NAME PAGES SPEAKER/CLASS DATE - TIME Eddy manuel PM-CZ 28/05/25 Title: Resumen del Capitulo 4 Topic: 4.2 Expersions Keyword Croporción: Dela-Notes: Este capitula define una progración ración con rator Como una declaración con valor verdadero o salso. de verdad fijo, como "Hay & gires "/ Se exploran proporciones compuestos con conectivos "y" (1), "0" Corectivo: Operador (V), "no"(-), "Si-sitonce"(-), y"si y logico cano solo si" (40). 10-Geneslo: PAQ & verdadero si ambas son verdadoras. Le detallo Questions la condicional P-> Q, jalso si P & verdadero z Q talso) z bidireccional (120 a, verdadero si P Edue 2 una proposición? , a coinciden), sercials para argumentos logica. una declaración con valor de verdad sijo Se define la proposicións como declaracións Summary: can valor de verdas y se septoras compuntas Con conective como "y"y "si-enteres".

las Cejen

ORCO ORCO Las camos

do

7

.....

pa

SPEAKER/CLASS DATE - TIME Eddy manuel PM-CZ 28/05/25 Title: Resumen del capitulo 4 Topic: 4.3 Eablas de verdas Keyword Certinghis: Notes: Se introduce la table de verdad Proporción para ration proporcione compusta, listando todos los caros paible con valor Genplo: para PY - Q, con Py & variable (V, F), se crean cuatro filos motiondo resultada. Se identifican taulogia (surpre verdaderos 29. By -P) catodicion Csienpre jalsa, ej, PA-Pl, z contingencias (variable, ex PAB). Estas dosificaciones son cruciale para analysi la valid, de xprenore Questions logica y preparar denostracións ¿ Que's une Zamin, la taulogia a aquella taulogia? proporción (compuesta) que Una proposición & cierto para toda la ralore de verdos de sus variables, un ejemplo típico 2 (P'VP) siempre verdadera. Se presentas la tablos de verdad para Summary: Ivaluar proporcione, distinguishedo tantelegia. contradiccions y contingencias.

Title: Resumen del Capitulo 4 Keyword Topic: 4, 4 Injerencia lóquea Inferecia Perimien Notes: Ele capitulo trata la enferênce de conclusioner de premiser de premiser de premiser. Con relifica como modos ponense (P - Q, P + Q) 3 modos inicio a un "Ellura (P - Q, D + 7P). Genplo: inicio a un "Ellura Mente paraguas una argumento. "modos parenes Estas reglas conectodas premiser aleda Conectodas premiser anolusiones valida Conectodas premiser a resultar guar los para conclusiones valida conectodas premiser a resultar guar en los para conclusiones valida conectodas premiser a resultar guar en los para conclusiones en loga Conectodas premiser a resultar guar en los para conclusiones en loga Regla que devos de la polo de polo. Regla que devos de la polo de polo.	Eddy Manu	PAGES 3	SPEAKER/CLASS	DATE-TIME 28/05/25
Topic: 4, 4 Injericis lógica Infrercis Revisais Notes: Ete capitulo trata la sijerho de conclusione de premiso de premisos. Con reffer como modos Poneros CP + Q, P + Q) 3 modos Prenis redavam tollers CP - Q - Q + - P) Genplo: Inicio 2 un Eguara conclusione valida Conectada premisos a resultar Questions Questions Questions P + 9 Regla que deiros Topica La Inferencia lógica Topica La Inferencia de premisos Topica La Inferencia de Pr	Title: Rhumh	del capitulo 4		
Infrarcia Perimais Notes: Este capitulo trata la experso de conclusione de premisor de la companya de la constanta de la conectada premisor a resultar de la conectada premisor de	Keyword T	opic: 4, 4 Inf	erencis lógica	
depremisas. Con reglas como modus ponens (P+Q, P+Q) 3 modu ponens (P+Q, P+Q) 3 modu ponens (P+Q, P+Q) 3 modu liveid & un "Si llueve llet paragusi usa argumento. modus ponens Estas reglas conectada premisas a resultar conectada premisas a resultar gran bose para construir questions due 2 modus ponens? P - 9 Cegla que deriva i P - R	Infracia Perinagan			1 1 1/1 20 20 20
Prenis Jedavan ponens (P+Q, P+Q) 3 modus liveid & un "Elluere Met paragusi usa argumento. modus ponens Estas reglas conectada premisas a resultar Questions argumento formale en logi Lue 2 modus ponens? P - 9 Egla que deriva PAR	de concusions de premisas.	derivar (conclusions de	premises
iveral & un "Si lluere sert paraguas" usa argumento. modus parens Estas reglas carectada premisas a resultar conectada premisas a resultar y són base para construir. Questions argumentos formales en logo y matemáticas. L'aué 2 modus pones? P - 9 egla que deura "P - R		ponens	CP+Q, P+Q)	z modus
argumento. modus poners Estas reglas aseguras conclusiones valida conectada premisas a resultar y son base para construir Questions argumentos formales en logo y matemáticas P - 9 2-12 P - P 2-12 P - R		"Si Une	of 112 + marga	- Genplo.
Questions		moaus	porers Estas	reglas
Questions Questions argumenter formals & logic and 2 modus porens? P -> 9 2-1R Legla que deviso 1 P -> R		Corecta	da premisos	a resultado
egla que devis malenalicas P -> 9 2->R 2->R	Questions	3 2 cm 10	the para com	Truir
nodus povens? P -> 9 2-> R Legla que devis : P -> R	l'ane 2	z ma	trnaticas	
egla que deuro : P D R				
	egla que devis	4	PAR	
Summary: Co. 1. 1.	Summary: G			
Summary: Se explore la inferencia lógica con reglas como modus porons, devardo Concluione volidos de premisas	regias	cont mode	is porm, a	i can

CA NAME	,	PAGES	SPEAKER/CLASS	DATE - TIME		
Eddy manuel		4	PM-CZ	28/05/25		
Title: Rosuma		apitulo				
Keyword		Topic: 4.5 Equivalencia lógica				
Simplificación :	Notes:	-				
Reducción de	: :	cuando o	ne la equivalente la properció	on Tion		
xpriar			mor valors			
lógica			+Q=PVQ.Se			
			morgan (CP1.			
Equivalency:		z doble	regación Ct	=P), Geraplo		
roposicions ca	1		miralencias.			
mismir alore		1/	implificar Ix			
de verdad			ucar la con			
Questions			unentos logo			
ia. Carriago						
Que equinte			<u> </u>	<u>.</u>		
a - (PVa)}						
0.0						
-P1Q.						
Summary:	Se it	oduce 1	la equivalencia	· lógica.		
C	and P.	→ Q igna	1 a PV D, con	ys cano		
1.	ma	a naa	simplificar.			

SPEAKER/CLASS Eddy manuel DATE - TIN 7-M-CZ 28/05/25 Title: Resumen del Capitulo 4 Keyword Topic: 4. 6. Orgun Enter Valido 3 no Validos. Organisto Se distingue entre argumentos válido: válida (conclusió signe sienpre Conclusion que de premisas) y no valida Exemplo valido: "Si P > Q, Ps sique de verdadero, entonces Q'Emedus premisas parens). No valido: "Si P- a, a & Veryicación: verdadoro, entonce p''(folació). Uso de tablos Se & ploran Tipos como para confirmar sigilismos y dilemas, mando tables de verded pora veryicar, validy.

Questions Crucial para ragonomientos formale a sortar enorg logicar I Que 2 una (PINP21.1.1 Pm)=9 falacia? Es un evror La valide del argumento depende logico en un de la Estructura xistente entre argumento las hipoteris y un conclusion, La sea por la forma de conectar la supoterio car la cardusión. Le analizar argumentos validos os no validor, can genylos como modus poners y palacias, usando tablas para verificar

Eddy manuel SPEAKER/CLASS DATE - TIME PM_CZ 28/65/25 Title: Roumen del capitulo 4 Topic: 4.7 Denotración formal Keyword Domostración: Notes: Le introduces metodos de Rocero para demostración directo (partir probon una de premisos a conclusión) 3 afirmación por contradicción, Grapla directo: proton P - Q asumindo P z dematrando Q. En contradicas: probar 12 mosional aumento 12=9/6 (rocional) y derivando a- 262 con a, b no enteros, una in therence Esta metado sa pundamentales para establecer Questions verdade materiatics ¿Que usa el metodo de Contradicción? Suponer lo opuesto y hallor incoherences. Summary: Se presentan las denostraciones por metodo directo o contradicción, con

eximples como protor irracionalidas

K Keyword

SPEAKER/CLASS DATE - TIME Eddy manuel PM-CZ 29/05/25 Title: Resumen del Capitulo 4 Topic: 4. 8 Predicados y sus valors de verfos. Keyword Predicado: 7 Notes: Se degines for predicador como Proposición con proposiciones on variables, como variables, P(x):x >0, cuyo valor depende del valors dependidominio (verdadero para x-1, falso enter. para k=-1) Se usan Cuantificados: + (para todo) , I (Seiste). Ejemplo: Dominio : Carrinto Ar (x2>0) & verdadero & reals. donde se ralia Son cruciale para generalizar elpredicado afirmacions en logico, algebra y computación, excluando verdad - In contector experience Questions U= 1x1 x 2 un habitante de España Eaul's un P. "Hablan Spand" Curtificador? P(x): "x hable espared" Un simbolo Conso Yo 3 VXP(X): "Todor la reande hattan exant! FIXP(X): "algun o alguna españole hablan Se introducer for predicada con variable Summary: on cuantificadors + y 3, Ivaluando verdad por dominio. Son vitale para generalizar proporcions

これるしつりんるること

Elle MAME	./	PAGES	SPEAKER/CLASS	DATE - TIME			
Eldy Manu	Щ	8	Pm_c2				
Tisles 5				29/05/25			
Title: Resuren del Capitulo 4							
Keyword	Topic:		lucasi materia	tica			
Caso bose Primer	Notes:						
valor quese			hica la indu	proviedada.			
verjica.		In num	eros naturales	con caro			
laso inductivo:	: :	inducti	en=1) z pa	mang n=K			
Extender la		vale pa	na n= + +1) .	implo:			
prineta ak+1		Cast 1	1+2+,000+ rase: 1=1.2/2	Raso: S/KH)			
		= 2 (4)	+(X+1) daly)	comule.			
Questions		z den	estraciones.	, ayrums			
¿Quéz la							
inducción?							
El caso base							
Summary: 5	epre	enta la c	nducción mas	Ematica			
Con	Caso dan	base of the	aso inductivo	probando			
pup		The Strown I	eung a ance				