



TITULO DEL TRABAJO DE FINAL DE MASTER

ALUMNO:

Alberto Jiménez Rodríguez

PROGRAMA:

MASTER EN BUSSINESS INTELLIGENCE AND DATA SCIENCE

NOMBRE DEL PROYECTO:

# CONTENIDO

1. RESUMEN.....	3
2. INTRODUCCIÓN.....	4
3. ESTADO DEL ARTE.....	5
4. OBJETIVOS.....	6
5. SOLUCIÓN PLANTEADA.....	7
6. EVALUACIÓN.....	10
7. RESULTADOS.....	11
8. CONCLUSIONES Y TRABAJOS FUTUROS.....	12
9. REFERENCIAS.....	14

## RESUMEN

Disponer de una herramienta que permita analizar las componentes frecuenciales de un grupo de muestras de sonido, permitiendo la visualización en un espacio bidimensional de sus diferencias para una rápida identificación.

A través del barrido frecuencial entre una muestra de referencia y las demás muestras de sonido del conjunto, el resultado es procesado mediante ML método de escalamiento multidimensional basado en el aprendizaje no supervisado, englobado dentro del marco de la reducción de dimensionalidad.

## Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In suscipit lectus sapien, ut ultricies sem hendrerit vel. Phasellus sit amet lorem dictum, egestas nunc id, dignissim ipsum. Etiam dictum sapien vitae scelerisque elementum. Aenean eleifend eleifend mauris non facilisis. Nulla nec ex aliquam, sollicitudin enim ac, semper magna. Phasellus nec nisi metus. Vivamus vehicula dui sit amet sapien malesuada semper. Fusce sit amet metus a metus suscipit egestas. Vivamus metus enim, euismod in nunc a, lobortis gravida sapien. Cras efficitur facilisis elementum. Etiam ac molestie nisi. Suspendisse ut arcu a sem vestibulum aliquam nec nec ligula. Aenean at augue sit amet tellus semper ullamcorper. Proin consectetur dolor et lectus porta, vel sollicitudin justo consectetur. Curabitur pretium libero sit amet ex ultricies, id ultricies magna accumsan. Fusce in auctor sem.

Ut mollis non enim ultricies fermentum. In ac aliquet dui, eget interdum magna. Suspendisse gravida volutpat nisl, non consequat neque porttitor eu. Aliquam fermentum porttitor turpis at facilisis. Phasellus iaculis purus et risus bibendum, eget tincidunt mauris imperdiet. Integer id ultricies neque. Proin varius nisl eu convallis placerat. Mauris ultricies mattis hendrerit. Nulla vitae urna nec lectus porta vestibulum. Donec gravida, dolor eget maximus blandit, neque tortor tristique justo, nec dapibus nisi nisi ac urna. Morbi ultricies arcu maximus est gravida, sit amet rhoncus turpis ornare.

## INTRODUCCIÓN

En el ámbito audiovisual existe un perfil que es el diseñador de sonido, este es un profesional por lo general independiente que se dedica a la creación de efectos sonoros con el objetivo de narrar, personificar, generar emociones, retratar espacios sonoros, épocas, y en definitiva crear un universo sonoro con una identidad particular dentro del contexto audiovisual en el que esté trabajando.

El resultado de esta labor es un trabajo metódico y artesanal donde el volumen de archivos de sonido que se genera para el desarrollo de un proyecto suele ser enorme, por lo que esto puede ocasionar una pérdida de perspectiva tímbrica en el proceso creativo, pues a mayor volumen de muestras, es fácil que los sonidos acaben siendo parecidos y como consecuencia de ello la originalidad del trabajo verse mermada.

Una herramienta que analice las muestras en las que el profesional está trabajando y determine si existe o no similitud entre las mismas es una solución que ahorrará tiempo a la hora de tomar decisiones de carácter creativo, pues permitirá establecer un punto de partida a partir de una muestra (la que quiera tomarse como referencia en el trabajo) y conocer cuál es el carácter de ese grupo de muestras.

La solución propuesta es la aplicación de una de las técnicas vistas en el Master con Diego Calvo, referente al escalamiento multidimensional. Si bien es cierto que la solución no pretende ser innovadora, únicamente se busca implementar el conocimiento adquirido de una manera lo mas original posible evitando trabajar con datasets que no sean propios y aplicando aquello que se ha aprendido en un campo de trabajo completamente diferente.

## ESTADO DEL ARTE

Fuentes que he utilizado como punto de partida y en las que inspirado el trabajo:

Caso de estudio en la investigación de los murciélagos con alas de disco de Spix (*Thyroptera tricolor*), biblioteca de funciones llamada warbleR.

[https://marce10.github.io/2020/06/15/Automatic\\_signal\\_detection-\\_a\\_case\\_study.html](https://marce10.github.io/2020/06/15/Automatic_signal_detection-_a_case_study.html)

Sononym. “navegador de muestras”, utilidad que permite la catalogación de las muestras de audio a través del análisis de la muestra.

No he podido encontrar cuáles son los principios científicos en los que se apoya este software, porque forma parte del conocimiento interno de una empresa privada y por ese motivo no son públicos, sin embargo en la publicidad del producto que ofrecen el principio de funcionamiento hace referencia al análisis de las muestras de sonido mediante Machine Learning para hacer la categorización de las muestras.

<https://www.sononym.net/docs/manual/similarity-search/#similarity-ratings>

## OBJETIVOS

Visualizar la relación frecuencial existente hay entre los elementos de un conjunto de muestras de sonido.

La estrategia para conseguirlo será a traves de los siguientes puntos:

1. Tomar una muestra como referencia y analizar el contenido frecuencial
2. Comparar el contenido frecuencial de referencia mediante la correlación cruzada tiempo-frecuencia
3. Definir el modelo.
  - 3.1 Convertir la matriz de correlación en una matriz simetrica que contenga las diferencias.
  - 3.2 Ejecutar un escalado multidimensional.
  - 3.3 Calcular las distancias entre los elementos.
4. Evaluación del modelo
  - 4.1 Visualización en diagrama de Boxplot entre las muestras.
  - 4.2 Visualizacion en diagrama de dispersion.
  - 4.3 Visualizacion en un sistema de coordenadas.

## SOLUCIÓN PLANTEADA

La metodología utilizada se basa en el uso de unas muestras de audio a modo de referencia que permitirán comprobar el funcionamiento correcto del modelo.

Tres conjuntos con una serie de características particulares a modo de referencia ayudan a determinar el correcto funcionamiento del modelo:

Conjunto A: Muestras con distinta frecuencia, misma duración y con una componente armónica similar (escala musical).

Conjunto B: Muestras con la misma frecuencia, misma duración y con una componente armónica diferente (armónicos).

Conjunto C: Muestras sin ningún tipo de relación timbrica entre ellas y de misma duración que las anteriores (outlayers del conjunto) pretenden ser los elementos disruptivos en el análisis del conjunto.

### 1. Instrumentos

Los instrumentos utilizados en la investigación han sido:

Hardware:

Make Noise 0 Coast:

Sintetizador musical 0-COAST (No Coast) su nombre intenta hacer alusión a que utiliza técnicas de síntesis de los paradigmas Moog y Buchla (alias “Costa Este” y “Costa Oeste”), sin embargo no es leal a ninguno de los dos, de ahí su nombre 0 COAST “sin costa” y la perspectiva de crear timbres sin la limitación que implica decantarse hacia una u otra costa.

El motivo por el que se elige la utilización de este sintetizador, es que permite la utilización de técnicas de síntesis empleadas en sistemas modulares que incluyen la adición de sobretonos armónicos en la señal que hayamos generado.

<http://www.makenoisemusic.com/synthesizers/ohcoast>

<https://www.soundonsound.com/reviews/make-noise-0-coast>

Software:

Audacity

Aplicación informática multiplataforma libre, que se puede usar para grabación y edición de audio, distribuido bajo la licencia GPLv2+.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Audacity>

## 2. Procedimiento

Para llevar a cabo el proyecto se relacionó las muestras de sonido con el ejemplo de escalamiento multidimensional, para ello se hizo uso de warbleR, biblioteca de funciones de que tiene por objeto facilitar el análisis de la estructura de las señales acústicas de los animales en R.

We have invested a lot of time and effort in creating R, please cite it when using it for data analysis. See also ‘citation(“pkgname”)’ for citing R packages.

```
# INSTALAR LIBRERIAS
#-----
library(cluster) # daisy
library(tuneR)
library(knitr)
library(NatureSounds)
library(seewave)
library(warbleR)
```

```
##
## NOTE: functions are being renamed (run 'print(new_function_names)' to see new names). Both old and new names will work.
## Please see citation('warbleR') for use in publication
```

```
library(igraph) #
```

```
##
## Attaching package: 'igraph'

## The following object is masked from 'package:tuneR':
##
##      normalize

## The following objects are masked from 'package:stats':
##
##      decompose, spectrum

## The following object is masked from 'package:base':
##
##      union
```

hacer uso de warbleR y de las librerías de las que depende, que tiene por objeto facilitar el análisis de la estructura de las señales acústicas de los animales en R, herramienta ideal para el análisis de las muestras que necesitábamos hacer. Los usuarios pueden recopilar grabaciones de aves de libre acceso o introducir sus propios datos en un flujo de trabajo que facilite la visualización espectrográfica y la medición de los parámetros acústicos. warbleR hace uso de las herramientas de análisis de sonido fundamentales del paquete de ondas marinas y ofrece nuevas herramientas para el análisis de la estructura acústica. Estas herramientas están disponibles para el análisis por lotes de señales acústicas.

Una vez encontrada la manera de poder analizar las muestras de sonido, organizaron un seminario informativo con la dirección y el profesorado para explicarles los objetivos de la investigación y para obtener las autorizaciones de los padres (ya que era un estudio en el que participan menores de edad).

Por último, explican que la investigación consistió en la aplicación de los instrumentos (o sea, los cuestionarios) de forma individual y anónima, durante el horario escolar.



4. Análisis estadístico (o análisis de datos) Aquí se describe cómo has analizado los datos, qué programa o qué métodos estadísticos has empleado.

Ya que el tema del análisis estadístico es un mundo aparte para mí, directamente te remito al artículo de nuestro ejemplo. Allí verás cómo lo hacen sus autores.

En esta sección el estudiante debe describir la solución planteada, comenzando por la metodología (pasos que siguió) de desarrollo. Posteriormente la descripción del desarrollo de cada etapa seguida. La metodología que debe utilizar el estudiante de master debe estar validada por la comunidad científica y el estudiante debe justificarlo. 1. METODOLOGÍA ◦ Etapa 1 ◦ Etapa 2 ◦ Etapa 3 ◦ Etapa 4 ◦ Etapa 5 2. DESARROLLO DE CADA ETAPA Extensión máxima: 30 páginas.

## EVALUACIÓN

## RESULTADOS

En este capítulo, pones en práctica la metodología de la investigación que has descrito en el capítulo anterior. Por lo tanto, aquí aplicas los métodos específicos. Describes cómo se desarrolló la investigación y analizas los resultados.

## CONCLUSIONES Y TRABAJOS FUTUROS

Tu TFG, TFM o tesis debe terminar con unas conclusiones y una discusión. Estas son dos partes o secciones diferentes, pero a veces es difícil separarlas. Este artículo trata sobre estas dos partes y la información que, como mínimo, debe contener cada parte.

Conclusiones TFG: ¿Qué aspecto tienen? El propósito de las conclusiones de un TFG es dar respuesta a tu pregunta de investigación. Para empezar, repite la pregunta de investigación. Sin embargo, no te limites a reiterar dicha pregunta, sino que debes integrar una explicación de la misma en el resto de la discusión de la sección.

A continuación, expón las conclusiones que has extraído de los resultados de tu investigación (utiliza los resultados clave que sean más relevantes para responder a tu pregunta de investigación).

Por último, responde a la pregunta principal y explica cómo has llegado a esta conclusión. No te limites a incluir la pregunta con la respuesta a continuación, explícala cuidadosamente e intégrala en el resto del texto. Indica solo las observaciones, sin hacer interpretaciones.

Ejemplo 1: Proporciona observaciones Observación: Diez encuestados estuvieron de acuerdo con la afirmación de que los elefantes son animales maravillosos y seis disintieron. Por tanto, la mayoría estuvo de acuerdo.

Interpretación: Diez encuestados estuvieron de acuerdo con la afirmación de que los elefantes son animales maravillosos y seis disintieron. Esto demuestra que a diez personas les impresionó mucho el carácter del animal y que seis personas odiaban a los elefantes.

En términos de tiempos verbales, en las conclusiones de tu TFG se utiliza el presente al presentar hechos, y el pretérito o pretérito perfecto al hacer referencia a la investigación que has realizado.

Ejemplo 2: Tiempos verbales en las conclusiones de tu TFG Hechos en presente: La compañía X actualmente no tiene una visión y misión claras. La compañía tampoco hace (está haciendo) buen uso de los medios sociales para vender sus productos.

Tu investigación en pretérito: Esta investigación examinó si la Compañía X tiene una visión y misión claras [...] Los resultados mostraron que la Compañía X ... [...] El investigador también analizó cuándo ...

Tu investigación en pretérito perfecto: Esta investigación ha examinado si la Compañía X tiene una visión y misión claras [...] Los resultados han mostrado que la Compañía X ... [...] El investigador también ha analizado cuándo ...

La extensión de las conclusiones de tu TFG debe ser de entre 200 y 400 palabras. Presta atención:

¿Has usado una hipótesis en vez de una pregunta de investigación? En ese caso, indica si la hipótesis se ha demostrado cierta. No incluyas información nueva en las conclusiones de tu TFG. Cualquier información nueva debe presentarse antes en el TFG. No des ejemplos en tus conclusiones, ya que ya deberías haber elaborado las conclusiones de tu TFG (con ejemplos) en el resto de tu investigación. Por ejemplo, si concluyes que la crisis financiera ha afectado negativamente a los ingresos de los bancos, entonces no has de mencionar también que el Banco XYZ ha tenido, «por ejemplo», un 20% menos de ingresos en 2009 que en 2007. Lista de requisitos de las conclusiones de tu TFG Se han contestado las preguntas de investigación. Se ha respondido a la pregunta principal o la exposición del problema. Se han confirmado o refutado las hipótesis. Se ha utilizado el tiempo verbal correcto. No se ha interpretado ningún supuesto. No se ha proporcionado nueva información. No se han usado ejemplos. No se ha incluido información no pertinente. No se ha cortado y pegado ningún pasaje de los resultados. No se ha usado la primera persona. El uso de la primera persona «yo» es a menudo incorrecto y está prohibido en muchos estudios, aunque hay algunos estudios que lo aceptan. Descubre la postura de tu estudio respecto a la primera persona antes de usarla. En cualquier caso, recomendamos que no utilices la primera persona en ningún sitio que no sea el prólogo. ¿Quieres saber más sobre el tema?

¿Qué aspecto tiene la discusión de tu TFG? En la discusión, escribes con un estilo más interpretativo sobre los resultados. Mientras que en las conclusiones de tu TFG has de ser conciso, en la sección de discusión has de escribir en mayor profundidad sobre el tema.

En esta sección evalúas la investigación: puedes hablar de tus expectativas sobre posibles consecuencias de los resultados, sobre las posibles limitaciones y proporcionar sugerencias para investigaciones posteriores. Al igual que las conclusiones, redacta la discusión de tu TFG principalmente en presente.

**Interpretación de los resultados** Empieza tu discusión con la validez de tu metodología de investigación. A continuación, habla sobre los resultados e indica si cumplen tus expectativas. En esta sección incluirás las explicaciones de por qué han o no cumplido tus expectativas.

Estas expectativas pueden provenir de bibliografía relevante, pero también pueden basarse en tu propio sentido común. En cualquier caso, describe cómo encajan tus resultados en el marco que has bosquejado en el primer capítulo (introducción, motivación, marco teórico, y preguntas de investigación o hipótesis).

Muestra también en qué manera los hallazgos aportan ideas nuevas o diferentes de lo que ya se conocía. Debate todas las posibilidades: ¿qué has demostrado ahora, exactamente?

**Limitaciones de tu investigación** Presenta las limitaciones de tu investigación en un nuevo párrafo dentro de la discusión de tu TFG, TFM o tesis. Describe qué observaciones puedes hacer basándote en los resultados de la investigación. Estos comentarios pueden ser de naturaleza consultiva.

Si hay notas al margen que puedan hacerse sobre la investigación, o si te viste obstaculizado por ciertas limitaciones, esto son asuntos que puedes explicar sobre los resultados obtenidos. Menciónalos, pero explicando también cómo pueden mejorarse estos factores en futuras investigaciones.

Ten cuidado de no desbaratar todo tu proyecto de investigación; tu objetivo no es proporcionar una lista de todos tus errores. Estos deberían haber sido considerados cuidadosamente antes de empezar la investigación.

**Recomendaciones para investigaciones adicionales** La discusión de tu TFG termina con un párrafo de sugerencias para posibles investigaciones posteriores. ¿Cómo pueden partir otros investigadores de tu investigación? Evita expresiones del tipo «todavía es necesaria mucha investigación».

Más que dar una lista de lo que otros deberían hacer para completar tu investigación, tu objetivo es proporcionar sugerencias para la elaboración de un estudio independiente y posterior en respuesta a tu investigación.

**Lista de requisitos de la discusión de tu TFG** Se ha demostrado la validez de la investigación. Se explican nuevas ideas. Se tratan las limitaciones de la investigación. Se indica si las expectativas estaban justificadas. Se tratan las posibles causas y consecuencias de los resultados. Se hacen nuevas sugerencias para posibles investigaciones posteriores. Se incluyen interpretaciones propias en la discusión. No hay sugerencias para investigaciones posteriores que sean demasiado imprecisas.

## REFERENCIAS

Araya-Salas, M. and Smith-Vidaurre, G. (2017), warbleR: an r package to streamline analysis of animal acoustic signals. *Methods Ecol Evol.* 8, 184-191.

NOTE: please also cite the ‘tuneR’ and ‘seewave’ packages if you use any spectrogram-creating or acoustic-measuring function

Uwe Ligges, Sebastian Krey, Olaf Mersmann, and Sarah Schnackenberg (2018). tuneR: Analysis of Music and Speech. URL: <https://CRAN.R-project.org/package=tuneR>

Sueur J, Aubin T, Simonis C (2008). seewave: a free modular tool for sound analysis and synthesis. *Bioacoustics*, 18: 213-226

<https://www.scribbr.es/normas-apa/hacer-una-lista-de-referencias-segun-las-normas-apa/>

Tabla de contenidos Reglas básicas para una lista de referencias en APA Autores según las normas APA 2017 Cita de una cita Generador APA Excepciones en la lista de referencias Orden alfabético de la lista de referencias Diferencias entre una lista de referencias y una bibliografía Formato de la lista de referencias según APA Ejemplo: Lista de referencias