



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

## Lenguajes de Programacion Examen Parcial IV



■ Edgar Montiel Ledesma  
317317794

■ Carlos Daniel Cortes Jimenez  
420004846

1. Considera el siguiente programa en el lenguaje While :

```
new z = 0;
while (y < x + 1) do
  (z := z + 1;
   x := x - y)
end
```

a) Ejecuta el programa en el estado en el que  $\sigma(x) = 17$  y  $\sigma(y) = 5$  ¿Cual es el estado resultante de la evaluación?

Inicialmente, tenemos  $\sigma(x) = 17$  y  $\sigma(y) = 5$ . Vamos a ejecutar el programa paso a paso:

Iteración 1:

- $z := 0$
- $y < x + 1$  es verdadero ya que  $5 < 17 + 1$
- $z := z + 1$ ;  $z=1$
- $x := x - y$ ;  $x=12$

Iteración 2:

- $y < x + 1$  es verdadero ya que  $5 < 12 + 1$
- $z := z + 1$ ;  $z=2$
- $x := x - y$ ;  $x=7$

Iteración 3:

- $y \nless x + 1$  es verdadero ya que  $5 \nless 7 + 1$
- $z := z + 1$ ;  $z=3$
- $x := x - y$ ;  $x=2$

Iteración 4:

- $y \nless x + 1$  es verdadero ya que  $5 \nless 2 + 1$
- $z := z + 1$ ;  $z=4$
- $x := x - y$ ;  $x=-3$

Iteración 5:

- o y  $x + 1$  es falso ya que  $5 \neq -3 + 1$

El estado resultante es  $\sigma(x) = -3$  y  $\sigma(y) = 5$ .

- b) Da un estado  $\sigma$  tal que si se evalúa el programa anterior con dicho estado la evaluación se ciclaría infinitamente.

Para que el programa entre en un bucle infinito, necesitamos un estado en el que la condición del bucle siempre sea verdadera. La condición del bucle es  $y < x + 1$ . Por lo tanto, si tenemos  $y$  igual a cualquier número mayor que  $x+1$ , el bucle se ejecutará infinitamente.

Un ejemplo de un estado que causaría una ejecución infinita podría ser  $\sigma(x) = 5$  y  $\sigma(y) = 10$ . En este caso, la condición  $y < x + 1$  siempre será verdadera ( $10 < 5 + 1$ ), y el bucle se ejecutará sin llegar a una condición de salida.

- 2. Extiende el lenguaje While con el operador:

for  $x := a1$  to  $a2$  do  $c$

esto es:

- a) Modifica la estructura de la máquina  $W$  (agregando marcos, estados o transiciones) para evaluar la expresión for.
  - b) Da las reglas de semántica estática para verificación de tipos para el nuevo operador for.
  - c) ¿Es posible definir el operador for como azúcar sintáctica dentro del lenguaje While? justifica tu respuesta.
- 3. Decimos que dos programas en el lenguaje While son equivalentes ( $c1 \equiv_w c2$ ) si y solo si la ejecución de ambos programas resulta en el mismo estado, es decir, si para todo estado de las variables  $\sigma$ ,  $\Diamond \succ \langle c1, \sigma \rangle \rightarrow^* W \Diamond \prec \sigma'$  y  $\Diamond \succ \langle c2, \sigma \rangle \rightarrow^* W \Diamond \prec \sigma'$  entonces  $c1 \equiv_w c2$ .

Con la definición de equivalencia anterior, demuestra o da un contraejemplo de lo siguiente:

- a)  $\equiv_w$  realmente es una relación de equivalencia. Esto es, demuestra que la relación  $\equiv_w$  es transitiva, reflexiva y simétrica.
- b)  $c; \text{skip} \equiv_w c$
- c)  $c1; c2 \equiv_w c2; c1$
- d)  $c1; (c2; c3) \equiv_w (c1; c2); c3$