# Herramientas como ChatGPT amenazan la ciencia transparente; aquí están nuestras reglas básicas para su uso

¡¡ATENCION PUBLICO EN GENERAL!!

¡¡CIENTÍFICOS YA ESTAN USANDO CHATBOTS COMO ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN!!

Pero el lanzamiento del chatbot de IA ChatGPT OpenAI en San Francisco, California, han hecho que el chatbot sea de uso gratuito y de fácil acceso para personas que no tienen experiencia técnica.

[ChatGPT puede escribir ensayos de estudiantes presentables](https://www.nature.com/articles/d41586-022-04397-7) , resumir trabajos de investigación, responder preguntas y generar código de computadora útil. De manera preocupante para la sociedad, también podría facilitar la producción de spam, ransomware y otros productos maliciosos. Aunque OpenAI ha tratado de poner barandillas en lo que hará el chatbot.

La gran preocupación en la comunidad de investigación es que los estudiantes y los científicos puedan hacer pasar engañosamente el texto como propio, y producir un trabajo que no sea confiable. Es por eso que es hora de que los investigadores y editores establezcan reglas básicas sobre el uso ético del chatbot.

✅En primer lugar, no se aceptará ninguna herramienta LLM como autor acreditado en un trabajo de investigación.

✅En segundo lugar, los investigadores que utilizan herramientas LLM deben documentar este uso en las secciones de métodos o agradecimientos.

## Reconocimiento de patrones

¿Pueden los editores y las editoriales detectar el texto generado por los LLM?  La salida sin procesar de ChatGPT es detectable en una inspección cuidadosa, particularmente cuando se trata de más de unos pocos párrafos y el tema se relaciona con el trabajo científico.

Los LLM producen patrones de palabras basados ​​en asociaciones estadísticas en sus datos de entrenamiento y las indicaciones que ven, lo que significa que su salida puede parecer insulsa y genérica, o contener errores simples. Además, aún no pueden citar fuentes para documentar sus resultados.

Desde sus primeros tiempos, la ciencia ha operado siendo abierta y transparente acerca de los métodos y la evidencia, independientemente de la tecnología. Los investigadores deberían preguntarse cómo se puede mantener la transparencia y la confiabilidad en las que se basa el proceso de generación de conocimiento .