

Criterios para la Redacción de Observaciones en los Evaluandos del Excel de Evaluación Continua

Los siguientes criterios son de relevancia para l@s alumn@s del curso como lectores para que entiendan las observaciones que se registren en el excel de Evaluación Continua (ubicado en la carpeta Avance del compendio “todo...zip”).

En primer instancia quien edita dicho excel es el profesor, pero también podría editarlo algún(a) estudiante que el profesor designe para esa labor, que en su caso realizaría la evaluación a nombre del profesor.

1. Se consideran *evaluandos* todas aquellas actividades solicitadas como *entregables* en el archivo Excel “Actividades” (columna “Entregable” del citado archivo).
2. Ejemplos de diferentes tipos de *entregables* se describen en el documento “EjemplosDeEntregables”.
3. El *Excel Evaluación*, que en su nombre de archivo incluye la frase “Evaluacion Continua”, eventualmente muestra *pestañas de evaluandos*, donde el nombre de la pestaña tiene el identificador de cada evaluando recibido; por ejem: j1, j2, j3, t1, t2, p1, a1, q1, g1, etc.
4. Cuando se editan las *pestañas de evaluandos*, se anotan observaciones, en el tenor de méritos y deméritos.
5. Se suman 5pts a la calificación del *evaluando* por cada *mérito*, donde un *mérito* es “algo” significativo que realice el programa, que no fue especificado en el documento que describe el *evaluando*, y que pudiera incentivar a sus compañeros de la materia a “llegar más lejos”, y que a la mayoría de sus compañeros de grupo no se les ocurrió hacer lo mismo para el evaluando en cuestión. Tales méritos no deberán contradecir lo solicitado en un requerimiento, pues en tal caso el mérito no causará puntaje adicional, al descontar los puntos por demérito según el siguiente punto.
6. Se restan y 5pts por cada *demérito* encontrado, donde un demérito es la falta de cumplimiento de algún requerimiento, para el cual se cita el número/letra/inciso del requerimiento faltante (véase el documento “Practica1...pdf” en carpeta Practicas), y/o un enunciado descriptivo (en “EjerciciosPRO.pdf” solo se citan enunciados en cada ejercicio); se anota en dicho Excel al menos el número/letra del requerimiento; si se puede explayar (comentándolo entre paréntesis) será mejor la retroalimentación, para que el alumno entienda el porqué del demérito, en caso de que lo escrito en el requerimiento no sea lo suficientemente descriptivo para ello.
7. Los méritos se escriben de la forma, por ejemplo:

C: [observaciones]; C++: [observaciones]; Java: [observaciones]; C#: [observaciones]; English: [observaciones].

... de modo que el ";" indica separación entre lenguajes, los ":" indican listado de observaciones, y los corchetes aquí mostrados significan que es optativo que tenga observaciones; puede que no haya nada sobresaliente al interior del programa y solo se indica el lenguaje/idioma que se entregó; el ";" indica separación entre lenguajes. Para lo sobresaliente es deseable anotar entre paréntesis la línea de código fuente y el archivo correspondiente (.c, .c++, .h, .java), para facilitar la identificación del código sobresaliente. Cada observación meritoria se separa por una ";" y al final se cuentan las comas (más 1) para anotar la suma de puntos meritorios.

8. Los deméritos se describen de la forma, por ejemplo:

C: 1(por esto y aquello), A(por esto y aquello), B(...), deseable que...; C++: 1(por esto y aquello), A(por esto y aquello), B(...), deseable que...; Java: 1(por esto y aquello), A(por esto y aquello), B(...), deseable que...; C#: 1(por esto y aquello), A(por esto y aquello), B(...), deseable que...; English: 1(due to...), A(due to...), B(...), desirable...;

...de modo que el ";" indica separación entre lenguajes, los ":" indican listado de observaciones y los "(" y ")" indican observaciones efectuadas, que son optativas a criterio personal, que faciliten entender el porqué de la falla y/o la línea del archivo fuente que corresponda.

9. Existen *evaluandos* cuyas funcionalidades dependen de un entregable anterior, e incluyen un requisito solicitando cumplir con todos los requerimientos de tal *evaluando*; en esos casos, cada requerimiento del *evaluando* anterior que no se cumpla en el evaluando actual será acreedor a 5pts menos en el evaluando actual. Por ejemplo, la práctica 2 es secuencia de la práctica 1 y en el requerimiento #2 se solicita cumplir con todo lo de la práctica 1, por lo que si en el código fuente de la práctica 2 no se cumple con el requerimiento 9 de la práctica 1, se anotará de la siguiente forma: req2(p1.9). Se evalúa de tal forma que inclusive en la práctica #4 se pueden contabilizar deméritos provenientes de las 3 prácticas anteriores a modo de propiciar que todo quede eventualmente corregido.
10. Si se encuentra "algo" en el *evaluando* que se considere demérito, pero que a la letra del documento de especificaciones de requerimientos, legalmente no está requerido ni prohibido, se anotará en el Excel de Evaluación la observación "deseable que...", y se explayarán las razones. Sin embargo, mucho del conocimiento que debe ser aplicado por los alumnos en el desarrollo de sus programas, es enseñado por el profesor mediante varios video tutoriales (ya sea obligatorios u opcionales) indicados en el excel Actividades, con fecha previa a la solicitud del evaluando, por lo que tales conocimientos y buenas prácticas deberán ser aplicados en el desarrollo de

todo programa; la falta de este conocimiento aplicado en un programa también podrá ser causa de demérito en calificación, aunque a la letra no le sea solicitado en el documento PDF que solicita la elaboración de un programa; lo único de lo que puede sí carecer un programa, es respecto a validaciones que no sean explícitamente solicitadas en el PDF. Tomar en consideración que lo *deseable* en un *evaluando* puede ser requerido en el documento de un siguiente *evaluando*.

11. Se otorgan 10pts. más por cada lenguaje de programación adicional al requerido para el *evaluando*. Lo anterior aplica sólo para los *evaluandos* que cuentan con un archivo PDF propio, en el cual hay una descripción del problema y lista de requerimientos numéricos (1, 2, 3, etc.) y alfanuméricos (A, B, C, etc.) a cumplir; como los PDFs que se encuentran en las carpetas “Practicas” y “Tareas”. Para cada lenguaje, su código fuente debe encontrarse en una carpeta con el nombre del lenguaje, y todos los lenguajes entregarse dentro del mismo archivo comprimido. Además, el programa en los lenguajes adicionales debe ser estructuralmente el mismo, que se lea sin lugar a dudas que fue la misma persona quien programó en todos los lenguajes; de lo contrario no contarán como puntos extras. Un programa como la práctica 1 se solicita tanto en primer semestre como en segundo semestre, y si se recicla un programa en lenguaje implementado en un semestre anterior (como C) y para la entrega se programa solo en un nuevo lenguaje (como C++), la forma de programar actual puede resultar muy diferente a la de un semestre pasado, por lo que se recomienda, ya sea empezar desde cero todos los lenguajes, o bien, continuar con la misma estructura de programa en todos los lenguajes.
12. Se otorgan 10pts más por leer y 10pts más por escribir archivos en cada lenguaje incluido, siempre que el escribir/leer archivos se señale como optativo en el documento PDF del *evaluando*. Si el documento requiere por ejemplo de escribir algo específico en un archivo, el manejo de archivos en el lenguaje adicional haciendo lo mismo que en el lenguaje requerido, no causará mérito.
13. Se otorgan 20pts más y solo 20pts por escribir alguna versión del código fuente en idioma Inglés, siempre que el entregar en inglés se señale como optativo en el documento PDF del *evaluando*.
14. Si el alumno falla, por ejemplo, el requerimiento de valor agregado B en un lenguaje, no le aplica doble demérito el fallar en otro lenguaje de programación o del inglés, pero igual se hace la anotación correspondiente.
15. Los requerimientos de valor agregado A y AA se pueden fallar en uno, otro o ambos idiomas (español e inglés) y sería doble demérito el fallar en ambos idiomas.

16. No hay límite de puntos extras, el alumno puede sacar cualquier calificación inclusive superior a 100 en cada evaluando, siempre que, a excepción del inglés y el manejo de archivos, sean sólo 5pts más por cada mérito descrito.
17. Los *evaluandos* en donde no se cite el apartado de *requerimientos no funcionales*, la calificación mínima es 60 en el caso de que el programa funcione sin *errores graves* ante quien sería *el usuario final* del programa. Se considerará *error grave* a todo aquel desperfecto en el cumplimiento de la descripción del problema a resolver (que el *usuario final* del programa, al ejecutarlo, notaría la falta de uno o más requerimientos).
18. Los *evaluandos* en donde sí se cite el apartado de *requerimientos no funcionales*, la calificación mínima puede ser hasta 5/100.
19. Los *evaluandos* en donde se solicite cumplir con *requerimientos de valor agregado*, no obtendrán menos de 60/100 de calificación, a causa de haber incluido dichos requerimientos entre los deméritos; esto es, si la suma de méritos y deméritos (sin contar los de valor agregado) provoca que el evaluando obtenga calificación superior a 60, la calificación mínima será 60 tras descontar los de valor agregado; pero, si la suma de méritos y deméritos provoca obtener menos de 60, entonces sí será posible obtener hasta 5/100 de calificación al descontar los de valor agregado.
20. Todo evaluando que sea entregado más de una vez, dentro de la fecha límite de entrega, recibirá un demérito de 10pts. por cada archivo comprimido recibido que no haya sido solicitado por medio del Excel "Actividades..."; se anotará de la forma "NF(versión 2 no autorizada en Excel Actividades)"; si llega a entregar una versión 3, se descuentan 20pts y así sucesivamente.
21. La calificación final del *evaluando* será de al menos 5/100pts., siempre que este haya sido entregado en tiempo y forma (acorde al documento "Formato de Entrega de Evaluandos"), a pesar de la cantidad de requerimientos faltantes en su desarrollo.
22. Importante, cuando un evaluando sea entregado en tiempo y forma, dicho evaluando obtendrá al menos 5/100 de calificación, pero cuidado, si el alumno entrega nuevamente el evaluando (por equivocación o intencionalmente) fuera de la fecha límite de entrega, causaría automáticamente obtener 0/100 de calificación dado que en el Excel de Evaluación siempre se escribe la fecha del último entregable recibido.
23. Los puntos extras sobre lenguaje de programación adicional se manejarán como sigue:
 - a) Se otorgarán 10pts si el programa está completo y funciona correctamente ante el usuario de la aplicación, no importando los deméritos anotados en ese lenguaje;

- b) Se otorgarán 5pts si el programa está incompleto ante el usuario, pero se programó algo significativo que sí funcione;
 - c) Quedará en 0pts si lo que entrega tiene errores de compilación y por tanto el programa no corre.
24. Para la contabilidad de deméritos en lenguajes de programación entregados se considerarán como sigue:
- a) En el curso de Programación Estructurada (nueva carrera ICOM) y en Programación (otras carreras), el lenguaje de programación sobre el que se contabilizarán los deméritos será C, a menos de que el programa se requiera explícitamente en C++;
 - b) En el curso de Programación Orientada a Objetos (carrera ICOM), en Estructuras de Datos (ICOM), y en Estructuras de Datos I y II (otras carreras), el lenguaje de programación sobre el que se contabilizarán los deméritos será C++, pues es el lenguaje que se requiere dominar durante la carrera (junto con dominar la Programación Orientada a Objetos), y los demás lenguajes serán adicionales; a falta de que el entregable se solicite en C++ se contabilizará sobre Java, a falta de Java será C#, y en última instancia C;
 - c) En Ingeniería de Software, Sistemas Concurrentes y Distribuidos, y en Programación Concurrente y Paralela (ICOM), si se entrega código Java, ese será el lenguaje sobre el que se contabilicen los deméritos, a falta de Java será en el orden citado en el inciso anterior.