IME I PREZIME:	Ak. god. 2022./2023
JMBAG:	
1. domaća zadaća iz Formalı	ne verifikacije programske potpore
N	JuSMV
Najprije je potrebno instalirati sustav Nus "FVPP_NuSMV_upute.pdf"	SMV prema uputama u datoteci
<ol> <li>dio</li> <li>Proučite primjer mutex_1ex.smv.</li> </ol>	
<ul> <li>«Dva procesa ne mogu biti</li> <li>Potrebno je napisati dva oblika obilje</li> <li>a) specifikacija da je moguće jedn</li> <li>b) specifikacija da nema nepoželji</li> </ul>	o nepoželjno ponašanje (engl. refutation)
1.3. Utvrdite pomoću sustava NuSMV je rezultat na temelju koda primjera (ne	li ispunjeno obilježje sigurnosti. Objasnite na temelju ispisa traga).
1.4. Specificirajte i napišite u CTL notaci «Ako proces pokuša ući u k Specifikaciju napišite za oba procesa	ritični odsječak, konačno će i ući»

1.5.	Utvrdite je li zadovoljeno obilježje životnosti. Koje sve probleme uočavate s ovom implementacijom?
1.6.	U mutex_1ex.smv dodajte ograničenje pravednosti (engl. <i>fairness</i> ): svaka instanca procesa obavlja se beskonačno mnogo puta. Napišite ovdje kako ono glasi.
1.7.	Ponovno provjerite obilježje životnosti. Što smo postigli s ovim ograničenjem pravednosti, a što je još ostalo kao problem?
1.8.	U mutex_1ex.smv dalje dodajte ograničenje pravednosti: svaka instanca procesa ne može beskonačno dugo ostati u <b>kritičnom</b> odsječku. Napišite ovdje kako ono glasi. Provjerite sad svojstvo životnosti za mutex_1ex.smv. Što se dogodilo?
1.9.	U mutex_1ex.smv dodajte još jedno ograničenje pravednosti: svaka instanca procesa ne može beskonačno dugo ostati u <b>nekritičnom</b> odsječku. Napišite ovdje kako ono glasi. Provjerite sad svojstvo životnosti za mutex_1ex.smv. Što se dogodilo?

1.10. Specificirajte i napišite u CTL notaciji:

«Ako proces proc0 uđe u kritični odsječak, proc0 neće ponovo ući u kritični odsječak sve dok proc1 nije prošao kroz svoj kritični odsječak.»

1.11. Utvrdite je li zadovoljeno navedeno obilježje iz zadatka 1.10 za mutex\_1ex.smv (uz ograničenja pravednosti). Koja obilježja protokola međusobnog isključivanja rješavaju ograničenja pravednosti prethodno navedena, a koji problem je još uvijek prisutan?

## **2. dio**

2.1. Proučite primjer <b>mutex_2ex.smv</b> .
2.2. Je li zadovoljeno obilježje sigurnosti (1.dio, 2. pitanje)?
2.3. Je li zadovoljeno obilježje životnosti (1. dio, 4. pitanje)?
2.4. Dodajte sad ograničenja pravednosti kao kod zadataka 1.6, 1.8 i 1.9. Je li sad zadovoljeno obilježje životnosti?
2.5. Koji je problem u ovoj implementaciji međusobnog isključivanja (bez obzira na uključena ograničenja pravednosti)? Gdje sustav može «zapeti»? Problem specificirajte u CTL notaciji i provjerite pomoću sustava NuSMV.
2.6. Proučite primjer <b>mutex_3ex.smv</b> Ovo je primjer uspješne implementacije međusobnog isključivanja. Zasniva se na rješenju kojeg je predložio T. Dekker a opisao E. W. Dijkstra.
2.7. Provjerite svojstva sigurnosti i životnosti. Jesu li zadovoljena (uz dodavanje tri ograničenja pristranosti iz 1. dijela)?
2.8. Koje se ideje za kontrolu pristupa kritičnom odsječku iz prethodnih (neuspješnih) pokušaja nameću u ovom rješenju?

## 3. dio

Proučite potpoglavlja 3.1, 3.2, 3.5 i 3.7 iz NuSMV priručnika "NuSMV 2.6 User Manual". Nakon toga riješite sljedeće zadatke:

- 3.1. Pokrenite interaktivno ljusku NuSMV-a. Učitajte model zadan datotekom **mutex\_1ex\_int.smv**.
- 3.2. Inicijalizirajte sustav za verifikaciju. Ukratko obrazložite što se sve događa prilikom pokretanja naredbe "go".

- 3.3. Simulirajte kretanje kroz 3 stanja (od proizvoljno odabranog početnoga). Navedite dvije naredbe koje se koriste da bi se to ostvarilo. Koju naredbu treba koristiti da bi se ispisao trag prolaska kroz ta stanja?
- 3.4. Provjerite stroj s konačnim brojem stanja. Kakva je relacija prijelaza tog automata? Može li doći do potpunog zastoja?
- 3.5. Koliko ukupno postoji stanja u modelu, a koliko postoji dosezljivih (engl. *reachable*) stanja? (napomena: *diameter* promjer FSM-a je minimalan broj koraka potrebnih da bi se došlo do svih dosezljivih stanja)
- 3.6. Provjerite prvu po redu CTL specifikaciju (redni broj 0). Je li ona istinita ili lažna? Koje obilježje protokola međusobnog isključivanja se njome provjerava? Je li to obilježje zadovoljeno?

- 3.7. Provjerite drugu po redu CTL specifikaciju (redni broj 1). Je li ona istinita ili lažna? Koje obilježje protokola međusobnog isključivanja se njome provjerava? Je li to obilježje zadovoljeno?
- 3.8. Provjerite naredbe COMPUTE sustavu NuSMV (prva COMPUTE naredba ima redni broj 2 u modelu, a druga redni broj 3). Navedite rezultat izvođenja tih dviju naredbi. Uzima li naredba COMPUTE u obzir navedena ograničenja pravednosti?

## 4. dio

- 4.1. Proučite primjer **ferryman.smv**.
- 4.2. Specificirajte i napišite u CTL notaciji obilježje:

  «Ne postoji siguran put kojim se dolazi do cilja problema.»

  Pritom se u specifikaciji trebaju koristiti već definirane makro-instrukcije programa.
- 4.3. Provjerite zadano svojstvo. Je li ono zadovoljeno? Što nam u ovom slučaju daje ispis traga programa? Opišite redoslijed izvođenja kojim se uspješno dolazi do cilja problema.

- 4.4. Proučite primjer tic\_tac\_toe.smv.
- 4.5. Specificirajte i napišite u CTL notaciji sljedeća obilježja:

a. «Igrač 2 nema strategiju za pobjedu.»

b. «Igrač 2 ima strategiju da ne izgubi.»

c. «Igrač 1 ima strategiju da ishod ne bude izjednačeno.»

d. «Igrač 1 nema strategiju da ishod bude izjednačeno.»

Pritom uzmite u obzir da od početka igra do kraja igre treba biti odigrano točno 9 poteza.

4.6. Provjerite zadana svojstva. Koja od njih su istinita, a koja lažna?

4.7. Zadani kôd u NuSMV-u sadrži implicitni nedeterminizam uzrokovan varijablom *request*. Izmijenite zadani kôd tako da sadrži **isključivo** eksplicitni nedeterminizam.

- 4.8. Za zadani kôd u NuSMV-u nacrtajte odgovarajuću Kripke strukturu i odredite:
  - a) skup svih mogućih stanja SA
  - b) skup svih dosezljivih stanja  $S_R$  (uz pretpostavku da su sva početna stanja dosezljiva)

```
MODULE main
VAR
      request : boolean;
      status : {ready, busy};
      negReq : boolean;
ASSIGN
      init(request) := FALSE;
      init(status) := busy;
      init(negReq) := FALSE;
      next(request) := case
                        (status = busy) : FALSE;
                        TRUE: TRUE;
      esac;
      next(status) := case
                       request : busy;
                       TRUE : ready;
      esac;
      next(negReq) := !request;
```