

# Formalna verifikacija programske potpore: Uvod

Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva

Pripremio: izv. prof. dr. sc. Alan Jović

Ak. god. 2022./2023.







- To su matematički zasnovane tehnike za specificiranje zahtjeva i arhitekture u oblikovanju i razvoju, te za verifikaciju sklopovskih i programskih sustava
- Uporaba FM je motivirana istim argumentima kao i u drugim inženjerskim disciplinama: matematički zasnovana analiza doprinosi pouzdanosti i robusnosti konačnog proizvoda
- FM nisu zamjena za ispitivanje (testiranje) već su to dva međusobno komplementarna skupa tehnika
  - Ispitivanje dinamička verifikacija i formalna verfikacija (dio FM) se nadopunjuju
  - UFM usredotočenost je češće na statičko (simboličko) rasuđivanje o sustavima

# Što je zajedničko većini formalnih metoda?

### Jezik

 FM su matematički način zapisa ili računalni jezik s formalnom semantikom koji omogućuje opis svojstava sustava i svojstava koja se od sustava očekuju. Sustav je opisan kao matematički objekt na rigorozan i analitički način putem nekog jezika

#### Alat

 FM dolaze u obliku računalnih alata koji osiguravaju da se sustav izvede i u konstrukcijskom i u funkcionalnom smislu prema očekivanjima korisnika

### Metodologija

 Da bi bili učinkovite, FM moraju biti dobro integrirane u industrijsku praksu, stoga većina formalnih metoda ima smjernice za ispravnu uporabu u razvoju stvarnih sustava

## Formalne metode u primjeni

- Primjena u životnom ciklusu (engl. life-cycle) razvoja sustava
  - u svim fazama ciklusa razvoja
  - o samo u nekim fazama razvoja, često u fazi validacije i verifikacije
- Primjena na komponente sustava
  - na sve komponente
  - samo na neke, i to one složenije i kritične (češće)
- Primjena na svojstva (engl. properties) komponente
  - primjena na sva funkcijska svojstva (puna funkcionalnost)
  - primjena samo na neka svojstva, obično na ona kritična

### Formalne metode u industrijskoj praksi

### FM se najčešće koriste za sustave gdje je cijena zatajenja visoka

- Za sustave s kritično važnim ciljem (engl. mission-critical system)
  - Zatajenja su ovdje posebno skupa, a pogreške teško otklonjive nakon puštanja u pogon; najčešće se verificira sklopovlje
  - Npr. navigacija u raketnoj industriji, vojna oprema, proizvodnja čipova
- Za "po život kritične" sustave (engl. life-critical system, safety critical system)
  - FM su zakonski zahtijevane po tehničkim normama ili certifikacijskim autoritetima; verificira se i programska potpora i sklopovlje
  - Npr. civilno zrakoplovstvo, zdravstvo, željeznice, nuklearne elektrane, roboti
- Za informacijske i poslovne sustave s visokom razinom sigurnosti (engl. high-security system)
  - Često zahtijevaju rad u skladu s normama i razinama zaštite;
     verificira se najčešće programska potpora
  - Npr. pristup tajnim državnim podacima, bankovni sustavi





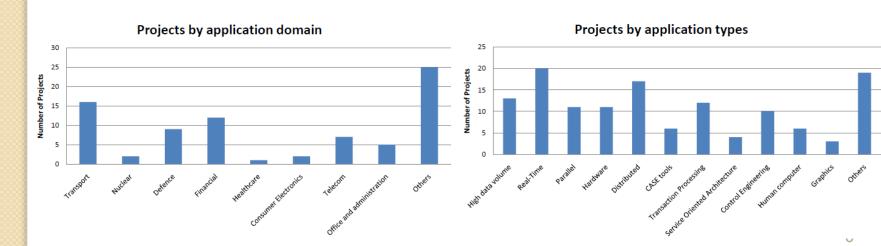


### Formalne metode u industrijskoj praksi

- Postoje dokazi da uporaba FM povećava kvalitetu, smanjuje cijenu i skraćuje vrijeme stavljanja proizvoda na tržište (engl. time-to-market)
- Npr. J. Woodcock, P. G. Larsen, J. Bicarregui, and J. S. Fitzgerald. Formal Methods: Practice and Experience. ACM Computing Surveys, 41(4), 2009.

### 62 industrijska projekta:

- Kvaliteta: 92% poboljšanje, 8% nema učinka
- Vrijeme: 35% poboljšanje, 53% nema učinka, 12% pogoršanje
- Cijena: 37% poboljšanje, 56% nema učinka, 7% pogoršanje
- Većina sudionika u studiji složila se da je korištenje formalnih metoda bilo uspješno (jako suglasni: 61%, suglasni: 34%, miješano mišljenje: 5%).



## Što se sve može tvrditi o FM?

### Pozitivno:

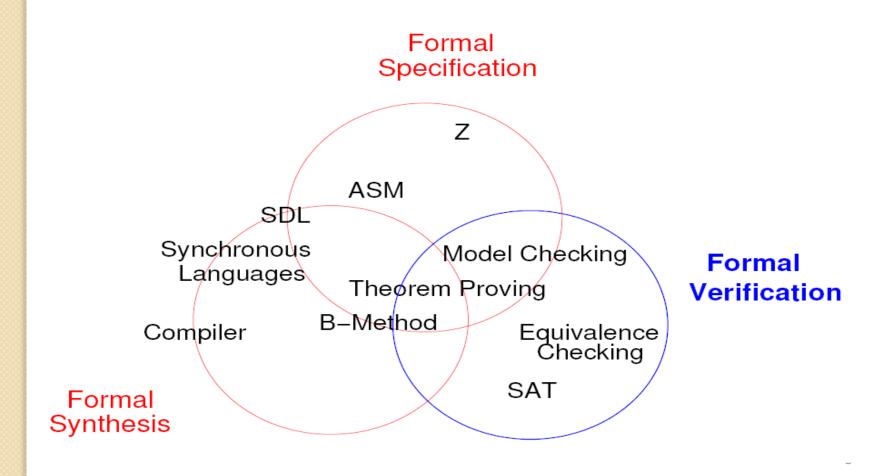
- FM su korisne u ranom otkrivanju i eliminaciji pogrešaka
- FM mogu klijentima bolje pomoći u razumijevanju toga što točno kupuju
- FM rade tako da vas prisile da puno razmišljate o sustavu koji planirate izgraditi prije kodiranja
- FM mogu smanjiti cijenu i trajanje razvoja projekta

### Negativno

- FM u većini slučajeva ne mogu garantirati da je sustav bez pogrešaka –
   čak i ako je sama FM savršena, čovjek koji ju koristi nije
- FM su teške za naučiti i primijeniti u praksi
- Za uspješnu primjenu, često se treba kombinirati više FM

## Klasifikacija formalnih metoda

(izvor: Daniel Kroening, University of Oxford, UK)



## Formalna specifikacija

- Apstrahira nepotrebne implementacijske detalje.
- To je matematički model sustava koji želimo razviti visoke razine apstrakcije.
- Koristan pristup u početnom oblikovanju sustava.
- Prokazuje nekonzistentne i dvosmislene specifikacije (koje izviru iz analize zahtjeva).
- Nema dodatnih alata formalna specifikacija je sama za sebe tehnika.
- U nekim slučajevima, formalna specifikacija je i jedina FM koja se koristi u industrijskim projektima

## Primjer formalne specifikacije: metoda Z (čita se "zed")

- Metoda je razvijena na University of Oxford, UK (originalno Abrial 1977.) "Why Z?" Abrial "Because it's the ultimate language!" ©
- Temeljena na logici predikata prvoga reda, teoriji skupova i lambda računu.
- Z dokument se sastoji iz matematičkih definicija isprepletenih s engleskim tekstom.
- Z tekst je pisan kao skup struktura Schema.

### **Z**načajke

- Započinje se s osnovnim definicijama i ograničenjima sustava.
- Nastavlja se s opisom akcija sustava.
- Završava se dokazivanjem različitih teorema koji garantiraju konzistentnost definicija.
- U deklarativni dio Scheme mogu se uključiti imena drugih postojećih Schema (nasljeđivanje).

### Primjer formalne specifikacije: Z metoda

### Tipovi schema:

- State schema globalne izjave o sustavu.
- Operation schema opisuje učinak određenih operacija koje mijenjaju stanje podataka u sustavu.
- Observation schema opisuje dohvat informacija (podaci u sustavu se <u>ne mijenjaju</u>).
- Dozvoljene su sve logičke operacije između Schema kao i kvantifikacija (egzistencijska i univerzalna).

### Primjer formalne specifikacije: Z metoda

Primjer videoteke (izvor: R.Qu, Univ. Of Nottingham, UK).

- Postoji skup objekata (varijabla) all\_videos tipa VIDEO.
- Podskup tih objekata je (varijabla) in\_stock koji se nalaze u videoteci.
- Postoji podskup iznajmljenih videa (varijabla) booked\_out.
- Pojedinačni video koji posjeduje videoteka mora biti u jednom od dva naprijed navedena skupa (in\_stock ili booked\_out).

## Primjer formalne specifikacije: Z metoda

### **State Schema:**

[VIDEO] osnovni tip (skup) objekata

 $max\_videos: N$  $\#all\_videos \le max\_videos$ 

### Primjer formalne specifikacije: Z metoda

**Operation Schema** (npr.: vraćanje videa)

Video treba maknuti iz skupa booked\_out i dodati u skup in\_stock.

Video ne smije prije toga biti u skupu *in\_stock*.

? = ulazne vrijednosti, ´ = nove vrijednosti

## Primjer formalne specifikacije: Z metoda

Observation Schema (npr.: je li video slobodan za posudbu)

MESSAGE :: is\_in\_stock / is\_booked\_out

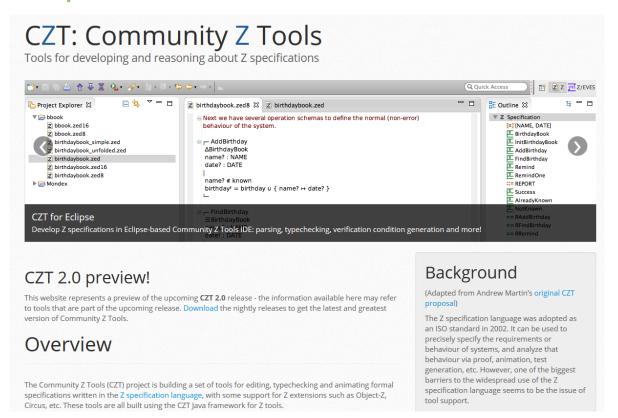
Uključi schemu *Video\_shop* bez promjene stanja  $\Xi$   $\Xi Video\_shop$  video? : VIDEO message! : MESSAGE  $video? \in all\_videos$   $video? \in in\_stock \Rightarrow message! = is\_in\_stock$   $video? \notin in\_stock \Rightarrow message! = is\_booked\_out$ 

## Primjer formalne specifikacije: Z metoda

http://czt.sourceforge.net/

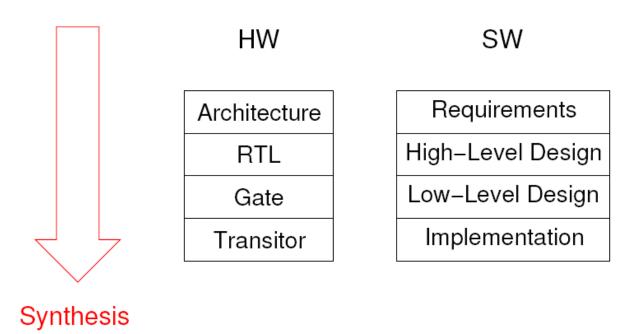
https://sourceforge.net/projects/zwordtools/

https://abz2023.loria.fr/



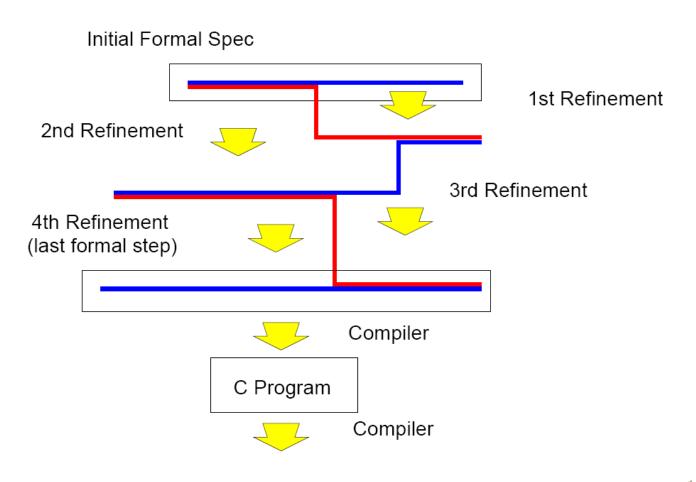
### Formalna sinteza

Oblikovanje sustava odozgo prema dolje – od najveće razine apstrakcije do implementacije (rafiniranje), korištenjem formalizama za verifikaciju, pri čemu se raspodjeljuje verifikacijski posao na male zadatke

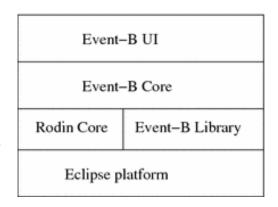


### Formalna sinteza

• Ideja:



- B-metoda i Event-B (+ platforma Rodin)
  - http://www.event-b.org/index.html
- Razvijaju se od 1988. do danas
- Event-B je novija od B-metode i danas se više koristi zbog manje složenosti notacije



- Event-B koristi:
  - Teoriju skupova kao notaciju za modeliranje
  - Rafiniranje za predstavljanje sustava na različitim razinama apstrakcije
  - Matematičke dokaze za provjeru konzistentnosti između različitih razina kao način deduktivnog rasuđivanja
- Široko korištena notacija i platforma u industrijskim i istraživačkim projektima: <a href="http://wiki.event-b.org/index.php/Industrial Projects">http://wiki.event-b.org/index.php/Industrial Projects</a>

- Svaki model u Event-B se sastoji od statičkog dijela konteksta i dinamičkog dijela – stroja
- Kontekst sadrži:
  - konstante i
  - aksiome koji opisuju svojstva konstanti
- Stroj se sastoji od:
  - stanja opisana varijablama
  - događaja koji specificiraju evoluciju stanja
- Notacija uključuje više ključnih riječi (npr. when, then, end...) koje su samo delimiteri da bi tekstualna reprezentacija modela bila čitljiva
- Više o notaciji:

<u>http://www3.hhu.de/stups/handbook/rodin/current/html/mathematical\_notation\_introduction.html</u>



- Varijable su jednostavni matematički objekti koji mogu biti
  - Skupovi
  - Binarne relacije
  - Funkcije
  - Brojevi
- Varijable mogu biti ograničene invarijantama logičkim tvrdnjama koje moraju vrijediti pri svakoj promjeni vrijednosti varijable



- Događaji se sastoje od preduvjeta (engl. guard) i od akcije (engl. action), a mogu imati i parametre
- Preduvjet nužno treba biti ispunjen da bi se događaj pokrenuo
- Akcija određuje način na koji varijable stanja evoluiraju pri pojavi događaja
  - Definira skup pridruživanja koja modificiraju stanje
- Samo jedan događaj može biti izabran za izvođenje u nekom trenutku – izbor je nedeterministički

## Primjer izrade sustava za provjeru registriranih korisnika pri ulasku i izlasku iz zgrade

- I. Stvorimo novi kontekst i dodamo skup objekata USER u taj kontekst
- 2. Stvorimo novi stroj i dodamo varijablu *register* u taj stroj, koja predstavlja skup registriranih korisnika
- 3. Dodamo invarijantu da bi register definirali kao skup korisnika:

```
inv I register \subseteq USER
```

Automatski, tip varijable register je P(USER) – partitivni skup od USER

4. Dodamo događaj Register za dodavanje novog korisnika u register:

```
Register \triangleq any u where

grdI u \in USER \setminus egister  // preduvjet: u je u USER ali ne u register

then

actI register := register \cup \{u\}  // akcija: register je pojačan s novim članom

end
```

- 5. Dodamo događaj inicijalizacije Initialization: register :=  $\emptyset$
- 6. Dodamo varijable ljudi koji su u zgradi (in) i izvan zgrade (out) i dodamo ograničenja:

```
inv2 in \subseteq register // primijetiti da je register varijabla inv3 out \subseteq register
```

7. Dodamo razumljivu invarijantu da korisnik ne može biti istovremeno u zgradi i izvan nje:

```
inv4 in \cap out = \emptyset
```

Ovakav model sada iziskuje šest **matematičkih dokaza** (engl. *proof obligations*), tri se tiču toga da inicijalizacija ustanovljava inv2 – inv4, a tri se tiču toga da događaj Register održava invarijante inv 2 – inv4; svi dokazi prolaze

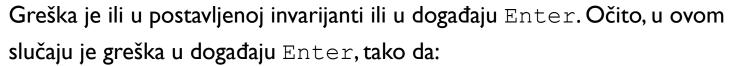
8. Sada trebamo dodati događaje za ulazak u zgradu i izlazak iz nje. Ako pokušamo ovako za ulazni događaj:

```
Enter \triangleq any u where grd u \in out then act u := in \cup \{u\} end
```

Onda dokaz pada na invarijanti inv4 in  $\cap$  out =  $\emptyset$ 

Hyp1 : 
$$in \cap out = \emptyset$$
  
Hyp2 :  $u \in out$   
|-

Goal:  $(in \cup \{u\}) \cap out = \emptyset$ 



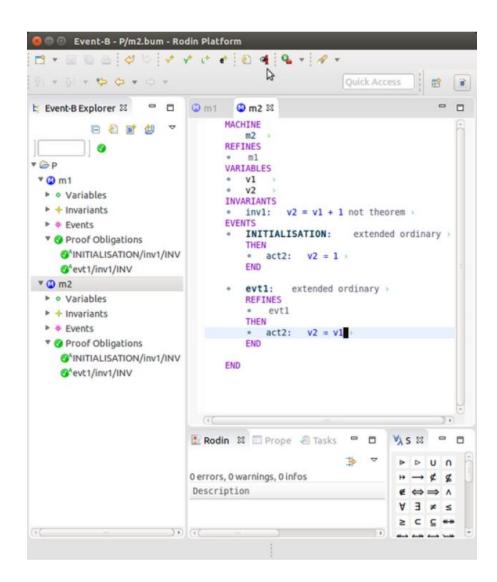
9. Dodajemo novu akciju događaju Enter:

i rafiniranje modela ide dalje...



 Platforma Rodin izgrađena je na Eclipse-IDE





Prevoditelj (engl. compiler), Izvor: A. Artale, Univ. of Bolzano, Italy

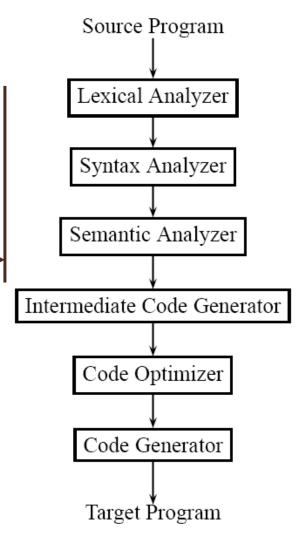
- Prevoditelji preslikavaju programe iz jednog jezika (izvorni jezik) u drugi jezik (ciljni jezik)
- Dodatno, prevoditelju su nužni drugi programi za generiranje strojnog, izvršnog koda
- Interpreteri tumače i izvode program bez njegovog prethodnog prevođenja u strojni kod

### Slijedni proces prevođenja:

Izvorni program (engl. source code) -> Prevoditelj (engl. Compiler) -> Ciljni asemblerski program -> Asembler -> Relokatibilni strojni kod

- -> Povezivanje (engl. Linker) -> Izvršni kod -> Punjenje (engl. Loader)
- -> Završno razrješenje adresa i program pokrenut u memoriji

- Arhitektura prevoditelja
  - Analiza (dekompozicija izvornog programa u dijelove i kreiranje prijelazne reprezentacije).
  - Sinteza (generiranje ciljnog programa temeljem prijelazne reprezentacije).
- Analiza ima sljedeće faze:
  - Leksička analiza
  - Sintaksna analiza
  - Semantička analiza
- Sinteza ima sljedeće faze:
  - Generiranje prijelaznog koda
  - Optimizacija koda
  - Generiranje ciljnog koda



Prevoditelj (engl. compiler)

- Leksička analiza i izgradnja tablice simbola
  - Izdvajanje slijeda znakova (leksema) i grupiranje u leksičke značke (engl. tokens) određenog tipa.

Npr:

position = initial + rate \* 60

**ID** - **Identifier** 

Lexeme	Token
position	ID
=	=
initial	ID
+	+
rate	ID
*	*
60	NUM

- Sintaksna analiza = parsiranje (grupiranje znački u gramatičke fraze predstavljene stablom parsiranja).
- Sintaksna analiza daje hijerarhijsku strukturu izvornog programa izraženu preko rekurzivnih pravila ili produkcija (engl. *productions*).
- Semantička analiza provjerava konzistentnost tipa operanda.
- Primjer sintaksnih pravila za naredbe pridruživanja:

- Generiranje prijelaznog koda (međukoda).
  - Najčešće slijed naredbi s najviše tri operanda takav da:
    - Postoji najviše jedan operator pored pridruživanja
    - Generiraju se privremena imena za izračunavanje prijelaznih operacija

```
• Primjer: position = initial + rate * 60
id1 id2 id3
```

- Generiranje (asemblerskog) koda
  - Odabir memorijskih lokacija za varijable (id1, id2, id3).
  - Naredbe višeg jezika preslikavaju se u sekvence asemblerskih naredbi.
  - Varijable i međurezultati pridjeljuju se memorijskim lokacijama.

```
• Primjer: position = initial + rate * 60
id1 id2 id3
```

```
MOVF id3, R2 //F=floating_point,R=register
MULF #60.0, R2 // result in R2
MOVF id2, R1
ADDF R2, R1 // result in R1
MOVF R1, id1
```

Prevoditelj (engl. compiler)

Prevođenje u izvršni kod (asembler, povezivanje, punjenje).

- Asemblerski kod je mnemonička, čovjeku čitljiva inačica izvornog programa gdje se koriste simboli umjesto memorijskih lokacija (iz tablice simbola) i operacija (kodna tablica). Asemblerski kod se zatim pomoću programa asemblera pretvara u objektni strojni kod koji više nije čovjeku čitljiv.
- U fazi povezivanja (engl. link) spaja se skup neovisno oblikovanih modula u obliku objektnog koda i datoteka knjižnica (engl. library files) u jedinstveni izvršni program.
- Generirani strojni kod je relokatibilan te se u fazi punjenja (engl. load) određuju
  apsolutne memorijske adrese (osim statičkih apsolutnih adresa ulazno-izlaznih naprava i
  sličnih entiteta) i program se pokreće u memoriji.

# Ostale značajne metode formalne specifikacije i sinteze

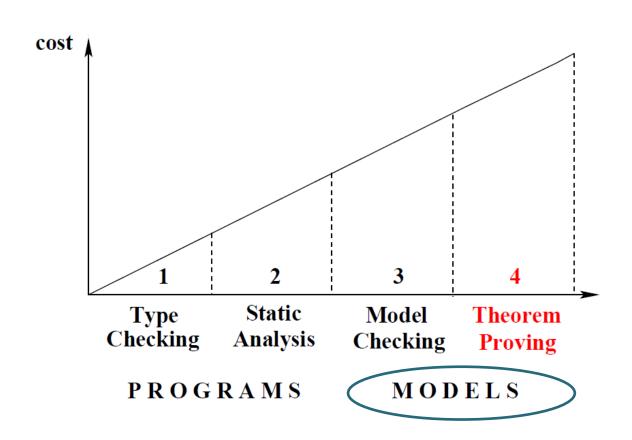
- TLA iTLA<sup>+</sup> (Temporal Logic of Actions) (+ alat TLA Toolbox) –
   L. Lamport (Microsoft)
  - <u>https://lamport.azurewebsites.net/tla/tla.html</u>
- Alloy D. Jackson (MIT)
  - http://alloytools.org/
- ASM (Abstract State Machines) –Y. Gurevich (Microsoft)
  - http://web.eecs.umich.edu/gasm/
  - <u>http://research.microsoft.com/en-us/projects/asml/</u>
- **VDM i VDM++** (Vienna Development Method) (+ alat Overture)
  - <u>http://overturetool.org/</u>
- SDL Specification and Description Language
  - <u>http://www.sdl-forum.org/</u>

## Formalna verifikacija - FV

- Definicija: FV je proces analize sustava kojim dokazujemo da implementacija sustava posjeduje svojstva koju zahtijeva formalna specifikacija sustava
- "Program testing can be used to show the presence of bugs, but never to show their absence." [Dijkstra, 1972]
- Nadamo se da "bug" ne postoji (nije nam poznato), ali želimo biti sigurni. Provodi se dokazivanje ili opovrgavanje ispravnosti algoritama u odnosu na zadanu formalnu specifikaciju ili svojstvo.
- Prolazi se svim putevima kroz program, a ne samo nekima kao kod ispitivanja.

## Formalna verifikacija - FV

 FV provodi se u najvećem broju slučajeva nad modelima stvarnih programa (modelima implementacije)



# Formalna verifikacija - FV

## **Metode** formalne verifikacije

## Provjera modela (engl. Model checking):

Provjerava zadovoljava li model implementacije zadano obilježje (specifikaciju).

## **Dokazivanje teorema** (engl. Theorem proving):

Dokazuje u nekom logičkom formalizmu je li neka specifikacija logička posljedica implementacije (skupa formula).

### **Provjera ekvivalentnosti** (engl. Equivalence checking):

Uspoređuje novo oblikovani model ili implementaciju s izvornim modelom ili implementacijom da bi se ustanovila logička ekvivalentnost.

## **Provjera tvrdnje** (engl. Assertion-based verification):

Provjerava se da neko specifično svojstvo ili uvjet mora uvijek biti zadovoljeno.

# Provjera modela

- Provjera modela automatizirana metoda provjere reaktivnih sustava modeliranih strojevima s konačnim brojem stanja na zadanu specifikaciju (obilježje, ponašanje).
- Provjerava se zadovoljava li u logičkom smislu (model) implementacije zadano obilježje (specifikaciju)
- Temelji se na potpunom pretraživanju prostora stanja (niti jedno stanje ne ostaje neispitano – razlika prema ispitivanju).
- Moguć vrlo veliki prostor stanja (> 10<sup>150</sup>).

# Provjera modela

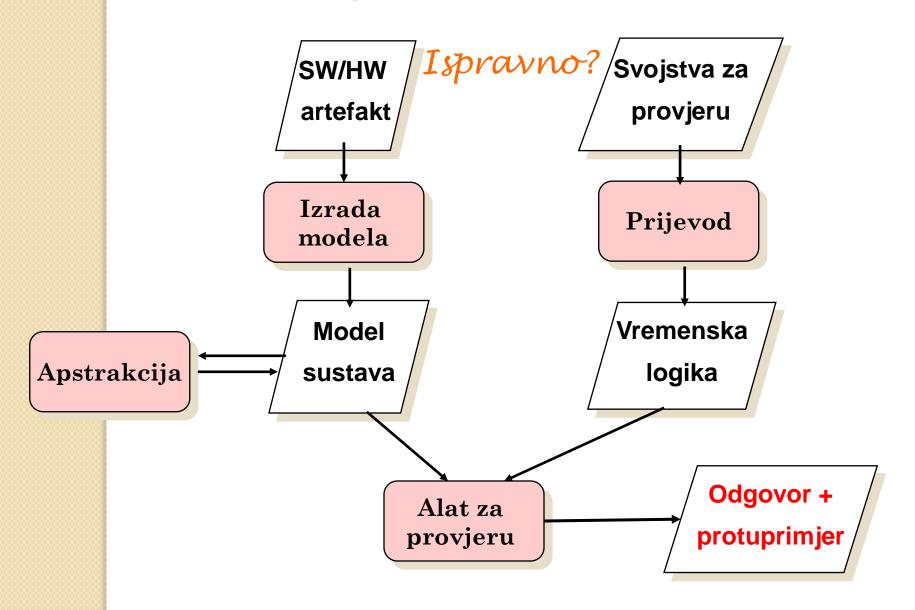
## Proces provjere modela:

- Implementaciju prikazati modelom u formalizmu svojstvenom alatu za provjeru
- Specifikaciju ponašanja prikazati nekom logikom, najčešće vremenskom logikom
- Verifikacija je automatizirana danim alatom.

## Varijante:

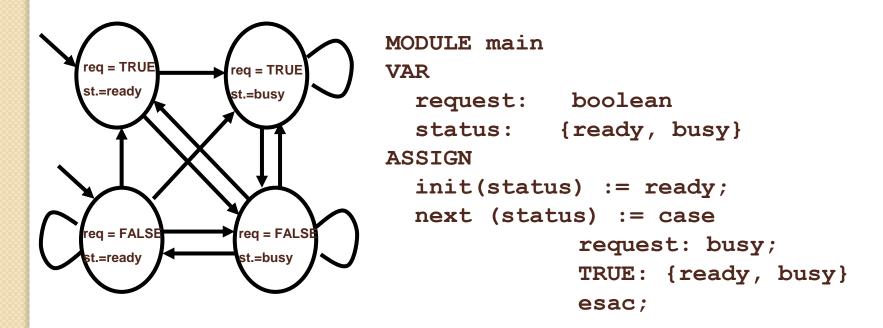
- Ograničena provjera modela (engl. bounded model checking) –
  provjera (modela) implementacije do nekog k-tog stanja
- Provjera modela za sustave za rad u stvarnom vremenu najčešće vremenski automati, vidjeti npr. Uppaal: http://www.uppaal.org/

# FV: Provjera modela



## FV: Provjera modela

# Primjer modela implementacije opisanog u alatu za FV (NuSMV) – vrijedi samo za taj konkretni alat



## Jedna formalna specifikacija u vremenskoj logici:

```
AG(request \Rightarrow AF(status = busy))
```

# FV: Provjera modela

# 2007 Turing Award Winners Announced for their groundbreaking work on Model Checking

Edmund M. Clarke, E. Allen Emerson, and Joseph Sifakis are the recipients of the 2007 A.M. Turing Award for their work on an automated method for finding design errors in computer hardware and software. The method, called **Model Checking**, is the most widely used technique for detecting and diagnosing errors in complex **hardware and software** design. It has helped to improve the reliability of complex computer chips, systems and networks.

- Formalna verifikacija programa provjera da program doista radi ono što bi trebao
- Dokazivanje rada programa obrazloženje o programu kako bi se zajamčila točnost
- Dokazivanje rada programa ima smisla samo ako imamo neku vrstu specifikacije onoga što bi program trebao raditi
- Mnoge su specifikacije napisane na prirodnom jeziku što može dovesti do nepreciznosti i nesporazuma
- Za stvarne programe često se koristi oblikovanje prema ugovoru (engl. design by contract)
- Specifikacije su zadane kao preduvjeti i postuvjeti te algebarska specifikacija invarijanti

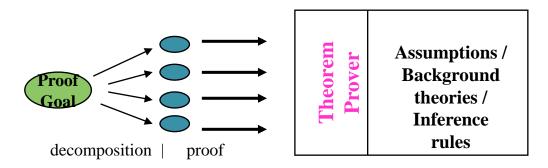
### Zadatak dokazivanja teorema:

Dokazati da je neka **specifikacija logička posljedica implementacije** u nekom odabranom logičkom formalizmu.

#### <u>**Ulazi u sustav**</u> za dokazivanje teorema:

- Logičke formule koje opisuju implementaciju (tzv. aksiomi).
- Logička formula koja opisuje specifikaciju
- Pretpostavke o domeni problema (Npr.Vcc=True).
- Teorija (pravila dokazivanja, ranije dokazani teoremi, ...).

## <u>Izlaz sustava</u>: Dokaz da je **impl** ⊨ **spec**



- Metodu nije jednostavno primijeniti u industriji jer većina inženjera nema znanja o formalnoj matematičkoj logici.
- Automatizacija je ograničena, postupak često traži ručno vođenje.
- Potrebno duboko poznavanje alata za verifikaciju.

### **Primjer:**

### Predikatna logika u verifikaciji programa dokazivanjem teorema:

```
Stanje programa: PSTATE(tekuća_naredba, lista_varijabli)
```

Svaka naredba se mora preslikati u logiku. Npr. ASSIGN:

ASSIGN(xinstr, zassignto, wexpr, yinstr)

```
xinstr – tekuća naredba, zassignto – varijabla u koju se upisuje,
```

wexpr – izraz evaluacije prije zapisivanja, yinstr – sljedeća naredba

Pravila, npr. "Program u stanju I naredbom ASSIGN prelazi u stanje 2":

```
(PSTATE I \land ASSIGN) \Rightarrow PSTATE 2
```

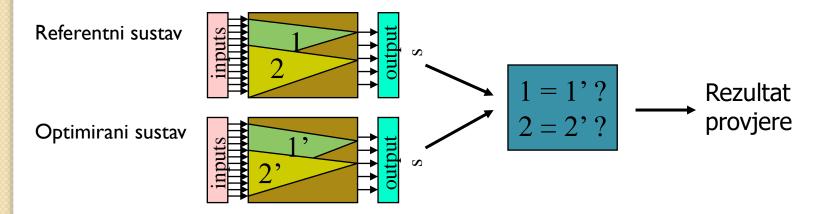
- Postoje mnogi razvijeni jezici i alati za dokazivanje teorema, primjerice:
  - KeY-Hoare dokazivanje programa specifikacijama u Hoareovoj logici
    - http://il 2www.ira.uka.de/key/download/
  - Dafny programski jezik za pisanje sigurnih programa
    - <a href="https://marketplace.visualstudio.com/items?itemName=dafny-lang.ide-vscode">https://marketplace.visualstudio.com/items?itemName=dafny-lang.ide-vscode</a>
    - https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2016/12/krml220.pdf
  - Verifast dokazivanje C i Java programa separacijska logika
    - <a href="https://people.cs.kuleuven.be/~bart.jacobs/verifast/">https://people.cs.kuleuven.be/~bart.jacobs/verifast/</a>
  - Coq dokazivanje različitih matematičkih svojstava metoda računanja induktivnih konstrukcija = logika višeg reda + funkcijski jezik
    - https://coq.inria.fr/
  - Spark2014 formalna verifikacija programa pisanih u jeziku Ada 2012
    - <u>https://www.adacore.com/about-spark</u>
  - Isabelle/HOL iskazivanje matematičkih formula u formalizmu i dokazivanje formula – logika višeg reda
    - <a href="https://www.cl.cam.ac.uk/research/hvg/lsabelle/index.html">https://www.cl.cam.ac.uk/research/hvg/lsabelle/index.html</a>

• • •

## FV: Provjera ekvivalentnosti

## Kombinacijska provjera

Provjerava funkcijsku ekvivalentnost sustava koji nemaju memoriju (stanja).



Sustav se razbije na "logičke konuse" i uspoređuju se izlazi za jednake ulaze. Značajno za sklopovlje pa nećemo obrađivati detaljnije u ovom predmetu.

## FV: Provjera tvrdnje

- Opisuje se očekivani ili neočekivani uvjet (tvrdnja "assertion") koji mora biti zadovoljen u implementaciji
- Tvrdnju se često uključuje u sustav koji ispitujemo
- Tvrdnja se najčešće opisuje proširenjima u jeziku implementacije, najčešće naredbom assert (neki\_uvjet) koja mora biti ispunjena ili baca pogrešku
- Provjera tvrdnje se obično treba posebno uključiti prilikom pokretanja

```
// Java program to demonstrate syntax of assertion
class Test
{
    public static void main( String args[] )
    {
        int value = 15;
        assert value >= 20 : "Underweight";
        System.out.println("value is "+value);
    }
}
```

## Zaključci o formalnim metodama (FM)

- Pojam ispravnosti (engl. correctness) je temeljni intelektualni izazov u industriji složenih sklopovskih i programskih proizvoda.
- Formalna verifikacija je rigorozna (matematički utemeljena) demonstracija ispravnosti.
- Dok je ručna verifikacija dostatna za male kritične sustave, složeni sustavi traže automatizirane postupke FV.
- Automatizirani postupci FV počivaju na skupu efikasnih alata (laganih za primjenu i brzih u donošenju odluke).
- Alati za FV potiču još brži razvitak gospodarstva temeljenog na složenim sklopovskim i programskim proizvodima.