Relatório de Análise de Dados e Modelagem Preditiva: O Caso do Titanic

Edson Pimenta de Almeida

Junho de 2025

Sumário

1	Rel	latório do Processo de Análise
	1.1	Importação e Configuração do Ambiente
	1.2	Carregamento e Inspeção Inicial dos Dados
	1.3	Análise Exploratória de Dados (EDA)
	1.4	Pré-processamento e Engenharia de Atributos
	1.5	Modelagem e Avaliação
		1.5.1 Modelos de Classificação (Aprendizado Supervisionado)
		1.5.2 Modelos de Descoberta de Padrões (Aprendizado Não Supervisio-
		$\mathrm{nado}) \dots $
2	Cox	nelveño Final o Companaño dos Modelos
4		nclusão Final e Comparação dos Modelos
		Comparação das Abordagens
	2.2	Síntese dos Insights Obtidos

1 Relatório do Processo de Análise

Este relatório descreve o fluxo de trabalho completo seguido para a análise do conjunto de dados do Titanic, desde a preparação inicial até a aplicação de múltiplos algoritmos de aprendizado de máquina. O objetivo foi extrair insights e construir modelos para que os fatores que influenciaram a sobrevivência dos passageiros fossem compreendidos.

1.1 Importação e Configuração do Ambiente

Para a realização deste estudo, o ambiente foi preparado com as bibliotecas essenciais do Python para ciência de dados:

- Pandas & NumPy: Utilizadas para manipulação e operações numéricas com os dados.
- Matplotlib & Seaborn: Empregadas para a criação de visualizações estáticas e informativas.
- Missingno: Usado para a visualização de padrões de dados ausentes.
- Scikit-learn: Aplicado para pré-processamento, modelagem e avaliação.

Configurações iniciais foram realizadas para melhorar a visualização dos gráficos e dataframes no ambiente do notebook.

1.2 Carregamento e Inspeção Inicial dos Dados

Os conjuntos de dados train.csv e test.csv foram carregados. Uma inspeção inicial revelou:

- Dimensões: O conjunto de treino possui 891 registros e 12 colunas; o de teste possui 418 registros e 11 colunas.
- **Tipos de Dados:** Uma mistura de tipos numéricos (inteiros e flutuantes) e categóricos (objetos/strings).
- Valores Ausentes: Valores nulos foram preliminarmente identificados nas colunas Age, Cabin e Embarked.

1.3 Análise Exploratória de Dados (EDA)

Uma Análise Exploratória de Dados (EDA) foi conduzida para que padrões e insights iniciais fossem descobertos.

- Análise da Variável Alvo: A análise da variável Survived mostrou um desbalanceamento, com aproximadamente 61.6% dos passageiros no conjunto de treino não sobrevivendo.
- Análise Univariada: Observou-se que a maioria dos passageiros viajava na 3ª classe, era do sexo masculino e embarcou em Southampton. A distribuição de idade concentrava-se entre 20 e 40 anos, enquanto a de tarifas era fortemente assimétrica à direita.

- **Análise Bivariada:** Correlações fortes foram identificadas entre a sobrevivência e outras variáveis:
 - **Sexo:** Mulheres tiveram uma taxa de sobrevivência drasticamente maior (\approx 74%) que homens (\approx 19%).
 - Classe Social (Pclass): A sobrevivência era diretamente proporcional à classe (1^a classe $\approx 63\%$, 2^a $\approx 47\%$, 3^a $\approx 24\%$).
 - Idade e Tarifa: Crianças pequenas e passageiros que pagaram tarifas mais altas tiveram maiores chances de sobreviver.
- Dados Ausentes: A análise aprofundada confirmou que Cabin tinha $\approx 77\%$ de dados ausentes. Age tinha $\approx 20\%$ de ausência, necessitando de uma estratégia de imputação robusta.

1.4 Pré-processamento e Engenharia de Atributos

Esta etapa foi crucial na preparação dos dados para os modelos.

• Tratamento de Valores Ausentes:

- Embarked e Fare foram preenchidos com a moda e a mediana (agrupada por classe), respectivamente.
- Age foi imputado de forma mais elaborada, utilizando-se a mediana da idade agrupada por Title e Pclass.
- Cabin foi descartada devido à alta quantidade de dados nulos.

• Engenharia de Atributos:

- Title: Títulos como "Mr.", "Miss.", etc., foram extraídos da coluna Name, agrupados e usados como um novo atributo.
- FamilySize e IsAlone: As colunas SibSp e Parch foram combinadas para criar um atributo de tamanho da família, e uma flag binária foi criada para identificar passageiros que viajavam sozinhos.

• Transformação de Variáveis:

- Variáveis categóricas como Sex, Embarked e Title foram convertidas para formato numérico usando mapeamento direto e One-Hot Encoding.
- Atributos numéricos contínuos (Age, Fare, FamilySize) foram padronizados com StandardScaler.
- Limpeza Final: Colunas originais que se tornaram redundantes (Name, Ticket, SibSp, Parch) foram descartadas.

1.5 Modelagem e Avaliação

Quatro tipos de algoritmos foram aplicados para que diferentes perspectivas sobre os dados fossem obtidas. Com o aprendizado supervisionado para classificação, o objetivo foi treinar um modelo capaz de prever uma categoria ou classe discreta. No caso do Titanic, a classe a ser prevista era Survived. Com o aprendizado não supervisionado, que é usado quando não há rótulos pré-definidos, o objetivo foi explorar a estrutura intrínseca dos dados.

1.5.1 Modelos de Classificação (Aprendizado Supervisionado)

Random Forest (Floresta Aleatória)

Como Funciona: O Random Forest é um algoritmo de ensemble learning no qual múltiplas árvores de decisão são construídas durante o treinamento e suas previsões são combinadas.

- 1. Bootstrap Aggregating (Bagging): Diversas amostras de treinamento são criadas com reposição.
- 2. Construção de Árvores Independentes: Para cada amostra, uma árvore de decisão é construída. Em cada nó, apenas um subconjunto aleatório de atributos é considerado para a divisão.
- 3. **Agregação das Previsões:** A classe final prevista é aquela com mais "votos"entre todas as árvores.

Vantagens:

- Alta precisão e robustez a overfitting.
- Lida bem com dados faltantes e outliers (até certo ponto).
- Fornece medida da importância dos atributos.
- Versátil para classificação e regressão.

Desvantagens:

- Interpretabilidade reduzida comparada a uma única árvore.
- Pode ser computacionalmente mais custoso.
- Pode ser tendencioso com atributos categóricos com muitos níveis.

Na análise do Titanic: Uma acurácia de 82% foi atingida pelo modelo Random Forest treinado no conjunto de validação. A análise da importância dos atributos revelou que Sex, Fare, Age e o título Mr foram os preditores mais influentes.

Rede Neural (Perceptron de Múltiplas Camadas - MLP)

Como Funciona: O MLP é uma rede neural artificial de alimentação direta com múltiplas camadas de neurônios.

- 1. Camada de Entrada: Os valores dos atributos são recebidos.
- 2. Camadas Ocultas: Uma ou mais camadas aplicam transformações não lineares (funções de ativação) aos sinais ponderados da camada anterior, permitindo o aprendizado de representações complexas.
- 3. Camada de Saída: A previsão final é produzida (ex: probabilidade de sobrevivência via função sigmoide).
- 4. Treinamento com Backpropagation: Os pesos das conexões são ajustados iterativamente para minimizar o erro entre a previsão e o valor real, usando-se a retropropagação do erro e um algoritmo de otimização.

Vantagens:

- Capacidade de modelar relações não lineares e interações complexas.
- Alta flexibilidade na arquitetura.
- Bom desempenho em grandes conjuntos de dados.

Desvantagens:

- Considerada uma "caixa-preta"em termos de interpretabilidade.
- Requer ajuste fino de hiperparâmetros e pode ser sensível à inicialização.
- Custo computacional elevado para treinamento.
- Propensa a overfitting sem regularização adequada.
- Sensível à escala dos atributos (requer padronização/normalização).

Na análise do Titanic: A MLP implementada atingiu uma acurácia de 83% na validação. A análise de importância por permutação também destacou Sex, Age e Fare como os atributos mais decisivos.

1.5.2 Modelos de Descoberta de Padrões (Aprendizado Não Supervisionado)K-Means (Agrupamento/Clustering)

Como Funciona: O K-Means particiona observações em k clusters, onde cada observação pertence ao cluster com a média (centroide) mais próxima.

- 1. **Inicialização:** k é escolhido e os centroides iniciais são definidos.
- 2. Atribuição: Cada ponto de dado é atribuído ao cluster do centroide mais próximo.
- 3. **Atualização dos Centroides:** Os centroides são recalculados como a média dos pontos em seu cluster.
- 4. Iteração: Os passos 2 e 3 são repetidos até a convergência.

Vantagens:

- Simples e eficiente para grandes conjuntos de dados.
- Relativamente fácil de interpretar os clusters formados.

Desvantagens:

- Necessidade de especificar k a priori.
- Sensível à inicialização dos centroides e a outliers.
- Assume clusters esféricos e de tamanho similar.
- Requer que os dados sejam escalonados.

Na análise do Titanic: Com k=3, o K-Means auxiliou na identificação de perfis distintos de passageiros. A análise da taxa de Survived (um rótulo externo usado após o agrupamento) dentro de cada cluster forneceu insights sobre como esses perfis se relacionavam com a sobrevivência.

Apriori (Mineração de Regras de Associação)

Como Funciona: O Apriori encontra itemsets frequentes em dados transacionais e gera regras de associação "se-então".

- 1. **Geração de Itemsets Frequentes:** Conjuntos de itens que aparecem juntos com frequência acima de um *suporte mínimo* são identificados, usando-se o Princípio Apriori para otimizar a busca.
- 2. **Geração de Regras de Associação:** A partir dos itemsets frequentes, são geradas regras que satisfazem uma *confiança mínima*. O *lift* mede o quão mais provável é o consequente ocorrer dado o antecedente.

Vantagens:

- Descoberta de relações e padrões entre itens.
- Regras geradas são geralmente interpretáveis.

Desvantagens:

- Custo computacional pode ser alto com muitos itens ou suporte baixo.
- Pode gerar um número excessivo de regras, necessitando filtragem.
- Requer dados em formato transacional (binarizado).

Na análise do Titanic: Associações conhecidas, como {Sex_female, Pclass_1} -> {Survived_True}, foram quantificadas, mostrando não apenas que a relação existe, mas quão forte ela é (via confiança e lift).

2 Conclusão Final e Comparação dos Modelos

A análise abrangente do conjunto de dados do Titanic, na qual uma combinação de técnicas supervisionadas e não supervisionadas foi utilizada, permitiu não apenas a construção de modelos preditivos precisos, mas também a extração de insights profundos e consistentes sobre os fatores que determinaram a sobrevivência.

2.1 Comparação das Abordagens

- Random Forest vs. Rede Neural: Os modelos de classificação treinados performaram de forma muito similar, com acurácias em torno de 82-83%. O Random Forest ofereceu maior interpretabilidade e robustez com menos necessidade de ajuste fino. A Rede Neural, embora ligeiramente superior em performance, confirmou que os mesmos atributos eram decisivos.
- Classificação vs. Descoberta de Padrões: A principal diferença reside no objetivo. Os modelos de classificação (RF e MLP) foram otimizados para **prever** a sobrevivência. Os modelos não supervisionados (K-Means e Apriori) foram usados para **entender** a estrutura dos dados.
 - O K-Means aplicado agrupou os passageiros em "personas" distintas, e a análise da taxa de sobrevivência média desses grupos validou as hipóteses da EDA. O Apriori forneceu regras quantificáveis que verbalizam os padrões encontrados.

2.2 Síntese dos Insights Obtidos

Todos os modelos desenvolvidos, independentemente da abordagem, convergiram para a mesma conclusão central: a sobrevivência no Titanic não foi um evento aleatório, mas sim fortemente estratificada por fatores socioeconômicos e de gênero.

- O Privilégio Salvou Vidas: Ser de uma classe social mais alta (Pclass=1) foi o indicador mais forte de sobrevivência depois do gênero, conforme evidenciado nos resultados.
- "Mulheres e Crianças Primeiro": A política de evacuação é claramente visível nos dados analisados. O atributo Sex foi o preditor mais importante nos modelos de classificação treinados.
- 3. Viajar Sozinho Era Perigoso: A engenharia de atributos realizada, criando FamilySize e IsAlone, revelou que passageiros completamente sozinhos tiveram uma taxa de sobrevivência menor.

Em suma, este projeto demonstra o poder de um fluxo de trabalho de ciência de dados completo. A análise exploratória conduzida levantou as hipóteses, o pré-processamento efetuado preparou o terreno, e a aplicação sinérgica de modelos supervisionados e não supervisionados permitiu não só a validação dessas hipóteses com rigor estatístico, mas também a construção de um entendimento robusto e multifacetado do trágico evento.