PRIMJENA STROJNOG UČENJA NA PREDVIĐANJE PREŽIVLJAVANJA TITANIC-A

Vedran Ciganović, Eduard Kalčićek, Mihael Končić & Valentino Novak Lipanj 2018.

SADRŽAJ

1	Uvod	2
2	Stablo odluke	2
3	Gini impurity	3
4	Bootstrap aggregating	4
5	Random forest	5
6	Rezultati	5
7	Prilog: kôd u MATLAB-u	6

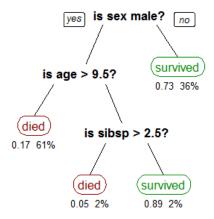
UVOD

Potonuće Titanica najpoznatija je morska tragedija u povijesti čovječanstva, ali također i jedan od najpoznatijih primjera korištenih u strojnom učenju, tj. u data science. Titanic je iz britanske luke Southampton na svoje prvo i jedino prekooceansko putovanje krenuo 10. travnja 1912. godine. U nastojanju da osvoji Plavu vrpcu Atlantika na svom prvom putovanju u New York, kapetan Edward John Smith namjerno je krenuo kraćim kursom, sjevernijim od propisanoga te je time zanemario opasnost od sudara s ledenim santama. Samo četiri dana kasnije, 14. travnja 1912. godine u 23:40 sati, Titanic se pri brzini od 22 čvora sudario sa santom leda, koja mu je probila oplatu, nakon čega je u 2:40 sati brod potonuo. Od ukupno 2224 putnika i članova posade koji su se u to vrijeme nalazili na brodu, život je izgubilo njih 1502. Jedan od najvećih razloga za gubitak tolikog broja života bio je nedostatak čamaca za spašavanje. Iako je ulogu u preživljavanju tragedije jednim dijelom igrala sreća, neki su ljudi poput žena, djece i bogate klase imali veće izglede za preživljavanje od drugih.

U ovom seminaru krenut ćemo od podataka o putnicima kao što su spol / dob / klasa te ćemo na temelju tih podataka alatima koji se koriste u strojnom učenju pokušati predvidjeti koji su putnici preživjeli. Dani podaci nisu potpuni - "praznine" u podacima za učenje ručno smo popunili. Primjerice, za putnike čija starost nije poznata uzeli smo medijan godina svih poznatih putnika (28), dok smo za broj kabine uzeli vrijednost z0. "Predviđanje" smo vršili na 3 načina. U prvom i najjednostavnijem rekli smo da će žene i djeca preživjeti. U drugom smo koristili *random forest* algoritam s dvije ulazne varijable (dob i spol), a u trećem s njih 7. U nastavku seminara nešto ćemo više reći o korištenim metodama i dobivenim rezultatima.

STABLO ODLUKE

Stablo odlučivanja (engl. *decision tree*) je metoda često korištena u *data mining*–u i strojnom učenju. Cilj metode je napraviti model koji predviđa vrijednost tražene (*output*) varijable Y obzirom na nekoliko *input* varijabli $X = (x_1, x_2, x_3, ... x_k,)$.



Slika 1: Primjer stabla odlučivanja

Unutarnji čvorovi stabla predstavljaju input varijable, dok listovi predstavljaju vrijednost output varijable. Iz stabla sa slike 1 možemo zaključiti primjerice kolike su šanse za preživljavanje osoba koje su a) žene; b) dječaci ispod 9.5 godina s manjom obitelji.

Stabla odlučivanja koriste se za probleme klasifikacije i regresije. Ovdje pretpostavljamo da su input varijable dane na konačnoj diskretnoj domeni. Svaki element domene zovemo klasa. Stablo možemo "učiti" tako da dane informacije - input varijable - rekurzivno dijelimo na podskupove dok ne dođemo do određenog kriterija zaustavljanja. Tada dani čvor pretvaramo u list, te svaku novu osobu koje ima dane atribute klasificiramo kao preživjelu.

Glavna poteškoća konstrukcije stabla odlučivanja je odlučiti koji atribut postaviti kao korijen stabla te kada čvor pretvoriti u list. Postoji više različitih metoda grananja stabla. Ovdje ćemo objasniti jedan matematički jednostavan te efektivan pristup.

GINI IMPURITY

Čvorovi obično neće klasificirati podatke sa 100% vjerojatnošću. U našem primjeru vjerojatnost preživljavanja ženske osobe znosi 36%. Gini impurity je mjera koliko često će nasumično izabran element iz skupa biti krivo klasificiran kada bismo ga nasumično klasificirali prema distribuciji u podskupu. Gini impurity računamo tako da sumiramo vjerojatnost P_i da smo izabrali element i iz klase, pomnoženo s vjerojatnosti $\sum_{k \neq i} P_k = 1 - P_i$ da smo element pogrešno klasificirali. Za skup s J klasa $\{i = 1, 2, ... J\}$, formula se svodi na

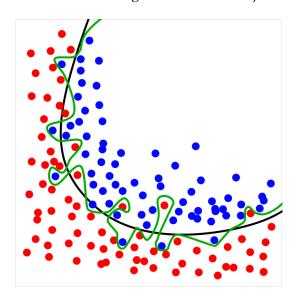
$$I_G(p) = 1 - \sum_{i=1}^{J} P_i^2.$$

Gini impurity poprima minimum (vrijednost nula) kada svi slučajevi čvora padaju u jednu kategoriju. Primjerice, ako bismo imali podatak da su sve žene preživjele, dok su svi muškarci umrli, tada bi čvor "is sex male?" imao gini impurity nula, jer bismo sa 100% vjerojatnošću novu osobu mogli klasificirati obzirom na spol. Kao korijen stabla uzimamo atribut koji ima najmanji gini impurity te rekurzivno nastavljamo proces dokle god novo grananje smanjuje gini impurity, u suprotnom čvor pretvaramo u list.

BOOTSTRAP AGGREGATING

Bootstrap aggregating ili bagging je popularna metoda u strojnom učenju kojom pokušavamo popraviti stabilnost i točnost algoritma koji se koriste za problem klasifikacije ili regresije.

Neka je D skup podataka za učenje, takav da card(D) = n. Bootstrap aggregating generima m skupova D_i kardinalnog broja n', dobivenih uzimanjem elemenata uniformno s ponavljanjem iz skupa D. Za velike n, ako je n = n' skup D_i će imati otprilike 63.2% jedinstvenih elemenata iz skupa D. Može se pokazati da ovim algoritmom smanjujemo varijancu, te overfitting (izglađujemo krivulju koja opisuje training set) podataka. Na slici 2 možemo vidjeti problem overfitting-a. Primjećujemo da zelena krivulja bolje reprezentira podatke iz skupa učenja, no greška kod klasifikacije novih podataka će biti velika, za razliku od crne regularizirane krivulje.



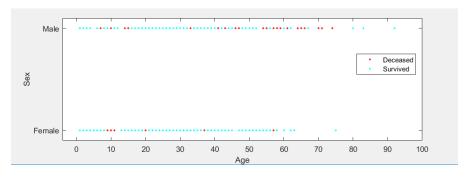
Slika 2: Primjer overfitting-a

RANDOM FOREST

Duboka stabla odlučivanja s puno čvorova često daju nepouzdane modele (overfitting). Iako dobro opisuju podatke iz skupa učenja, loše klasificiraju nove podatke (niska pristranost, velika varijanca). Ideja algoritma je osrednjavanje više dubokih stabla učenja, učenih na različitim dijelovima istog skupa s ciljem smanjenja varijance. Random forest koristi općeniti bootstrap aggregating algoritam na skupu podataka za učenje. Na danom skupu za učenje $X = x_1, x_2, \dots x_n$ s ishodima $Y = y_1, y_2, \dots y_n$, konstruiramo B podskupova s ponavljanjem. Nakon učenja, novi element x' klasificiramo tako da pogledamo klasifikaciju svakog od B stabala posebno, te klasificiramo s obzirom na glas većine.

REZULTATI

Kao što je rečeno u uvodu, pomoću tri različite metode u našem predviđanju dobili smo i tri različita postotka točnosti. U prvom pokušaju u kojem smo pretpostavili da će samo žena i djeca preživjeti dobili smo postotak točnosti 76.55%. Ovaj jednostavni pristup opravdavaju podaci sa slike 3. Prilikom korištenja random forest metode sa samo dvije varijable - dob i spol - dobivena točnost iznosi 76.07%, dok s uporabom 7 različitih varijabli dobivamo točnost od 75.59%. Navedena točnost dobivena je testiranjem predviđenih podataka na web stranici kaggle.com odakle smo i dohvatili korištene train, tj. test podatke.



Slika 3: Prikaz preživjelih osoba, grupirano po varijablama dob i spol

PRILOG: KÔD U MATLAB-U

```
function [Train, Test] = drvece
      % Procitaj datoteke
3
      [~,~,raw] = xlsread('train.csv');
      Train = cell2table(raw(2:end,:), 'VariableNames', raw(1,:));
      [~,~,raw] = xlsread('test.csv');
      Test = cell2table(raw(2:end,:),'VariableNames',raw(1,:));
      % Definiranje varijabli
10
      Train.Sex = nominal(Train.Sex);
11
12
      Test.Sex = nominal(Test.Sex);
14
      % Podijeli cabin number u dva dijela
15
      Train.CabinDeck = cellfun(@(x) x(1),Train.Cabin);
      Train.CabinNum = cellfun(@(x)
          str2double(strtok(x(2:end))),Train.Cabin);
18
      Test.CabinDeck = cellfun(@(x) x(1),Test.Cabin);
      Test.CabinNum = cellfun(@(x)
          str2double(strtok(x(2:end))),Test.Cabin);
21
      % Seed
22
      rng(123);
23
      savedRng = rng;
25
      % Naivni pristup
26
      figure
27
         gscatter(Train.Age,Train.Sex,Train.Survived)
28
         set(gca,'YTick',[1 2])
29
         set(gca, 'YTickLabel', {'Female', 'Male'})
30
         xlabel('Age')
31
         ylabel('Sex')
         ylim([0.9 2.1])
33
         legend({'Deceased','Survived'})
34
35
      % Baseline pristup
36
      Test.Survived = Test.Age < 16 | Test.Sex == 'female';</pre>
37
38
      baselinePredikcija =
          table(Test.PassengerId,Test.Survived,'VariableNames',{'PassengerId','Survived'});
      writetable(baselinePredikcija,'Predikcija\BaselinePredikcija.csv')
41
      % Konstrukcija obitelji
42
      Train.velicinaObitelji = Train.Parch + Train.SibSp + 1;
43
      Test.velicinaObitelji = Test.Parch + Test.SibSp + 1;
45
      % Leaf broj, random broj
46
      leaf = 15;
```

```
nTrees = 40;
48
     rng(savedRng);
49
50
51
     %-----
52
54
     % Prvi tree bagger
55
     X = [Train.Sex=='female' Train.Age];
56
     Xcat = logical([1 0]);
     Y = Train.Survived;
59
     Xtest = [Test.Sex=='female' Test.Age];
     treebagModel = TreeBagger(nTrees,X,Y);
61
     % Predikcija
63
     Ytest = predict(treebagModel,Xtest);
64
     Ytest = strcmpi(Ytest,'1');
65
     % Rjesenje prve predikcije
67
     predikcija =
68
         table(Test.PassengerId,Ytest,'VariableNames',{'PassengerId','Survived'});
     writetable(predikcija,'Predikcija\PrviRandomForest.csv')
70
     %-----
72
74
     % Drugi tree bagger
75
     X = [Train.Sex=='female' Train.Age Train.Pclass Train.Fare
         Train.velicinaObitelji double(Train.CabinDeck)
         Train.CabinNum];
     Y = Train.Survived;
77
     Xtest = [Test.Sex=='female' Test.Age Test.Pclass Test.Fare
         Test.velicinaObitelji double(Test.CabinDeck)
         Test.CabinNum];
80
     rng(savedRng);
81
     treebagModel = TreeBagger(nTrees,X,Y);
83
     % Predikcija
84
     Ytest = predict(treebagModel,Xtest);
85
     Ytest = strcmpi(Ytest,'1');
87
     % Zapis u datoteku
88
     predikcija =
89
         table(Test.PassengerId,Ytest,'VariableNames',{'PassengerId','Survived'});
     writetable(predikcija,'Predikcija\DrugiRandomForest.csv')
90
  end
```

LITERATURA

- [1] Kaggle, https://www.kaggle.com.
- [2] Nastavni materijali kolegija "strojno učenje", pmf-mo, https://web.math.pmf.unizg.hr/nastava/su/materijali/.
- [3] Lior Rokach i Oded Maimon. Decision trees, http://www.ise.bgu.ac.il/faculty/liorr/hbchap9.pdf.
- [4] Random forest, https://en.wikipedia.org/wiki/random $_{\rm f}$ orest, pribavljeno16.06.2018.