Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет им. В.И. Ульянова (Ленина)

# Разработка системы автоматизированной проверки наиболее частых ошибок в научных текстах

Выполнил: Блеес Эдуард Игоревич, гр. 3304

Руководитель: Заславский Марк Маркович, ассистент

# Актуальность

Процесс проверки статей изданиями в текущем виде:

- Долгая переписка с рецензентом и редакторами;
- Повторные отправки после малейших исправлений.

Существует курс по написанию научных статей на Stepik, для которого необходима частичная автоматизация проверки статей

### Цель и задачи

**Цель**: Разработать программу для проверки статьи на соответствие научному стилю и поиску наиболее частых ошибок в ней.

### Задачи:

- Исследовать возможность автоматизации проверки научных статей на соответствие научному стилю;
- Построить математическую модель проверки статьи;
- Провести экспериментальное исследование для определения допустимых значений критериев;
- Реализовать программный прототип решения.

В результате обзора были выделены морфологические особенности научного стиля:

- Запрет использования личных местоимений. Личные и притяжательные местоимения (я, ты, мною, вы, наш) имеют отвлеченно-обобщенный характер и их употребление необходимо избегать;
- Запрет использования неопределенных местоимений (кое-что, что-нибудь). Эти местоимения, в силу их неопределенности, не употребляются.

4

Проверка качества текста или соответствие информационному стилю. SEO-анализ.

### Вводимые термины:

- Тошнота это показатель повторений в текстовом документе ключевых слов и фраз. Синонимом тошноты является термин плотность.
- Стоп-слова это слова в тексте, которые не несут смысловой нагрузки
- Вода процентное соотношение стоп-слов и общего количества слов в тексте
- Эмпирическая закономерность распределения частоты слов естественного языка Закон Ципфа

Информационный стиль и SEO-анализ вводят морфологические ограничения:

- Использование слов усилителей (безусловно, очень, абсолютно и др.);
- Использование обобщений (со всего мира, весь, в общем);
- Необъективная оценка (уникальный, новейший);
- Использование риторических вопросов.

Автоматизируемые правила проверки научных статей в существующем курсе:

- Каждое ключевое слово упоминается в основном тексте хотя бы один раз;
- Более половины элементов списка литературы
   актуальные и значимые научные работы;
- Все элементы списка литературы имеют минимум одно упоминание в тексте;
- Все рисунки и таблицы имеют подрисуночные подписи и ссылки в тексте.

Обзор аналогов

Аналог	Многокритери	Нет	Проверка	Возможность
	альная	ограничения	стиля	загрузки
	проверка	на длину		файлов для
		текста		проверки
1y.ru	-	+	-	_
text.ru	+	_	_	-
content	+	+	_	-
monster				
.ru				
glvrd.ru	+	+	+	-

### Экспериментальное исследование

Выборка из 2500 статей опубликованных в источниках ВАК или РИНЦ.

### Проверяемая гипотеза:

Качество научной статьи влияет на значения определенных числовых критериев, а также полученная выборка значений критериев соответствует нормальному распределению

# Результаты экспериментального исследования

# Числовые критерии:

- Τошнота текста α;
- Уровень воды в тексте β;
- Значение отклонения текста статьи от идеальной кривой по Ципфу – λ.

### Экспериментально установленные интервалы:

Критерий	Интервал
α	[6, 14]
β	[14, 20]
λ	[5.5, 9.5]

### Математическая модель проверки статьи

В результате исследования было выделено:

- 3 рассчитываемых числовых критерия;
- 5 типов проверяемых стилистических ошибок;
- 6 типов проверяемых структурных ошибок.

### Оценка статьи:

$$K = B - \Phi$$

Где К – оценка статьи, В – базовое значение К, Ф – штраф.

### Математическая модель проверки статьи

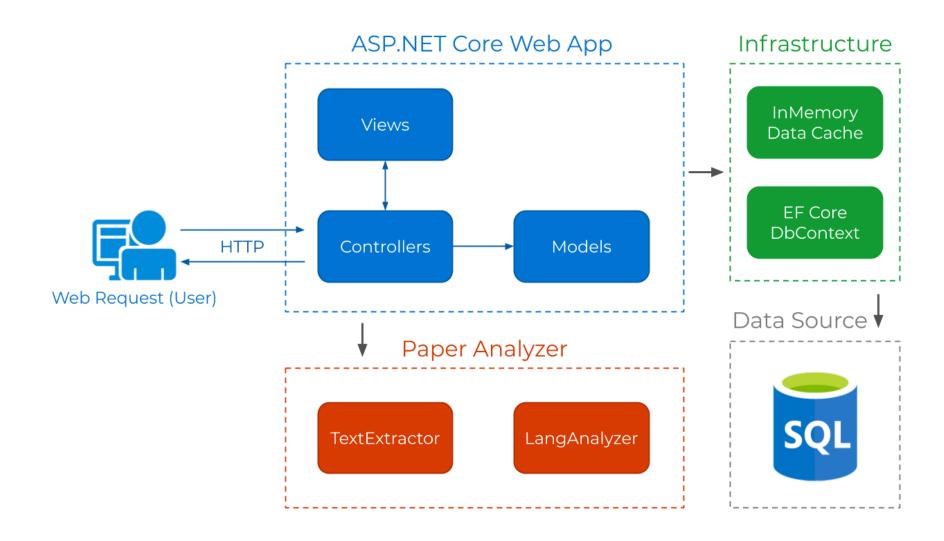
$$E(\alpha) = \begin{cases} 1, \alpha \in [6; 14] \\ 0, \alpha \notin [6; 14] \end{cases}$$

$$B = C_1 \times E(\alpha) + C_2 \times E(\beta) + C_3 \times E(\lambda)$$

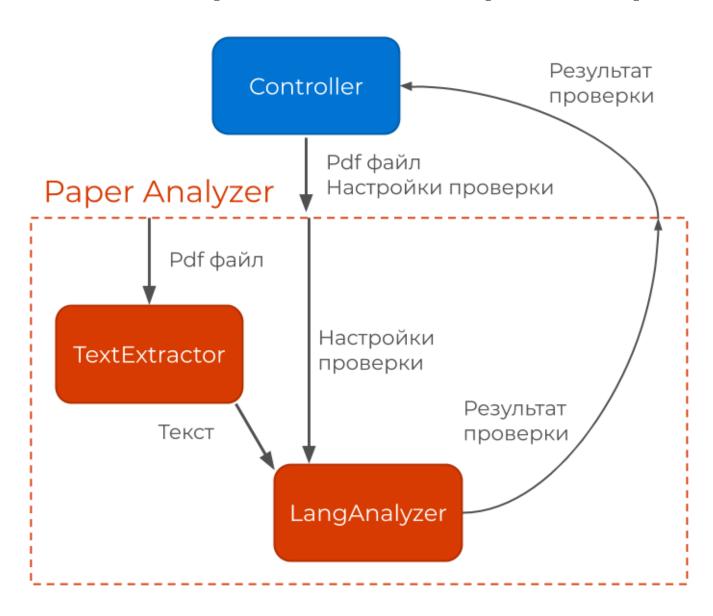
$$\Phi = C_4 \times N_1 + C_5 \times N_2$$

Где E — попадание критерия в установленный промежуток,  $N_1$  — количество структурных ошибок,  $N_2$  — количество стилистических ошибок,  $C_1$ ,  $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_3$ ,  $C_4$ ,  $C_5$  — коэффициенты.

# Разработанное решение. Архитектура



# Разработанное решение. Алгоритм обработки



### Заключение

- Было проведено исследование возможности автоматизации проверки научных статей на соответствие научному стилю, по результатам которого были выделены критерии проверки статей;
- Была построена математическая модель проверки статьи;
- Было проведено экспериментальное исследование на научных статьях, по результатам которого была настроена и формализована модель;
- Было проведено экспериментальное исследование на статьях и произведениях других жанров, показавшее корректность разработанной модели проверки;
- Было разработано решение в виде веб-сервиса.

# Апробация работы

- Блеес Э.И., Заславский М.М., Андросов В.Ю. Автоматизация процесса проверки текста на соответствие научному стилю // Современные технологии в теории и практике программирования: материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 2018. С. 118-121;
- Блеес Э.И., Заславский М.М. Исследование критериев соответствия текста научному стилю // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2019. Т. 19. № 2. С. 299–305. doi: 10.17586/2226-1494-2019-19-2-299-305;
- Репозиторий проекта https://github.com/EduardBlees/Master-sthesis.

# Дополнительный слайд №1. Собственнонаучный подстиль

В рамках данной работы была реализована проверка статей на соответствие собственно-научному подстилю. Собственно-научный подстиль — академическое изложение, адресованное специалистам.

### Характеристики:

- Точность передаваемой информации;
- Убедительность аргументации;
- Логическая последовательность изложения;
- Лаконичность.

Цель подстиля — выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий.

# Дополнительный слайд №2. Примеры анализа текстов других жанров

Текст	α	$\alpha \in [6;14]$	β	$\beta \in [14, 20]$	λ	$\lambda \in [5.5, 9.5]$
Псевдонаучная статья	10.38	Да	18.50	Да	6.84	Да
«Корчеватель»						
Интернет-статья «Моё разочарование в софте»	3.66	Нет	31.68	Нет	5.35	Нет
«Капитал» Карла Маркса	5.84	Нет	28.94	Нет	138.22	Нет
«Идиот» Фёдора Достоевского	6.65	Да	45.65	Нет	53.12	Нет

# Дополнительный слайд №3. Проверяемые ошибки

### Стилистические:

- Использование личных местоимений;
- Использование обобщений;
- Необъективная оценка;
- Использование усилителей;
- Использование риторических вопросов.

### Структурные:

- Отсутствие ссылки на указанный источник;
- Использование устаревшего источника;
- Отсутствие ссылки на рисунок;
- Отсутствие ссылки на таблицу;
- Наличие коротких разделов разделов, состоящих менее чем из трёх предложений.
- Использование указанных ключевых слов в тексте.

# Дополнительный слайд №4. Экран настройки анализа

Сервис помогает улучшить научную статью, проверяя её на соответствие научному стилю и указывая на допущенные ошибки, предоставляя советы по их исправлению.

#### Начать анализ статьи

**Р** Выберите файл статьи

paper\_short.pdf

#### Настройки анализа статьи:

Названия статьи и разделов необходимы для удобного, интерактивного отображения статьи и ошибок в ней. Перечисление ключевых слов позволит оценить их использование к тексте.

#### Названия разделов на отдельной строке

Проблема и её актуальность Обзор предметной области Выбор метода решения Описание метода решения Исследование решения

Результаты исследования

Заключение

#### Название статьи

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕРКИ ТЕКСТА НА СООТВЕТСТВИЕ НАУЧНОМУ СТИЛЮ

#### Название раздела со списком источников

Список использованных источников

#### Ключевые слова

Научные статьи Автоматизация

春 Загрузите настройки из файла

# Дополнительный слайд №5. Экран результата анализа статьи

#### Оценка стиля статьи:

**39**<sub>из 100</sub>

#### Критерии:

#### Уровень водности



Процентное соотношение стоп-слов и общего количества слов в тексте

Значение: 23,820

Требования: Значение критерия должно находиться в интервале [14, 20]

Совет: Постарайтесь снизить количество используемых стоп-слов. Часто употребляемые стоп-слова в

статье: в: 47 раз

на: 23 раз и: 22 раз

c: 15 pas

для: 14 раз этот: 13 раз

он: 10 раз который: 8 раз

к: 8 раз

Это тестовое предложение  $\underline{\mathsf{g}}$  добавил специально ,  $\underline{\mathsf{oнo}}$  содержит ошибки , которые точно должны быть выделены .

### АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕРКИ ТЕКСТА НА СООТВЕТСТВИЕ НАУЧНОМУ СТИЛЮ

#### Проблема и её актуальность

Соответствие статьи научному стилю является одним из основных критериев принятия статьи к публикации . В текущем виде , процесс проверки представляет собой отправку статьи на обзор третьим лицам , ожидание ответа , исправление недочетов и отправка на повторную проверку – это очень долго . В связи с этим , автоматизация данного процесса является актуальной задачей , позволяющей значительно ускорить процесс выявления ошибок для исправления , и в следствие этого ускорить сам процесс публикации статьи . В соответствие с этим возникает задача исследования возможности автоматизации процесса проверки научных статей на соответствие научному стилю . Также возникает необходимость предложить решение , позволяющее проверить научную статью по нескольким критериям , основываясь на проведенном исследовании .

#### Обзор предметной области

Научный стиль - наиболее строгий стиль речи , используемый для написания научных статей . Характеризуется использованием научной терминологии , исключая жаргонизмы . Научный стиль не допускает личного изложения [ 1 ] . Проверяя текст на соответствие научному стилю есть смысл реализовать и базовую проверку на качество текста . К такого рода анализу можно отнести SEO-анализ . SEO ( search engine optimization ) анализ [ 2-3 ] популярен и актуален в связи с необходимостью продвижения своих ресурсов , товаров и услуг в интернете . Основные термины SEO-анализа : Тошнота – это показатель повторений в текстовом документе ключевых слов и фраз . Синонимом тошноты является термин плотность [ 3 ] ; Стоп-слова – это слова в тексте , которые не несут смысловой нагрузки . Иначе их называют также шумовые слова [ 3 ] ; Вода - процентное соотношение стоп-слов и общего количества слов в тексте [ 3 ] . Уровень " воды " в тексте , его " тошнотность " и подсчет других числовых показателей , очевидно , можно автоматизировать . Но также важными показателями научной статьи являются её экспертность и полезность . На данный

### **Использование личного** местоимения

Найдено ошибок: 11

Использование личных местоимений запрещено. Проверьте, можно ли удалить это местоимение без потери смысла

#### Нет ссылки на источник

Найдено ошибок: 1

Необходимо хотя бы раз сослаться на каждый из перечисленных источников.

#### Короткий раздел

Найдено ошибок: 1

В разделе меньше трёх предложений. Постарайтесь расширить раздел, либо уберите его.

# Дополнительный слайд №6. Пример отображения критерия проверки

### Тошнота



Показатель повторений в текстовом документе ключевых слов и фраз

Значение: 6,037

Требования: Значение критерия должно

находиться в интервале [6, 14]

# Дополнительный слайд №7. Пример отображения ошибки

### Нет ссылки на источник

Найдено ошибок: 1

Необходимо хотя бы раз сослаться на каждый из перечисленных источников.

Источник №12

# Дополнительный слайд №8. Пример отображения выделения типа ошибки по слову

, оно содержит ошибки , которые точно

#### **ТЕКСТА НА СООТВЕТСТВИЕ**

ним из основных критериев принятия статьи представляет собой отправку статьи на ние недочетов и отправка на повторную натизация данного процесса является жорить процесс выявления ошибок для оцесс публикации статьи . В соответствие с автоматизации процесса проверки Также возникает необходимость

### Использование личного местоимения

Найдено ошибок: 11

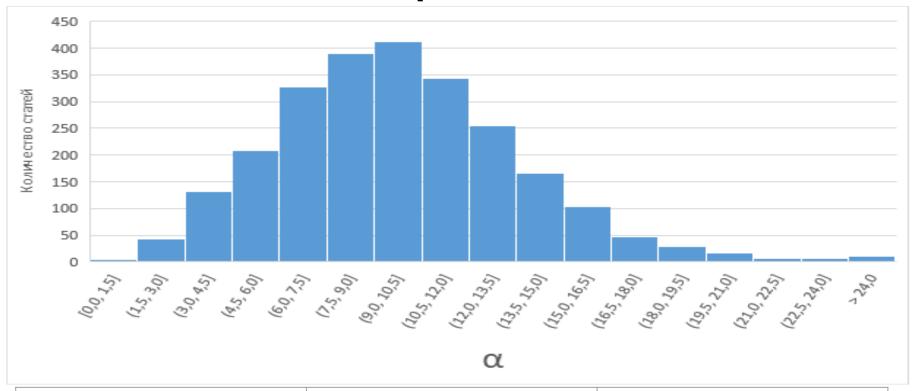
Использование личных местоимений запрещено. Проверьте, можно ли удалить это местоимение без потери смысла.

#### Нет ссылки на источник

Найдено ошибок: 1

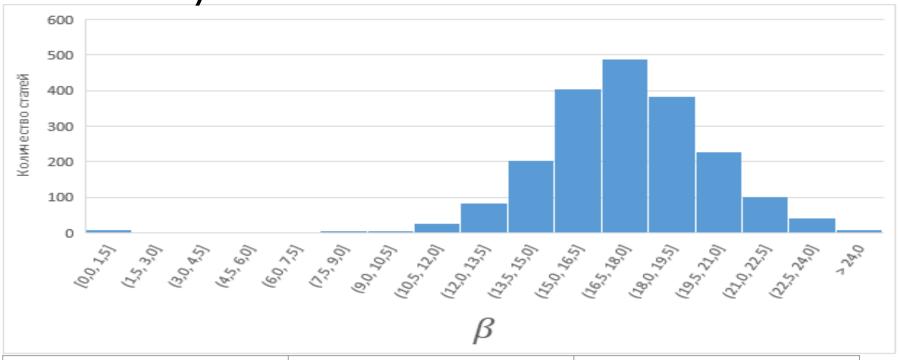
Необходимо хотя бы раз сослаться на

# Дополнительный слайд №9. Полученные значения $\alpha$ по выборке



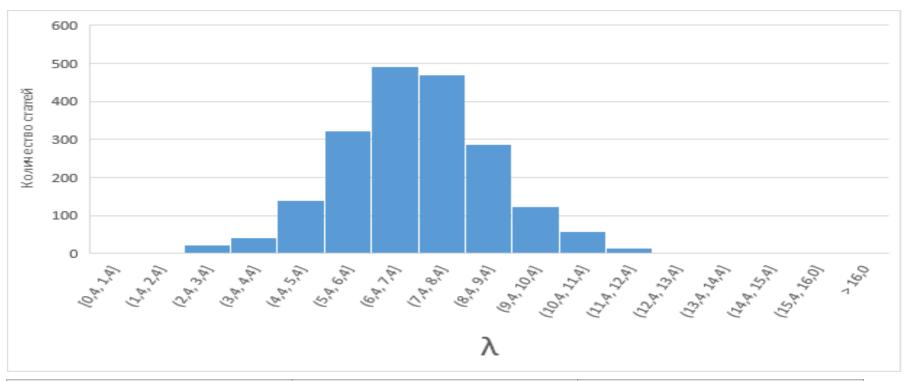
Выборка	Мат. ожидание	Дисперсия
$\alpha$	9.822	3.902

# Дополнительный слайд №10. Полученные значения $\beta$ по выборке



Выборка	Мат. ожидание	Дисперсия
β	17.145	3.082

# Дополнительный слайд №11. Полученные значения $\lambda$ по выборке



Выборка	Мат. ожидание	Дисперсия
$\lambda$	7.396	2.069

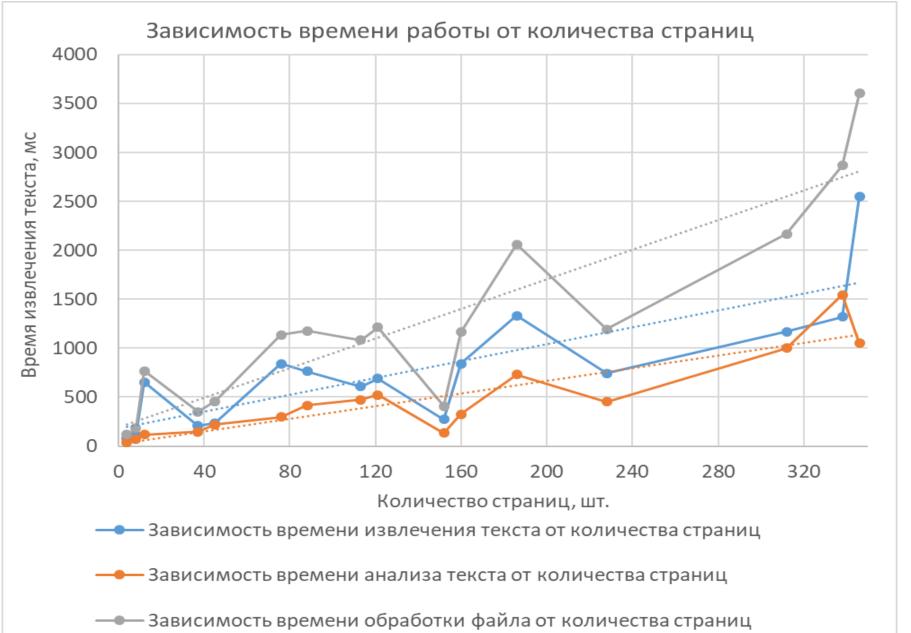
# Дополнительный слайд №12. Зависимость времени извлечения текста из pdf файла от его размера



# Дополнительный слайд №13. Зависимость времени анализа текста от количества символов



# Дополнительный слайд №14



# Дополнительный слайд №15. Оценка времени анализа статьи

$$T_E(x) = 0.1673x + 201.65$$

Где  $T_E$  – время извлечения текста в миллисекундах, x – размер файла в килобайтах.

$$T_A(y) = 0.0021y + 33.782$$

Где  $T_A$  – время анализа текста в миллисекундах, y – количество символов.

$$T(z) = 7.5639z + 194.49$$

Где T – время обработки файла в миллисекундах, z – количество страниц.

# Дополнительный слайд №16. Потребление оперативной памяти приложением

