

# DCC008 - Cálculo Numérico

## Integração Numérica

Bernardo Martins Rocha

Departamento de Ciência da Computação  
Universidade Federal de Juiz de Fora  
`bernardomartinsrocha@ice.ufjf.br`

# Conteúdo

- ▶ Introdução
- ▶ Fórmulas de Newton-Cotes
  - ▶ Regra do Trapézio
  - ▶ Regra de  $1/3$  de Simpson
  - ▶ Regra de  $3/8$  de Simpson
  - ▶ Regra repetida
  - ▶ Análise do erro
- ▶ Quadratura de Gauss-Legendre
  - ▶ Introdução
  - ▶ Regra geral
  - ▶ Análise do erro

# Introdução

Estamos interessados em estudar métodos numéricos para calcular de forma aproximada a integral de uma função com uma variável real em um intervalo  $[a, b]$ .

O problema consiste em: *encontrar*

$$I = I(f) = \int_a^b f(x) \, dx$$

onde  $f(x)$  é uma função contínua com derivadas contínuas no intervalo  $[a, b]$ .

Seja  $F(x)$  a função primitiva de  $f(x)$ , tal que  $F'(x) = f(x)$ . Pelo Teorema Fundamental do Cálculo sabemos que o valor da integral é dado por

$$I = \int_a^b f(x) \, dx = F(b) - F(a)$$

# Introdução

## Exemplo

Calcular  $\int_0^2 x^4 dx$ . Como  $F(x) = \frac{x^5}{5}$  satisfaz  $F'(x) = x^4 = f(x)$ , pelo TFC, temos

$$I = \int_0^2 x^4 dx = \frac{2^5}{5} - \frac{0^5}{5} = \frac{32}{5} = 6.4$$

Algumas observações:

- ▶ nem sempre conseguimos determinar a primitiva  $F(x)$

$$\int_a^b e^{x^2} dx$$

- ▶ em algumas situações a manipulação de  $F(x)$  pode ser complexa e trabalhosa
- ▶ em outros casos, podemos não conhecer de forma analítica a função  $f(x)$  que se deseja integrar e só temos os valores de  $f(x)$  em pontos  $x_i$  do intervalo (ex: experimentos)

# Introdução

Em geral, nessas situações é preciso usar métodos numéricos para calcular de forma aproximada o valor da integral.

## Fórmulas de Newton-Cotes

- ▶ Objetivo: aproximar o valor da integral  $\int_a^b f(x)dx$
- ▶ Obter o polinômio interpolador  $P_n(x)$  em pontos equidistantes
- ▶ Aproximar o valor da integral de  $f(x)$  usando  $P_n(x)$

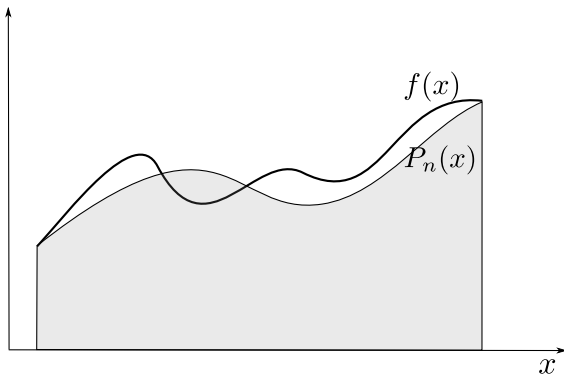
Veremos também outros métodos para integração numérica conhecidos como **Fórmulas de Quadratura de Gauss**.

# Introdução

De forma geral integração numérica consiste em integrar o polinômio interpolador  $P_n(x)$  da função  $f(x)$  definido em um conjunto de pontos  $x_0, x_1, \dots, x_n$  do intervalo  $[a, b]$ . Isto é

$$I = \int_a^b f(x) \, dx \approx \int_{x_0}^{x_n} P_n(x) \, dx$$

Graficamente



## Fórmulas de Newton-Cotes

Vamos considerar inicialmente apenas as fórmulas de Newton-Cotes do tipo **fechada**, isto é, quando  $x_0 = a$  e  $x_n = b$ .

Como vimos iremos usar o polinômio interpolador  $P_n(x)$  de grau  $n$  para aproximar  $f(x)$ . Como iremos usar pontos igualmente espaçados para desenvolver as fórmulas de Newton-Cotes, iremos usar  $P_n(x)$  na forma de Newton-Gregory

$$\begin{aligned} P_n(x) = f(x_0) + (x - x_0) \frac{\Delta f(x_0)}{1!h} + (x - x_0)(x - x_1) \frac{\Delta^2 f(x_0)}{2!h} \\ + \dots + (x - x_0) \dots (x - x_{n-1}) \frac{\Delta^n f(x_0)}{n!h} \end{aligned} \quad (1)$$

onde  $\Delta^i f(x_0)$  é o operador de diferenças ordinárias de ordem  $i$ .

## Fórmulas de Newton-Cotes

Como vimos, podemos fazer uma mudança de variável na Equação 1 da seguinte forma

$$u = \frac{x - x_0}{h} \quad \text{ou} \quad x = x_0 + uh \quad (2)$$

Nesse caso, os pontos de interpolação são sempre dados por  $0, 1, 2, \dots, n$ , ao invés de  $x_0, x_1, \dots, x_n$ .

$$x_0 \Rightarrow u = \frac{x_0 - x_0}{h} = 0$$

$$x_1 \Rightarrow u = \frac{x_1 - x_0}{h} = 1$$

$$x_2 \Rightarrow u = \frac{x_2 - x_0}{h} = \frac{2h}{h} = 2, \dots$$

Assim podemos escrever

$$\begin{aligned} P_n(x) = & f(x_0) + u\Delta f(x_0) + u(u-1)\frac{\Delta^2 f(x_0)}{2!} \\ & + \dots + u(u-1)\dots(u-n+1)\frac{\Delta^n f(x_0)}{n!} \end{aligned} \quad (3)$$

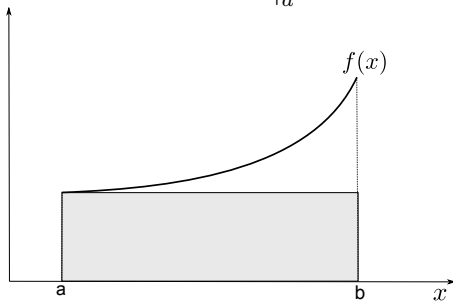


# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Retângulo

O polinômio mais simples é uma constante. Na regra do retângulo,  $f(x)$  é aproximada pelo seu valor em  $x_0 = a$  (ou em  $x_1 = b$ ), de tal forma que

$$\begin{aligned}\int_a^b f(x) \, dx &\approx \int_a^b P_0(x) \, dx = \int_a^b f(a) \, dx \\ &= x f(a) \Big|_a^b = (b - a) f(a) = \boxed{h f(a) = I_R}\end{aligned}$$

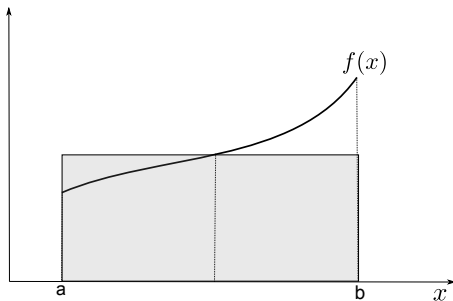


# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Ponto Médio

Também podemos aproximar  $f(x)$  por uma outra constante tomada ao avaliar  $f(x)$  em algum outro ponto do intervalo  $[a, b]$ ; a escolha mais comum é  $(a + b)/2$ , o centro do intervalo. Assim temos

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx (b - a)f\left(\frac{a + b}{2}\right) = hf\left(\frac{a + b}{2}\right) = I_M$$

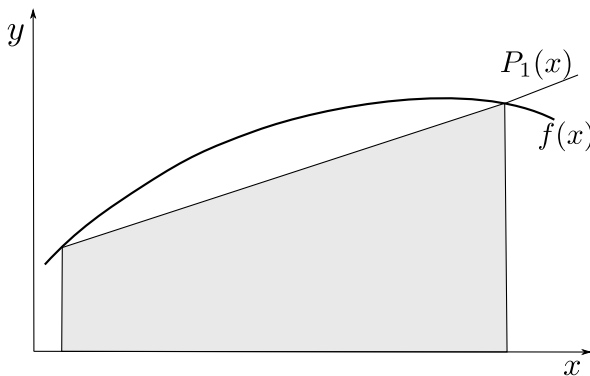


# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

Seja  $P_1(x)$  o polinômio interpolador de  $f(x)$  que passa pelos pontos  $(x_0, f(x_0))$  e  $(x_1, f(x_1))$  com  $x_0 = a$  e  $x_1 = b$ .

Para calcular a integral vamos substituir o polinômio linear  $P_1(x)$  e obter o valor aproximado da integral.



# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

Substituindo  $P_1(x)$  temos

$$\int_a^b f(x) dx \approx \int_{a=x_0}^{b=x_1} P_1(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} \left[ f(x_0) + (x - x_0) \frac{\Delta f(x_0)}{h} \right] dx$$

Fazendo a mudança de variável de  $x$  para  $u$ , temos

$$u = \frac{x - x_0}{h} \Rightarrow \frac{du}{dx} = \frac{1}{h} \Rightarrow h du = dx$$

$$x = x_0 = a \Rightarrow u = \frac{x_0 - x_0}{h} = 0$$

$$x = x_1 = b \Rightarrow u = \frac{x_1 - x_0}{h} = 1$$

então

$$\int_a^b f(x) dx \approx \int_0^1 \left[ f(x_0) + u \frac{\Delta f(x_0)}{h} \right] h du$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

Integrando em  $u$ , de forma analítica, temos

$$\begin{aligned}\int_a^b f(x) \, dx &\approx = \int_0^1 \left[ f(x_0) + u \frac{\Delta f(x_0)}{h} \right] h \, du \\ &= h \left[ u f(x_0) + \frac{u^2}{2} \Delta f(x_0) \right] \Big|_0^1 \\ &= h \left[ f(x_0) + \frac{1}{2} (f(x_1) - f(x_0)) \right]\end{aligned}$$

de onde obtemos a regra do Trapézio

$$\boxed{I_T = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)]} \quad (4)$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

### Exemplo

Calcule de forma aproximada o valor da seguinte integral  $\int_0^{1.2} e^x \cos(x) dx$  usando a **regra do trapézio**.

### Solução do Exemplo

Temos  $a = x_0 = 0$  e  $b = x_1 = 1.2$ , logo  $h = x_1 - x_0 = 1.2$ .

Calculando os valores da função em  $x_0$  e  $x_1$  temos

$$f(0) = e^0 \cos(0) = 1 \qquad f(1.2) = e^{1.2} \cos(1.2) = 1.20$$

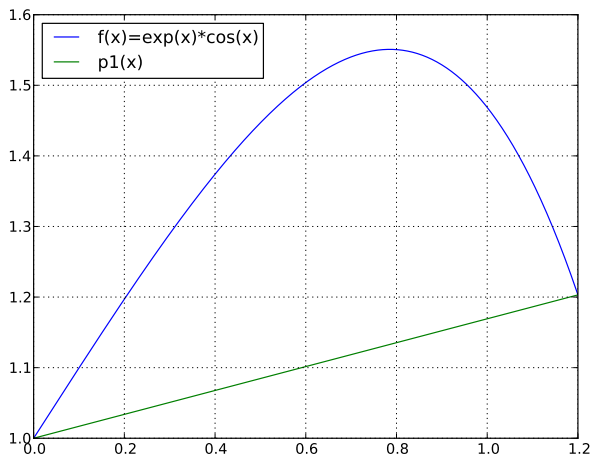
logo

$$I = \frac{1.2}{2} [f(0) + f(1.2)] = 0.6 [1 + 1.20] = 1.32$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

### Solução do Exemplo



# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra do Trapézio

### Solução do Exemplo

O valor exato da integral é

$$\begin{aligned}\int_0^{1.2} e^x \cos x \, dx &= \left. \frac{e^x (\sin x + \cos x)}{2} \right|_0^{1.2} \\ &= \frac{e^{1.2} (\sin 1.2 + \cos 1.2)}{2} - \frac{1}{2} \\ &= 1.648774427\end{aligned}$$



**Obs:** os exercícios são para calcular as integrais de forma aproximada usando as fórmulas de integração numérica!



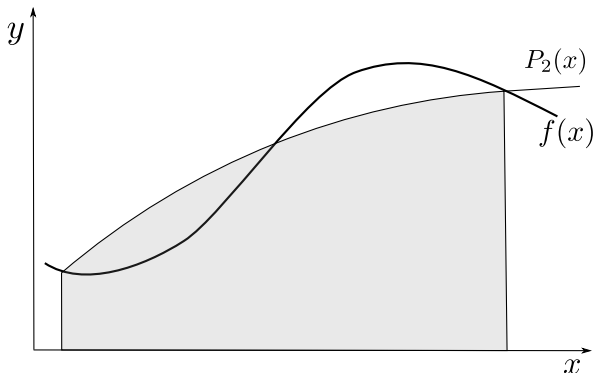
# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 1/3 de Simpson

Vamos aproximar  $f(x)$  por um polinômio interpolador  $P_2(x)$  de grau 2. Assim temos

$$I = \int_a^b f(x) dx \approx \int_{a=x_0}^{b=x_2} P_2(x) dx$$

Graficamente



# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 1/3 de Simpson

Novamente fazendo a mudança de variável de  $x$  para  $u$ , temos  $hdu = dx$  e

$$x = x_0 = a \quad \Rightarrow \quad u = \frac{x_0 - x_0}{h} = 0$$

$$x = x_2 = b \quad \Rightarrow \quad u = \frac{x_2 - x_0}{h} = \frac{2h}{h} = 2$$

então

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^{x_2} P_2(x) dx &= \int_0^2 \left[ f(x_0) + u\Delta f(x_0) + u(u-1)\frac{\Delta^2 f(x_0)}{2} \right] h du \\ &= h \left[ uf(x_0) + \frac{u^2}{2}\Delta f(x_0) + \left( \frac{u^3}{6} - \frac{u^2}{4} \right) \Delta^2 f(x_0) \right] \Big|_0^2 \\ &= h \left[ 2f(x_0) + 2(f(x_1) - f(x_0)) + \frac{1}{3}(f(x_2) - 2f(x_1) + f(x_0)) \right] \end{aligned}$$

de onde obtemos a regra de 1/3 de Simpson

$$\boxed{I_S = \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)]} \quad (5)$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 1/3 de Simpson

### Regra 1/3 de Simpson

$$I_S = \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)]$$

Para lembrar

SIMPSON'S RULE

spikedmath.com  
© 2010

$$\int_{\text{donut}}^{\text{beer}} \text{Simpson}(x) dx \approx \frac{\text{beer} - \text{donut}}{6} \left[ \text{Simpson}(\text{donut}) + 4 \text{Simpson}\left(\frac{\text{donut} + \text{beer}}{2}\right) + \text{Simpson}(\text{beer}) \right]$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 1/3 de Simpson

### Exemplo

Vamos calcular o valor da integral  $\int_0^{1.2} e^x \cos x \, dx$ .

Temos que

$$h = \frac{x_2 - x_0}{2}$$

Pela fórmula é preciso calcular o valor de  $f(x)$  em  $x_0$ ,  $x_1$  e  $x_2$ .

$$f(x) = f(0) = e^0 \cos(0) = 1$$

$$f(x_1) = f(0.6) = e^{0.6} \cos(0.6) = 1.50$$

$$f(x_2) = f(1.2) = e^{1.2} \cos(1.2) = 1.20$$

assim

$$I = \frac{0.6}{3} [1 + 4(1.50) + 1.2] = 0.2(8.2) = 1.64$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 3/8 de Simpson

Vamos usar agora um polinômio interpolador  $P_3(x)$  de grau 3 para  $f(x)$ . Assim

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \int_{a=x_0}^{b=x_3} P_3(x) \, dx$$

Novamente usando o polinômio interpolador na forma de Newton-Gregory temos

$$\int_{x_0}^{x_3} P_3 \, dx = \int_0^3 \left[ f(x_0) + u\Delta f(x_0) + u(u-1)\frac{\Delta^2 f(x_0)}{2} + u(u-1)(u-2)\frac{\Delta^3 f(x_0)}{6} \right] h \, du$$

de onde obtemos após integrar de forma analítica em  $u$ , a regra 3/8 de Simpson dada por

$$I_s^{3/8} = \frac{3h}{8} [f(x_0) + 3f(x_1) + 3f(x_2) + f(x_3)] \quad (6)$$

# Fórmulas de Newton-Cotes

## Regra 3/8 de Simpson

### Exemplo

Podemos calcular novamente  $\int_0^{1.2} e^x \cos(x) dx$ , agora pela regra 3/8 de Simpson. Para tal, sabemos que  $h = \frac{1.2-0}{3} = 0.4$  e assim calculamos

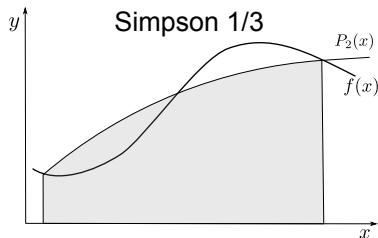
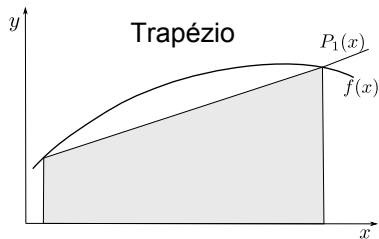
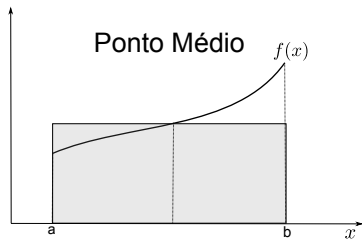
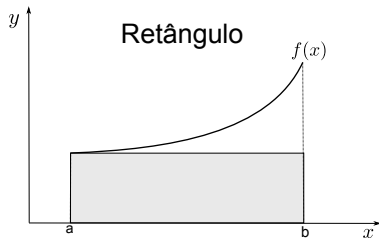
$$\begin{aligned}f(0) &= 1, & f(0.4) &= 1.37 \\f(0.8) &= 1.55, & f(1.2) &= 1.2\end{aligned}$$

logo

$$I = \frac{3(0.4)}{8} [1 + 3(1.37) + 3(1.55) + 1.2] = 1.6465$$



# Fórmulas de Newton-Cotes



## Análise do erro

Vamos considerar agora o erro cometido ao usar as regras de quadratura apresentadas até agora. Em todos os casos aproximamos  $f(x)$  por um polinômio interpolador  $P_n(x)$  de grau  $n$  no intervalo  $[a, b]$ , e então calculamos a integral de  $P_n$  como aproximação para a integral.

Logo o erro cometido é dado por

$$E = \int_a^b [f(x) - P_n(x)] dx$$

Como vimos no estudo de interpolação, o erro é dado por

$$f(x) - P_n(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\eta(x))}{(n+1)!}$$

onde  $\eta(x)$  é um ponto entre  $[a, b]$  e  $x_0, \dots, x_n$  são os pontos de interpolação.



## Análise do erro

Assim de forma geral temos que

$$E = \frac{1}{(n+1)!} \int_a^b (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n) f^{(n+1)}(\eta) dx \quad (7)$$

Antes de continuar vamos enunciar um resultado do qual faremos uso na dedução das fórmulas dos erros cometidos na integração numérica.

### Teorema (Teorema Valor Médio para Integrais)

*Sejam  $h(x)$  e  $g(x)$  funções contínuas em  $[a, b]$  tal que  $h(x)$  não muda de sinal, então existe  $\xi \in [a, b]$  tal que*

$$\int_a^b h(x)g(x) dx = g(\xi) \int_a^b h(x) dx$$

Vamos aplicar a Equação 7 para alguns casos particulares.

# Análise do erro

## Erro na Regra do Retângulo

Nesse caso  $n = 0$  e  $x_0 = a$ , portanto

$$E_R = \int_a^b (x - a) f'(\eta(x)) \, dx$$

Aplicando o teorema do valor médio para integrais temos

$$\begin{aligned} E_R &= \int_a^b (x - a) f'(\eta(x)) \, dx = f'(\xi) \int_a^b x - a \, dx \\ &= f'(\xi) \left[ \frac{x^2}{2} - ax \right] \Big|_a^b = f'(\xi) \left[ \frac{b^2}{2} - ab - \frac{a^2}{2} + a^2 \right] \\ &= \frac{f'(\xi)}{2} [b^2 - 2ab + a^2] \end{aligned}$$

isto é

$$E_R = \frac{f'(\xi)}{2} (b - a)^2$$

# Análise do erro

## Erro na Regra do Retângulo

(Continuando)

$$E_R = \frac{f'(\xi)}{2}(b-a)^2$$

Devido a dificuldade de determinar o ponto  $\xi$ , em geral trabalhamos com um limitante superior para o erro, o qual é dado por

$$|E_R| \leq \frac{M_1}{2}(b-a)^2$$

onde  $M_1$  é um limitante para  $|f'(x)|$  em  $[a, b]$ , isto é

$$M_1 = \max_{a \leq x \leq b} |f'(x)|$$

# Análise do erro

## Erro na Regra do Trapézio

Para a regra do trapézio temos  $n = 1$  e  $x_0 = a$  e  $x_1 = b$ , assim temos

$$E_T = \frac{1}{2} \int_a^b (x-a)(x-b) f''(\eta(x)) \, dx$$

Como  $(x-a)(x-b)$  não muda de sinal, usamos o teorema do valor médio para integrais e obtemos

$$E_T = \frac{f''(\xi)}{2} \int_a^b (x-a)(x-b) \, dx$$

que após integração resulta em

$$\boxed{E_T = -\frac{f''(\xi)}{12}(b-a)^3} \quad \Rightarrow \quad \boxed{|E_T| \leq \frac{M_2}{12}(b-a)^3}$$

onde  $M_2$  é um limitante para a segunda derivada de  $|f''(x)|$  no intervalo  $[a, b]$ .

# Análise do erro

## Erro na Regra do Ponto Médio

Podemos proceder como nos casos anteriores para obter uma estimativa para o erro na **regra do ponto médio**, entretanto podemos obter uma estimativa do erro melhor do que desta forma.

Seja  $m = (a + b)/2$  e vamos tomar a expansão em série de Taylor de  $f(x)$  em torno do ponto  $m$ , isto é

$$f(x) = f(m) + f'(m)(x - m) + \frac{f''(\eta(x))}{2}(x - m)^2$$

E ainda nesse caso  $n = 0$  e  $P_0(x) = f(m)$ , assim

$$\underbrace{f(x) - P_0(m)}_{\text{erro}} = f'(m)(x - m) + \frac{f''(\eta(x))}{2}(x - m)^2$$

integrando temos

$$E_M = \int_a^b f'(m)(x - m) + \frac{f''(\eta(x))}{2}(x - m)^2 \, dx$$

# Análise do erro

## Erro na Regra do Ponto Médio

$$\begin{aligned} E_M &= \int_a^b f'(m)(x - m) + \frac{f''(\eta(x))}{2}(x - m)^2 dx \\ &= \int_a^b f'(m)(x - m) dx + \frac{1}{2} \int_a^b f''(\eta(x))(x - m)^2 dx \\ &= f'(m) \underbrace{\int_a^b (x - m) dx}_{=0} + \frac{1}{2} f''(\xi) \int_a^b (x - m)^2 dx \end{aligned}$$

assim

$$E_M = \frac{f''(\xi)}{24}(b - a)^3$$

# Análise do erro

## Erro na Regra do Ponto Médio e Simpson 1/3

Com a fórmula do erro anterior podemos obter o seguinte limitante

$$|E_M| \leq \frac{M_2}{24}(b-a)^3$$

onde  $M_2$  é um limitante para  $|f''(x)|$  em  $[a, b]$ .

O erro para a regra 1/3 de Simpson é dado por

$$E_S = -\frac{f^{(4)}(\xi)}{2880}(b-a)^5 \quad \Rightarrow \quad |E_S| \leq \frac{M_4}{2880}(b-a)^5$$

onde  $M_4$  é um limitante para  $|f^{(4)}(x)|$  em  $[a, b]$ .

# Análise do erro

## Resumo

- ▶ Retângulo ( $n = 0$ )

$$E_R = \frac{f'(\xi)}{2}(b-a)^2$$

$$|E_R| \leq \frac{M_1}{2}(b-a)^2$$

- ▶ Ponto Médio ( $n = 0$ )

$$E_M = \frac{f''(\xi)}{24}(b-a)^3$$

$$|E_M| \leq \frac{M_2}{24}(b-a)^3$$

- ▶ Trapézio ( $n = 1$ )

$$E_T = -\frac{f''(\xi)}{12}(b-a)^3$$

$$|E_T| \leq \frac{M_2}{12}(b-a)^3$$

- ▶ Simpson 1/3 ( $n = 2$ )

$$E_S = -\frac{f^{(4)}(\xi)}{2880}(b-a)^5$$

$$|E_S| \leq \frac{M_4}{2880}(b-a)^5$$



# Análise do erro

## Exemplos

### Exemplo

Calcule

$$\ln 2 = \int_1^2 \frac{1}{x} dx \approx 0.69314718$$

usando as regras

- ▶ ponto médio
- ▶ trapézio
- ▶ Simpson 1/3
- ▶ Simpson 3/8

e faça uma análise do erro.

## Fórmulas Repetidas

Quando o intervalo é grande, pode não ser conveniente aumentar o grau do polinômio interpolador para estabelecer outras regras de interpolação.

- ▶ se o intervalo é grande, o erro é grande
- ▶ fórmulas complicadas
- ▶ problemas com interpolação de alta ordem para pontos igualmente espaçados

Uma idéia alternativa é dividir o intervalo original em diversos subintervalos e aplicar a regra de integração em cada subintervalo.

Essas são as chamadas regras **repetidas**, **generalizadas** ou **compostas**:

- ▶ Regra do retângulo repetida
- ▶ Regra do ponto médio repetida
- ▶ Regra do trapézio repetida
- ▶ Regra de  $1/3$  de Simpson repetida
- ▶ Regra do  $3/8$  de Simpson repetida

## Fórmulas Repetidas

Para começar vamos aplicar a idéia às regras do retângulo e do ponto médio. Dividimos o intervalo  $[a, b]$  em  $m$  subintervalos, com  $x_0 = a$  e  $x_m = b$  e  $x_i = a + ih$  para  $i = 0, \dots, m$ . Então

$$I = \int_a^b f(x) \, dx = \sum_{i=1}^m \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) \, dx$$

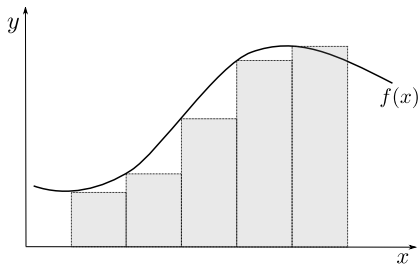
Se aplicarmos a regra do retângulo a cada subintervalo, temos a regra do retângulo repetida, isto é

$$I_R^R = \sum_{i=1}^m h f(x_{i-1})$$

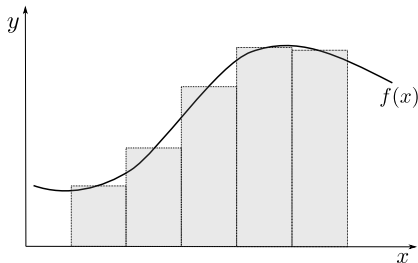
e para a regra do ponto médio temos

$$I_M^R = \sum_{i=1}^m h f\left(\frac{x_{i-1} + x_i}{2}\right)$$

# Regra do retângulo e do ponto médio repetidas



Regra do retângulo  
generalizada



Regra do ponto médio  
generalizada

## Regra do trapézio repetida

A fórmula de integração da regra do trapézio é

$$I_T = \frac{h}{2}[f(x_0) + f(x_1)] \quad (8)$$

Subdividindo o intervalo de integração  $[a, b]$  em  $m$  subintervalos iguais e usando a Equação 8 a cada 2 pontos, temos

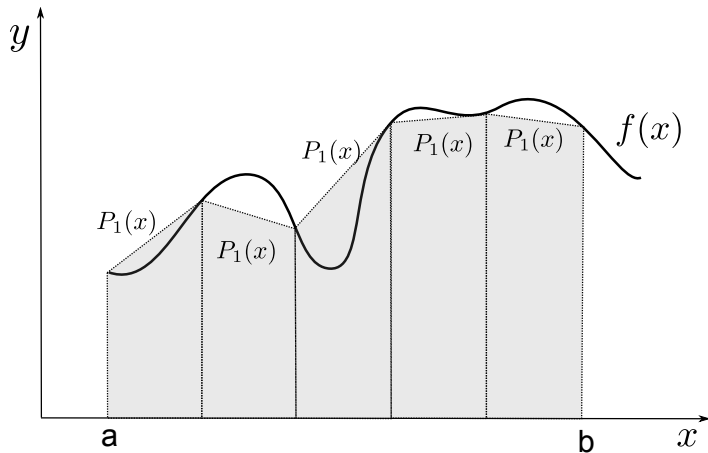
$$\begin{aligned} I_T^R &= \frac{h}{2}[f(x_0) + f(x_1)] + \frac{h}{2}[f(x_1) + f(x_2)] + \dots + \frac{h}{2}[f(x_{m-1}) + f(x_m)] \\ &= \frac{h}{2}[f(x_0) + 2f(x_1) + 2f(x_2) + \dots + 2f(x_{m-1}) + f(x_m)] \end{aligned}$$

e assim temos

$$I_T^R = \frac{h}{2} \sum_{i=0}^m c_i f(x_i) \quad (9)$$

onde  $c_0 = c_m = 1$  e  $c_i = 2$  para  $i = 1, \dots, m-1$ .

## Regra do trapézio repetida



## Regra de 1/3 de Simpson repetida

De forma similar vamos deduzir a versão repetida da fórmula 1/3 de Simpson

$$I_S = \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] \quad (10)$$

Dividindo o intervalo  $[a, b]$  em  $m$  (múltiplo de 2) subintervalos iguais e aplicando a Equação 10 a cada 3 pontos temos

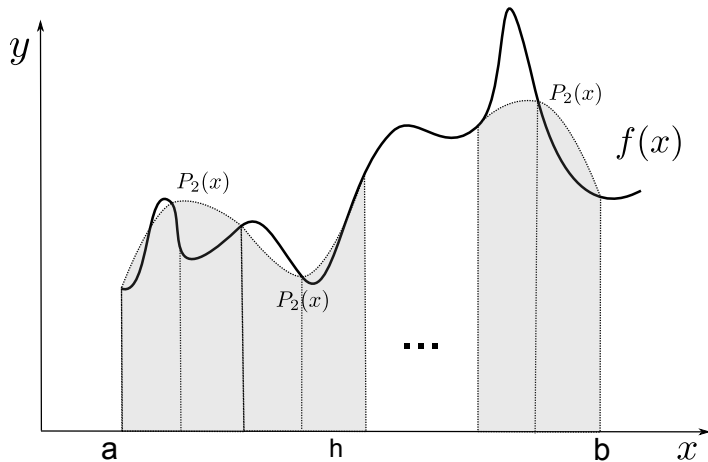
$$\begin{aligned} I_S^R &= \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] + \frac{h}{3} [f(x_2) + 4f(x_3) + f(x_4)] \\ &\quad + \dots + \frac{h}{3} [f(x_{m-2}) + 4f(x_{m-1}) + f(x_m)] \\ &= \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + \dots + 4f(x_{m-1}) + f(x_m)] \end{aligned}$$

e assim

$$I_S^R = \frac{h}{3} \sum_{i=0}^m c_i f(x_i) \quad (11)$$

onde  $c_0 = c_m = 1$ ,  $c_i = 4$  se  $i$  for ímpar e  $c_i = 2$  se  $i$  for par.

## Regra de 1/3 de Simpson repetida





## Regra de 3/8 de Simpson repetida

Considerando

$$I_{S3/8} = \frac{3h}{8} [f(x_0) + 3f(x_1) + 3f(x_2) + f(x_3)] \quad (12)$$

Subdividindo o intervalo em  $m$  (agora múltiplo de 3) subintervalos, e aplicando a Equação 12 a cada 4 pontos, temos

$$\begin{aligned} I_{S3/8}^R &= \frac{3h}{8} [f(x_0) + 3f(x_1) + 3f(x_2) + f(x_3)] \\ &\quad + \frac{3h}{8} [f(x_3) + 3f(x_4) + 3f(x_5) + f(x_6)] \\ &\quad + \dots + \frac{3h}{8} [f(x_{m-3}) + 3f(x_{m-2}) + 3f(x_{m-1}) + f(x_m)] \\ &= \frac{3h}{8} [f(x_0) + 3f(x_1) + 3f(x_2) + 2f(x_3) + 3f(x_4) + \dots + f(x_m)] \end{aligned}$$

que de forma geral pode ser escrita como

$$\boxed{I_{S3/8}^R = \frac{3h}{8} \sum_{i=0}^m c_i f(x_i)} \quad (13)$$

## Análise do erro para fórmulas repetidas

Todos os limitantes para o erro cometidos que vimos para as fórmulas (simples) envolvem alguma potência do tamanho do intervalo  $(b - a)$ , e a menos que este seja pequeno, os limitantes não serão pequenos.

Como vimos, na prática é comum dividir o intervalo em subintervalos e fazer uso das regras repetidas.

Vamos agora considerar o erro cometido para as fórmulas repetidas. Para isso, basta somar o erro cometido em cada subintervalo.

No que segue, consideramos que o espaçamento em cada subintervalo  $i$  é o mesmo, isto é,  $h_i = h$ .

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Regra do Retângulo

Nesse caso, temos que o erro para o caso simples, no intervalo  $[a, b]$  é dado por

$$E_R = \frac{f'(\xi)}{2}(b-a)^2$$

Como no caso das fórmulas repetidas, cada subintervalo  $[x_{i-1}, x_i]$  com  $i = 1, \dots, m$ , tem o mesmo tamanho  $h$ , somando o erro de cada subintervalo temos

$$E_R^R = \sum_{i=1}^m \frac{f'(\xi_i)}{2} h^2 = f'(\xi) \sum_{i=1}^m \frac{h^2}{2} = f'(\xi) \frac{h^2}{2} m$$

Como  $h = (b-a)/m$ , temos que  $m = (b-a)/h$  e assim

$$E_R^R = f'(\xi) \frac{h^2}{2} \frac{(b-a)}{h} \Rightarrow \boxed{E_R^R = \frac{f'(\xi)}{2}(b-a)h}$$

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Regra do Retângulo

E temos o seguinte limitante

$$|E_R^R| \leq \frac{M_1}{2}(b-a)h$$

onde  $M_1 = \max_{a \leq x \leq b} |f'(x)|$ . Note que  $M_1$  é um limitante para a primeira derivada em todo o intervalo  $[a, b]$ . Poderíamos obter um limitante melhor considerando limitantes para  $|f'(x)|$  em cada subintervalo.

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Regra do Ponto Médio

Para a regra do ponto médio já mostramos que

$$E_M = \frac{f''(\xi)}{24}(b-a)^3$$

agora para a aplicação da fórmula repetida, temos

$$\begin{aligned} E_M^R &= \sum_{i=1}^m \frac{f''(\xi_i)}{24} h^3 = f''(\xi) \sum_{i=1}^m \frac{h^3}{24} \\ &= f''(\xi) \frac{h^3}{24} m = f''(\xi) \frac{h^3}{24} \frac{(b-a)}{h} \\ E_M^R &= f''(\xi) \frac{h^2}{24} (b-a) \end{aligned}$$

Limitante superior para o erro

$$|E_M^R| \leq \frac{M_2}{24} h^2 (b-a)$$

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Regra do Trapézio e 1/3 de Simpson

De forma similar obtemos para a regra do trapézio

$$E_T^R = -\frac{f''(\xi)}{12}(b-a)h^2 \quad \Rightarrow \quad |E_T^R| \leq \frac{M_2}{12}(b-a)h^2$$

e para a regra 1/3 de Simpson temos

$$E_S^R = -\frac{f^{(4)}(\xi)}{180}(b-a)h^4 \quad \Rightarrow \quad |E_S^R| \leq \frac{M_4}{180}(b-a)h^4$$

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Exemplos

### Exemplo

Usando a regra 1/3 de Simpson obter a integral

$$\int_0^{1.2} e^x \cos(x) dx$$

com 3 casas decimais corretas (erro menor do que  $10^{-3}$ ), sabendo que o valor exato da integral é 1.648774427.

### Exemplo

Quantos intervalos devem ser usados para calcular de forma aproximada o valor da integral

$$\int_0^{1.2} e^x \cos(x) dx$$

usando a regra dos Trapézios repetida de forma que o erro seja menor do que  $0.5 \times 10^{-3}$ .

# Análise do erro para fórmulas repetidas

## Exemplos

### Exemplo

Determine  $h$  para que a regra do ponto médio forneça o valor de

$$\int_{0.2}^{0.8} \sin(x) \, dx$$

com erro inferior a  $10^{-5}$ .



# Conteúdo

- ▶ Aula passada
  - ▶ Fórmulas de Newton-Cotes
    - ▶ Trapézio
    - ▶  $1/3$  de Simpson
    - ▶  $3/8$  de Simpson
  - ▶ Análise do erro
  - ▶ Fórmulas repetidas
  - ▶ Exemplos
- ▶ Aula de hoje
  - ▶ Método dos coeficientes indeterminados
  - ▶ Grau de precisão
  - ▶ Quadratura de Gauss-Legendre

# Método dos Coeficientes Indeterminados

Como vimos podemos obter uma regra para integração numérica ao integrar o polinômio interpolador do integrando.

Veremos agora uma forma alternativa de derivar as fórmulas de integração numérica até então estudadas.

Como vimos as fórmulas de integração numérica são do tipo

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \sum w_i f(x_i)$$

onde  $w_i$  são constantes e  $f(x_i)$  são os valores da função  $f$  nos pontos  $x_i$ .

Ex: regra do Trapézio, Simpson 1/3

$$I_T = \frac{h}{2}[f(x_0) + f(x_1)], \quad I_S = \frac{h}{3}[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)]$$

## Método dos Coeficientes Indeterminados

No método dos coeficientes indeterminados, consideramos os pontos  $x_0, \dots, x_n$  dados e buscamos determinar os coeficientes  $w_0, \dots, w_n$  de tal forma que a fórmula de integração numérica

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \sum w_i f(x_i)$$

seja exata para certos tipos de funções, como por exemplo quando  $f(x)$  é um polinômio de grau  $\leq n$ .

Vamos ilustrar a idéia do método através de um exemplo.

Procuramos uma fórmula

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx w_0 f(x_0) + w_1 f(x_1) + w_2 f(x_2) \quad (14)$$

que será exata para todos os polinômios de grau  $\leq 2$ , isto é, quando  $f(x) = c_0 + c_1 x + c_2 x^2$  então a fórmula de integração numérica fornece o valor exato da integral.

# Método dos Coeficientes Indeterminados

Como

$$\begin{aligned}\int_a^b f(x) \, dx &= \int_a^b [c_0 + c_1x + c_2x^2] \, dx \\ &= c_0 \int_a^b dx + c_1 \int_a^b x \, dx + c_2 \int_a^b x^2 \, dx\end{aligned}$$

Isto é, exigir que a fórmula integre a função  $f(x)$  (nesse exemplo um polinômio de grau 2) exatamente é o mesmo que exigir que a fórmula integre as funções base 1,  $x$  e  $x^2$  exatamente.

Assim usando a Equação (14), temos

$$f(x) = 1 \quad \Rightarrow \quad w_0 1 + w_1 1 w_2 1 = \int_a^b dx$$

$$f(x) = x \quad \Rightarrow \quad w_0 x_0 + w_1 x_1 w_2 x_2 = \int_a^b x \, dx$$

$$f(x) = x^2 \quad \Rightarrow \quad w_0 x_0^2 + w_1 x_1^2 w_2 x_2^2 = \int_a^b x^2 \, dx$$

# Método dos Coeficientes Indeterminados

Calculando as integrais

$$\begin{aligned}\int_a^b dx &= (b - a) \\ \int_a^b x \, dx &= \frac{(b^2 - a^2)}{2} \\ \int_a^b x^2 \, dx &= \frac{(b^3 - a^3)}{3}\end{aligned}$$

assim considerando que  $x_0 = a$ ,  $x_1 = (a + b)/2$  e  $x_2 = b$ , podemos escrever as equações de forma matricial como

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ a & \frac{a+b}{2} & b \\ a^2 & \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 & b^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_0 \\ w_1 \\ w_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b - a \\ \frac{b^2 - a^2}{2} \\ \frac{b^3 - a^3}{3} \end{bmatrix}$$

## Método dos Coeficientes Indeterminados

Resolvendo esse sistema de equações lineares, chegamos a solução (coeficientes da fórmula de integração):

$$w_0 = \frac{b-a}{6}, \quad w_1 = \frac{2(b-a)}{3}, \quad w_2 = \frac{b-a}{6}$$

que reconhecemos como a regra de Simpson 1/3

$$\begin{aligned} I_s &= \frac{h}{3}[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] \\ \Rightarrow \quad &\frac{b-a}{6}f(x_0) + \frac{4(b-a)}{6}f(x_1) + \frac{(b-a)}{6}f(x_2) \end{aligned}$$

pois  $h = (b-a)/2$ .



# Método dos Coeficientes Indeterminados

## Exemplo

Encontre a fórmula

$$\int_0^1 f(x) \, dx \approx w_0 f(x_0) + w_1 f(x_1)$$

que é exata para funções da forma

$$f(x) = ae^x + b \cos\left(\frac{\pi x}{2}\right)$$

## Solução do Exemplo

Para  $f(x) = \cos\left(\frac{\pi x}{2}\right)$  temos

$$\int_0^1 f(x) \, dx = \int_0^1 \cos\left(\frac{\pi x}{2}\right) \, dx = \frac{2 \sin\left(\frac{\pi x}{2}\right)}{\pi} \Big|_0^1 = \frac{2}{\pi}$$

# Método dos Coeficientes Indeterminados

## Solução do Exemplo

E assim temos a equação

$$w_0 f(0) + w_1 f(1) = \int_0^1 \cos \frac{\pi x}{2} dx = \frac{2}{\pi}$$

como  $f(0) = \cos(0) = 1$  e  $f(1) = \cos(\pi/2) = 0$  temos

$$\boxed{w_0 = \frac{2}{\pi}} \quad (15)$$



# Método dos Coeficientes Indeterminados

## Solução do Exemplo

Para  $f(x) = e^x$  temos

$$\int_0^1 e^x dx = e^x \Big|_0^1 = e - 1 \quad (16)$$

e assim

$$w_0 f(0) + w_1 f(1) = e - 1 \quad \Rightarrow \quad w_0 + w_1 e = e - 1$$

de onde obtemos

$$\boxed{w_1 = 1 - \frac{1}{e} - \frac{2}{\pi e}} \quad (17)$$

# Método dos Coeficientes Indeterminados

## Solução do Exemplo

E assim para

$$I = w_0 f(x_0) + w_1 f(x_1)$$

obtemos a fórmula

$$I = \frac{2}{\pi} f(x_0) + \left(1 - \frac{1}{e} - \frac{2}{\pi e}\right) f(x_1)$$

que integra

$$\int_{x_0}^{x_1} [ae^x + b \cos(\pi x/2)] dx$$

para quaisquer valores de  $a$  e  $b$  de forma exata.



## Grau de precisão

### Definição (Grau de precisão)

*Dizemos que uma regra de Newton-Cotes de  $n$  pontos tem grau de precisão (ou é de grau polinomial)  $d$  se ela é exata (i.e. o erro cometido é zero) para todo polinômio de grau  $d$ , mas não é exata para algum polinômio de grau  $d + 1$ .*

Como uma regra de  $n$  pontos de Newton-Cotes é baseada em um polinômio interpolador de grau  $n - 1$ , é de se esperar que esta tenha grau pelo menos  $n - 1$ , e de fato tem, pois isto foi definido em sua construção (met. coeficientes indeterminados).

## Grau de precisão

Sendo assim podemos esperar que

- ▶ Ponto médio: 1 ponto  $(x_0)$   $\Rightarrow$  grau 0
- ▶ Trapézio: 2 pontos  $(x_0, x_1)$   $\Rightarrow$  grau 1
- ▶ Simpson 1/3: 3 pontos  $(x_0, x_1, x_2)$   $\Rightarrow$  grau 2
- ▶ Simpson 3/8: 4 pontos  $(x_0, x_1, x_2, x_3)$   $\Rightarrow$  grau 3

Entretanto, vimos na análise do erro cometido que o erro para a regra do ponto médio depende da segunda derivada do integrando, a qual é nula para polinômios lineares e constantes (logo erro é zero). Isso implica que a regra do ponto médio de fato integra polinômios lineares de forma exata e portanto tem grau 1.

De forma similar vimos que o erro na regra de Simpson 1/3 depende da derivada quarta do integrando, e portanto esta regra integra exatamente polinômios de grau  $\leq 3$ .

## Grau de precisão

Sendo assim

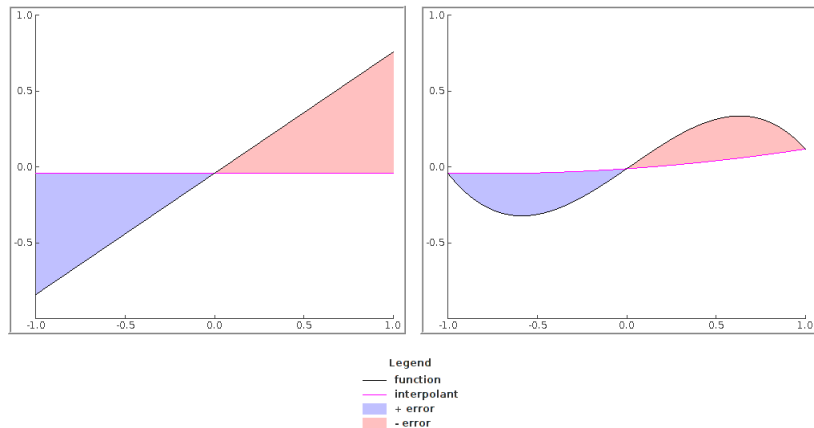
- ▶ Ponto médio: 1 ponto ( $x_0$ )  $\Rightarrow$  **grau 1**
- ▶ Trapézio: 2 pontos ( $x_0, x_1$ )  $\Rightarrow$  **grau 1**
- ▶ Simpson 1/3: 3 pontos ( $x_0, x_1, x_2$ )  $\Rightarrow$  **grau 3**
- ▶ Simpson 3/8: 4 pontos ( $x_0, x_1, x_2, x_3$ )  $\Rightarrow$  **grau 3**

### Cancelamento do erro

Em geral, em uma regra de Newton-Cotes com  $n$  pontos ( $n$  ímpar), temos um grau de precisão extra além do grau do polinômio interpolador.

Esse fenômeno ocorre devido ao cancelamento de erros negativos e positivos, como ilustra na Figura a seguir para os métodos do ponto médio e Simpson 1/3.

# Grau de precisão



## Grau de precisão

Em geral, uma regra de  $n$  pontos de Newton-Cotes é de grau

- ▶  $n - 1$ , se  $n$  é par
- ▶  $n$ , se  $n$  é ímpar

## Quadratura de Gauss

Como vimos, as regras de integração de Newton-Cotes são simples e efetivas, mas possuem algumas desvantagens:

- ▶ Uso de muitos pontos para interpolação de alta ordem pode gerar alguns problemas
- ▶ As regras de Newton-Cotes fechadas requerem a avaliação de  $f(x)$  nos pontos do extremo do intervalo, onde geralmente ocorrem singularidades
- ▶ As regras do tipo Newton-Cotes, não possuem um grau de precisão tão alto quanto poderiam

Veremos que algumas dessas desvantagens são contornadas pela quadratura de Gauss (ou quadratura Gaussiana).



## Quadratura de Gauss

Estamos interessados em obter uma fórmula de integração na forma

$$I = \int_a^b f(x) \, dx = w_0 f(x_0) + w_1 f(x_1) + \dots + w_n f(x_n)$$

onde agora os coeficientes  $w_i$  **assim como os pontos**  $x_i$  para  $i = 0, \dots, n$  **devem ser determinados** de forma a obter a melhor precisão possível.

Temos as seguintes incógnitas:

- ▶  $x_0, x_1, \dots, x_n$
- ▶  $w_0, w_1, \dots, w_n$

isto é, um total de  $2n + 2$  incógnitas a serem determinadas.

## Quadratura de Gauss

Sendo assim, podemos esperar que as regras que iremos obter sejam capazes de integrar exatamente polinômios de grau  $\leq 2n + 1$  uma vez que estes são definidos por  $2n + 2$  parâmetros.

Vamos apresentar a idéia do método para o caso com 2 pontos

$$I = \int_a^b f(x) \, dx = w_0 f(x_0) + w_1 f(x_1)$$

Vamos considerar o intervalo  $[-1, 1]$  para as regras de quadratura de Gauss, sem perda de generalidade, já que sempre podemos fazer uma mudança de variável para mudar do intervalo  $[a, b]$  para  $[-1, 1]$  para realizar a integração.

Antes de continuar, vejamos como podemos fazer essa mudança de intervalo.

# Quadratura de Gauss

## Mudança de intervalo

Seja  $x \in [a, b]$ . Podemos fazer a seguinte mudança de variável

$$x(t) = \frac{(b-a)t}{2} + \frac{b+a}{2}, \quad t \in [-1, 1]$$

Qualquer que seja  $x \in [a, b]$ , existe  $t \in [-1, 1]$  tal que  $x = x(t)$ .  
Sendo assim

$$\frac{dx}{dt} = x'(t) = \frac{b-a}{2} \quad \Rightarrow \quad dx = \frac{b-a}{2} dt$$

logo usando  $x = x(t)$  e  $dx = x'(t) dt$  temos

$$I = \int_a^b f(x) dx = \int_{-1}^1 f(\textcolor{blue}{x}(t)) x'(t) dt = \int_{-1}^1 F(t) dt$$

onde  $F(t) = f(x(t)) x'(t) = f\left(t \frac{(b-a)}{2} + \frac{b+a}{2}\right) \frac{b-a}{2}$

## Quadratura de Gauss

Assim vamos trabalhar com

$$I = \int_{-1}^1 F(t) dt \approx w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1)$$

onde  $t_0, t_1, w_0$  e  $w_1$  devem ser determinados de modo que a regra seja exata para polinômios de grau  $\leq 3$ , pois

- ▶ 2 pontos  $\rightarrow$  determinar  $t_0, t_1, w_0$  e  $w_1$

Uma fórmula de quadratura de Gauss com os pontos  $t_0, t_1, \dots, t_n$ , tem grau de precisão polinomial dado por:

$$2n + 1$$

Por exemplo, se tivermos 2 pontos, isto é,  $t_0$  e  $t_1$ , a quadratura de Gauss tem precisão  $2n + 1 = 2(1) + 1 = 3$ .

# Quadratura de Gauss

Vamos deduzir o caso

$$I = \int_{-1}^1 F(t) dt = w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1)$$

usando o método dos coeficientes indeterminados. Queremos encontrar  $w_0$ ,  $w_1$ ,  $t_0$  e  $t_1$ , isto é, 4 parâmetros, logo, a regra de integração que vamos deduzir deve integrar exatamente um polinômio de grau  $\leq 3$ .

Sendo assim, podemos escrever

$$F(t) = c_0 \phi_0(t) + c_1 \phi_1(t) + c_2 \phi_2(t) + c_3 \phi_3(t)$$

onde as funções base são:  $\phi_j(t) = t^j$ .

Agora basta exigir que a regra que queremos encontrar, i.e.,  $w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1)$  integre exatamente cada uma das funções base.

## Quadratura de Gauss

Considerando que a regra é

$$w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1) = \int_{-1}^1 F(t) dt$$

temos que exigir que a regra integre  $\phi_0(t)$  exatamente. Neste caso como  $F(t) = \phi_0(t)$ , e assim

$$w_0 \phi_0(t_0) + w_1 \phi_0(t_1) = \int_{-1}^1 \phi_0(t) dt$$

como  $\phi_0(t) = 1$  temos

$$w_0 1 + w_1 1 = \int_{-1}^1 1 dt$$

De forma similar, repetimos o processo para  $\phi_1$ ,  $\phi_2$  e  $\phi_3$ .

## Quadratura de Gauss

Pelo método dos coeficientes indeterminados temos

$$\phi_0(t) = 1 \quad \Rightarrow \quad w_0 \cdot 1 + w_1 \cdot 1 = \int_{-1}^1 dt = t \Big|_{-1}^1 = 2$$

$$\phi_1(t) = t \quad \Rightarrow \quad w_0 t_0 + w_1 t_1 = \int_{-1}^1 t \, dt = \frac{t^2}{2} \Big|_{-1}^1 = 0$$

$$\phi_2(t) = t^2 \quad \Rightarrow \quad w_0 t_0^2 + w_1 t_1^2 = \int_{-1}^1 t^2 \, dt = \frac{t^3}{3} \Big|_{-1}^1 = \frac{2}{3}$$

$$\phi_3(t) = t^3 \quad \Rightarrow \quad w_0 t_0^3 + w_1 t_1^3 = \int_{-1}^1 t^3 \, dt = \frac{t^4}{4} \Big|_{-1}^1 = 0$$

ou seja, temos o seguinte **sistema de equações não-lineares**

$$w_0 + w_1 = 2$$

$$w_0 t_0 + w_1 t_1 = 0$$

$$w_0 t_0^2 + w_1 t_1^2 = 2/3$$

$$w_0 t_0^3 + w_1 t_1^3 = 0$$

## Quadratura de Gauss

Em geral precisamos recorrer a método numéricos para resolver sistemas de **equações não-lineares** (Método de Newton).

Entretanto, note que, fazendo  $t_0 = -t_1$ , temos

$$-w_0 t_1 + w_1 t_1 = 0 \quad \Rightarrow \quad t_1(w_1 - w_0) = 0 \quad \Rightarrow \quad w_0 = w_1$$

assim  $w_0 + w_1 = 2 \quad \Rightarrow \quad \boxed{w_0 = w_1 = 1}$  e ainda temos que

$$t_0^2 + t_1^2 = \frac{2}{3} \quad \Rightarrow \quad 2t_1^2 = \frac{2}{3} \quad \Rightarrow \quad \boxed{t_1 = \frac{\sqrt{3}}{3}}$$

e como  $t_0 = -t_1$  temos

$$\boxed{t_0 = -\frac{\sqrt{3}}{3}}$$



## Quadratura de Gauss

Logo como

$$w_0 = 1, \quad w_1 = 1, \quad t_0 = -\frac{\sqrt{3}}{3}, \quad t_1 = \frac{\sqrt{3}}{3}$$

obtemos a seguinte regra de integração numérica

$$\begin{aligned} I &= \int_{-1}^1 F(t) \, dt = w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1) \\ &= F\left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) + F\left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right) \end{aligned}$$

que é chamada de quadratura de Gauss. Essa fórmula é exata para polinômios de grau  $\leq 3$ .

Como vimos, uma fórmula de quadratura de Gauss com apenas 2 pontos é capaz de integrar polinômios de grau até 3, enquanto que as fórmulas de Newton-Cotes com 2 pontos (Regra do Trapézio) integram apenas polinômios de grau 1.

## Quadratura de Gauss

Para o caso com 3 pontos ( $t_0, t_1, t_2 \rightarrow n = 2$ ) temos  $2n + 1 = 5$  e portanto essa quadratura de Gauss é capaz de integrar exatamente polinômios de grau  $\leq 5$ .

$$I = \int_{-1}^1 F(t) dt = w_0 F(t_0) + w_1 F(t_1) + w_2 F(t_2)$$

Considerando  $\phi_0 = 1, \phi_1 = t, \phi_2 = t^2, \phi_3 = t^3, \phi_4 = t^4$  e  $\phi_5 = t^5$

$$w_0 + w_1 + w_2 = \int_{-1}^1 dt = 2$$

$$w_0 t_0 + w_1 t_1 + w_2 t_2 = \int_{-1}^1 t dt = 0$$

$$w_0 t_0^2 + w_1 t_1^2 + w_2 t_2^2 = \int_{-1}^1 t^2 dt = 2/3$$

$$w_0 t_0^3 + w_1 t_1^3 + w_2 t_2^3 = \int_{-1}^1 t^3 dt = 0$$

$$w_0 t_0^4 + w_1 t_1^4 + w_2 t_2^4 = \int_{-1}^1 t^4 dt = 2/5$$

$$w_0 t_0^5 + w_1 t_1^5 + w_2 t_2^5 = \int_{-1}^1 t^5 dt = 0$$

## Quadratura de Gauss

A solução do sistema fornece

pesos		pontos	
$w_0$	0.555	$t_0$	$-\sqrt{\frac{3}{5}}$
$w_1$	0.888	$t_1$	0
$w_2$	0.555	$t_2$	$\sqrt{\frac{3}{5}}$

Em geral as fórmulas de quadratura Gaussiana são dadas em forma de tabelas com os coeficientes (pesos)  $w_i$  e pontos  $t_i$  a serem usados na fórmula

$$I = \int_{-1}^1 F(t) dt \approx \sum_{i=0}^n w_i F(t_i)$$

E como vimos essas regras de integração tem grau de precisão  $2n + 1$  por construção.

# Quadratura de Gauss

## Exemplo

Calcule  $I = \int_1^3 3e^x dx$  usando a quadratura Gaussiana com 2 pontos.

## Solução do Exemplo

1. Mudança de intervalo

$$x(t) = \frac{(b-a)t}{2} + \frac{b+a}{2} = t + 2$$

logo

$$x'(t) = \frac{dx}{dt} = 1 \quad \Rightarrow \quad dx = dt$$

assim

$$\int_1^3 3e^x dx = \int_{-1}^1 3e^{(t+2)} 1 dt$$

# Quadratura de Gauss

## Solução do Exemplo

Precisamos avaliar  $F(t) = 3e^{(t+2)}$  em  $t = -\sqrt{3}/3$  e  $t = \sqrt{3}/3$ :

$$F(-0.577350) = 3e^{(-0.577350+2)} = 12.444292$$

$$F(0.577350) = 3e^{(0.577350+2)} = 39.486647$$

Assim calculamos a integral de forma aproximada como

$$I = F(-0.577350) + F(0.577350) = 51.930938$$

Se usarmos uma regra com 3 pontos temos

$$I = \frac{5}{9}F(-\sqrt{\frac{3}{5}}) + \frac{8}{9}F(0) + \frac{5}{9}F(\sqrt{\frac{3}{5}}) = 52.1004$$

**Obs:** compare com o valor exato da integral:  $3[e^3 - e] = 52.1018$



# Quadratura de Gauss

## Exemplo

Calcular a integral  $I = \int_{-2}^0 (x^2 - 1) dx$  com a quadratura de Gauss de 2 pontos.

## Solução do Exemplo

Mudança de intervalo

$$x(t) = \frac{(0 - (-2))t}{2} + \frac{(0 - 2)}{2} = t - 1$$
$$x'(t) = \frac{dx}{dt} = 1 \quad \Rightarrow \quad dx = dt$$

e portanto

$$\begin{aligned} \int_{-2}^0 (x^2 - 1) dx &= \int_{-1}^1 [(t - 1)^2 - 1] 1 dx \\ &= \int_{-1}^1 t^2 - 2t + 1 - 1 dt = \int_{-1}^1 [t^2 - 2t] dt \end{aligned}$$

# Quadratura de Gauss

## Exemplo

A aproximação da integral é dada por

$$I = F\left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) + F\left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right) = 1.488 - 0.821 = 0.66666$$

a qual pode ser comparada com o valor exato que é

$$\int_{-1}^1 [t^2 - 2t] dt = \left. \frac{t^3}{3} \right|_{-1}^1 - \left. t^2 \right|_{-1}^1 = \frac{2}{3} = 0.66666$$

De onde podemos ver que de fato a quadratura de Gauss de 2 pontos integra polinômios de grau  $\leq 3$  de forma exata.

