



# Programación Funcional

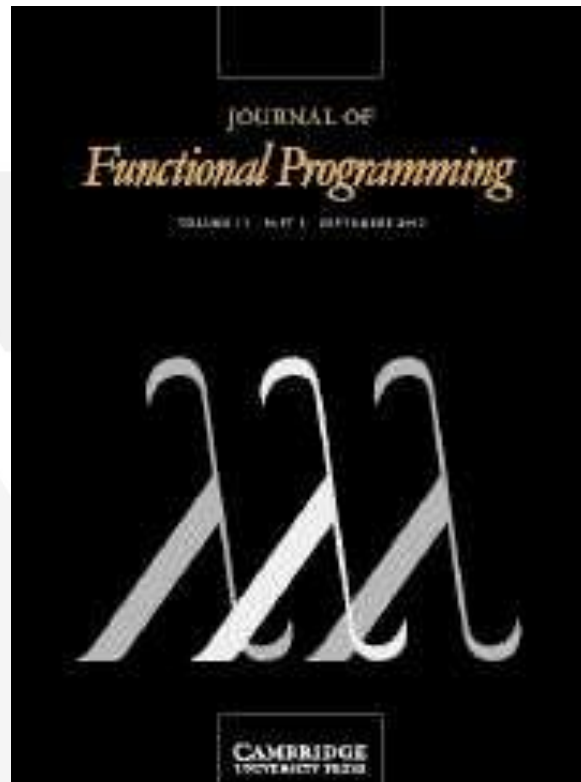
Clases teóricas

por Pablo E. “Fidel” Martínez López

## 9. Inducción y recursión III

*“Education matters. The lack of education on functional programming languages and techniques is visible on a daily basis. Our students, co-workers, friends and colleagues just don't know enough about these ideas and therefore often fail to implement the best possible solutions for their programming problems.”*

Welcome to the Educational Pearls Column  
Matthias Felleisen  
*Journal of Functional Programming*, 13 (5)  
Septiembre 2003





# **Escenas del capítulo anterior**

# Principio de inducción estructural

## *Principio de inducción estructural*

¿para todo  $x :: S$ .  $P(x)$ ?  
es equivalente a

Caso base 1)

¿ $P(z_1)$ ?

...

Caso base n)

¿ $P(z_n)$ ?

Caso inductivo 1)

$HI_{11}) \text{ ¿} P(e_{11})!$  ...  $HI_{i1}) \text{ ¿} P(e_{i1})!$

$TI_1) \text{ ¿} P(e_1)?$

...

Caso inductivo k)

$HI_{1k}) \text{ ¿} P(e_{1k})!$  ...  $HI_{ik}) \text{ ¿} P(e_{ik})!$

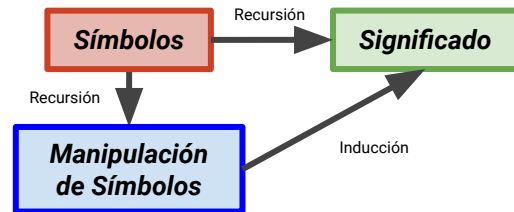
$TI_k) \text{ ¿} P(e_k)?$

# Recursión estructural sobre listas

- Definición *inductiva* de listas  $[a]$ 
  - Regla base:  $[] :: [a]$
  - Regla inductiva: si  $x :: a, xs :: [a]$ , entonces  $x : xs :: [a]$
- Funciones por recursión estructural sobre listas

```
f :: [A] -> B
f []      = ...
f (x:xs) = ... x ... f xs ...
```

# Representaciones de datos



- ❑ ¿Qué cosas interesantes se pueden representar?
  - ❑ Definición de *conjuntos de símbolos estructurados* por inducción
    - ❑ Ej. **N**
  - ❑ *Asignación de significado* mediante funciones recursivas
    - ❑ Ej. **evalN**
  - ❑ *Tratamiento simbólico* mediante funciones recursivas
    - ❑ Ej. **addN**
  - ❑ *Coherencia* de manipulación y significado mediante inducción
    - ❑ Ej. para todo **n**. para todo **m**.  
$$\text{evalN} (\text{addN } n \text{ } m) = \text{evalN } n + \text{evalN } m$$



# **Representaciones de datos: Expresiones aritméticas**

# Expresiones aritméticas

- ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?
  - ❑ Sumas y productos de constantes numéricas
    - ❑  $2$
    - ❑  $(2 * 3) + 4$
    - ❑  $(0 + 0) + (2 + (3 + 0))$
    - ❑  $2 * 3$
    - ❑  $2 * (3 + 4)$
    - ❑  $(2 + 3) * (4 + 0)$
  - ❑ Es necesario un constructor por cada forma posible
    - ❑ No se trata *solamente* de hacer la cuenta
    - ❑ Se desea poder contar operaciones, y otras manipulaciones



# Expresiones aritméticas

- ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?
- ❑ Tres formas, tres constructores (dos inductivos)

```
data ExpA = Cte Int           -- Para representar constantes
           | Suma ExpA ExpA    -- Para representar sumas
           | Prod ExpA ExpA    -- Para representar productos
```

# Expresiones aritméticas

❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

❑ Tres formas, tres constructores (dos inductivos)

```
data ExpA = Cte Int           -- Para representar constantes
          | Suma ExpA ExpA    -- Para representar sumas
          | Prod ExpA ExpA    -- Para representar productos
```

❑ 2 se representa como Cte 2

❑  $2 * (3 + 4)$  como Prod (Cte 2)  
                                  (Suma (Cte 3) (Cte 4))

❑  $(2 * 3) + 4$  como Suma (Prod (Cte 2) (Cte 3))  
                                  (Cte 4)

# Expresiones aritméticas

- ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

- ¿Por qué el argumento del caso base está en verde?

# Expresiones aritméticas

## ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

## ❑ ¿Por qué el argumento del caso base está en verde?

- ❑ Es más simple representar los números como significados
  - ❑ Porque el foco está en las expresiones y no en los números
- ❑ Se combinan representaciones (símbolos y significados)

# Expresiones aritméticas

## ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

## ❑ ¿Por qué el argumento del caso base está en verde?

- ❑ Es más simple representar los números como significados
  - ❑ Porque el foco está en las expresiones y no en los números
- ❑ Se combinan representaciones (símbolos y significados)

## ❑ ¿Cómo sería una representación *totalmente* simbólica?

# Expresiones aritméticas

## ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

## ❑ ¿Por qué el argumento del caso base está en verde?

- ❑ Es más simple representar los números como significados
  - ❑ Porque el foco está en las expresiones y no en los números
- ❑ Se combinan representaciones (símbolos y significados)

## ❑ ¿Cómo sería una representación *totalmente* simbólica?

- ❑ Habría que usar una representación simbólica de números
  - ❑ Se puede elegir (unaria, binaria, decimal, etc.)

# Expresiones aritméticas

- ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

`data ExpS = CteS N | SumS ExpS ExpS | ProdS ExpS ExpS`

- ¿En qué difieren **ExpS** y **ExpA**?

# Expresiones aritméticas

- ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

data ExpS = CteS N | SumS ExpS ExpS | ProdS ExpS ExpS

- ¿En qué difieren **ExpS** y **ExpA**?
  - Solamente en los símbolos usados
  - Tienen la misma *estructura*



# Expresiones aritméticas

## ❑ ¿Cómo representar *expresiones aritméticas*?

```
data ExpS = CteS N | SumS ExpS ExpS | ProdS ExpS ExpS
```

## ❑ ¿En qué difieren **ExpS** y **ExpA**?

- ❑ Solamente en los símbolos usados (que indican formas de mirar)
- ❑ Tienen la misma *estructura*

Cte 2

VS. CteS (S (S Z))

Suma (Cte 2) (Cte 3) VS. SumS (CteS (S (S Z)))

(CteS (S (S (S Z))))

# Expresiones aritméticas

□ ¿Los nombres son importantes?

```
data TA = A | B TA      -- Estructuralmente similar a N
data TB = C TA | D TB TB | E TB TB
```

# Expresiones aritméticas

- ❑ ¿Los nombres son importantes?

```
data TA = A | B TA      -- Estructuralmente similar a N
data TB = C TA | D TB TB | E TB TB
```

- ❑ ¡Tiene la misma *estructura* que **ExpA** o **ExpS**!

# Expresiones aritméticas

- ❑ ¿Los nombres son importantes?

```
data TA = A | B TA      -- Estructuralmente similar a N
data TB = C TA | D TB TB | E TB TB
```

- ❑ ¡Tiene la misma *estructura* que **ExpA** o **ExpS**!
- ❑ Pero no es fácil leerlo y saber qué se quiere representar

# Expresiones aritméticas

## ❑ ¿Los nombres son importantes?

```
data TA = A | B TA      -- Estructuralmente similar a N
data TB = C TA | D TB TB | E TB TB
```

## ❑ ¡Tiene la misma *estructura* que **ExpA** o **ExpS**!

### ❑ Pero no es fácil leerlo y saber qué se quiere representar

❑ Cte 2 VS. C (B (B A))

❑ Suma (Cte 2) VS. D (C (B (B A)))  
(Cte 3) (C (B (B (B A))))

### ❑ Los nombres son importantes para la legibilidad

# Expresiones aritméticas

□ ¿Cómo es la recursión estructural sobre **ExpA**?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

# Expresiones aritméticas

□ ¿Cómo es la recursión estructural sobre **ExpA**?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

□ El esquema queda

```
f :: ExpA -> B
f (Cte n)      = ... n ...
f (Suma e1 e2) = ... f e1 ... f e2 ...
f (Prod e1 e2) = ... f e1 ... f e2 ...
```

# Expresiones aritméticas

- ¿Cómo es la recursión estructural sobre **ExpA**?

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

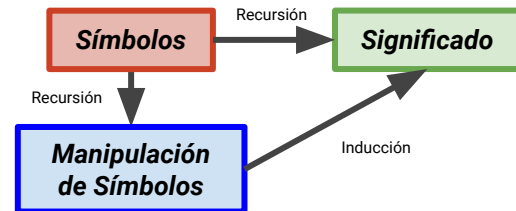
- El esquema queda

```
f :: ExpA -> B
f (Cte n)      = ... n ...
f (Suma e1 e2) = ... f e1 ... f e2 ...
f (Prod e1 e2) = ... f e1 ... f e2 ...
```

- ¿Por qué son 3 casos?
- ¿Por qué hay 2 aplicaciones recursivas?



# Expresiones aritméticas

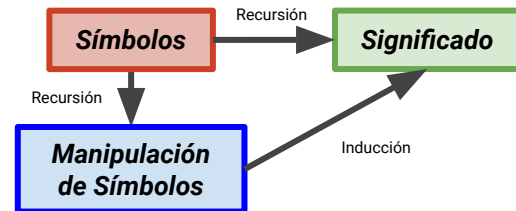


- Significado para las expresiones aritméticas
  - Función de asignación de significado
  - Por recursión estructural en la expresión aritmética

```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA (Cte n)      = ... n ...
evalExpA (Suma e1 e2) = ... evalExpA e1 ... evalExpA e2 ...
evalExpA (Prod e1 e2) = ... evalExpA e1 ... evalExpA e2 ...
```

- Se decide usar recursión
- Se plantea el esquema

# Expresiones aritméticas

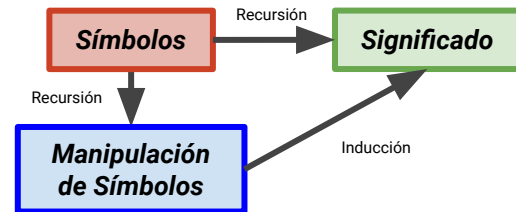


- Significado para las expresiones aritméticas
  - Función de asignación de significado
  - Por recursión estructural en la expresión aritmética

```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA (Cte n)      = ... n ...
evalExpA (Suma e1 e2) = evalExpA e1 + evalExpA e2
evalExpA (Prod e1 e2) = evalExpA e1 * evalExpA e2
```

- Se definen los casos inductivos

# Expresiones aritméticas

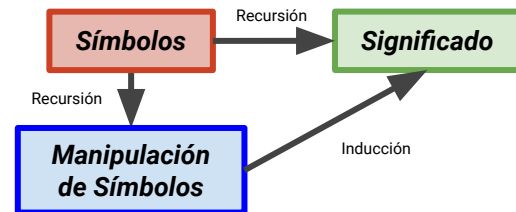


- Significado para las expresiones aritméticas
  - Función de asignación de significado
  - Por recursión estructural en la expresión aritmética

```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA (Cte n)      = n
evalExpA (Suma e1 e2) = evalExpA e1 + evalExpA e2
evalExpA (Prod e1 e2) = evalExpA e1 * evalExpA e2
```

- Se completa con los casos base

# Expresiones simbólicas



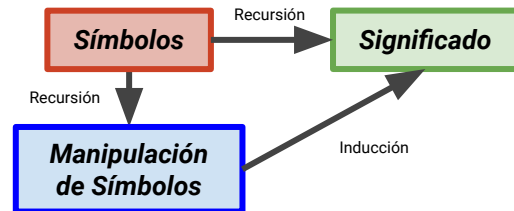
## Significado para las expresiones aritméticas

- Función recursiva de asignación de significado
- ¿Cómo sería con las expresiones simbólicas?

```
evalES    :: ExpS -> Int
evalES (CteS  n)      = evalN n
evalES (SumS  s1 s2) = evalES s1 + evalES s2
evalES (ProdS s1 s2) = evalES s1 * evalES s2
```

- ¡El argumento simbólico del caso base debe transformarse en un significado, usando la función correspondiente!
- Cada representación tiene sus ventajas y desventajas

# Expresiones aritméticas



## Significado para las expresiones aritméticas

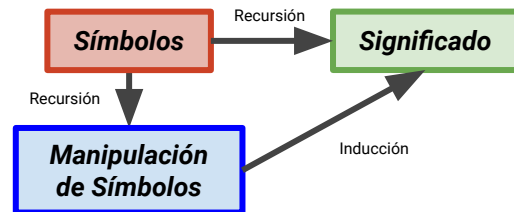
```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA (Cte n)      = n
evalExpA (Suma e1 e2) = evalExpA e1 + evalExpA e2
evalExpA (Prod e1 e2) = evalExpA e1 * evalExpA e2
```

```
evalExpA (Suma (Cte 2) (Prod (Cte 3) (Cte 4)))
→ (evalExpA.2, e1=Cte 2, e2=Prod (Cte 3) (Cte 4))
evalExpA (Cte 2) + evalExpA (Prod (Cte 3) (Cte 4))
→2 (evalExpA.1, n=2; evalExpA.3, e1=Cte 3, e1=Cte 4)
2 + (evalExpA (Cte 3) * evalExpA (Cte 4))
→2 (evalExpA.1, n=3; evalExpA.1, n=4)
2 + (3 * 4)
```

## La función da el significado esperado

```
evalExpA (Suma (Cte 2) (Prod (Cte 3) (Cte 4))) = 2 + (3 * 4)
```

# Expresiones simbólicas



## Significado para las expresiones simbólicas

```

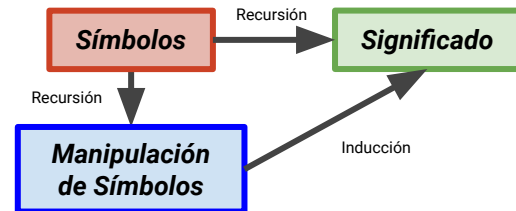
evalES :: ExpS -> Int
evalES (CteS n)      = evalN n
evalES (SumS s1 s2)  = evalES s1 + evalES s2
evalES (ProdS s1 s2) = evalES s1 * evalES s2
  
```

```

evalES (SumS (CteS(S(S Z))) (ProdS (CteS(S(S(S Z)))) (CteS(S(S(S(S Z))))))
→ (evalES.2, s1=CteS(S(S Z)), s2=ProdS (CteS(S(S(S Z))) (CteS(S(S(S(S Z))))))
evalES (CteS(S(S Z))) + evalES (ProdS (CteS(S(S(S Z)))) (CteS(S(S(S(S Z))))))
→2 (evalES.1, n=S(S Z); evalES.3, s1=CteS(S(S(S Z))), s2=CteS(S(S(S(S Z))))
evalN (S(S Z)) + (evalES (CteS(S(S(S Z)))) * evalES (CteS(S(S(S(S Z))))))
→* (Lema de evalN; evalES.1, n=S(S(S Z)); evalES.1, n=S(S(S(S Z))))
2 + (evalN (S(S(S Z))) * evalN (S(S(S(S Z))))
→* (Lema de evalN dos veces)
2 + (3 * 4)
  
```

- Totamente simbólico tarda más en el cálculo, pero significa lo mismo (pero se pueden analizar todos los símbolos)

# Expresiones aritméticas



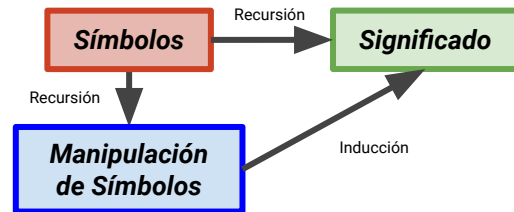
## Significado para las expresiones aritméticas

- Función recursiva de asignación de significado
- Volviendo a **ExpA**

```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA (Cte n)      = n
evalExpA (Suma e1 e2) = evalEA exp1 + evalExpA e2
evalExpA (Prod e1 e2) = evalEA exp1 * evalExpA e2
```

- ¡Observar que **Suma** representa al **+** y **Prod**, al **\***!
  - Puede parecer obvio, pero no lo es
  - Muestra la adecuación de los nombres elegidos

# Expresiones aritméticas



- Significado para las expresiones aritméticas
  - Función recursiva de asignación de significado
  - Comparar con la versión con nombres “automáticos”

`evalTB :: TB -> Int`

`evalTB (C n) = evalTA n`

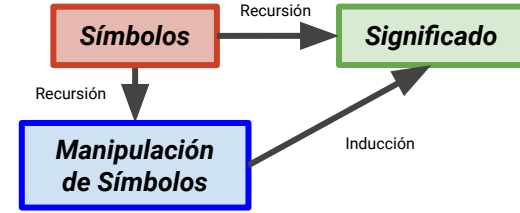
`evalTB (D e1 e2) = evalTB e1 + evalTB e2`

`evalTB (E e1 e2) = evalTB e1 * evalTB e2`

- No es tan obvio que **D** representa al **+** y **E**, al **\***, ¿no?
  - Siempre es mejor elegir nombres adecuados

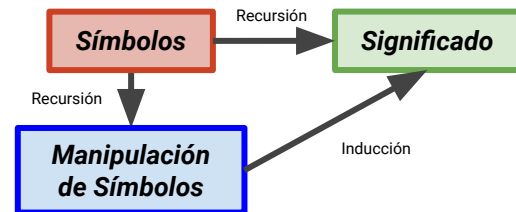


# Expresiones aritméticas



- ❏ Manipulación simbólica de expresiones aritméticas
  - ❏ ¿Cómo transformar de **ExpA** a **TB**?
  - ❏ Por recursión estructural en la expresión aritmética

# Expresiones aritméticas



- Manipulación simbólica de expresiones aritméticas
  - ¿Cómo transformar de **ExpA** a **TB**?
  - Por recursión estructural en la expresión aritmética

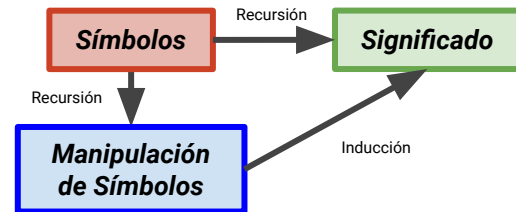
`expA2tb :: ExpA -> TB`

`expA2tb (Cte n) = ...`

`expA2tb (Suma e1 e2) = ... expA2tb e1 ... expA2tb e2 ...`

`expA2tb (Prod e1 e2) = ... expA2tb e1 ... expA2tb e2 ...`

# Expresiones aritméticas



- Manipulación simbólica de expresiones aritméticas
  - ¿Cómo transformar de **ExpA** a **TB**?
  - Por recursión estructural en la expresión aritmética

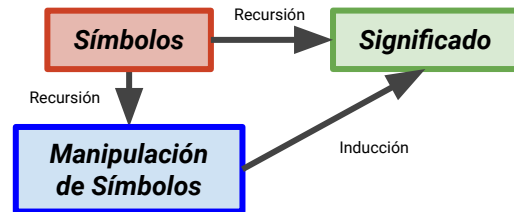
`expA2tb :: ExpA -> TB`

`expA2tb (Cte n) = C (int2ta n)`

`expA2tb (Suma e1 e2) = D (expA2tb e1) (expA2tb e2)`

`expA2tb (Prod e1 e2) = E (expA2tb e1) (expA2tb e2)`

# Expresiones aritméticas



## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

- ¿Cómo transformar de **ExpA** a **TB**?
- Por recursión estructural en la expresión aritmética

`expA2tb :: ExpA -> TB`

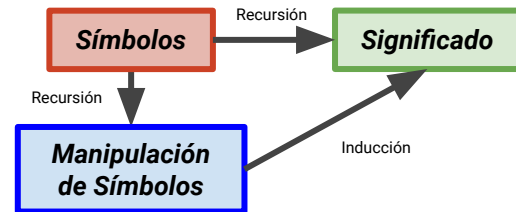
`expA2tb (Cte n) = C (int2ta n)`

`expA2tb (Suma e1 e2) = D (expA2tb e1) (expA2tb e2)`

`expA2tb (Prod e1 e2) = E (expA2tb e1) (expA2tb e2)`

- Se pueden hacer operaciones sobre los símbolos
- Una vez más: NO hace falta conocer el significado

# Expresiones aritméticas



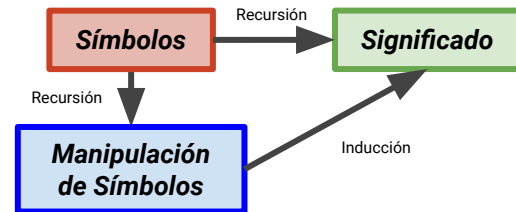
## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

```
ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
      (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))
```

```
expA2tb ej1  
= ...
```

$(0+0) + (2+(3+0))$

# Expresiones aritméticas



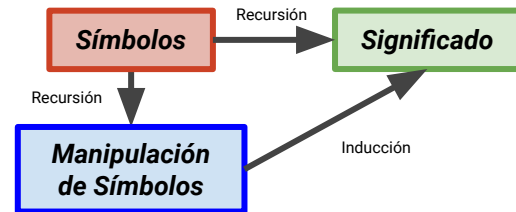
## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

```
ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
      (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))
```

$(0+0) + (2+(3+0))$

```
expA2tb ej1  
= D (expA2tb (Suma (Cte 0) (Cte 0)))  
  (expA2tb (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
```

# Expresiones aritméticas



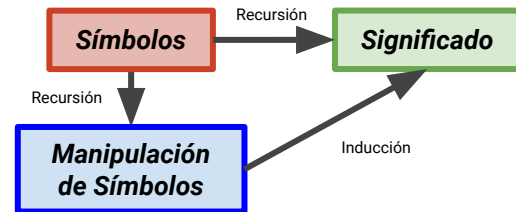
## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
(Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))

(0+0) + (2 + (3+0))

```
expA2tb ej1
= D (expA2tb (Suma (Cte 0) (Cte 0)))
  (expA2tb (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (expA2tb (Cte 0)) (expA2tb (Cte 0)))
  (D (expA2tb (Cte 2)) (expA2tb (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
```

# Expresiones aritméticas



## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

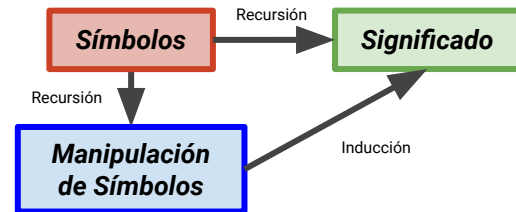
ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
(Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))

(0+0)+(2+(3+0))

```
expA2tb ej1
= D (expA2tb (Suma (Cte 0) (Cte 0)))
  (expA2tb (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (expA2tb (Cte 0)) (expA2tb (Cte 0)))
  (D (expA2tb (Cte 2)) (expA2tb (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (C (int2ta 0)) (C (int2ta 0)))
  (D (C (int2ta 2)) (D (expA2tb (Cte 3)) (expA2tb (Cte 0))))
```



# Expresiones aritméticas



## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

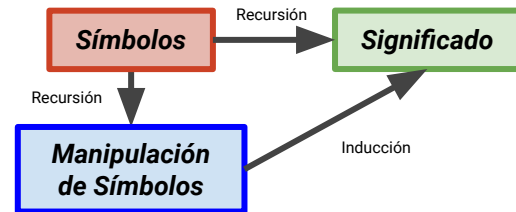
ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
 (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))

(0+0) + (2+(3+0))

```

expA2tb ej1
= D (expA2tb (Suma (Cte 0) (Cte 0)))
  (expA2tb (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (expA2tb (Cte 0)) (expA2tb (Cte 0)))
  (D (expA2tb (Cte 2)) (expA2tb (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (C (int2ta 0)) (C (int2ta 0)))
  (D (C (int2ta 2)) (D (expA2tb (Cte 3)) (expA2tb (Cte 0))))
= D (D (C A) (C A))
  (D (C (B(B A))) (D (C (B(B(B A)))) (C A)))
  
```

# Expresiones aritméticas



## Manipulación simbólica de expresiones aritméticas

ej1 = Suma (Suma (Cte 0) (Cte 0))  
 (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0)))

(0+0) + (2+(3+0))

```

expA2tb ej1
= D (expA2tb (Suma (Cte 0) (Cte 0)))
  (expA2tb (Suma (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (expA2tb (Cte 0)) (expA2tb (Cte 0)))
  (D (expA2tb (Cte 2)) (expA2tb (Suma (Cte 3) (Cte 0))))
= D (D (C (int2ta 0)) (C (int2ta 0)))
  (D (C (int2ta 2)) (D (expA2tb (Cte 3)) (expA2tb (Cte 0))))
= D (D (C A) (C A))
  (D (C (B(B A))) (D (C (B(B(B A)))) (C A)))

expA2d ej1 = D (D (C A) (C A))
  (D (C (B(B A))) (D (C (B(B(B A)))) (C A)))
  
```

# Expresiones aritméticas: inducción

## ❑ Principio de inducción estructural para **ExpA**

¿para todo  $e :: \mathbf{ExpA}$ .  $P(e)$ ?

es equivalente a

Caso base) ¿ $P(\mathbf{Cte} \ n)$ ?

Caso ind.1)  $HI_{11}) \neg P(e_1)!$

$HI_{21}) \neg P(e_2)!$

$TI_1) \neg P(\mathbf{Suma} \ e_1 \ e_2)?$

Caso ind.2)  $HI_{12}) \neg P(e_1)!$

$HI_{22}) \neg P(e_2)!$

$TI_2) \neg P(\mathbf{Mult} \ e_1 \ e_2)?$

¡Solamente vale para la parte finita y totalmente definida (inductiva) de **ExpA**!

# Expresiones aritméticas: inducción

□ Prop: ¿para todo  $e :: \text{ExpA}$ .  $\text{evalTB} (\text{expA2tb } e) = \text{evalExpA } e$ ?

Dem: sea  $e'$  una  $\text{ExpA}$ . Por ppio. de ind. en la estructura de  $e'$ :

Caso base) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } (\text{Cte } n)) = \text{evalExpA } (\text{Cte } n)$ ?

Caso ind.1)  $\text{HI}_{11}$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } e_1) = \text{evalExpA } e_1$ !

$\text{HI}_{21}$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } e_2) = \text{evalExpA } e_2$ !

$\text{TI}_1$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } (\text{Suma } e_1 e_2)) = \text{evalExpA } (\text{Suma } e_1 e_2)$ ?

Caso ind.2)  $\text{HI}_{12}$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } e_1) = \text{evalExpA } e_1$ !

$\text{HI}_{22}$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } e_2) = \text{evalExpA } e_2$ !

$\text{TI}_2$ ) ¿ $\text{evalTB} (\text{expA2tb } (\text{Mult } e_1 e_2)) = \text{evalExpA } (\text{Mult } e_1 e_2)$ ?



# Árboles

# Árboles: motivación

- ❑ Se trabajaron algunos tipos similares

```
data EquipoS = BecarioS Nombre
              | InvestigadorS Nombre EquipoS EquipoS
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Mult ExpA ExpA
```

- ❑ ¿Se podrán generalizar estos tipos para quedarse solamente con la estructura, sin significado?
  - ❑ Nuevamente, para generalizar deben usarse *parámetros*...
  - ❑ ¿Qué tienen en común?
    - ❑ Un constructor base
    - ❑ Uno (o más) constructor(es) con *varias* partes recursivas

# Árboles binarios: definición

- Definición inductiva de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
             | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- Un tipo *árbol* es un tipo algebraico con al menos un constructor con dos o más partes inductivas
- ¡Se pueden usar *todas* las técnicas vistas hasta ahora!
  - Propiedades de los tipos algebraicos, inducción y recursión, visión denotacional vs. operacional, etc.
- ¡No existe un único tipo de árboles!

# Árboles binarios

- Definición inductiva de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
             | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- Elementos de `Arbol Int`

Hoja 2

Hoja 0

Nodo 3 (Hoja 2)  
(Hoja 0)

Nodo 2 (Hoja 0)  
(Nodo 3 (Hoja 2)  
(Hoja 0))



# Árboles binarios

## ❑ Definición inductiva de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
             | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ❑ Elementos de **Arbol Int**

- ❑ Cada árbol contiene *toda* la información que lo define
- ❑ *La visión funcional de estructuras de datos es **diferente** a la imperativa o de objetos*
- ❑ No existe la idea de “posición de memoria” ni la de “identidad”

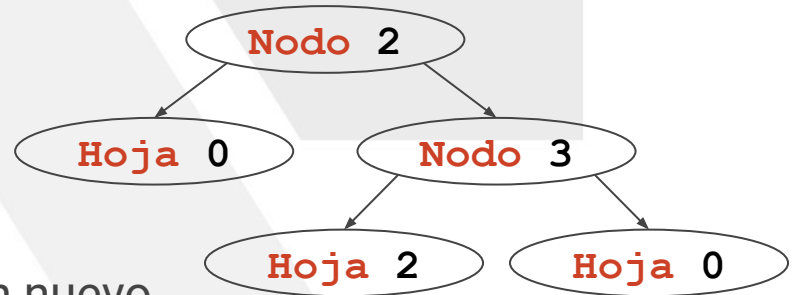
# Árboles binarios

## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar *diagramas jerárquicos*

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```



- Cada parte inductiva como un nuevo diagrama apuntado con flechas desde el diagrama del elemento

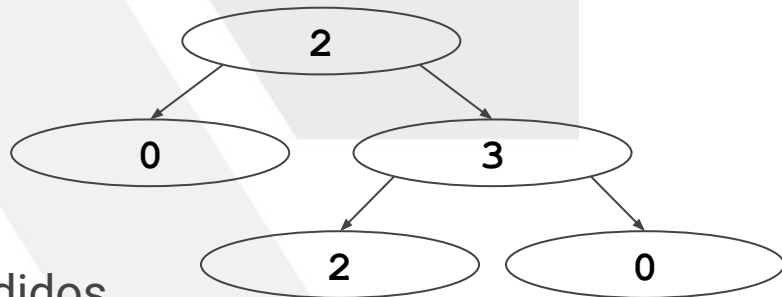
# Árboles binarios

## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```



## ■ Podemos dar por sobreentendidos los constructores para las personas

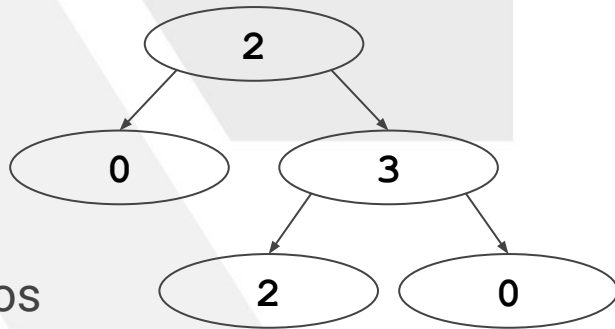
# Árboles binarios

## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```



## ■ Podemos dar por sobreentendidos los constructores para las personas

# Árboles binarios

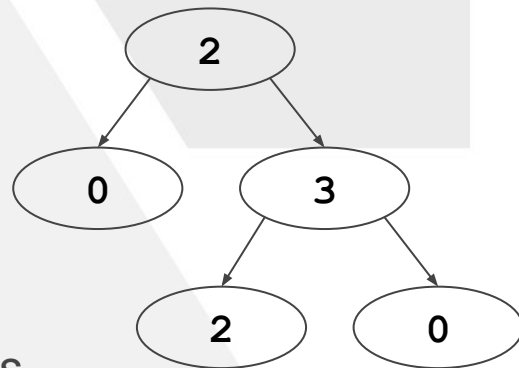
## ❏ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ❏ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```

## ❏ Podemos dar por sobreentendidos los constructores para las personas



# Árboles binarios

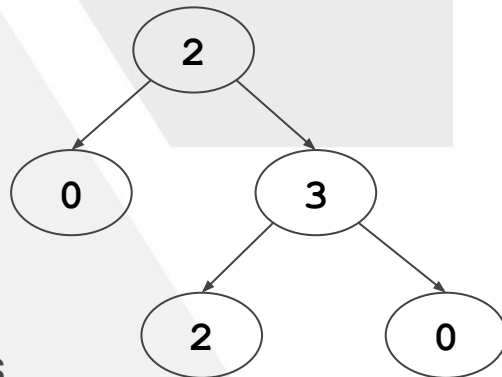
## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```

- Podemos dar por sobreentendidos los constructores para las personas



# Árboles binarios

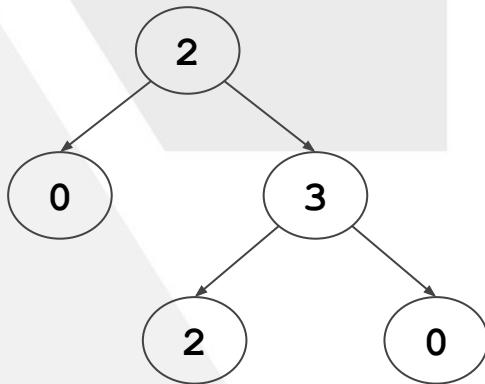
## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```

- Podemos dar por sobreentendidos los constructores para las personas



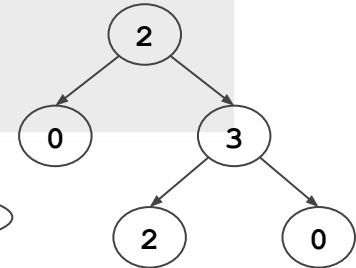
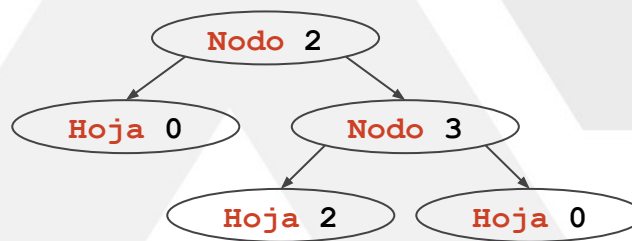
# Árboles binarios

## ■ Graficación de árboles binarios

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

## ■ Es posible usar diagramas jerárquicos

```
Nodo 2 (Hoja 0)  
      (Nodo 3 (Hoja 2)  
              (Hoja 0))
```



## ■ En distintas formas

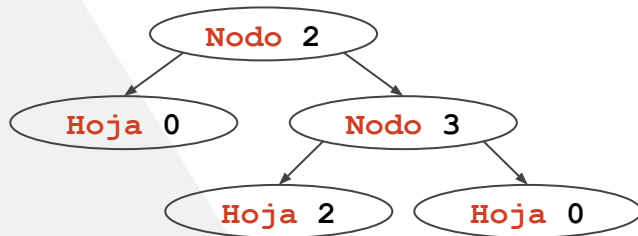


# Árboles binarios

- Naturaleza inductiva de los árboles (como datos)

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- El árbol es *todo* el dato
- Hay preguntas *sin sentido* en este *modelo* de cómputo
  - ¿Cuál es el *padre* de **Hoja 0**?

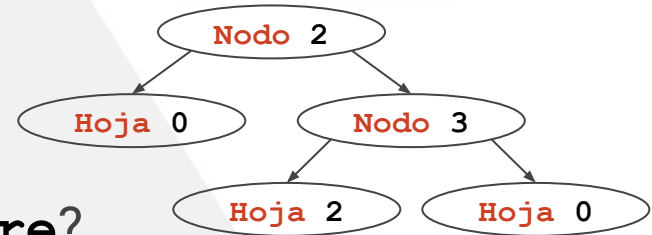


# Árboles binarios

- Naturaleza inductiva de los árboles (como datos)

```
data Arbol a = Hoja a  
            | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- El árbol es *todo* el dato
- Hay preguntas *sin sentido* en este modelo de cómputo
  - ¿Cuál es el *padre* de **Hoja 0**?
  - ¿Es posible definir “*padre de*”?
  - ¿Qué implica pedir “*el padre*”?
  - ¿Qué tipo tendría que tener **padre**?



# Árboles binarios: recursión estructural

❏ ¿Cómo es la recursión estructural sobre **Arbol**?

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

# Árboles binarios: recursión estructural

- ¿Cómo es la recursión estructural sobre **Arbol**?

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- El esquema queda

```
f :: Arbol a -> B  
f (Hoja x)      = ... x ...  
f (Nodo x t1 t2) = ... x ... f t1 ... f t2 ...
```

# Árboles binarios: recursión estructural

- ¿Cómo es la recursión estructural sobre **Arbol**?

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
```

- El esquema queda

```
f :: Arbol a -> B  
f (Hoja x)      = ... x ...  
f (Nodo x t1 t2) = ... x ... f t1 ... f t2 ...
```

- Posee todas las propiedades y técnicas vistas
- La metodología de construcción es la ya vista

# Árboles binarios: recursión estructural

## ■ Funciones por recursión en la estructura del árbol

### ■ Cantidad de hojas

```
hojas :: Arbol a -> Int
hojas (Hoja x)           = ... x ...
hojas (Nodo x t1 t2) = ... x ... hojas t1 ... hojas t2 ...
```

### ■ Altura del árbol (cantidad máxima de nodos hasta una hoja)

```
altura :: Arbol a -> Int
altura (Hoja x)           = ... x ...
altura (Nodo x t1 t2) = ... x ... altura t1 ... altura t2 ...
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ■ Funciones por recursión en la estructura del árbol

### ■ Cantidad de hojas

```
hojas :: Arbol a -> Int
hojas (Hoja x)          = ... x ...
hojas (Nodo x t1 t2) = hojas t1 + hojas t2
```

### ■ Altura del árbol (cantidad máxima de nodos hasta una hoja)

```
altura :: Arbol a -> Int
altura (Hoja x)          = ... x ...
altura (Nodo x t1 t2) = 1 + (altura t1 `max` altura t2)
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ■ Funciones por recursión en la estructura del árbol

### ■ Cantidad de hojas

```
hojas :: Arbol a -> Int
hojas (Hoja x)      = 1
hojas (Nodo x t1 t2) = hojas t1 + hojas t2
```

### ■ Altura del árbol (cantidad máxima de nodos hasta una hoja)

```
altura :: Arbol a -> Int
altura (Hoja x)      = 0
altura (Nodo x t1 t2) = 1 + (altura t1 `max` altura t2)
```



# Árboles binarios: inducción estructural

## ❑ Principio de inducción estructural para **Arbol**

¿para todo  $t :: \text{Arbol}$  A.  $P(t)$ ?

es equivalente a

Caso base) ¿ $P(\text{Hoja } x)$ ?

Caso ind.)  $HI_1) \neg P(t_1)!$

$HI_2) \neg P(t_2)!$

TI) ¿ $P(\text{Nodo } x \ t_1 \ t_2)$ ?

- ❑ Recordar que solamente sirve para la parte finita y totalmente definida (inductiva) de **Arbol**

# Árboles binarios: inducción

```
hojas (Hoja x)      = 1
hojas (Nodo t1 t2) =
    hojas t1 + hojas t2

altura (Hoja x)      = 0
altura (Nodo t1 t2) =
    1 + (altura t1 `max` altura t2)
```

□ **Prop:** ¿para todo  $t :: \text{Arbol } A$ .  $\text{hojas } t \leq 2^{(\text{altura } t)}$ ?

**Dem:** sea  $t'$  un árbol. Por ppio. de ind. sobre la estructura de  $t'$

Caso base) ¿ $\text{hojas } (\text{Hoja } x) \leq 2^{(\text{altura } (\text{Hoja } x))}$ ?

Caso ind.)  $HI_1)$  ¿ $\text{hojas } t_1 \leq 2^{(\text{altura } t_1)}$ !

$HI_2)$  ¿ $\text{hojas } t_2 \leq 2^{(\text{altura } t_2)}$ !

$TI)$  ¿ $\text{hojas } (\text{Nodo } x t_1 t_2) \leq 2^{(\text{altura } (\text{Nodo } x t_1 t_2))}$ ?

□ Recordar que

- primero se decide usar inducción
- después se plantean los casos
- finalmente se demuestran los casos planteados

# Árboles binarios: inducción

```
hojas (Hoja x)      = 1
hojas (Nodo t1 t2) =
    hojas t1 + hojas t2

altura (Hoja x)      = 0
altura (Nodo t1 t2) =
    1 + (altura t1 `max` altura t2)
```

□ **Prop:** ¿para todo  $t :: \text{Arbol}$  A.  $\text{hojas } t \leq 2^{(\text{altura } t)}$ ?

**Dem:** sea  $t'$  un árbol. Por ppio. de ind. sobre la estructura de  $t'$

Caso base) ¿ $\text{hojas } (\text{Hoja } x) \leq 2^{(\text{altura } (\text{Hoja } x))}$ ?

$$\begin{aligned} & \text{hojas } (\text{Hoja } x) \\ = & \quad (\text{hojas.1}) \\ & 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & 2^{(\text{altura } (\text{Hoja } x))} \\ = & \quad (\text{altura.1}) \\ & 2^0 \\ = & \quad (\text{aritm.}) \\ & 1 \end{aligned}$$

Vale el caso

# Árboles binarios: inducción

```
hojas (Hoja x)      = 1
hojas (Nodo t1 t2) =
    hojas t1 + hojas t2

altura (Hoja x)      = 0
altura (Nodo t1 t2) =
    1 + (altura t1 `max` altura t2)
```

■ **Prop:** ¿para todo  $t :: \text{Arbol}$  A.  $\text{hojas } t \leq 2^{(\text{altura } t)}$ ?

**Dem:** sea  $t'$  un árbol. Por ppio. de ind. sobre la estructura de  $t'$

Caso ind.)  $HI_1)$  ¿ $\text{hojas } t_1 \leq 2^{(\text{altura } t_1)}$ !

$HI_2)$  ¿ $\text{hojas } t_2 \leq 2^{(\text{altura } t_2)}$ !

TI) ¿ $\text{hojas } (\text{Nodo } x t_1 t_2) \leq 2^{(\text{altura } (\text{Nodo } x t_1 t_2))}$ ?

Atención a las  
desigualdades

$$\begin{aligned} & \text{hojas } (\text{Nodo } x t_1 t_2) \\ = & \quad (\text{hojas.2}) \\ & \text{hojas } t_1 + \text{hojas } t_2 \\ \leq & \quad (HI_1, HI_2, \text{aritm.}) \\ & 2^{(\text{altura } t_1)} + 2^{(\text{altura } t_2)} \\ \leq & \quad (\text{aritm.}) \\ & 2^{(1 + \text{altura } t_1 \text{ `max` altura } t_2)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & 2^{(\text{altura } (\text{Nodo } x t_1 t_2))} \\ = & \quad (\text{altura.2}) \\ & 2^{(1 + \text{altura } t_1 \text{ `max` altura } t_2)} \end{aligned}$$

Vale el caso  
Vale la propiedad

# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int  
cambiar2 ...
```

# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int  
cambiar2 (Hoja n)      = ... n ...
```

```
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = ... n ... cambiar2 t1 ...  
                           cambiar2 t2 ...
```

# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int  
cambiar2 (Hoja n)      = ... n ...
```

```
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Nodo n (cambiar2 t1)  
                                (cambiar2 t2)
```

# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int
```

```
cambiar2 (Hoja n)          = Hoja ( ... )
```

```
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Nodo n (cambiar2 t1)  
                                (cambiar2 t2)
```



# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int
cambiar2 (Hoja n)          = Hoja (if n==2 then 42
                                   else n)
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Nodo n (cambiar2 t1)
                                   (cambiar2 t2)
```

# Árboles binarios: naturaleza de los datos

- Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles
  - “Cambiar” los 2 en las hojas, por 42

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int
cambiar2 (Hoja n)          = Hoja (if n==2 then 42
                                   else n)
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Node n (cambiar2 t1)
                                   (cambiar2 t2)
```

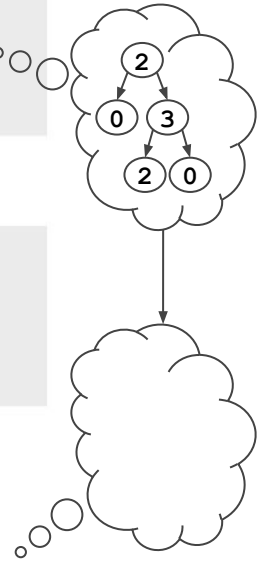
- El término “cambiar” es engañoso
  - El árbol resultante es *OTRO*
  - No podemos “cambiar” un valor, sin cambiar *DE* valor
    - Ej. “cambiar” el número 2 sumándole 40...

# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
  Hoja (if n==2 then 42  
        else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
  Node n (cambiar2 t1)  
        (cambiar2 t2)
```

□ Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
cambiar2 aej1  
= ...
```

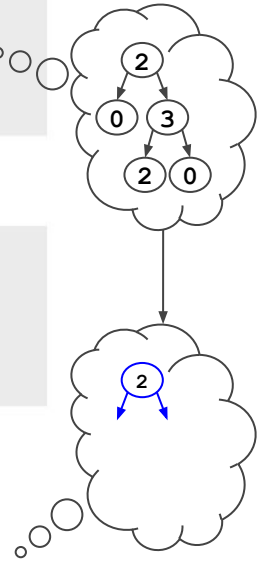


# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
  Hoja (if n==2 then 42  
        else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
  Node n (cambiar2 t1)  
         (cambiar2 t2)
```

## □ Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
      cambiar2 aej1  
= Nodo 2 (cambiar2 (Hoja 0))  
         (cambiar2 (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0)))
```

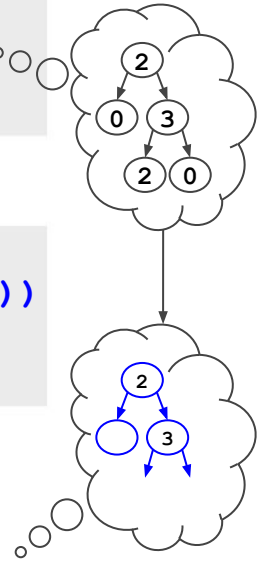


# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
  Hoja (if n==2 then 42  
        else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
  Node n (cambiar2 t1)  
         (cambiar2 t2)
```

## Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
      cambiar2 aej1  
= Nodo 2 (cambiar2 (Hoja 0))  
         (cambiar2 (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja (if 0==2 then 42 else 0))  
         (Nodo 3 (cambiar2 (Hoja 2)) (cambiar2 (Hoja 0)))
```

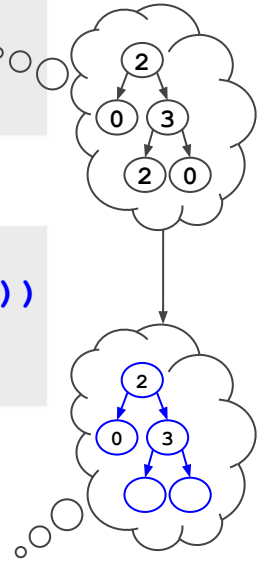


# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
  Hoja (if n==2 then 42  
        else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
  Node n (cambiar2 t1)  
        (cambiar2 t2)
```

## Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
      cambiar2 aej1  
= Nodo 2 (cambiar2 (Hoja 0))  
          (cambiar2 (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja (if 0==2 then 42 else 0))  
          (Nodo 3 (cambiar2 (Hoja 2)) (cambiar2 (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja 0)  
          (Nodo 3 (Hoja (if 2==2 then 42 else 2))  
                  (Hoja (if 0==2 then 42 else 0)))
```

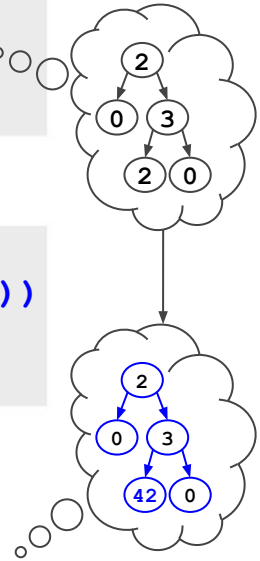


# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
    Hoja (if n==2 then 42  
           else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
    Node n (cambiar2 t1)  
           (cambiar2 t2)
```

## Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
    cambiar2 aej1  
= Nodo 2 (cambiar2 (Hoja 0))  
          (cambiar2 (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja (if 0==2 then 42 else 0))  
          (Nodo 3 (cambiar2 (Hoja 2)) (cambiar2 (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja 0)  
          (Nodo 3 (Hoja (if 2==2 then 42 else 2))  
                  (Hoja (if 0==2 then 42 else 0)))  
= Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 42) (Hoja 0))
```

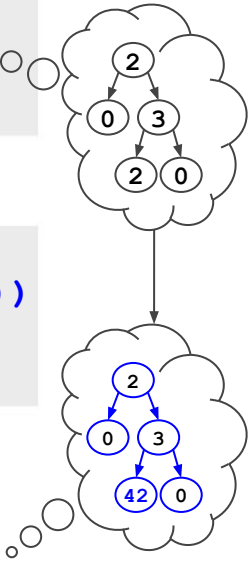


# Árboles binarios: naturaleza de los

```
cambiar2 (Hoja n) =  
  Hoja (if n==2 then 42  
        else n)  
cambiar2 (Nodo n t1 t2) =  
  Node n (cambiar2 t1)  
         (cambiar2 t2)
```

## □ Algunas cuestiones sobre cómo hablar de árboles

```
aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))  
  cambiar2 aej1  
= Nodo 2 (cambiar2 (Hoja 0))  
  (cambiar2 (Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja (if 0==2 then 42 else 0))  
  (Nodo 3 (cambiar2 (Hoja 2)) (cambiar2 (Hoja 0)))  
= Nodo 2 (Hoja 0)  
  (Nodo 3 (Hoja (if 2==2 then 42 else 2))  
    (Hoja (if 0==2 then 42 else 0)))  
= Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 42) (Hoja 0))  
  
cambiar2 aej1 = Nodo 2 (Hoja 0) (Nodo 3 (Hoja 42) (Hoja 0))
```





# Árboles binarios: recursión estructural

## ❑ Más funciones por recursión estructural en el árbol

### ❑ Duplicar cada uno de los elementos

```
duplA :: Arbol Int -> Arbol Int
```

```
duplA (Hoja n) = ... n ...
```

```
duplA (Nodo n t1 t2) = ... n ... duplA t1 ... duplA t2 ...
```

### ❑ Describir la suma de todos los elementos

```
sumA :: Arbol Int -> Int
```

```
sumA (Hoja n) = ...
```

```
sumA (Nodo n t1 t2) = ... n ... sumA t1 ... sumA t2 ...
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ❑ Más funciones por recursión estructural en el árbol

### ❑ Duplicar cada uno de los elementos

```
duplA :: Arbol Int -> Arbol Int
duplA (Hoja n)          = Hoja (n*2)
duplA (Nodo n t1 t2) = Nodo (n*2) (duplA t1) (duplA t2)
```

### ❑ Describir la suma de todos los elementos

```
sumA :: Arbol Int -> Int
sumA (Hoja n)          = n
sumA (Nodo n t1 t2)    = n + sumA t1 + sumA t2
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ❑ Más funciones por recursión estructural en el árbol

### ❑ Listado en orden de los elementos

```
inorder :: Arbol a -> [a]
inorder (Hoja x)      = ... x ...
inorder (Nodo x t1 t2) = ... inorder t1 ... x ... inorder t2 ...
```

### ❑ Listado preorden de los elementos

```
preorder :: Arbol a -> [a]
preorder (Hoja x)      = ... x ...
preorder (Nodo x t1 t2) = ... x ... preorder t1 ... preorder t2 ...
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ❑ Más funciones por recursión estructural en el árbol

### ❑ Listado en orden de los elementos

```
inorder :: Arbol a -> [a]
inorder (Hoja x)      = [x]
inorder (Nodo x t1 t2) = inorder t1 ++ [x] ++ inorder t2
```

### ❑ Listado preorden de los elementos

```
preorder :: Arbol a -> [a]
preorder (Hoja x)      = [x]
preorder (Nodo x t1 t2) = [x] ++ preorder t1 ++ preorder t2
```

# Árboles binarios: recursión estructural

## ❑ Más funciones por recursión estructural en el árbol

### ❑ Listado en orden de los elementos

```
inorder :: Arbol a -> [a]
inorder (Hoja x)      = [x]
inorder (Nodo x t1 t2) = inorder t1 ++ [x] ++ inorder t2
```

### ❑ Listado preorden de los elementos

```
preorder :: Arbol a -> [a]
preorder (Hoja x)      = [x]
preorder (Nodo x t1 t2) = [x] ++ preorder t1 ++ preorder t2
```

### ❑ ¿Cómo sería un listado posorden?

# Árboles binarios: características

❑ ¿Cuántos elementos de tipo **a** tiene un **Arbol a**?

❑ Cantidad de elementos

```
sizeA :: Arbol a -> Int
```

```
sizeA (Hoja x)      = 1
```

```
sizeA (Nodo x t1 t2) = 1 + sizeA t1 + sizeA t2
```

❑ ¿El valor obtenido tiene alguna particularidad interesante?

# Árboles binarios: características

❑ ¿Cuántos elementos de tipo **a** tiene un **Arbol a**?

❑ Cantidad de elementos

```
sizeA :: Arbol a -> Int
```

```
sizeA (Hoja x)      = 1
```

```
sizeA (Nodo x t1 t2) = 1 + sizeA t1 + sizeA t2
```

❑ ¿El valor obtenido tiene alguna particularidad interesante?

❑ ¡Nunca es un número par!

❑ Ningún **Arbol** vincula una cantidad par de datos

❑ ¡No hay árboles de 2 elementos!

# Árboles binarios: inducción estructural

□ **Prop:** ¿para todo  $t :: \text{Arbol } A$ .  $\text{sizeA } t$  es impar?

**Dem:** sea  $t'$  un árbol. Por ppio. de ind. sobre la estructura de  $t'$

Caso base) ¿ $\text{sizeA } (\text{Hoja } x)$  es impar?

Caso ind.)  $H1_1)$  ¿ $\text{sizeA } t_1$  es impar!

$H1_2)$  ¿ $\text{sizeA } t_2$  es impar!

$T1)$  ¿ $\text{sizeA } (\text{Nodo } x t_1 t_2)$  es impar?

□ **Dem:** (informal)

□ El caso base es trivialmente 1 (por  $\text{sizeA.1}$ ), que es impar

□ En el caso inductivo, basta recordar que la suma de dos impares (dados por las  $H1$ s) es par, y al sumarle 1, da como resultado un número impar (luego de usar  $\text{sizeA.2}$ )





**Más sobre árboles**

# Más sobre árboles

## ❑ No existe un único tipo de árboles

```
data Arbol    a = Hoja  a | Nodo  a (Arbol a)    (Arbol a)
data Tree     a = EmptyT | NodeT a (Tree a)     (Tree a)
data TipTree  a = Tip   a | Branch (TipTree a)   (TipTree a)
data ABTree a b = Leaf  b | Node  a (ABTree a b) (ABTree a b)
data ExpTree a b c = Atom c
                  | BinOp a (ExpTree a b c) (ExpTree a b c)
                  | UnOp b (ExpTree a b c)
data QuadTree a = LeafQ a | NodeQ (QuadTree a) (QuadTree a)
                  (QuadTree a) (QuadTree a)
```

## ❑ Hay muchas más variantes posibles

# Más sobre árboles

## ❑ No existe un único tipo de árboles

```
Nodo 2 (Hoja 3) (Hoja 4) :: Arbol Int
NodeT 42 EmptyT (NodeT 17 EmptyT EmptyT) :: Tree Int
Branch (Branch (Tip 10) (Tip 20)) (Tip 30) :: TipTree Int
Node "a" (Leaf 12) (Leaf 13) :: ABTree String Int
Node 14 (Leaf "b") (Leaf "c") :: ABTree Int String
Node True (Leaf succ) (Leaf id) :: ABTree Bool (Int->Int)
BinOp "a" (UnOp True (Atom 99))
           (Atom 66) :: ExpTree String Bool Int
NodeQ (LeafQ Rojo) (LeafQ Azul)
      (LeafQ Negro) (LeafQ Rojo) :: QuadTree Color
```

## ❑ Hay similitudes...

# Árboles binarios: recursión estructural

## □ Límites de la recursión estructural sobre árboles binarios

### □ Insertar un elemento en un BST

```
insertA :: a -> Tree a -> Tree a
      -- PRECOND: el argumento es un BST
insertA x EmptyT          = NodeT x EmptyT EmptyT
insertA x (NodeT y t1 t2) =
    if x==y then NodeT x t1 t2
    else if x<y then NodeT y (insertA x t1) t2
    else NodeT y t1 (insertA x t2)
```

### □ No toda función recursiva sobre árboles es estructural

# Más sobre árboles

□ Se pueden encontrar relaciones entre tipos de árboles

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
data ABTree a b = Leaf b | Node a (ABTree a b) (ABTree a b)
```

```
type ArbolD a = ABTree a a
a2ad :: Arbol a -> ArbolD a
ad2a :: ArbolD a -> Arbol a
```

```
Prop: a) a2ad . ad2a = id      -- (::??)
      b) ad2a . a2ad = id     -- (::??)
```

# Más sobre árboles

- Se pueden encontrar relaciones entre tipos de árboles

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
data ABTree a b = Leaf b | Node a (ABTree a b) (ABTree a b)

type ArbolD a = ABTree a a
a2ad :: Arbol a -> ArbolD a
ad2a :: ArbolD a -> Arbol a

-- Nodo 2 (Hoja 3) (Hoja 4)
-- Node 2 (Leaf 3) (Leaf 4)
-- ¿ Node "a" (Leaf 3) (Leaf 4) ?

Prop: a) a2ad . ad2a = id -- :: ArbolD a -> ArbolD a
      b) ad2a . a2ad = id -- :: Arbol a -> Arbol a
```

- El tipo **Arbol** es un caso particular de **ABTree**

# Más sobre árboles

- Se pueden encontrar relaciones entre tipos de árboles

```
data ABTree a b = Leaf b | Node a (ABTree a b) (ABTree a b)
data ExpTree a b c = Atom c | BinOp a (ExpTree a b c) (ExpTree a b c)
                  | UnOp b (ExpTree a b c)
```

```
abt2ext :: ABTree a b -> ExpTree a () b -- Node "a" (Leaf 3) (Leaf 4)
ext2abt :: ExpTree a () b -> ABTree a b -- BinOp "a" (Atom 3) (Atom 4)
-- PRECOND: el argumento no usa el constructor UnOp
```

Prop: a) `ext2abt . abt2ext = id` -- (`:: ABTree a b -> ABTree a b`)  
b) para todo `et :: ExpTree a`. si `et` no usa el constructor `UnOp`  
entonces `abt2ext (ext2abt et) = et`

- ABTree** es estructuralmente similar a un *subconjunto* de **ExpTree**
  - el tipo `()` podría ser reemplazado por cualquier otro (no se usa)

# Más sobre árboles

- Se pueden encontrar relaciones entre tipos de árboles

```
data Arbol    a = Hoja  a | Nodo  a (Arbol a)    (Arbol a)
data Tree     a = EmptyT | NodeT a (Tree a)     (Tree a)
data TipTree  a = Tip   a | Branch (TipTree a) (TipTree a)

separateT :: Arbol a -> (Tree a, TipTree a)      -- Branch (Tip 3) (Tip 4)
fuseT     :: (Tree a, TipTree a) -> ABTree a b  -- Node 2 (Hoja 3) (Hoja 4)
-- PRECOND: sin las partes no inductivas,      -- NodeT 2 EmptyT EmptyT
-- la estructura de los datos es la misma

Prop: a) fuseT . separateT = id -- (:: Arbol a -> Arbol a)
      b) para todo (it,ft) :: (Tree a, TipTree a).
          si it y ft tienen la misma estructura (ignorando las partes no inductivas)
          entonces separateT (fuseT (it,ft)) = (it,ft)
```

- Todo **Arbol** se puede separar en 2 partes “estructuralmente” iguales



# Más sobre árboles

## ■ Árboles de “conocimiento” (o árboles de *decisión*)

```
data ABTree a b = Leaf b | Node a (ABTree a b) (ABTree a b)
type KnowledgeTree s a = ABTree (s -> Bool) a

decide :: KnowledgeTree data answer -> (data -> answer)
decide (Leaf a)      d = a
decide (Node f d1 d2) d = if f d then decide d1 d
                        else decide d2 d
```

- El árbol permite almacenar algún tipo de “conocimiento”
  - Basado en preguntas por sí o no
- Permite tomar decisiones en base al mismo
  - Podría modificarse la estructura para “aprender”

# Más sobre árboles

- Los elementos de un árbol pueden ser funciones

```
data Sintoma = Fiebre | Decaimiento | PerdidaDelGusto | ...
data Diagnostico = Gripe | ActivarProtocolo
                  | ConsultarAlMedico | EntregarCertHabilitante

autoDoctor :: KnowledgeTree [Sintoma] Diagnostico
autoDoctor = Node f1 (Node f2 (Leaf ActivarProtocolo)
                              (Leaf Gripe))
                  (Node f3 (Leaf EntregarCertHabilitante)
                              (Leaf ConsultarAlMedico))

where f1 sintomas = Fiebre `elem` sintomas
      f2 sintomas = Decaimiento `elem` sintomas
                || PerdidaDelGusto `elem` sintomas
      f3 sintomas = null sintomas
```

# Más sobre árboles

## □ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
data Dir = Izq | Der

t2ft :: Tree a -> FTree a
t2ft EmptyT          = FT (\ds -> Nothing)
t2ft (NodeT x t1 t2) = FT (\ds -> genNodeFT x (t2ft t1)
                                           (t2ft t2) ds)

where genNodeFT x _ _ [] = Just x
      genNodeFT _ (FT f1) _ (Izq:ds') = f1 ds'
      genNodeFT _ _ (FT f2) (Der:ds') = f2 ds'
```

□ ¡El árbol se representa con una función!

# Más sobre árboles

## ■ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
```

```
data Dir = Izq | Der
```

```
t2ft (NodeT 20 (NodeT 10 EmptyT EmptyT)  
      (NodeT 30 EmptyT EmptyT))
```

```
= FT (\ds -> case ds of  
      []      -> Just 20  
      [Izq]   -> Just 10  
      [Der]   -> Just 30  
      _       -> Nothing)
```

■ ¡La función *ES* la estructura!

# Más sobre árboles

## ■ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
data Dir = Izq | Der

ft2t :: FTree a -> Tree a
ft2t (FT f) = generateFrom f []
  where generateFrom f ds =
    case f ds of
      Nothing -> EmptyT
      Just x   -> NodeT x (generateFrom f (ds++[Izq]))
                  (generateFrom f (ds++[Der]))
```

-- PRECOND: si la función da  
-- Nothing en una lista, entonces  
-- da Nothing en todas las que  
-- la tengan de prefijo

■ No es recursión estructural... (¡Puede generar árboles infinitos!)

■ `Tree a` es “estructuralmente” equivalente a un subconjunto de `([Dir] -> Maybe a)`

# Más sobre árboles

## ■ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
```

```
data Dir = Izq | Der
```

```
ft2t (FT (\_ -> Just 42))  
= ??
```

# Más sobre árboles

## □ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
```

```
data Dir = Izq | Der
```

```
ft2t (FT (\_ -> Just 42))
```

```
    = theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree
```

```
theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree =
```

```
    NodeT 42 theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree  
            theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree
```

# Más sobre árboles

## ■ Representación de árboles mediante funciones

```
data FTree a = FT ([Dir] -> Maybe a)
data Dir = Izq | Der
```

```
ft2t (FT (\_ -> Just 42))
    = theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree
```

```
theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree =
    NodeT 42 theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree
           theAnswerToLifeUniverseAndEverythingTree
```

## ■ El árbol se ramifica infinitamente

■ ¡No es un elemento inductivo!





# **Representar un lenguaje de programación**

# Representar un lenguaje de programación

- ❏ ¿Cómo representar un lenguaje de programación imperativo simple?

# Representar un lenguaje de programación

- ❑ ¿Cómo representar un lenguaje de programación imperativo simple?
- ❑ Estructura sintáctica
- ❑ Significado
- ❑ Manipulación simbólica

Re



# Representar un lenguaje de programación

- ❑ ¿Cómo representar un lenguaje de programación imperativo simple?
- ❑ Estructura sintáctica
- ❑ Significado
- ❑ Manipulación simbólica

*“No se pierda la próxima clase”*



# Resumen

# Resumen

- ❑ Representación de expresiones aritméticas
  - ❑ Significado, manipulación simbólica y coherencia
  - ❑ Diferentes representaciones, ventajas y desventajas
- ❑ Árboles
  - ❑ Árboles binarios
    - ❑ Definición, recursión y principio de inducción estructural
  - ❑ Otros tipos de árboles
  - ❑ Árboles, estructuras y alto orden