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# Link para o Repositório

Segue abaixo o link para o repositório público no GitHub do grupo: <https://github.com/EduardoBallico/T1_GCS_AeS>

# Descrição do Fluxo de Trabalho

Após os ensinamentos da aula do dia 17/09/2021, sobre controle de versão, foi de decisão do grupo que o fluxo de trabalho escolhido seria a OneFlow, desenvolvida por Adam Ruka, cujo objetivo é simplificar as operações do dia a dia fazendo com que o projeto se torne mais limpo e de fácil leitura. Com esta ideia em mente adaptamos o fluxo desenvolvendo o programa inteiro na branch “develop” e após o término foi feito um merge para a branch “main”, com exceção da branch “feature/RegistroDePedidos” que por conta da dificuldade e erros que estávamos obtendo, foi criada para evitarmos conflitos.

# Demonstração do Fluxo de Trabalho

Abaixo está uma imagem comprovando que o fluxo de OneFlow, escolhido pelo grupo, foi seguido com as adaptações propostas.

# Tabela dos Requisitos

# Tabela dos Componentes

# Conclusão

As principais dificuldades encontradas pelo grupo foram, o desenvolvimento do software junto com a organização e a separação de tarefas sempre tendo em mente o cuidado para que nenhum outro colega estivesse trabalhando ao mesmo tempo no programa por conta do fluxo de trabalho escolhido, que por ser em apenas uma branch não seria possível fazer “merge” antes de passar para a main. Com isso conseguimos aprimorar a nossa comunicação como uma equipe e a mantendo ativa para minimizar os erros e uma delimitação de responsabilidades para não sobrecarregar os membros da equipe.

É visto pelo grupo que o programa obedece aos requisitos solicitados, mas sem grandes avanços além disso, acreditando-se por parte do envolvidos uma nota 9,0 estaria de acordo. No entanto, é notável pelos integrantes que por parte de certos participantes desde o início do projeto não foi dado o máximo para a realização do trabalho, achando que pela parte de comunicação e envolvimento seria justa uma nota 7,0.