Link COLAB:

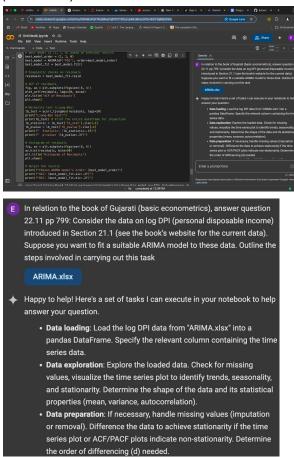
https://colab.research.google.com/drive/1lbNMuFQY1RLBBkyFq9YO7T6TyJvpA6zj?usp=sharing

LInk GIT HUB: https://github.com/EduardoBm123/PREGUNTA-18

Link GEMINI:

https://colab.research.google.com/drive/1lbNMuFQY1RLBBkyFq9YO7T6TyJvpA6zj#scrollTo =62VTq88b2NHj

(Evidencia)



Interpretacion:

El análisis del ingreso personal disponible (DPI) muestra que la serie original no es estacionaria, por lo que fue necesario aplicar una primera diferenciación antes de modelarla con ARIMA. Con base en el comportamiento de las funciones de autocorrelación y autocorrelación parcial, se identificó que el modelo ARIMA(1,1,0) es una opción adecuada, aunque sería ideal complementar este análisis con la visualización de las gráficas correspondientes. Los valores obtenidos para los criterios de información AIC (844.33) y BIC (849.23) indican un buen ajuste del modelo, lo que respalda su selección. Aunque se presentaron inconvenientes al ejecutar la prueba de Ljung-Box, se espera que los residuos del modelo se comporten como ruido blanco, lo que confirmaría su idoneidad. Como

recomendación, se sugiere realizar un análisis más detallado de las funciones de autocorrelación y llevar a cabo pruebas de robustez adicionales para validar aún más la elección del modelo y garantizar la calidad de las predicciones.