Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Cómputo
Secretaría Académica
Departamento de Ingeniería en Sistemas Computacionales

Minería de datos (*Data Mining*)
Medidas de particionamiento en árboles de decisión

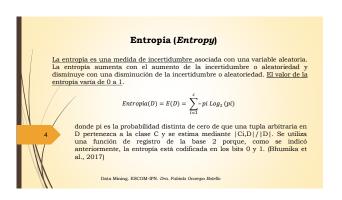
Bhumika, Aditya, Akshay, Arpit & Naresh (2017) diversas medidas para la selección de atributos para dividir las tuplas en un árbol.

La medida de selección de atributos determina cómo dividir las tuplas en un nodo dado y, por lo tanto, también se conocen como reglas de división.

El nodo de árbol para la partición está etiquetado con el criterio de división, las ramas se generan para cada resultado del criterio y las tuplas se dividen en consecuencia.

Las medidas de selección de atributos más populares son: entropía [ganancia de información], relación de ganancia e índice de Gini.

Sancho Capparini, Fernando (2009) indica que el **árbol ID3** usa el concepto de **Ganancia de Información** para seleccionar el atributo más util en cada paso. Utiliza un método voraz para decidir la/pregunta que mayor ganancia proporcione en cada paso, esto es, aquella que permite separar mejor los ejemplos respecto a la clasificación final. La estrategia básica del ID3 es elegir los atributos de particionamiento con la mayor información. Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Coampo Botelio



El concepto usado para cuantificar la información se llama **entropía**. La entropía es usada para medir la cantidad de incertidumbre en un conjunto de datos.

Sancho Capparini, Fernando (2009) presenta dos ejemplos para comprender la incertidumbre:

1. En una muestra totalmente homogénea, en la que todos los elementos sé clasifican por igual tiene una incertidumbre mínima, esto es, no se tienen dudas de cuál es la clasificación de cualquiera de sus elementos. En este caso la incertidumbre (entropía) es cero.

2. En <u>una muestra igualmente distribuida</u> en el que se tienen el mismo número de casos en cada posible clasificación tiene una incertidumbre máxima. En este caso, la incertidumbre (entropía) es 1.

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

Ganancia de Información (Information Gain)

ID3 utiliza la ganancia de información como su medida de selección de atributos.

La ganancia de información es la diferencia entre el requisito de ganancia de información original (es decir, basado solo en la proporción de clases) y el nuevo requisito (es decir, obtenido después de la división de A). (Bhumika, et al.,

 $Gain(D,A) = Entropy(D) - \sum_{j=1}^{v} \frac{|Dj|}{|D|} Entropy(D_j)$

Dónde, D: una partición de datos dada

D: una particion de datos dada A: atributo V: Supongamos que dividimos las tuplas en D en algún atributo A que tiene v valores distintos

D se divide en v partición o subconjuntos, (D1, D2, .. Dj) donde Dj contiene esas tuplas en D que tienen el resultado aj de A.
Se elige el atributo que tiene la mayor ganancia de información.

Data Mining, ESCOM-IPN, Dra. Fabiola Ocampo Botello

Cuando todos los elementos pertenecen a la misma clase, la entropía es cero. La intención de un árbol es realizar particiones del conjunto de datos con la finalidad de que todos los elementos del subconjunto final pertenezean a la misma clases (<u>pureza</u>).

La incertidumbre es máxima cuando los dos eventos tienen la misma probabilidad de

ID3 elige el atributo de división con la mayor ganancia de información, donde la ganancia se define como la diferencia entre
cuánta información se necesita para hacer una clasificación correcta antes de la división y cuánta información se necesita después de la división (Dunham, 2002).

p(0.3, 0.7) p(0.5, 0.5) p(0.2, 0.8) p(0, 1.0)

Figure 4.13. Co

02 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

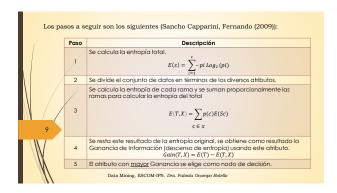
Tan et al., (2005) establecen que para determinar la bondad de una condición de prueba de atributo, necesitamos comparar el grado de impureza del nodo primario (antes de dividir) con el grado ponderado de impureza de los nodos secundarios (después de dividir).

Cuanto mayor sea su diferencia, mejor será la condición de la prueba. Esta diferencia, Δ, también denominada ganancia de pureza de una condición de prueba de atributo, se puede definir de la siguiente manera:

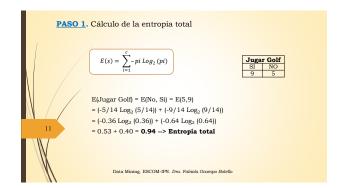
 $\Delta = I(parent) - I(children)$

El algoritmo de aprendizaje del árbol de decisión selecciona la condición de prueba de atributo que muestra la máxima ganancia.

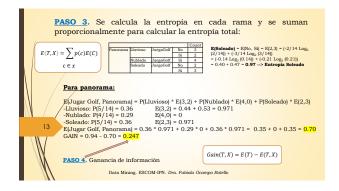
Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

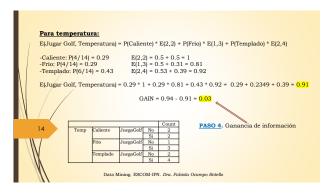


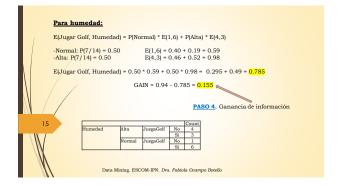


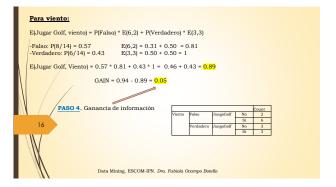


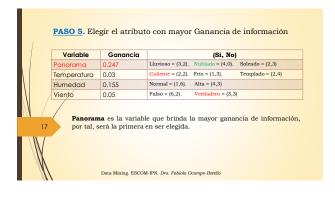


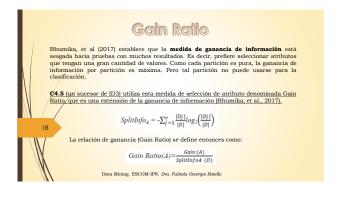




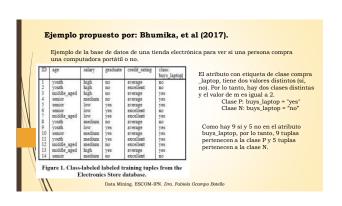


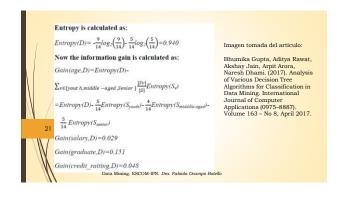




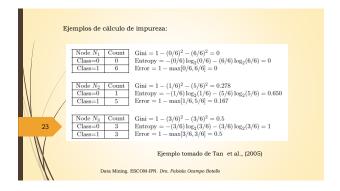


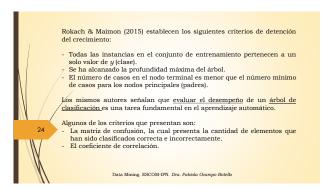






Tal et al. (2005) establece que hay medidas que pueden usarse para determinar la bondad de una condición de prueba de un atributo. Estas medidas intentan dar preferencia a las condiciones de prueba de atributos que dividen las instancias de entrenamiento en subconjuntos puros en los nodos secundarios.
La impureza de un nodo mide qué tan diferentes son las ctiquetas de clase para las instancias de datos que pertenecen a un nodo común.
Las medidas para evaluar la impureza de un nodo: $\text{Entropy} = -\sum_{i=0}^{c-1} p_i(t) \log_2 p_i(t), \\ \text{Gini index} = 1 - \sum_{i=0}^{c-1} p_i(t)^2, \\ \text{Classification error} = 1 - \max_i |p_i(t)|,$ Imagen tomada de Tan et al., (2005)





Poda de árboles

Rokach & Maimon (2015) establecen que el empleo de criterios estrictos de detención tiende a crear árboles de decisión pequeños y mal balanceados. Por otro lado, el uso de otros criterios de detención tiende a generar grandes árboles de decisión que están sobreajustados para el conjunto de entrenamiento.

Breiman et al. (1984, citado en Rokach & Maimon, 2015) desarrolló una metodología de poda basada en un criterio de detención que permite que el árbol de decisión sobreajuste el conjunto de entrenamiento, en donde el árbol sobreajustado se corta en un árbol más pequeño eliminando las subramas que no contribuyen a la precisión de la generalización.

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

