CE310 - Modelos de Regressão Linear Regressão linear com variáveis categóricas

Cesar Augusto Taconeli

28 de maio, 2025

• Neste módulo vamos tratar da inclusão de variáveis explicativas categóricas (fatores) em modelos de regressão linear.

• Alguns exemplos de variáveis categóricas:

- Alguns exemplos de variáveis categóricas:
 - Sexo (masculino ou feminino);

- Alguns exemplos de variáveis categóricas:
 - Sexo (masculino ou feminino);
 - Estação do ano (primavera, verão, outono ou inverno);

- Alguns exemplos de variáveis categóricas:
 - Sexo (masculino ou feminino);
 - Estação do ano (primavera, verão, outono ou inverno);
 - Categoria de cliente de banco (platinum, gold, silver,...);

- Alguns exemplos de variáveis categóricas:
 - Sexo (masculino ou feminino);
 - Estação do ano (primavera, verão, outono ou inverno);
 - Categoria de cliente de banco (platinum, gold, silver,...);
 - Escolaridade (sem escolaridade, ensino primário, ensino secundário,...).

• A forma usual de incorporar variáveis categóricas em um modelo de regressão é através de variáveis indicadoras (variáveis dummy).

• A forma usual de incorporar variáveis categóricas em um modelo de regressão é através de variáveis indicadoras (variáveis dummy).

• Importante reforçar que vamos estudar a inclusão de **variáveis explicativas** categóricas no modelo de regressão linear.

• A forma usual de incorporar variáveis categóricas em um modelo de regressão é através de variáveis indicadoras (variáveis dummy).

• Importante reforçar que vamos estudar a inclusão de **variáveis explicativas** categóricas no modelo de regressão linear.

• Modelos de regressão com variável resposta categórica vão além do escopo da regressão linear, sendo contemplados, por exemplo, pela classe de modelos lineares generalizados.

• Considere uma variável categórica (fator) com dois níveis, A e B;

- Considere uma variável categórica (fator) com dois níveis, A e B;
- A inclusão dessa variável ao modelo de regressão requer a incorporação de uma única variável indicadora:

$$x = \begin{cases} 0, & \text{se categoria A} \\ 1, & \text{se categoria B} \end{cases}$$

- Considere uma variável categórica (fator) com dois níveis, A e B;
- A inclusão dessa variável ao modelo de regressão requer a incorporação de uma única variável indicadora:

$$x = \begin{cases} 0, & \text{se categoria A} \\ 1, & \text{se categoria B} \end{cases}$$

• Supondo que essa seja a única variável na análise, o modelo de regressão linear ficaria definido por:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$$

• Sob as suposições de uma regressão linear temos que:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \end{cases}$$

• Sob as suposições de uma regressão linear temos que:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \end{cases}$$

• Desta forma, β_0 corresponde à média de y para indivíduos da categoria A.

• Sob as suposições de uma regressão linear temos que:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \end{cases}$$

- Desta forma, β_0 corresponde à média de y para indivíduos da categoria A.
- Ainda, β_1 corresponde à diferença na média de y dos indivíduos da categoria B para os indivíduos da categoria A.

• Sob as suposições de uma regressão linear temos que:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \end{cases}$$

- Desta forma, β_0 corresponde à média de y para indivíduos da categoria A.
- Ainda, β_1 corresponde à diferença na média de y dos indivíduos da categoria B para os indivíduos da categoria A.
- Se no modelo houver outras variáveis (categóricas ou numéricas), então β_0 será a média de y quando todas as variáveis do modelo forem zero e a interpretação de β_1 se mantém, mas mantendo fixos os valores das demais variáveis.

• Por que não adicionar ao modelo uma variável indicadora para cada categoria da variável?

- Por que não adicionar ao modelo uma variável indicadora para cada categoria da variável?
- Seja x_1 a variável indicadora referente à categoria A e x_2 a variável indicadora referente a B;

- Por que não adicionar ao modelo uma variável indicadora para cada categoria da variável?
- Seja x_1 a variável indicadora referente à categoria A e x_2 a variável indicadora referente a B;
- A matriz do modelo ficaria da seguinte forma:

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

• Observe que ao inserir uma variável indicadora para cada categoria da variável, além do intercepto, a soma da segunda e da terceira coluna de X é igual à primeira coluna (vetor de uns).

• Observe que ao inserir uma variável indicadora para cada categoria da variável, além do intercepto, a soma da segunda e da terceira coluna de X é igual à primeira coluna (vetor de uns).

 Desta forma a matriz X não teria rank completo, de forma que haveria infinitas soluções para as equações de mínimos quadrados (os parâmetros do modelo não seriam identificáveis).

• Observe que ao inserir uma variável indicadora para cada categoria da variável, além do intercepto, a soma da segunda e da terceira coluna de X é igual à primeira coluna (vetor de uns).

 Desta forma a matriz X não teria rank completo, de forma que haveria infinitas soluções para as equações de mínimos quadrados (os parâmetros do modelo não seriam identificáveis).

• Como a matriz do modelo não tem rank completo, a solução seria excluir uma de suas colunas (o intercepto ou uma das indicadoras das categorias de x).

• Considere agora que a variável categórica (fator) tenha k níveis $(A_1, A_2, ..., A_k)$.

- Considere agora que a variável categórica (fator) tenha k níveis $(A_1, A_2, ..., A_k)$.
- Se incluíssemos no modelo k variáveis indicadoras, além do intercepto, então novamente a soma dessas variáveis resultaria num vetor de uns (dependência linear, matriz X de rank incompleto).

- Considere agora que a variável categórica (fator) tenha k níveis $(A_1, A_2, ..., A_k)$.
- Se incluíssemos no modelo k variáveis indicadoras, além do intercepto, então novamente a soma dessas variáveis resultaria num vetor de uns (dependência linear, matriz X de rank incompleto).
- Uma solução seria excluir da matriz do modelo uma das variáveis indicadoras (a categoria correspondente fica sendo a categoria de referência), ou o intercepto.

- Considere agora que a variável categórica (fator) tenha k níveis $(A_1, A_2, ..., A_k)$.
- Se incluíssemos no modelo k variáveis indicadoras, além do intercepto, então novamente a soma dessas variáveis resultaria num vetor de uns (dependência linear, matriz X de rank incompleto).
- Uma solução seria excluir da matriz do modelo uma das variáveis indicadoras (a categoria correspondente fica sendo a categoria de referência), ou o intercepto.
- Seja uma variável categórica com categorias A, B, C, D e E. Assumindo a categoria A como referência, as seguintes variáveis indicadoras seriam incluídas no modelo:

$$x_1 = \begin{cases} 1 & \text{se B} \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}$$
, $x_2 = \begin{cases} 1 & \text{se C} \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}$, $x_3 = \begin{cases} 1 & \text{se D} \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}$

• Considerando que não haja outras variáveis no modelo, o modelo fica definido por:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \epsilon, \quad \epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2),$$

• Considerando que não haja outras variáveis no modelo, o modelo fica definido por:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \epsilon, \quad \epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2),$$

ou, de maneira equivalente:

$$y|\mathbf{x} \sim \text{Normal}(\mu_{\mathbf{x}}, \sigma^2)$$
$$\mu_{\mathbf{x}} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4$$

• Desta forma:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \\ \beta_0 + \beta_2 & \text{se categoria C} \\ \beta_0 + \beta_3 & \text{se categoria D} \\ \beta_0 + \beta_4 & \text{se categoria E} \end{cases}$$

• Neste caso β_0 é a média de y para a categoria de referência (A).

• Desta forma:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \\ \beta_0 + \beta_2 & \text{se categoria C} \\ \beta_0 + \beta_3 & \text{se categoria D} \\ \beta_0 + \beta_4 & \text{se categoria E} \end{cases}$$

- Neste caso β_0 é a média de y para a categoria de referência (A).
- β_1 é a diferença na média de y da categoria B para a categoria A; β_2 da categoria C para a categoria A; β_3 da categoria D para a categoria A e β_4 da categoria E para a categoria A.

• Desta forma:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_0 & \text{se categoria A} \\ \beta_0 + \beta_1 & \text{se categoria B} \\ \beta_0 + \beta_2 & \text{se categoria C} \\ \beta_0 + \beta_3 & \text{se categoria D} \\ \beta_0 + \beta_4 & \text{se categoria E} \end{cases}$$

- Neste caso β_0 é a média de y para a categoria de referência (A).
- β_1 é a diferença na média de y da categoria B para a categoria A; β_2 da categoria C para a categoria A; β_3 da categoria D para a categoria A e β_4 da categoria E para a categoria A.
- $\beta_2 \beta_1$ é a diferença na média de y da categoria C para a categoria B; $\beta_4 \beta_2$ da categoria E para a categoria C, e assim por diante.

• Se o modelo tiver ainda outras variáveis, então:

• Se o modelo tiver ainda outras variáveis, então:

• β_0 é a média de y quando todas as variáveis do modelo forem zero.

• Se o modelo tiver ainda outras variáveis, então:

• β_0 é a média de y quando todas as variáveis do modelo forem zero.

• Os demais $\beta's$ associados a essa variável correspondem à diferença na média de y de uma particular categoria da variável para a categoria de referência, fixados os valores das demais variáveis.

• Se o modelo tiver ainda outras variáveis, então:

• β_0 é a média de y quando todas as variáveis do modelo forem zero.

- Os demais $\beta's$ associados a essa variável correspondem à diferença na média de y de uma particular categoria da variável para a categoria de referência, fixados os valores das demais variáveis.
- As diferenças entre os $\beta's$ associados a essa variável correspondem às diferenças na média de y para duas categorias da variável (exceto a de referência) fixados os valores das demais variáveis.

• A categoria a ser designada como referência fica a critério do analista.

• A categoria a ser designada como referência fica a critério do analista.

• Independente da escolha, o modelo ajustado é o mesmo, apenas as interpretações dos parâmetros mudam.

• A categoria a ser designada como referência fica a critério do analista.

• Independente da escolha, o modelo ajustado é o mesmo, apenas as interpretações dos parâmetros mudam.

• No R, se você não especificar a categoria de referência, por *default* ele utiliza o primeiro nível do fator.

• A categoria a ser designada como referência fica a critério do analista.

• Independente da escolha, o modelo ajustado é o mesmo, apenas as interpretações dos parâmetros mudam.

• No R, se você não especificar a categoria de referência, por *default* ele utiliza o primeiro nível do fator.

• Há outras formas de incorporar variáveis categóricas a modelos de regressão. Cuidado ao usar outros softwares, consulte sempre a documentação!

• Ainda para o caso da variável categórica com cinco níveis, caso se opte por remover o intercepto do modelo, teremos cinco variáveis indicadoras a serem incluídas:

$$x_1 = \begin{cases} 1 & \text{se } A \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}, x_2 = \begin{cases} 1 & \text{se } B \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}, x_3 = \begin{cases} 1 & \text{se } C \\ 0 & \text{se outra} \end{cases} x_4 = \begin{cases} 1 & \text{se } D \\ 0 & \text{se outra} \end{cases} x_5 = \begin{cases} 1 & \text{se } E \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}$$

• Ainda para o caso da variável categórica com cinco níveis, caso se opte por remover o intercepto do modelo, teremos cinco variáveis indicadoras a serem incluídas:

$$x_1 = \begin{cases} 1 & \text{se } A \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}, x_2 = \begin{cases} 1 & \text{se } B \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}, x_3 = \begin{cases} 1 & \text{se } C \\ 0 & \text{se outra} \end{cases} x_4 = \begin{cases} 1 & \text{se } D \\ 0 & \text{se outra} \end{cases} x_5 = \begin{cases} 1 & \text{se } E \\ 0 & \text{se outra} \end{cases}$$

• O modelo de regressão linear ficará definido da seguinte forma:

$$y = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \epsilon, \quad \epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2),$$

• Como consequência:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_1 & \text{se categoria } A \\ \beta_2 & \text{se categoria } B \\ \beta_3 & \text{se categoria } C \\ \beta_4 & \text{se categoria } D \\ \beta_5 & \text{se categoria } E \end{cases}$$

• Como consequência:

$$E(y|x) = \begin{cases} \beta_1 & \text{se categoria } A \\ \beta_2 & \text{se categoria } B \\ \beta_3 & \text{se categoria } C \\ \beta_4 & \text{se categoria } D \\ \beta_5 & \text{se categoria } E \end{cases}$$

 Neste caso, cada parâmetro do modelo corresponde à média de y para uma das categorias da variável explicativa.

• Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base PlantGrowth do R.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base PlantGrowth do R.
- O objetivo é comparar a produção de plantas (weight, peso da massa seca) sob três diferentes condições (group, fator com três níveis: controle (ctrl), tratamento 1 (trtl) e tratamento 2 (trtl)).

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base PlantGrowth do R.
- O objetivo é comparar a produção de plantas (weight, peso da massa seca) sob três diferentes condições (group, fator com três níveis: controle (ctrl), tratamento 1 (trtl) e tratamento 2 (trtl)).
- Para cada condição experimental, n=10 plantas tiveram sua massa seca medida (10 réplicas por tratamento).

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base PlantGrowth do R.
- O objetivo é comparar a produção de plantas (weight, peso da massa seca) sob três diferentes condições (group, fator com três níveis: controle (ctrl), tratamento 1 (trtl) e tratamento 2 (trtl)).
- Para cada condição experimental, n=10 plantas tiveram sua massa seca medida (10 réplicas por tratamento).
- Na sequência apresentamos uma representação gráfica dos resultados, permitindo avaliar possíveis diferenças entre tratamentos.

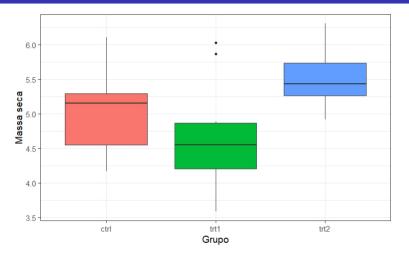


Figura 1: Dados sobre produção de massa seca em experimento agrícola

• Inicialmente, vamos considerar o fator group apenas com dois níveis: ctrl e trt1.

- Inicialmente, vamos considerar o fator group apenas com dois níveis: ctrl e trt1.
- Neste caso, definimos uma variável indicadora para trt1, tal que trt1=0 para as observações do grupo controle, e trt1=1 para aquelas do tratamento 1.

- Inicialmente, vamos considerar o fator group apenas com dois níveis: ctrl e trt1.
- Neste caso, definimos uma variável indicadora para trt1, tal que trt1=0 para as observações do grupo controle, e trt1=1 para aquelas do tratamento 1.
- Desta forma, o modelo de regressão linear fica especificado por:

weight =
$$\beta_0 + \beta_1 \text{trt1} + \epsilon$$
, $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$,

- Inicialmente, vamos considerar o fator group apenas com dois níveis: ctrl e trt1.
- Neste caso, definimos uma variável indicadora para trt1, tal que trt1=0 para as observações do grupo controle, e trt1=1 para aquelas do tratamento 1.
- Desta forma, o modelo de regressão linear fica especificado por:

weight =
$$\beta_0 + \beta_1 \text{trt1} + \epsilon$$
, $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$,

ou, de maneira equivalente,

weight|grupo
$$\sim N(\mu_{\tt grupo}, \sigma^2)$$

 $\mu_{\tt grupo} = \beta_0 + \beta_1 {\tt trt1}$

• Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1}$$

• Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1}$$

$$\widehat{\mu}_{\mathtt{ctrl}} = 5.032 - 0.371 \times 0 = 5.032$$
, para o grupo controle,

 Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1}$$

$$\widehat{\mu}_{\mathtt{ctrl}} = 5.032 - 0.371 \times 0 = 5.032, \text{ para o grupo controle,}$$

$$\hat{\mu}_{\texttt{trt1}} = 5.032 - 0.371 \times 1 = 4.661$$
, para o tratamento 1

• Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.

• Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.

• Seguindo, vamos incluir agora também o terceiro grupo (trt2) na análise.

• Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.

• Seguindo, vamos incluir agora também o terceiro grupo (trt2) na análise.

- Para isso, precisamos definir duas variáveis indicadoras para o fator grupo com três níveis:
 - trt1 = 1, se a observação pertence ao tratamento 1, e trt1 = 0, caso contrário;
 - trt2 = 1, se a observação pertence ao tratamento 2, e trt2 = 0, caso contrário.

• Desta forma, o modelo de regressão linear fica especificado por:

• Desta forma, o modelo de regressão linear fica especificado por:

weight =
$$\beta_0 + \beta_1 \text{trt1} + \beta_2 \text{trt2} + \epsilon$$
, $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$,

• Desta forma, o modelo de regressão linear fica especificado por:

weight =
$$\beta_0 + \beta_1 \text{trt1} + \beta_2 \text{trt2} + \epsilon$$
, $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$,

ou, de maneira equivalente,

weight|grupo
$$\sim N(\mu_{\text{grupo}}, \sigma^2)$$

 $\mu_{\text{grupo}} = \beta_0 + \beta_1 \text{trt1} + \beta_2 \text{trt2}$

• Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1} + 0.494 \times \mathtt{trt2}$$

• Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1} + 0.494 \times \mathtt{trt2}$$

$$\widehat{\mu}_{\mathtt{ctrl}} = 5.032 - 0.371 \times 0 + 0.494 \times 0 = 5.032, \ \mathrm{para\ o\ grupo\ controle},$$

 Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1} + 0.494 \times \mathtt{trt2}$$

$$\widehat{\mu}_{\mathtt{ctrl}} = 5.032 - 0.371 \times 0 + 0.494 \times 0 = 5.032$$
, para o grupo controle,
 $\widehat{\mu}_{\mathtt{trt}_1} = 5.032 - 0.371 \times 1 + 0.494 \times 0 = 4.661$, para o tratamento 1,

 Com base nos dados amostrais, o modelo ajustado pelo método de mínimos quadrados fica dado por:

$$\widehat{\mathtt{weight}} = 5.032 - 0.371 \times \mathtt{trt1} + 0.494 \times \mathtt{trt2}$$

$$\begin{split} \widehat{\mu}_{\texttt{ctrl}} &= 5.032 - 0.371 \times 0 + 0.494 \times 0 = 5.032, \text{ para o grupo controle,} \\ \widehat{\mu}_{\texttt{trt}_1} &= 5.032 - 0.371 \times 1 + 0.494 \times 0 = 4.661, \text{ para o tratamento 1,} \\ \widehat{\mu}_{\texttt{trt}_2} &= 5.032 - 0.371 \times 0 + 0.494 \times 1 = 5.526, \text{ para o tratamento 2.} \end{split}$$

• Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.

- Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.
- Adicionalmente, $\hat{\beta}_2 = 0.494$ representa o aumento médio na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 2.

- Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.
- Adicionalmente, $\hat{\beta}_2 = 0.494$ representa o aumento médio na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 2.
- A diferença média na produção sob os tratamentos 2 e 1 é dada por $\hat{\beta}_2 \beta_1 = 0.494 (-0.371) = 0.865$.

Exemplo- Crescimento de plantas

- Desta forma, $\hat{\beta}_1 = -0.371$ representa a redução média na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 1.
- Adicionalmente, $\hat{\beta}_2 = 0.494$ representa o aumento médio na produção de massa seca da condição controle para o tratamento 2.
- A diferença média na produção sob os tratamentos 2 e 1 é dada por $\hat{\beta}_2 \beta_1 = 0.494 (-0.371) = 0.865$.
- As demais inferências, como testes de hipóteses, intervalos de confiança e predições, são realizadas da maneira usual.

• Nesta aplicação vamos analisar dados de gordura butírica em 100 amostras de leite, disponíveis na base de dados butterfat da biblioteca GLMsData do R.

• As variáveis que compõem a análise são as seguintes:

- As variáveis que compõem a análise são as seguintes:
 - Butterfat: porcentagem de gordura butírica (variável resposta);

- As variáveis que compõem a análise são as seguintes:
 - Butterfat: porcentagem de gordura butírica (variável resposta);
 - \bullet Age: idade da vaca, classificada em 2
year e Mature;

- As variáveis que compõem a análise são as seguintes:
 - Butterfat: porcentagem de gordura butírica (variável resposta);
 - Age: idade da vaca, classificada em 2year e Mature;
 - Breed: raça do gado, com níveis Ayrshire, Canadian, Guernsey, Holstein-Fresian e Jersey.

• Tomando Ayrshire e 2year como categorias de referência, o seguinte modelo de regressão linear foi especificado:

Butterfat =
$$\beta_0 + \beta_1$$
Mature + β_2 Canadian + β_3 Guernsey

$$+\beta_4$$
Holstein-Fresian $+\beta_5$ Jersey $+\epsilon$,

com $\epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2)$, e Mature = 1 se o animal for classificado de maduro segundo a sua idade, e Mature = 0 caso contrário, e similar para as demais variáveis.

• O modelo de regressão linear ajustado é o seguinte:

$${\tt Butterfat} = 4.00 + 0.10 \times {\tt Mature} + 0.37 \times {\tt Canadian} + 0.89 \times {\tt Guernsey} \\ -0.39 \times {\tt Holstein-Fresian} + 1.23 \times {\tt Jersey}$$

• O modelo de regressão linear ajustado é o seguinte:

$${\tt Butterfat} = 4.00 + 0.10 \times {\tt Mature} + 0.37 \times {\tt Canadian} + 0.89 \times {\tt Guernsey} \\ -0.39 \times {\tt Holstein-Fresian} + 1.23 \times {\tt Jersey}$$

• Na sequência apresentamos as interpretações das estimativas dos parâmetros de regressão (não vamos nos ater à significância dos efeitos ou à qualidade do ajuste do modelo neste momento).

• Estima-se em média 0.10 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas classificadas como Mature, em relação a 2year, fixada a raça;

- Estima-se em média 0.10 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas classificadas como Mature, em relação a 2year, fixada a raça;
- Estima-se em média 0.37 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Canadian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;

- Estima-se em média 0.10 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas classificadas como Mature, em relação a 2year, fixada a raça;
- Estima-se em média 0.37 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Canadian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 0.89 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Guernsey, em relação a Ayrshire, fixada a idade;

- Estima-se em média 0.10 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas classificadas como Mature, em relação a 2year, fixada a raça;
- Estima-se em média 0.37 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Canadian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 0.89 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Guernsey, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 0.39 pontos percentuais a menos de gordura butírica no leite de vacas da raça Holstein-Fresian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;

- Estima-se em média 0.10 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas classificadas como Mature, em relação a 2year, fixada a raça;
- Estima-se em média 0.37 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Canadian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 0.89 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Guernsey, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 0.39 pontos percentuais a menos de gordura butírica no leite de vacas da raça Holstein-Fresian, em relação a Ayrshire, fixada a idade;
- Estima-se em média 1.23 pontos percentuais a mais de gordura butírica no leite de vacas da raça Jersey, em relação a Ayrshire, fixada a idade.

 \bullet Vamos considerar um modelo de regressão com uma variável quantitativa (x)e uma variável categórica com k níveis.

• Vamos considerar um modelo de regressão com uma variável quantitativa (x) e uma variável categórica com k níveis.

• Para simplificar a notação, vamos considerar D_2, D_3, \ldots, D_k as variáveis indicadoras para os níveis $2, 3, \ldots, k$ da variável categórica.

• Vamos considerar um modelo de regressão com uma variável quantitativa (x) e uma variável categórica com k níveis.

- Para simplificar a notação, vamos considerar D_2, D_3, \ldots, D_k as variáveis indicadoras para os níveis $2, 3, \ldots, k$ da variável categórica.
- Um primeiro modelo a ser considerado é o de efeitos aditivos (sem interação):

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 d_{i2} + \beta_3 d_{i3} + \dots + \beta_k d_{ik} + \epsilon_i,$$

em que $d_{ij} = 1$, se o indivíduo pertence à categoria j, e $d_{ij} = 0$, caso contrário.

• Para modelos com variáveis categóricas e quantitativas é sempre útil escrever a equação do modelo para cada nível da variável categórica.

- Para modelos com variáveis categóricas e quantitativas é sempre útil escrever a equação do modelo para cada nível da variável categórica.
- O modelo de regressão com efeitos aditivos pode ser expresso, para cada nível da variável categórica, por:

$$E(y|\mathbf{x}) = \begin{cases} \beta_0 + \beta_1 x_1 & \text{se categoria } A_1 \\ (\beta_0 + \beta_2) + \beta_1 x_1 & \text{se categoria } A_2 \\ (\beta_0 + \beta_3) + \beta_1 x_1 & \text{se categoria } A_3 \\ & \vdots \\ (\beta_0 + \beta_k) + \beta_1 x_1 & \text{se categoria } A_k \end{cases}$$

ullet Observe que para o modelo com efeitos aditivos, as retas de regressão para os k níveis da variável categórica apresentam somente interceptos diferentes. As inclinações são as mesmas.

• Observe que para o modelo com efeitos aditivos, as retas de regressão para os k níveis da variável categórica apresentam somente interceptos diferentes. As inclinações são as mesmas.

• Para o modelo com efeitos aditivos, β_j corresponde à diferença na média de y da categoria j em relação à categoria 1 (referência) da variável categórica, fixado o valor de x_1 .

• O modelo com efeitos multiplicativos (com interação), por sua vez, é definido por:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 d_{i2} + \dots + \beta_k d_{ik} + \beta_{k+1} d_{i2} x_{i1} + \dots + \beta_p d_{ik} x_{i1} + \epsilon_i,$$

podendo ser expresso, para cada nível da variável categórica, por:

$$E(y|\mathbf{x}) = \begin{cases} \beta_0 + \beta_1 x_1 & \text{se categoria } A_1 \\ (\beta_0 + \beta_2) + (\beta_1 + \beta_{k+1}) x_1 & \text{se categoria } A_2 \\ (\beta_0 + \beta_3) + (\beta_1 + \beta_{k+2}) x_1 & \text{se categoria } A_3 \\ & \vdots \\ (\beta_0 + \beta_k) + (\beta_1 + \beta_{2k-1}) x_1 & \text{se categoria } A_k \end{cases}$$

• Observe que para o modelo com efeitos multiplicativos as retas de regressão têm interceptos e inclinações diferentes para cada nível da variável categórica.

• Observe que para o modelo com efeitos multiplicativos as retas de regressão têm interceptos e inclinações diferentes para cada nível da variável categórica.

• Para o modelo com efeitos multiplicativos, β_2 , β_3 , ..., β_k expressam as diferenças de intercepto das retas de regressão para os níveis 2, 3,.., k da variável categórica em relação ao intercepto para o nível de referência.

• Observe que para o modelo com efeitos multiplicativos as retas de regressão têm interceptos e inclinações diferentes para cada nível da variável categórica.

• Para o modelo com efeitos multiplicativos, β_2 , β_3 , ..., β_k expressam as diferenças de intercepto das retas de regressão para os níveis 2, 3,.., k da variável categórica em relação ao intercepto para o nível de referência.

• Já β_{k+1} , β_{k+2} , ..., β_p expressam as diferenças das inclinações das retas de regressão para os níveis 2, 3,.., k da variável categórica em relação à inclinação para o nível de referência.

• Outra forma de explorar os efeitos das variáveis em modelos com variáveis categóricas e quantitativas é através de gráficos de efeitos.

• Outra forma de explorar os efeitos das variáveis em modelos com variáveis categóricas e quantitativas é através de gráficos de efeitos.

• Para avaliar o efeito de uma variável quantitativa x_1 , plota-se o gráfico da estimativa de $E(y|\mathbf{x})$ ao longo de x_1 , separado para cada nível da variável categórica.

• Outra forma de explorar os efeitos das variáveis em modelos com variáveis categóricas e quantitativas é através de gráficos de efeitos.

• Para avaliar o efeito de uma variável quantitativa x_1 , plota-se o gráfico da estimativa de $E(y|\mathbf{x})$ ao longo de x_1 , separado para cada nível da variável categórica.

• Se houver mais variáveis no modelo, elas podem ser fixadas em valores típicos (por exemplo em suas médias).

• A seleção de modelos quando se tem efeito de interação deve obedecer ao princípio hierárquico.

- A seleção de modelos quando se tem efeito de interação deve obedecer ao princípio hierárquico.
- Basicamente, para um modelo ajustado com preditor x1 + x2 + x1:x2, em que x1:x2 representa o termo de interação, não é recomendável remover os termos de menor ordem (x1 e x2) na presença do termo de maior ordem x1:x2.

- A seleção de modelos quando se tem efeito de interação deve obedecer ao princípio hierárquico.
- Basicamente, para um modelo ajustado com preditor x1 + x2 + x1:x2, em que x1:x2 representa o termo de interação, não é recomendável remover os termos de menor ordem (x1 e x2) na presença do termo de maior ordem x1:x2.
- Vamos considerar novamente que x_1 é uma variável quantitativa e x_2 uma variável categórica com k níveis.

- A seleção de modelos quando se tem efeito de interação deve obedecer ao princípio hierárquico.
- Basicamente, para um modelo ajustado com preditor x1 + x2 + x1:x2, em que x1:x2 representa o termo de interação, não é recomendável remover os termos de menor ordem (x1 e x2) na presença do termo de maior ordem x1:x2.
- Vamos considerar novamente que x_1 é uma variável quantitativa e x_2 uma variável categórica com k níveis.
- Pode-se proceder a seleção de modelos com base na sequência de modelos encaixados apresentada na sequência.

• Modelo nulo: sem efeito de variáveis (y ~ 1).

• Modelo nulo: sem efeito de variáveis (y ~ 1).

• Modelo de retas coincidentes: sem efeito da variável categórica (y ~ x1).

• Modelo nulo: sem efeito de variáveis (y ~ 1).

• Modelo de retas coincidentes: sem efeito da variável categórica (y ~ x1).

Modelo de retas paralelas: modelo de efeitos aditivos, sem interação (y ~ x1 + x2).

• Modelo nulo: sem efeito de variáveis (y ~ 1).

• Modelo de retas coincidentes: sem efeito da variável categórica (y ~ x1).

- Modelo de retas paralelas: modelo de efeitos aditivos, sem interação (y ~ x1 + x2).
- Modelo de retas concorrentes: modelo de efeitos multiplicativos, com interação (y ~ x1 * x2).

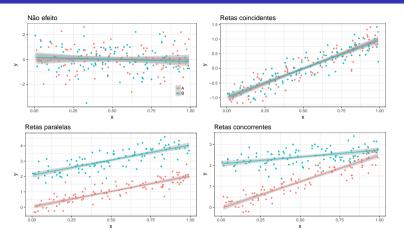


Figura 2: Ilustração para os cenários correspondentes aos quatro modelos incluindo uma variável quantitativa e outra categórica.

• Como os quatro modelos sugeridos são encaixados, podemos compará-los, sequencialmente, usando o teste F baseado na variação da soma de quadrados de resíduos;

- Como os quatro modelos sugeridos são encaixados, podemos compará-los, sequencialmente, usando o teste F baseado na variação da soma de quadrados de resíduos;
- Caso se disponha de mais variáveis para análise, pode-se aplicar algum algoritmo de seleção de variáveis. Além disso, interações com outras variáveis podem também ser consideradas;

- Como os quatro modelos sugeridos são encaixados, podemos compará-los, sequencialmente, usando o teste F baseado na variação da soma de quadrados de resíduos;
- Caso se disponha de mais variáveis para análise, pode-se aplicar algum algoritmo de seleção de variáveis. Além disso, interações com outras variáveis podem também ser consideradas;
- Outra possibilidade é avaliar modelos em que as retas de regressão são paralelas ou coincidentes apenas para algum subconjunto dos níveis da variável categórica;

- Como os quatro modelos sugeridos são encaixados, podemos compará-los, sequencialmente, usando o teste F baseado na variação da soma de quadrados de resíduos;
- Caso se disponha de mais variáveis para análise, pode-se aplicar algum algoritmo de seleção de variáveis. Além disso, interações com outras variáveis podem também ser consideradas;
- Outra possibilidade é avaliar modelos em que as retas de regressão são paralelas ou coincidentes apenas para algum subconjunto dos níveis da variável categórica;
- Como exemplo poderíamos ter retas de mesma inclinação descrevendo a relação entre índice de massa corporal e consumo calórico para adultos e idosos, mas de menor inclinação para a população de crianças.

• Nesta aplicação vamos analisar dados de um experimento químico com o objetivo de avaliar o efeito da purocimina, um particular tipo de antibiótico.

• Nesta aplicação vamos analisar dados de um experimento químico com o objetivo de avaliar o efeito da purocimina, um particular tipo de antibiótico.

- A base de dados é composta por 23 amostras de células, e as variáveis são as seguintes:
 - rate: velocidade da reação (resposta, em contagem/min/min);
 - conc: concentração de substrato (em ppm);
 - state: um fator com níveis treated e untreated (com puromicina).

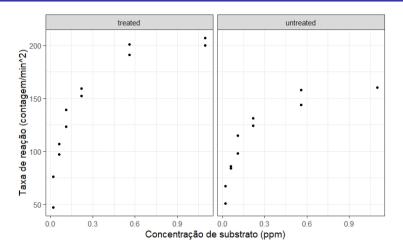


Figura 3: Dados de reação química em estudo sobre o efeito da puromicina

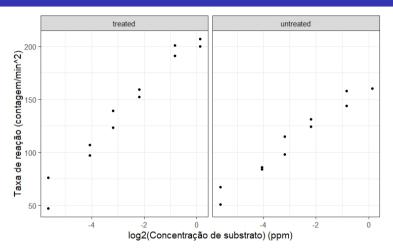


Figura 4: Dados de reação química em estudo sobre o efeito da puromicina com transformação logarítmica no substrato

• Os modelos que vamos considerar são os seguintes:

- Os modelos que vamos considerar são os seguintes:
- Modelo nulo: sem efeito de substrato e tratamento:

$$\mathtt{rate} = eta_0 + \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathrm{N}(0, \sigma^2)$$

• Os modelos que vamos considerar são os seguintes:

Modelo nulo: sem efeito de substrato e tratamento:

$$\mathtt{rate} = eta_0 + \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathrm{N}(0, \sigma^2)$$

2 Modelo de retas coincidentes: sem efeito de tratamento:

$$\mathtt{rate} = \beta_0 + \beta_1 \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}) + \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathrm{N}(0, \sigma^2)$$

Modelo de retas paralela: diferentes interceptos, mas mesmo efeito de tratamento para tratados e não tratados (mesma inclinação):

$$\mathtt{rate} = \beta_0 + \beta_1 \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}) + \beta_2 \mathtt{state} : \mathtt{untreated} + \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathrm{N}(0, \sigma^2),$$

onde $\mathtt{state:untreated} = 1$ para o grupo $\mathtt{untreated}$ e $\mathtt{state:untreated} = 0$ para $\mathtt{treated}$.

Modelo de retas concorrentes: diferentes interceptose diferentes efeitos de tratamento para tratados e não tratados (diferentes inclinações:

$$\mathtt{rate} = \beta_0 + \beta_1 \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}) + \beta_2 \mathtt{state} : \mathtt{untreated} + \beta_3 \mathtt{state} : \mathtt{untreated} \times \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}) + \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathtt{N}(0, \sigma^2)$$

 \bullet Os modelos ajustados são os seguintes:

- Os modelos ajustados são os seguintes:
- Modelo nulo:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 126.8$$

- Os modelos ajustados são os seguintes:
- Modelo nulo:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 126.8$$

2 Modelo de retas coincidentes:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 190.09 + 23.01 \times \log_2(\mathtt{conc})$$

3 Modelo de retas paralelas:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 200.91 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc}) - 25.18 \times \mathtt{state:untreated},$$

3 Modelo de retas paralelas:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 200.91 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc}) - 25.18 \times \mathtt{state:untreated},$$

de tal forma que:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 200.91 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo tratado

3 Modelo de retas paralelas:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 200.91 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc}) - 25.18 \times \mathtt{state:untreated},$$

de tal forma que:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 200.91 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo tratado

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 175.73 + 22.57 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo não tratado

Modelo de retas concorrentes:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 209.19 + 25.72 \times \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}) - 44.61 \times \mathtt{state:untreated} - 7.02 \times \mathtt{state:untreated} \times \mathtt{log}_2(\mathtt{conc}),$$

Modelo de retas concorrentes:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 209.19 + 25.72 \times \log_2(\mathtt{conc}) - 44.61 \times \mathtt{state:untreated} - 7.02 \times \mathtt{state:untreated} \times \log_2(\mathtt{conc}),$$

de tal forma que:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 209.19 + 25.72 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo tratado

Modelo de retas concorrentes:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 209.19 + 25.72 \times \log_2(\mathtt{conc}) - 44.61 \times \mathtt{state:untreated} - 7.02 \times \mathtt{state:untreated} \times \log_2(\mathtt{conc}),$$

de tal forma que:

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 209.19 + 25.72 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo tratado

$$\widehat{\mathtt{rate}} = 164.58 + 18.7 \times \log_2(\mathtt{conc})$$
, para o grupo não tratado

• Algumas interpretações no modelo de retas concorrentes:

- Algumas interpretações no modelo de retas concorrentes:
 - $\hat{\beta}_0 = 209.19$ é a velocidade média de reação para o grupo treated quando $\log_2(\text{conc}) = 0$, ou seja, conc = 1;

- Algumas interpretações no modelo de retas concorrentes:
 - $\hat{\beta}_0 = 209.19$ é a velocidade média de reação para o grupo treated quando $\log_2(\text{conc}) = 0$, ou seja, conc = 1;
 - $\hat{\beta}_1 = 25.72$ é a taxa de variação na velocidade média de reação para uma unidade a mais em $log_2(conc)$ para o grupo treated;

- Algumas interpretações no modelo de retas concorrentes:
 - $\hat{\beta}_0 = 209.19$ é a velocidade média de reação para o grupo treated quando $\log_2(\text{conc}) = 0$, ou seja, conc = 1;
 - $\hat{\beta}_1 = 25.72$ é a taxa de variação na velocidade média de reação para uma unidade a mais em $log_2(conc)$ para o grupo treated;
 - $\hat{\beta}_2 = -44.61$ é o incremento (redução) no intercepto para o grupo untreated em relação ao grupo treated;

- Algumas interpretações no modelo de retas concorrentes:
 - $\hat{\beta}_0 = 209.19$ é a velocidade média de reação para o grupo treated quando $\log_2(\text{conc}) = 0$, ou seja, conc = 1;
 - $\hat{\beta}_1 = 25.72$ é a taxa de variação na velocidade média de reação para uma unidade a mais em $\log_2(\mathsf{conc})$ para o grupo treated;
 - $\hat{\beta}_2 = -44.61$ é o incremento (redução) no intercepto para o grupo untreated em relação ao grupo treated;
 - $\hat{\beta}_3 = -7.02$ é o incremento (redução) na taxa de variação na velocidade média de reação para uma unidade a mais em $\log_2(\mathsf{conc})$ para o grupo untreated em relação ao grupo treated.

Tabela 1: Análise de variância

Model	Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	\mathbf{F}	$\Pr(>F)$
Nulo	22	49665.30				
Coincidentes	21	6210.03	1	43455.28	518.87	0.0000
Paralelas	20	2587.18	1	3622.85	43.26	0.0000
Concorrentes	19	1591.25	1	995.94	11.89	0.0027

• Com base nos resultados da análise de variância, podemos concluir:

- Com base nos resultados da análise de variância, podemos concluir:
- Há uma redução significativa (p<0.0001) na soma de quadrados de resíduos do modelo nulo (SQR = 49665.30) para o modelo de retas coincidentes (SQR=6210.03), de tal forma que o modelo de retas coincidentes é preferível ao modelo nulo;

- Com base nos resultados da análise de variância, podemos concluir:
- Há uma redução significativa (p<0.0001) na soma de quadrados de resíduos do modelo nulo (SQR = 49665.30) para o modelo de retas coincidentes (SQR=6210.03), de tal forma que o modelo de retas coincidentes é preferível ao modelo nulo;

- Com base nos resultados da análise de variância, podemos concluir:
- Há uma redução significativa (p<0.0001) na soma de quadrados de resíduos do modelo nulo (SQR = 49665.30) para o modelo de retas coincidentes (SQR=6210.03), de tal forma que o modelo de retas coincidentes é preferível ao modelo nulo;
- Má uma redução significativa (p<0.0001) na soma de quadrados de resíduos do modelo de retas coincidentes (SQR = 6210.03) para o modelo de retas paralelas (SQR=2587.18), de tal forma que o modelo de retas paralelas é preferível ao modelo de retas coincidentes;</p>
- Há uma redução significativa (p=0.0027) na soma de quadrados de resíduos do modelo de retas paralelas (SQR = 2587.18) para o modelo de retas concorrentes (SQR=1591.25), de tal forma que o modelo de retas concorrentes é preferível ao modelo de retas paralelas.

Exemplo- Efeito da puromicina

• Desta forma, ao final do processo selecionamos o modelo mais complexo (retas concorrentes).

Exemplo- Efeito da puromicina

• Desta forma, ao final do processo selecionamos o modelo mais complexo (retas concorrentes).

Assim, a relação entre a velocidade de reação e a (log) concentração de substrato é
definida por diferentes interceptos e diferentes taxas de variação nos grupos treated e
untreated.

Exemplo- Efeito da puromicina

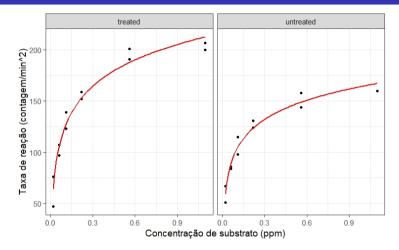


Figura 5: Dados de reação química em estudo sobre o efeito da puromicina com o modelo de regressão linear ajustado

• Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

 Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

 Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

• A base de dados tem observações de 125 insetos machos em um experimento sobre seu comportamento sexual.

• As variáveis são as seguintes:

 Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

- As variáveis são as seguintes:
 - longevity: tempo de vida em dias (resposta);

 Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

- As variáveis são as seguintes:
 - longevity: tempo de vida em dias (resposta);
 - actitivity: um fator com cinco níveis, referente à consição sexual experimental (isolated, one, many, low e high);

 Nesta aplicação vamos considerar a base de dados fruitfly disponível na biblioteca faraway do R.

- As variáveis são as seguintes:
 - longevity: tempo de vida em dias (resposta);
 - actitivity: um fator com cinco níveis, referente à consição sexual experimental (isolated, one, many, low e high);
 - thorax: tamanho do tórax.

• O objetivo é comparar os tempos de vida nos cinco grupos experimentais, ajustando também o efeito do tamanho do tórax.

• O objetivo é comparar os tempos de vida nos cinco grupos experimentais, ajustando também o efeito do tamanho do tórax.

• A análise será realizada usando os scripts R disponibilizados.

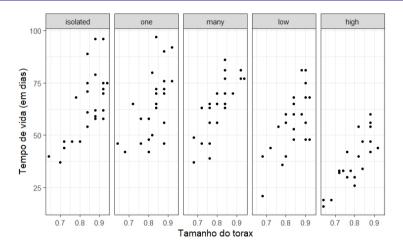


Figura 6: Dados de experimento sobre o comportamento sexual de insetos

Exercícios

Exercícios

 Resolva os exercícios da lista de exercícios relativa a este módulo, disponibilizada na página da disciplina.