CE310 - Modelos de Regressão Linear Regressão linear simples

Cesar Augusto Taconeli

24 de março, 2025

Introdução

ullet O modelo de regressão linear simples é definido por uma reta que estabelece a relação entre uma variável resposta, y e uma única variável explicativa, x, da seguinte forma:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon,$$

em que β_0 é o intercepto e β_1 a inclinação da reta, e ϵ representa o erro aleatório.

• O modelo de regressão linear simples é definido por uma reta que estabelece a relação entre uma variável resposta, y e uma única variável explicativa, x, da seguinte forma:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon,$$

em que β_0 é o intercepto e β_1 a inclinação da reta, e ϵ representa o erro aleatório.

• Assume-se que os erros tem média zero e variância constante, isso é, $E(\epsilon)=0$ e $Var(\epsilon)=\sigma^2.$

• O modelo de regressão linear simples é definido por uma reta que estabelece a relação entre uma variável resposta, y e uma única variável explicativa, x, da seguinte forma:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon,$$

em que β_0 é o intercepto e β_1 a inclinação da reta, e ϵ representa o erro aleatório.

- Assume-se que os erros tem média zero e variância constante, isso é, $E(\epsilon)=0$ e $Var(\epsilon)=\sigma^2$.
- Supomos ainda que os erros associados a diferentes observações são não correlacionados, o que implica $Cov(\epsilon_i, \epsilon_{i'}) = 0$, para duas observações i e i' quaisquer.

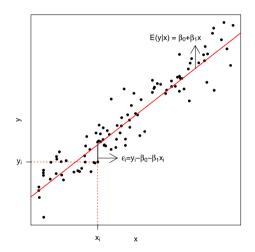


Figura 1: Regressão linear simples.

 \bullet Condicional a um valor observado x, a média de y fica dada por:

$$E(y|x) = \beta_0 + \beta_1 x,$$

definindo a relação linear entre as variáveis.

 \bullet Condicional a um valor observado x, a média de y fica dada por:

$$E(y|x) = \beta_0 + \beta_1 x,$$

definindo a relação linear entre as variáveis.

 \bullet Já a variância de y condicional a x resulta em:

$$Var(y|x) = \sigma^2,$$

que não depende do valor de x.

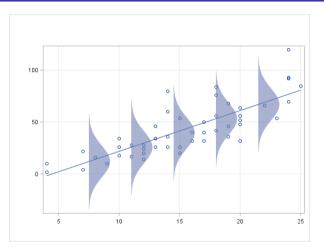


Figura 2: Regressão linear simples.

• Interpretação dos parâmetros do modelo:

• Interpretação dos parâmetros do modelo:

• β_1 é a alteração no valor esperado (média) de y associada ao acréscimo de uma unidade em x;

• Interpretação dos parâmetros do modelo:

• β_1 é a alteração no valor esperado (média) de y associada ao acréscimo de uma unidade em x;

• β_0 é o valor esperado de y quando x = 0.

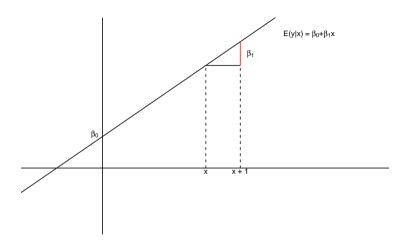


Figura 3: Interpretação dos parâmetros.

Método de mínimos quadrados

Método de mínimos quadrados

• A técnica usual para estimação dos parâmetros de um modelo de regressão linear (ajuste da regressão linear) é o **método de mínimos quadrados**.

Método de mínimos quadrados

• A técnica usual para estimação dos parâmetros de um modelo de regressão linear (ajuste da regressão linear) é o **método de mínimos quadrados**.

• Vamos motivar o problema da estimação em regressão linear por meio de um exemplo ilustrativo, usando dados de crescimento de plantas.

• Os dados a seguir referem-se às alturas de plantas (em centímetros) com diferentes idades (em semanas).

Idade (x)	1	2	3	4	5	6	7
Altura (y)	5	13	16	23	33	38	40

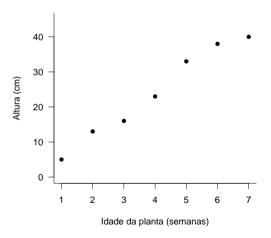


Figura 4: Gráfico de dispersão para os dados das plantas.

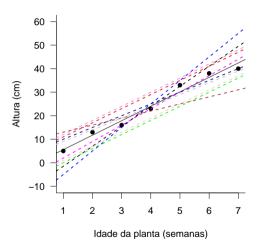


Figura 5: Gráfico de dispersão para os dados das plantas com diferentes retas ajustadas.

• Observe que diferentes (infinitas) retas podem ser ajustadas para explicar a altura em função da idade da planta.

• Observe que diferentes (infinitas) retas podem ser ajustadas para explicar a altura em função da idade da planta.

• Notadamente, algumas dessas retas proporcionam melhor ajuste aos dados.

• Observe que diferentes (infinitas) retas podem ser ajustadas para explicar a altura em função da idade da planta.

• Notadamente, algumas dessas retas proporcionam melhor ajuste aos dados.

• A qualidade do ajuste está relacionada à distância dos pontos à reta ajustada.

• Observe que diferentes (infinitas) retas podem ser ajustadas para explicar a altura em função da idade da planta.

• Notadamente, algumas dessas retas proporcionam melhor ajuste aos dados.

• A qualidade do ajuste está relacionada à distância dos pontos à reta ajustada.

• Desta forma, é desejável encontrar valores (estimativas) para os parâmetros da reta tais que as distâncias dos pontos à reta sejam mínimas.

• Considere n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y, ou seja, (x_1, y_1) , (x_2, y_2) ,..., (x_n, y_n) :

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, 2, ..., n.$$

• Considere n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y, ou seja, (x_1, y_1) , (x_2, y_2) ,..., (x_n, y_n) :

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, 2, ..., n.$$

• O método de mínimos quadrados baseia-se na determinação de β_0 e β_1 tal que a soma de quadrados dos erros (S) seja mínima:

$$S = S(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2.$$

 Os estimadores de mínimos quadrados para o modelo de regressão linear simples devem satisfazer:

$$\frac{\partial S}{\partial \beta_0}\Big|_{\hat{\beta}_0,\hat{\beta}_1} = -2\sum_{i=1}^n \left(y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i\right) = 0;$$

$$\frac{\partial S}{\partial \beta_1}\Big|_{\hat{\beta}_0,\hat{\beta}_1} = -2\sum_{i=1}^n \left(y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i\right) x_i = 0.$$

• A solução do sistema resulta nos seguintes estimadores de mínimos quadrados:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \tag{1}$$

 \mathbf{e}

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) (y_i - \bar{y})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} y_i.$$

• A solução do sistema resulta nos seguintes estimadores de mínimos quadrados:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \tag{1}$$

 \mathbf{e}

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) (y_i - \bar{y})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} y_i.$$

Material complementar

Verificar a derivação dos estimadores de mínimos quadrados dos parâmetros do modelo de regressão linear simples.

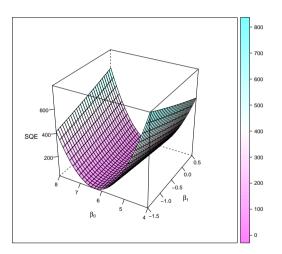


Figura 6: Ilustração da estimação por mínimos quadrados.

• Estimação de β_1 :

• Estimação de β_1 :

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} y_i$$

• Estimação de β_1 :

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{\sum (x_i - \bar{x})^2} y_i$$

• Como $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{x_i} = \frac{1}{7} \times (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7) = 4$, e:

$$\sum_{i} (x_i - \bar{x})^2 = (1 - 4)^2 + (2 - 4)^2 + \dots + (6 - 4)^2 + (7 - 4)^2 = 28$$

• Segue que:

$$\frac{1}{28} \times [(1-4) \times 5 + (2-4) \times 13 + \dots + (6-4) \times 38 + (7-4) \times 40] = 6.14$$

• Segue que:

$$\frac{1}{28} \times \left[(1-4) \times 5 + (2-4) \times 13 + \dots + (6-4) \times 38 + (7-4) \times 40 \right] = 6.14$$

• Já para β_0 , temos $\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{y_i} = \frac{1}{7} \times (5 + 13 + 16 + 23 + 33 + 38 + 40) = 24$, de tal forma que:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = 24 - 6.14 \times 4 = -0.56$$

• Segue que:

$$\frac{1}{28} \times \left[(1-4) \times 5 + (2-4) \times 13 + \dots + (6-4) \times 38 + (7-4) \times 40 \right] = 6.14$$

• Já para β_0 , temos $\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{y_i} = \frac{1}{7} \times (5 + 13 + 16 + 23 + 33 + 38 + 40) = 24$, de tal forma que:

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = 24 - 6.14 \times 4 = -0.56$$

• O modelo ajustado é usualmente expresso da seguinte forma:

$$\hat{y} = -0.56 + 6.14x,$$

em que \hat{y} denota a altura predita pelo modelo para uma planta com idade x.

Exemplo- Crescimento de plantas

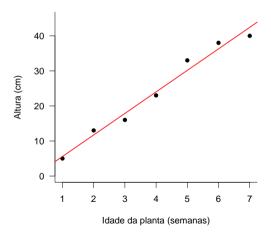


Figura 7: Gráfico de dispersão com reta de regressão ajustada por mínimos quadrados.

Estimação por mínimos quadrados

• O modelo de regressão linear simples ajustado pode ser representado, genericamente, da seguinte forma:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x.$$

Estimação por mínimos quadrados

• O modelo de regressão linear simples ajustado pode ser representado, genericamente, da seguinte forma:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x.$$

 A diferença entre o valor observado e o valor ajustado para uma particular observação é definido resíduo:

$$r_i = y_i - \hat{y}_i = y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i), \quad i = 1, 2, ..., n.$$

Estimação por mínimos quadrados

• O modelo de regressão linear simples ajustado pode ser representado, genericamente, da seguinte forma:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x.$$

 A diferença entre o valor observado e o valor ajustado para uma particular observação é definido resíduo:

$$r_i = y_i - \hat{y}_i = y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i), \quad i = 1, 2, ..., n.$$

• Ao contrário dos erros, resíduos podem ser calculados, e são importantes para a checagem da qualidade do ajuste.

• Nesta sessão R, vamos usar dados da anatomia de gatos domésticos. O objetivo desta aplicação é motivar a análise de regressão linear simples.

• Nesta sessão R, vamos usar dados da anatomia de gatos domésticos. O objetivo desta aplicação é motivar a análise de regressão linear simples.

• A base consiste em medidas corporais de 144 gatos domésticos (machos e fêmeas).

• Nesta sessão R, vamos usar dados da anatomia de gatos domésticos. O objetivo desta aplicação é motivar a análise de regressão linear simples.

• A base consiste em medidas corporais de 144 gatos domésticos (machos e fêmeas).

• As variáveis consideradas na análise são as seguintes:

• Nesta sessão R, vamos usar dados da anatomia de gatos domésticos. O objetivo desta aplicação é motivar a análise de regressão linear simples.

• A base consiste em medidas corporais de 144 gatos domésticos (machos e fêmeas).

- As variáveis consideradas na análise são as seguintes:
 - Bwt- peso corporal em kg (variável explicativa);

• Nesta sessão R, vamos usar dados da anatomia de gatos domésticos. O objetivo desta aplicação é motivar a análise de regressão linear simples.

• A base consiste em medidas corporais de 144 gatos domésticos (machos e fêmeas).

- As variáveis consideradas na análise são as seguintes:
 - Bwt- peso corporal em kg (variável explicativa);
 - Hwt- peso do coração em g (variável resposta).

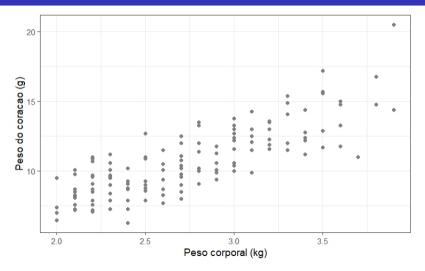


Figura 8: Dados de anatomia de gatos domésticos

• O seguinte modelo de regressão linear simples foi especificado:

$$Hwt = \beta_0 + \beta_1 Bwt + \epsilon, \quad \epsilon \sim N(0, \sigma^2)$$

• O seguinte modelo de regressão linear simples foi especificado:

$$Hwt = \beta_0 + \beta_1 Bwt + \epsilon, \quad \epsilon \sim N(0, \sigma^2)$$

• O modelo apresentado pode ser escrito de maneira equivalente por:

$$\texttt{Hwt}|\texttt{Bwt} \sim N(\mu_{\texttt{Bwt}}, \sigma^2)$$

• O seguinte modelo de regressão linear simples foi especificado:

$$Hwt = \beta_0 + \beta_1 Bwt + \epsilon, \quad \epsilon \sim N(0, \sigma^2)$$

• O modelo apresentado pode ser escrito de maneira equivalente por:

$$\texttt{Hwt}|\texttt{Bwt} \sim N(\mu_{\texttt{Bwt}}, \sigma^2)$$

$$\mu_{\mathtt{Bwt}} = \beta_0 + \beta_1 \mathtt{Bwt}$$

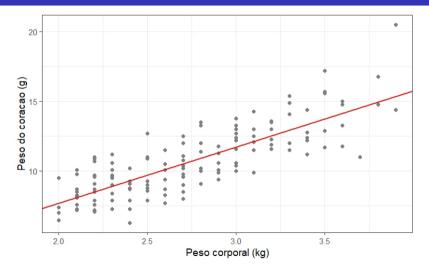


Figura 9: Dados de anatomia de gatos domésticos com reta de regressão ajustada

• Modelo ajustado por mínimos quadrados:

$$\widehat{\mathtt{Hwt}} = -0.356 + 4.034\mathtt{Bwt}$$

• Modelo ajustado por mínimos quadrados:

$$\widehat{\text{Hwt}} = -0.356 + 4.034 \text{Bwt}$$

• Estima-se um aumento médio de 4.034 gramas no peso do coração para cada quilo corporal a mais.

• Modelo ajustado por mínimos quadrados:

$$\widehat{\text{Hwt}} = -0.356 + 4.034 \text{Bwt}$$

- Estima-se um aumento médio de 4.034 gramas no peso do coração para cada quilo corporal a mais.
- Para 500 gramas a mais de peso corporal (meio quilo), estima-se um aumento médio de $\frac{1}{2} \times 4.034 = 2.017$ gramas no peso do coração.

• Modelo ajustado por mínimos quadrados:

$$\widehat{\mathtt{Hwt}} = -0.356 + 4.034\mathtt{Bwt}$$

- Estima-se um aumento médio de 4.034 gramas no peso do coração para cada quilo corporal a mais.
- Para 500 gramas a mais de peso corporal (meio quilo), estima-se um aumento médio de $\frac{1}{2} \times 4.034 = 2.017$ gramas no peso do coração.
- ullet O intercepto do modelo não tem uma interpretação prática, uma vez que Bwt=0 não faz parte do escopo dos dados.

• O primeiro gato da base tem Bwt = 2 e Hwt = 7. Para este gato, o peso do coração ajustado pelo modelo e o resíduo são dados por:

$$\widehat{\mathsf{Hwt}}_1 = -0.356 + 4.034 \mathsf{Bwt}_1 = -0.356 + 4.034 \times 2 = 7.711 \mathsf{g}$$

$$r_1 = \mathtt{Hwt}_1 - \widehat{\mathtt{Hwt}}_1 = 7 - 7.711 = -0.711g$$

• O primeiro gato da base tem Bwt = 2 e Hwt = 7. Para este gato, o peso do coração ajustado pelo modelo e o resíduo são dados por:

$$\widehat{\mathsf{Hwt}}_1 = -0.356 + 4.034 \mathsf{Bwt}_1 = -0.356 + 4.034 \times 2 = 7.711 \mathsf{g}$$

$$r_1 = \mathtt{Hwt}_1 - \widehat{\mathtt{Hwt}}_1 = 7 - 7.711 = -0.711g$$

• Já para o gato da linha 100, temos Bwt = 3 e Hwt = 10, produzindo:

$$\widehat{\mathsf{Hwt}}_{100} = -0.356 + 4.034 \mathsf{Bwt}_{100} = -0.356 + 4.034 \times 3 = 11.745 \mathsf{g}$$

$$r_{100} = \text{Hwt}_{100} - \widehat{\text{Hwt}}_{100} = 10 - 11.745 = -1.745g$$

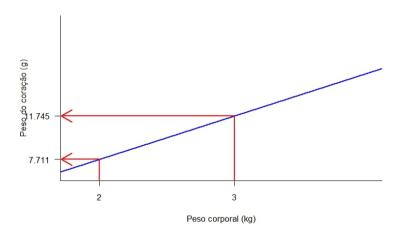


Figura 10: Predições usando o modelo de regressão linear ajustado

• Os estimadores de mínimos quadrados são combinações lineares dos y's;

- Os estimadores de mínimos quadrados são combinações lineares dos y's;
- Os estimadores de mínimos quadrados são não viciados:

$$E(\hat{\beta}_0) = \beta_0 \quad E(\hat{\beta}_1) = \beta_1.$$

- Os estimadores de mínimos quadrados são combinações lineares dos y's;
- Os estimadores de mínimos quadrados são não viciados:

$$E(\hat{\beta}_0) = \beta_0 \quad E(\hat{\beta}_1) = \beta_1.$$

• As variâncias de $\hat{\beta}_1$ e $\hat{\beta}_0$ são dadas, respectivamente, por:

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}_1) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}_0) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right).$$

Teorema de Gauss Markov

Satisfeitas as suposições assumidas para o modelo, os estimadores de mínimos quadrados têm menor variância que quaisquer outros estimadores não viciados que sejam combinações lineares dos y's.

Teorema de Gauss Markov

Satisfeitas as suposições assumidas para o modelo, os estimadores de mínimos quadrados têm menor variância que quaisquer outros estimadores não viciados que sejam combinações lineares dos y's.

• Verificar a derivação das propriedades dos estimadores de mínimos quadrados dos parâmetros do modelo de regressão linear simples no material complementar.

Estimação de σ^2

• A estimação de σ^2 é necessária para avaliar a precisão de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$, construir intervalos de confiança e executar testes de hipóteses.

Estimação de σ^2

- A estimação de σ^2 é necessária para avaliar a precisão de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$, construir intervalos de confiança e executar testes de hipóteses.
- O estimador usual de σ^2 é baseado na soma de quadrados de resíduos:

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2.$$

Estimação de σ^2

- A estimação de σ^2 é necessária para avaliar a precisão de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$, construir intervalos de confiança e executar testes de hipóteses.
- O estimador usual de σ^2 é baseado na soma de quadrados de resíduos:

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2.$$

• Como o valor esperado de SQ_{Res} é $(n-2)\sigma^2$, um estimador não viciado de σ^2 é dado por:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Res}}}{n-2} = \mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}.$$

• A estimativa de σ^2 , para o problema dos gatos, é dada por:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Res}}}{n-2} = \frac{(\mathrm{Hwt}_1 - \widehat{\mathrm{Hwt}}_1)^2 + (\mathrm{Hwt}_2 - \widehat{\mathrm{Hwt}}_2)^2 + \ldots + (\mathrm{Hwt}_{144} - \widehat{\mathrm{Hwt}}_{144})^2}{n-2} = \frac{(-0.711)^2 + (-0.311)^2 + \ldots + (5.124)^2}{144-2} = 2.109$$

• Vamos estimar as variâncias de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$:

• Vamos estimar as variâncias de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0) = \hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) = 2.109 \left(\frac{1}{144} + \frac{7.418}{33.679} \right) = 0.479$$

• Vamos estimar as variâncias de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$:

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_0) = \hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) = 2.109 \left(\frac{1}{144} + \frac{7.418}{33.679} \right) = 0.479$$

$$\widehat{\text{Var}}(\hat{\beta}_1) = \frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{2.109}{33.679} = 0.063$$

 \bullet Os erros padrões de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ são calculados da seguinte forma:

 \bullet Os erros padrões de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ são calculados da seguinte forma:

$$EP(\hat{\beta}_0) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_0)} = \sqrt{0.479} = 0.692$$

• Os erros padrões de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ são calculados da seguinte forma:

$$EP(\hat{\beta}_0) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_0)} = \sqrt{0.479} = 0.692$$

$$EP(\hat{\beta}_1) = \sqrt{\hat{Var}(\hat{\beta}_1)} = \sqrt{0.063} = 0.250$$

 \bullet Os erros padrões de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ são calculados da seguinte forma:

$$EP(\hat{\beta}_0) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_0)} = \sqrt{0.479} = 0.692$$

$$EP(\hat{\beta}_1) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_1)} = \sqrt{0.063} = 0.250$$

• Os erros padrões serão importantes posteriormente na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses para os parâmetros de regressão.

Exemplo computacional- parte 1

 Nesta aplicação, vamos usar simulação para ilustrar a distribuição amostral dos estimadores de mínimos quadrados.

Exemplo computacional- parte 2

• Nesta aplicação, vamos usar simulação para comparar diferentes as eficiências dos estimadores de mínimos quadrados sob diferentes delineamentos quanto aos valores fixados para a variável explicativa (x).

Exercícios

• Resolva os exercícios 1 a 10 da lista de exercícios relativa a este módulo, disponível na página da disciplina.

Testes de hipóteses e intervalos de confiança

• Neste ponto teremos que assumir, adicionalmente, que os erros são normalmente distribuídos (isto é, os erros são independentes com $\epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2)$).

• Neste ponto teremos que assumir, adicionalmente, que os erros são normalmente distribuídos (isto é, os erros são independentes com $\epsilon \sim \text{Normal}(0, \sigma^2)$).

• A suposição de que os erros têm distribuição Normal implica $y|x \stackrel{ind}{\sim} \text{Normal}(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$.

• O seguinte teorma será importante para determinar a distribuição amostral de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$.

- O seguinte teorma será importante para determinar a distribuição amostral de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$.
- Sejam $y_1, y_2, ..., y_n$ variáveis aleatórias independentes tais que:

$$y_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2),$$

- O seguinte teorma será importante para determinar a distribuição amostral de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$.
- Sejam $y_1, y_2, ..., y_n$ variáveis aleatórias independentes tais que:

$$y_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2),$$

• Considere $c_1, c_2, ..., c_n$ um conjunto de constantes e a seguinte combinação linear dos y's:

$$z = c_1 y_1 + c_2 y_2 + \dots + c_n y_n$$

 \bullet Segue que z também tem distribuição normal, conforme descrito na sequência:

$$z \sim N \left(\mu_z = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i, \ \sigma_z^2 = \sum_{i=1}^n c_i^2 \sigma_i^2\right)$$

ullet Segue que z também tem distribuição normal, conforme descrito na sequência:

$$z \sim N \left(\mu_z = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i, \ \sigma_z^2 = \sum_{i=1}^n c_i^2 \sigma_i^2 \right)$$

• Como caso particular, se $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_n^2 = \sigma^2$, segue que:

$$z \sim N \left(\mu_z = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i, \ \sigma_z^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^n c_i^2 \right)$$

 \bullet Segue que z também tem distribuição normal, conforme descrito na sequência:

$$z \sim N \left(\mu_z = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i, \ \sigma_z^2 = \sum_{i=1}^n c_i^2 \sigma_i^2 \right)$$

• Como caso particular, se $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_n^2 = \sigma^2$, segue que:

$$z \sim N \left(\mu_z = \sum_{i=1}^{n} c_i \mu_i, \ \sigma_z^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^{n} c_i^2 \right)$$

• Finalmente, se $\mu_1 = \mu_2 = ... = \mu_n = \mu$,

$$z \sim N \left(\mu_z = \mu \sum_{i=1}^{n} c_i, \ \sigma_z^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^{n} c_i^2 \right)$$

Exercícios

• Resolva os exercícios 14 a 15 da lista de exercícios relativa a este módulo, disponível na página da disciplina.

• Como $\hat{\beta}_1$ é uma combinação linear dos y's, decorre que também $\hat{\beta}_1$ tem distribuição Normal:

$$\hat{\beta}_1 \sim \text{Normal}\left(\beta_1, \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right).$$

• Como $\hat{\beta}_1$ é uma combinação linear dos y's, decorre que também $\hat{\beta}_1$ tem distribuição Normal:

$$\hat{\beta}_1 \sim \text{Normal}\left(\beta_1, \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right).$$

• De maneira semelhante:

$$\hat{\beta}_0 \sim \text{Normal}\left(\beta_0, \sigma^2 \left[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right]\right).$$

• A distribuição conjunta dos estimadores de mínimos quadrados é dada por:

$$\begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \end{pmatrix} \sim N_2 \left(\begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) & \frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \\ \frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} & \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \end{bmatrix} \right),$$

em que $\text{Cov}(\hat{\beta}_0,\hat{\beta}_1)=\frac{-\bar{x}\sigma^2}{\sum_{i=1}^n(x_i-\bar{x})^2}$ e N_2 denota a distribuição Normal bivariada.

• Vamos considerar o teste de que β_1 é igual a um particular valor postulado β_{10} :

$$H_0: \beta_1 = \beta_{10} \ vs \ H_1: \beta_1 \neq \beta_{10}.$$

• Vamos considerar o teste de que β_1 é igual a um particular valor postulado β_{10} :

$$H_0: \beta_1 = \beta_{10} \ vs \ H_1: \beta_1 \neq \beta_{10}.$$

• Então, sob a hipótese H_0 (ou seja, assumindo que $\beta_1 = \beta_{10}$):

$$Z = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim \text{Normal}(0, 1).$$
 (2)

• Sob as especificações do modelo, é dada por:

$$\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2,$$

em que $\hat{\sigma}^2 = \text{QM}_{\text{Res}}$ e χ^2_{n-2} denota a distribuição qui-quadrado com n-2 graus de liberdade.

• Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2$ em (2), temos:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim t_{n-2},$$
(3)

em que t_{n-2} representa a distribuição t-Student com n-2 graus de liberdade.

• Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2$ em (2), temos:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim t_{n-2},$$
(3)

em que t_{n-2} representa a distribuição t-Student com n-2 graus de liberdade.

• Com base em (3) pode-se conduzir o teste da hipótese $H_0: \beta_1 = \beta_{10}$.

• Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2$ em (2), temos:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} \sim t_{n-2},$$
(3)

em que t_{n-2} representa a distribuição t-Student com n-2 graus de liberdade.

- Com base em (3) pode-se conduzir o teste da hipótese $H_0: \beta_1 = \beta_{10}$.
- Fixando o nível de significância em α , H_0 será rejeitada se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$, em que $t_{n-2;\alpha/2}$ é o quantil $\alpha/2$ da distribuição t_{n-2} .

• Nota: Ao aplicar a função summary a um objeto da classe 1m no R, os resultados dos testes se referem aos seguintes pares de hipóteses:

• Nota: Ao aplicar a função summary a um objeto da classe 1m no R, os resultados dos testes se referem aos seguintes pares de hipóteses:

$$H_0: \beta_0 = 0 \ vs \ H_1: \beta_0 \neq 0$$

• Nota: Ao aplicar a função summary a um objeto da classe 1m no R, os resultados dos testes se referem aos seguintes pares de hipóteses:

$$H_0: \beta_0 = 0 \ vs \ H_1: \beta_0 \neq 0$$

$$H_0: \beta_1 = 0 \ vs \ H_1: \beta_1 \neq 0$$

• Nota: Ao aplicar a função summary a um objeto da classe 1m no R, os resultados dos testes se referem aos seguintes pares de hipóteses:

$$H_0: \beta_0 = 0 \ vs \ H_1: \beta_0 \neq 0$$

$$H_0: \beta_1 = 0 \ vs \ H_1: \beta_1 \neq 0$$

• Vale reforçar que testar a nulidade de β_1 é de particular importância, pois $\beta_1 = 0$ implica que não há relação entre a variável explicativa e a resposta (assumindo que as suposições do modelo sejam atendidas).

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para β_1 é definido pelo par de limites:

$$\hat{\beta}_1 \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}.$$

Teste da significância da regressão

• Uma importante hipótese a ser testada é $H_0: \beta_1 = 0$ vs $H_1: \beta_1 \neq 0$.

Teste da significância da regressão

• Uma importante hipótese a ser testada é $H_0: \beta_1 = 0$ vs $H_1: \beta_1 \neq 0$.

• Chamamos esse teste de **teste da significância da regressão linear simples**.

Teste da significância da regressão

- Uma importante hipótese a ser testada é $H_0: \beta_1 = 0 \ vs \ H_1: \beta_1 \neq 0$.
- Chamamos esse teste de teste da significância da regressão linear simples.

• Neste caso, a estatística do teste fica dada por:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} \sim t_{n-2},\tag{4}$$

que será rejeitada, a um nível de significância α , se $|t|>|t_{n-2;\alpha/2}|$

Um pesquisador postulou que um aumento de um quilograma no peso corporal dos gatos está associado a um aumento médio de 5 gramas no peso dos corações. Teste esta firmativa ao nível de 5% de significância.

• Hipóteses:

$$H_0: \beta_1 = 5$$
 vs $H_1: \beta_1 \neq 5$

• Hipóteses:

$$H_0: \beta_1 = 5 \quad vs \quad H_1: \beta_1 \neq 5$$

• Estatística do teste:

$$t = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{10}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}} = \frac{4.034 - 5}{\sqrt{\frac{2.109}{33.679}}} = -3.860$$

• Regra de decisão: Devemo rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$, se:

$$|t| > |t_{144-2;0.05/2}| = 1.976$$

• Regra de decisão: Devemo rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$, se:

$$|t| > |t_{144-2;0.05/2}| = 1.976$$

• Decisão: Como |t| = 3.860 > 1.976, então temos evidências para rejeitar H_0 ao nível de significância de 5%.

• Regra de decisão: Devemo rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$, se:

$$|t| > |t_{144-2;0.05/2}| = 1.976$$

• Decisão: Como |t|=3.860>1.976, então temos evidências para rejeitar H_0 ao nível de significância de 5%.

• Conclusão: A postulação do pesquisador pode ser rejeitada, de maneira que descartamos a hipótese de um aumento médio de 5 gramas no peso dos corações para cada quilograma corporal adicional.

• A conclusão anterior se manteria para um nível de significância $\alpha = 1\%$?

• A conclusão anterior se manteria para um nível de significância $\alpha = 1\%$?

• Neste caso, H_0 deveria ser rejeitada se:

$$|t| > |t_{144-2;0.01/2}| = 2.611$$

• A conclusão anterior se manteria para um nível de significância $\alpha = 1\%$?

• Neste caso, H_0 deveria ser rejeitada se:

$$|t| > |t_{144-2:0.01/2}| = 2.611$$

• Decisão: Como |t|=3.860>2.611, então ainda temos evidências para rejeitar H_0 ao nível de significância de 1%, e a conclusão se mantém.

• Vamos calcular o p-valor do teste. Seja T uma variável aleatória com distribuição t-Student com df=142 graus de liberdade. O p-valor é dado por:

• Vamos calcular o p-valor do teste. Seja T uma variável aleatória com distribuição t-Student com df=142 graus de liberdade. O p-valor é dado por:

$$p = P(|T| > 3.860) = P(T < -3.860) + P(T > 3.860) = 2 \times 0.0001 = 0.0002$$

• Finalmente, vamos calcular um intervalo de 95% de confiança para β_1 :

• Finalmente, vamos calcular um intervalo de 95% de confiança para β_1 :

$$IC(\beta_1; 95\%) = \hat{\beta}_1 \pm t_{n-2;0.025} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} =$$

• Finalmente, vamos calcular um intervalo de 95% de confiança para β_1 :

$$IC(\beta_1; 95\%) = \hat{\beta}_1 \pm t_{n-2;0.025} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} =$$

$$4.034 \pm 1.976 \sqrt{\frac{2.109}{33.679}} = 4.034 \pm 0.494 =$$

• Finalmente, vamos calcular um intervalo de 95% de confiança para β_1 :

$$IC(\beta_1; 95\%) = \hat{\beta}_1 \pm t_{n-2; 0.025} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} =$$

$$4.034 \pm 1.976 \sqrt{\frac{2.109}{33.679}} = 4.034 \pm 0.494 =$$

(3.539; 4.528)

• Finalmente, vamos calcular um intervalo de 95% de confiança para β_1 :

$$IC(\beta_1; 95\%) = \hat{\beta}_1 \pm t_{n-2;0.025} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} =$$

$$4.034 \pm 1.976 \sqrt{\frac{2.109}{33.679}} = 4.034 \pm 0.494 =$$

• Desta forma, podemos afirmar com 95% de confiança que o intervalo (3.539;4.528) contém o valor desconhecido de β_1 .

Teste da significância da regressão

• É importante ressaltar que a não rejeição de H_0 : $\beta_1 = 0$ não permite concluir que não há relação entre $y \in x$, mas apenas que não se tem relação linear.

Teste da significância da regressão

• É importante ressaltar que a não rejeição de H_0 : $\beta_1 = 0$ não permite concluir que não há relação entre y e x, mas apenas que não se tem relação linear.

• Dessa forma, ainda que H_0 seja rejeitada, pode-se ter alguma relação não linear entre as variáveis

• De maneira similar, considere $H_0: \beta_0 = \beta_{00} \ vs \ H_1: \beta_0 \neq \beta_{00} \ um$ par de hipóteses postuladas para o intercepto do modelo.

• De maneira similar, considere $H_0: \beta_0 = \beta_{00} \ vs \ H_1: \beta_0 \neq \beta_{00} \ um$ par de hipóteses postuladas para o intercepto do modelo.

• Se as suposições do modelo forem atendidas, então:

$$t = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_{00}}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}} \sim t_{n-2},$$

sob a suposição de que a hipótese nula é verdadeira.

• Fixando o nível de significância em α , novamente H_0 será rejeitada se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$, em que $t_{n-2;\alpha/2}$ é o quantil $\alpha/2$ da distribuição t_{n-2} .

• Fixando o nível de significância em α , novamente H_0 será rejeitada se $|t| > |t_{n-2;\alpha/2}|$, em que $t_{n-2;\alpha/2}$ é o quantil $\alpha/2$ da distribuição t_{n-2} .

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para β_0 fica dado por:

$$\hat{\beta}_0 \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}$$

Intervalo de confiança para σ^2

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para σ^2 pode ser obtido com base na distribuição qui-quadrado, sendo definido pelos seguintes limites:

Intervalo de confiança para σ^2

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para σ^2 pode ser obtido com base na distribuição qui-quadrado, sendo definido pelos seguintes limites:

$$IC(\sigma^2; 1 - \alpha) = \left(\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi^2_{n-2; 1-\alpha/2}} \; ; \; \frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi^2_{n-2; \alpha/2}}\right),$$

Intervalo de confiança para σ^2

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para σ^2 pode ser obtido com base na distribuição qui-quadrado, sendo definido pelos seguintes limites:

$$IC(\sigma^2; 1 - \alpha) = \left(\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi^2_{n-2;1-\alpha/2}} \; ; \; \frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi^2_{n-2;\alpha/2}}\right),$$

em que $\chi^2_{n-2;\alpha/2}$ e $\chi^2_{n-2;1-\alpha/2}$ são os quantis $\alpha/2$ e $1-\alpha/2$ da distribuição qui-quadrado com n-2 graus de liberdade.

Exemplo de simulação

• Neste exemplo de simulação, vamos usar simulação para ilustrar os conceitos de intervalos de confiança e testes de hipóteses, aplicados na regressão linear simples.

Estimação da resposta média e predição de novas observações

• Suponha que se deseja estimar a média de y para um particular valor $x = x_0$.

- Suponha que se deseja estimar a média de y para um particular valor $x = x_0$.
- A estimativa pontual pode ser calculada por:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} = E(\widehat{y|x} = x_0) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0.$$

- Suponha que se deseja estimar a média de y para um particular valor $x = x_0$.
- A estimativa pontual pode ser calculada por:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} = \widehat{E}(y|x = x_0) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0.$$

• Como $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ têm distribuição Normal, $\hat{\mu}_{y|x_0}$ também é normalmente distribuído (pois é uma combinação linear de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$).

- Suponha que se deseja estimar a média de y para um particular valor $x = x_0$.
- A estimativa pontual pode ser calculada por:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} = \widehat{E}(y|x = x_0) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0.$$

- Como $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$ têm distribuição Normal, $\hat{\mu}_{y|x_0}$ também é normalmente distribuído (pois é uma combinação linear de $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$).
- A variância de $\hat{\mu}_{u|x_0}$ é dada por:

$$Var(\hat{\mu}_{y|x_0}) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right).$$

 \bullet O intervalo de confiança para $\mu_{y|x_0}$ baseia-se na seguinte distribuição amostral:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \sim \text{Normal}\left(\mu_{y|x_0}, \sigma^2\left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)\right)$$

 \bullet O intervalo de confiança para $\mu_{y|x_0}$ baseia-se na seguinte distribuição amostral:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \sim \text{Normal}\left(\mu_{y|x_0}, \sigma^2\left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)\right)$$

• Substituindo σ^2 por $\hat{\sigma}^2 = QM_{Res}$, temos:

$$\frac{\hat{\mu}_{y|x_0} - \mu_{y|x_0}}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}} \sim t_{n-2}$$

• Dessa forma, o intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para a média de y quando $x=x_0$ tem limites:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}$$

• Seja \hat{y}_0 a predição de uma observação futura para um particular valor $x=x_0$. A estimativa pontual é a mesma de $\hat{\mu}_{y|x_0}$:

$$\hat{y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$$

• Seja \hat{y}_0 a predição de uma observação futura para um particular valor $x=x_0$. A estimativa pontual é a mesma de $\hat{\mu}_{y|x_0}$:

$$\hat{y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$$

• A variância de \hat{y}_0 , no entanto, é dada por:

$$Var(\hat{y}_0) = Var(\hat{\mu}_{y|x_0}) + Var(y_0|\mu_{y|x_0} = \hat{\mu}_{y|x_0})$$

$$= \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right) + \sigma^2$$

$$= \sigma^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right).$$

• Um intervalo de predição $100(1-\alpha)\%$ para uma observação futura em x_0 tem os seguintes limites:

$$\hat{y}_0 \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}$$

• Um intervalo de predição $100(1-\alpha)\%$ para uma observação futura em x_0 tem os seguintes limites:

$$\hat{y}_0 \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)}$$

 Em problemas de regressão linear com apenas uma variável explicativa, é comum representar graficamente o modelo de regressão ajustado acompanhado das bandas de confiança para a média e bandas de predição para observações futuras.

Estimação da resposta média e predição de novas observações

Material complementar

Verificar a derivação das propriedades do estimador da resposta média e da predição de novas observações para o modelo de regressão linear simples.

• Determine um intervalo de confiança de 95% para o peso médio do coração da população de gatos com Bwt=2.5kg.

• Determine um intervalo de confiança de 95% para o peso médio do coração da população de gatos com Bwt = 2.5 kg.

• Estimativa pontual:

$$\hat{\mu}_{\text{Hwt}|\text{Bwt=2.5}} = -0.356 + 4.034 \times 2.5 = 9.729$$

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)} =$$

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(\frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(\frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$9.729 \pm 0.263 = (9.466; 9.992)$$

• Intervalo de confiança:

$$\hat{\mu}_{y|x_0} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(\frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$9.729 \pm 0.263 = (9.466; 9.992)$$

• Estima-se, com 95% de confiança, que o peso médio do coração para a população de gatos com peso corporal de 2.5kg esteja no intervalo (9.466; 9.992).

• O gato Bob pesa 2.5kg. Baseado no modelo de regressão ajustado, apresente um intervalo de predição de 95% de confiança para o peso do coração do gato Bob.

• O gato Bob pesa 2.5kg. Baseado no modelo de regressão ajustado, apresente um intervalo de predição de 95% de confiança para o peso do coração do gato Bob.

• Estimativa pontual:

$$\widehat{\text{Hwt}}_{\text{Bwt=2.5}} = -0.356 + 4.034 \times 2.5 = 9.729$$

$$\hat{y} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)} =$$

$$\hat{y} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(1 + \frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$\hat{y} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(1 + \frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$9.729 \pm 2.882 = (6.847; 12.611)$$

• Intervalo de predição:

$$\hat{y} \pm t_{n-2;\alpha/2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right)} =$$

$$9.729 \pm 1.976 \times \sqrt{2.109 \left(1 + \frac{1}{144} + \frac{(2.5 - 2.723)^2}{33.679}\right)} =$$

$$9.729 \pm 2.882 = (6.847; 12.611)$$

• Podemos afirmar, com 95% de confiança, que o peso do coração do gato Bob está no intervalo (6.847; 12.611).

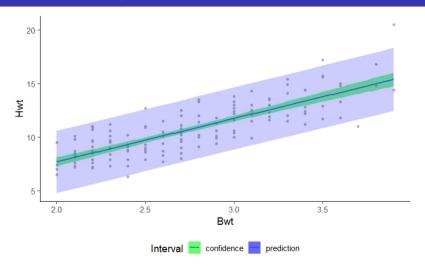


Figura 11: Bandas de confiança para a resposta média e de predição

• A análise de variância é uma técnica que permite particionar a variação total dos dados em parcelas atribuíveis a diferentes fontes.

• A análise de variância é uma técnica que permite particionar a variação total dos dados em parcelas atribuíveis a diferentes fontes.

• No contexto de regressão, a análise de variância baseia-se na seguinte identidade:

$$y_i - \bar{y} = (y_i - \hat{y}_i) + (\hat{y}_i - \bar{y}), \quad i = 1, 2, ..., n.$$

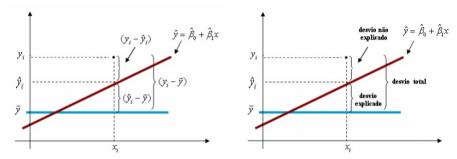


Figura 12: Partição da variação dos dados na regressão linear simples.

• Para um conjunto de n observações, a variabilidade total dos dados (em torno da média) pode ser decomposta da seguinte forma:

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2,$$

$$SQ_{\text{Total}}$$

$$SQ_{\text{Reg}}$$

• Para um conjunto de *n* observações, a variabilidade total dos dados (em torno da média) pode ser decomposta da seguinte forma:

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2,$$

$$SQ_{\text{Total}}$$

$$SQ_{\text{Res}}$$

em que:

- SQ_{Total} é a variabilidade total dos dados (corrigida pela média);
- \bullet SQ_{Reg} é a variabilidade dos dados explicada pela regressão;
- \bullet SQ_{Res} é a variabilidade dos dados não explicada pela regressão (variação residual).

 \bullet Dessa forma, quanto maior SQ_{Reg} em detrimento a $SQ_{Res},$ maior a parcela da variação total dos dados explicada pela regressão.

 \bullet Dessa forma, quanto maior SQ_{Reg} em detrimento a SQ_{Res} , maior a parcela da variação total dos dados explicada pela regressão.

- Associado a cada componente dessa partição temos:
 - n-1 graus de liberdade para SQ_{Total} (perda de um grau devido à estimação da média);
 - n-2 graus de liberdade para SQ_{Res} (perda de dois graus devido à estimação de β_0 e β_1);
 - (n-1) (n-2) = 1 graus de liberdade para SQ_{Reg} .

ullet Dessa forma, quanto maior SQ_{Reg} em detrimento a SQ_{Res} , maior a parcela da variação total dos dados explicada pela regressão.

- Associado a cada componente dessa partição temos:
 - n-1 graus de liberdade para SQ_{Total} (perda de um grau devido à estimação da média);
 - n-2 graus de liberdade para SQ_{Res} (perda de dois graus devido à estimação de β_0 e β_1);
 - (n-1) (n-2) = 1 graus de liberdade para SQ_{Reg} .

• O resultado da análise de variância pode ser sumarizado através do quadro da análise.

Tabela 2: Quadro de análise de variância

Fonte de variação	Graus de	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
	liberdade			
Regressão	1	$\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y}_i)^2$	$QM_{Reg} = \frac{SQ_{Reg}}{1}$	$F = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}$
Resíduos	n-2	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2}$	
Total	n-1	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$		

Tabela 2: Quadro de análise de variância

Fonte de variação	Graus de	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
	liberdade			
Regressão	1	$\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y}_i)^2$	$QM_{Reg} = \frac{SQ_{Reg}}{1}$	$F = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}$
Resíduos	n-2	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2}$	
Total	n-1	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$		

• A significância da regressão linear pode ser testada com base na análise de variância, **com resultado idêntico** ao apresentado anteriormente no teste da hipótese $H_0: \beta_1 = 0.$

- O teste da significância do modelo via ANOVA baseia-se em:
 - $\frac{(n-2)\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2$;
 - Sob a hipótese nula (isso é, se $\beta_1=0$), então $\frac{SQ_{Reg}}{\sigma^2}$ tem distribuição χ_1^2 ;
 - $\bullet~\mathrm{SQ}_\mathrm{Reg}$ e SQ_Res são independentes.

- O teste da significância do modelo via ANOVA baseia-se em:
 - $\bullet \ \ \tfrac{(n-2)\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-2};$
 - Sob a hipótese nula (isso é, se $\beta_1 = 0$), então $\frac{SQ_{Reg}}{\sigma^2}$ tem distribuição χ_1^2 ;
 - $\bullet~\mathrm{SQ}_\mathrm{Reg}$ e SQ_Res são independentes.
- Então:

$$F = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}/1}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Res}}/(n-2)} = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}$$

tem distribuição F-Snedecor com parâmetros 1 e n-2.

- O teste da significância do modelo via ANOVA baseia-se em:
 - $\frac{(n-2)\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2$;
 - Sob a hipótese nula (isso é, se $\beta_1=0$), então $\frac{SQ_{Reg}}{\sigma^2}$ tem distribuição χ_1^2 ;
 - $\bullet~{\rm SQ}_{\rm Reg}$ e ${\rm SQ}_{\rm Res}$ são independentes.
- Então:

$$F = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}/1}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Res}}/(n-2)} = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}$$

tem distribuição F-Snedecor com parâmetros 1 e n-2.

• Assim, $H_0: \beta_1 = 0$ será rejeitada, a um nível de significância α se $F > F_{1,n-2;1-\alpha}$.

• O coeficiente de determinação do modelo é definido por:

$$R^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Total}}},$$

tal que $0 \le R^2 \le 1$.

• O coeficiente de determinação do modelo é definido por:

$$R^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Total}}},$$

tal que $0 \le R^2 \le 1$.

 \bullet Dessa forma, R^2 corresponde à proporção da variação dos dados explicada pela regressão.

• O coeficiente de determinação do modelo é definido por:

$$R^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Total}}},$$

tal que $0 \le R^2 \le 1$.

- \bullet Dessa forma, R^2 corresponde à proporção da variação dos dados explicada pela regressão.
- Para o caso da regressão linear simples, $R^2=r^2$, em que r é o coeficiente de correlação linear entre x e y.

• O coeficiente de determinação do modelo é definido por:

$$R^2 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{Total}}},$$

tal que $0 \le R^2 \le 1$.

- \bullet Dessa forma, R^2 corresponde à proporção da variação dos dados explicada pela regressão.
- Para o caso da regressão linear simples, $R^2=r^2$, em que r é o coeficiente de correlação linear entre x e y.
- O valor de R^2 deve ser interpretado com cautela uma vez que um elevado valor de R^2 não implica, necessariamente, num modelo bem ajustado.

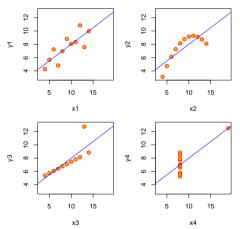


Figura 13: Quatro conjuntos de dados que produzem mesmo coeficiente de determinação ($R^2=0.67$).

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7.711 - 10.630)^2 + (7.711 - 10.630)^2 + \dots + (15.376 - 10.630)^2 = 548.092$$

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7.711 - 10.630)^2 + (7.711 - 10.630)^2 + \dots + (15.376 - 10.630)^2 = 548.092$$

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 =$$

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7.711 - 10.630)^2 + (7.711 - 10.630)^2 + \dots + (15.376 - 10.630)^2 = 548.092$$

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 =$$

$$(7 - 7.711)^2 + (7.4 - 7.711)^2 + \dots + (20.5 - 15.376)^2 = 299.533$$

$$SQ_{Total} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 =$$

$$SQ_{Total} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7 - 10.630)^2 + (7.4 - 10.630)^2 + \dots + (20.5 - 10.630)^2 = 847.625$$

$$SQ_{Total} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7 - 10.630)^2 + (7.4 - 10.630)^2 + \dots + (20.5 - 10.630)^2 = 847.625$$

$$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2} = \frac{299.533}{142} = 2.109$$

$$SQ_{Total} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 =$$

$$(7 - 10.630)^2 + (7.4 - 10.630)^2 + \dots + (20.5 - 10.630)^2 = 847.625$$

$$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2} = \frac{299.533}{142} = 2.109$$

$$F = \frac{QM_{Reg}}{QM_{Res}} = \frac{548.092}{2.109} = 259.881$$

Tabela 3: Quadro de análise de variância

Fonte de variação	Graus de	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
	liberdade			
Regressão	1	548.092	548.092	299.881
Resíduos	142	299.533	2.109	
Total	143	847.625		

• Teste da significância do modelo: a hipótese nula de que o modelo não é significativo $(H_0: \beta_1 = 0)$ será rejeitada, ao nível de 5% de significância, se:

$$F > F_{1,142}(0.95) = 3.908$$

• Teste da significância do modelo: a hipótese nula de que o modelo não é significativo $(H_0: \beta_1 = 0)$ será rejeitada, ao nível de 5% de significância, se:

$$F > F_{1,142}(0.95) = 3.908$$

 \bullet Como F = 299.881 >>> 3.908, rejeitamos a hipótese nula e a significância do modelo está comprovada.

• Cálculo do coeficiente de determinação:

$$R^2 = 100 \times \frac{SQ_{Reg}}{SQ_{Total}} = 100 \times \frac{548.092}{847.625} = 64.66$$

• Cálculo do coeficiente de determinação:

$$R^2 = 100 \times \frac{SQ_{Reg}}{SQ_{Total}} = 100 \times \frac{548.092}{847.625} = 64.66$$

• Isso quer dizer que o modelo ajustado é capaz de explicar aproximadamente 65% da variação dos pesos dos corações dos gatos domésticos.

Exercícios

• Resolva os exercícios 11 a 13 da lista de exercícios relativa a este módulo, disponível na página da disciplina.

Exercícios adicionais

• Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.
- Os dados referem-se a 272 erupções do vulcão Old Faithful geyser, Yellowstone National Park, Wyoming, USA.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.
- Os dados referem-se a 272 erupções do vulcão Old Faithful geyser, Yellowstone National Park, Wyoming, USA.

• As variáveis a serem analisadas são as seguintes:

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.
- Os dados referem-se a 272 erupções do vulcão Old Faithful geyser, Yellowstone National Park, Wyoming, USA.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - eruptions: duração da erupção, em minutos (resposta);

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.
- Os dados referem-se a 272 erupções do vulcão Old Faithful geyser, Yellowstone National Park, Wyoming, USA.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - eruptions: duração da erupção, em minutos (resposta);
 - waiting: tempo decorrido desde a erupção anterior, em minutos.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados faithful do R.
- Os dados referem-se a 272 erupções do vulcão Old Faithful geyser, Yellowstone National Park, Wyoming, USA.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - eruptions: duração da erupção, em minutos (resposta);
 - waiting: tempo decorrido desde a erupção anterior, em minutos.
- Produza uma análise de regressão linear simples.

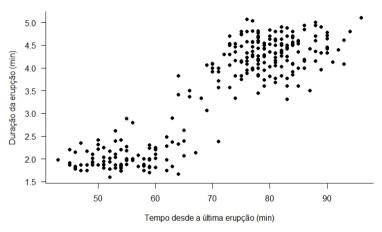


Figura 14: Dados sobre duração de erupções de um vulcão

• Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

 Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

• Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

• Os dados referem-se a 64 ovelhas de certa espécie e rebanho.

• As variáveis a serem analisadas são as seguintes:

• Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Energy: demanda energética em Mcal/dia (resposta);

 Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Energy: demanda energética em Mcal/dia (resposta);
 - Weight: peso do animal em kg.

 Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados sheep que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Energy: demanda energética em Mcal/dia (resposta);
 - Weight: peso do animal em kg.
- Produza uma análise de regressão linear simples.

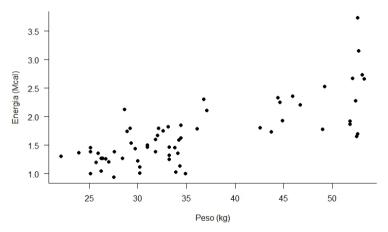


Figura 15: Dados sobre demanda de energia de ovinos

 Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.
- Os dados referem-se a 30 amostras de queijo submetidas a um experimento sensorial.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.
- Os dados referem-se a 30 amostras de queijo submetidas a um experimento sensorial.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.
- Os dados referem-se a 30 amostras de queijo submetidas a um experimento sensorial.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Taste: nota combinada de diversos juízes atribuida ao sabor de cada amostra de queijo (resposta). Maiores notas indicam melhor sabor;

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.
- Os dados referem-se a 30 amostras de queijo submetidas a um experimento sensorial.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Taste: nota combinada de diversos juízes atribuida ao sabor de cada amostra de queijo (resposta). Maiores notas indicam melhor sabor;
 - Lactic: concentração de ácido lático.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados disponíveis na base de dados cheese, que pode ser acessada na biblioteca GLMsData do R.
- Os dados referem-se a 30 amostras de queijo submetidas a um experimento sensorial.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Taste: nota combinada de diversos juízes atribuida ao sabor de cada amostra de queijo (resposta). Maiores notas indicam melhor sabor;
 - Lactic: concentração de ácido lático.
- Produza uma análise de regressão linear simples.

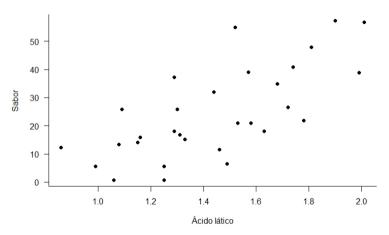


Figura 16: Dados de experimento sensorial de queijo

Análise da correlação linear

Caso em que x também é aleatório - análise de correlação

ullet Em algumas situações, pode não ser razoável admitir que a variável explicativa x seja fixa.

Caso em que x também é aleatório - análise de correlação

ullet Em algumas situações, pode não ser razoável admitir que a variável explicativa x seja fixa.

 Como exemplo, num experimento na agronomia em que está se estudando produção vegetal, pode ser pouco realista assumir a altura das plantas ou o número de folhas como não sendo aleatórios;

Caso em que x também é aleatório - análise de correlação

ullet Em algumas situações, pode não ser razoável admitir que a variável explicativa x seja fixa.

 Como exemplo, num experimento na agronomia em que está se estudando produção vegetal, pode ser pouco realista assumir a altura das plantas ou o número de folhas como não sendo aleatórios;

 \bullet Vamos estudar agora o caso em que x e y são variáveis aleatórias, e o estudo de sua distribuição conjunta.

ullet Considere que o par de variáveis aleatórias x e y tenha distribuição normal bivariada:

$$f(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_x\sigma_y\sqrt{1-\rho^2}}\exp\left\{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}\left[\left(\frac{x-\mu_x}{\sigma_x}\right)^2 + \left(\frac{y-\mu_y}{\sigma_y}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-\mu_x}{\sigma_x}\right)\left(\frac{y-\mu_y}{\sigma_y}\right)\right]\right\},$$

em que μ_x e σ_x^2 são a média e a variância de x; μ_y e σ_y^2 são a média e a variância de y e

$$\rho = \frac{E[(x - \mu_x)(y - \mu_y)]}{\sigma_x \sigma_y} = \frac{\text{Cov}(x, y)}{\text{DP}(x)\text{DP}(y)}$$

é o coeficiente de correlação entre x e y.

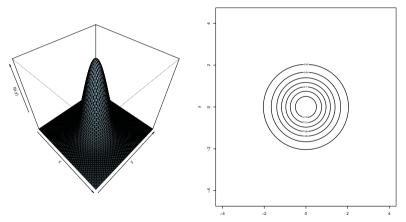


Figura 17: Distribuição normal bivariada: $\rho = 0$.

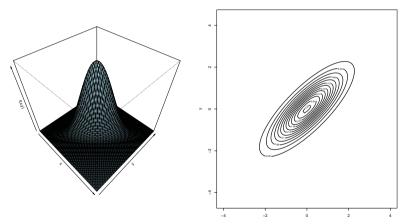


Figura 18: Distribuição normal bivariada: $\rho = 0.8$.

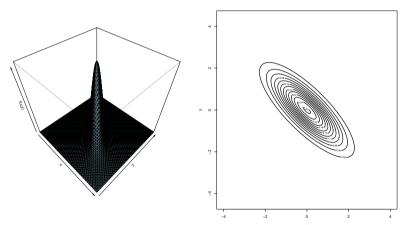


Figura 19: Distribuição normal bivariada: $\rho = -0.8$.

• O estimador de ρ é o coeficiente de correlação amostral, dado por:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}}.$$

• O estimador de ρ é o coeficiente de correlação amostral, dado por:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}}.$$

• Verifica-se facilmente que:

$$\hat{\beta}_1 = \left(\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}\right) r,$$

de forma que $\hat{\beta}_1$, a inclinação da reta de mínimos quadrados, é o coeficiente de correlação amostral multiplicado por um fator de escala.

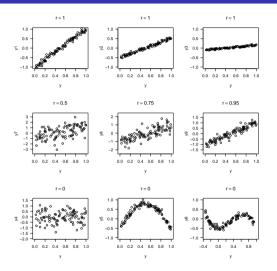
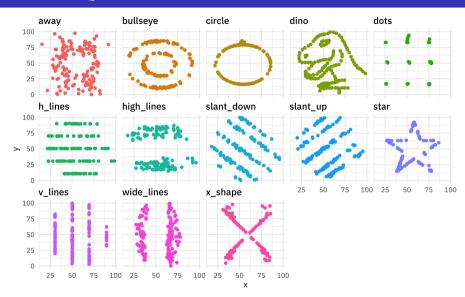


Figura 20: Ilustração de dados com diferentes níveis de correlação linear.



• Pode se testar a hipótese que a correlação linear entre um par de variáveis é igual a zero, através do seguinte par de hipóteses:

$$H_0: \rho = 0 \quad vs \quad H_1: \rho \neq 0.$$

• Pode se testar a hipótese que a correlação linear entre um par de variáveis é igual a zero, através do seguinte par de hipóteses:

$$H_0: \rho = 0 \ vs \ H_1: \rho \neq 0.$$

• A estatística do teste é dada por:

$$t = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}},$$

que, sob a hipótese nula ($\rho = 0$), tem distribuição t_{n-2} .

• Assim, a hipótese de correlação nula deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $|t|>|t_{n-2:\alpha/2}|$.

• Assim, a hipótese de correlação nula deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $|t|>|t_{n-2;\alpha/2}|$.

• O nível descritivo do teste pode ser calculado por $p = 2 \times P(X > |t|)$, sendo $X \sim t_{n-2}$.

• Um intervalo de confiança $100(1-\alpha)\%$ para ρ pode ser obtido da seguinte forma:

$$\tanh\left(\arctan r - \frac{z_{\alpha/2}}{\sqrt{n-3}}; \quad \arctan r + \frac{z_{\alpha/2}}{\sqrt{n-3}}\right),$$

em que:

$$\arctan u = \frac{1}{2} \ln \frac{1+u}{1-u}; \quad \tanh u = \frac{e^u - e^{-u}}{e^u + e^{-u}}.$$

 \bullet Vamos analisar a correlação entre as variáveis:

- Vamos analisar a correlação entre as variáveis:
 - \bullet X : Taxa de analfabetismo;

- Vamos analisar a correlação entre as variáveis:
 - \bullet X : Taxa de analfabetismo:
 - Y : Probabilidade de sobrevivência aos 60 anos.

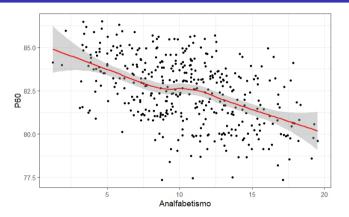


Figura 22: Probabilidade de sobrevivência aos 60 anos e taxa de analfabetismo para os municípios do Estado do Paraná

• Estimativa do coeficiente de correlação linear:

• Estimativa do coeficiente de correlação linear:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}}$$

• Estimativa do coeficiente de correlação linear:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}}$$
$$\bar{x} = 10.36; \quad \bar{y} = 82.49$$

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = (16.76 - 10.36)(80.80 - 82.49) + (16.82 - 10.36)(80.80 - 82.49) + \dots = -1359.63$$

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = (16.76 - 10.36)(80.80 - 82.49) + (16.82 - 10.36)(80.80 - 82.49) + \dots = -1359.63$$

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 = (16.76 - 10.36)^2 + (16.82 - 10.36)^2 + \dots + (12.86 - 10.36)^2 = 5860.68$$

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = (16.76 - 10.36)(80.80 - 82.49) + (16.82 - 10.36)(80.80 - 82.49) + \dots = -1359.63$$

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 = (16.76 - 10.36)^2 + (16.82 - 10.36)^2 + \dots + (12.86 - 10.36)^2 = 5860.68$$

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = (80.80 - 82.49)^2 + (80.80 - 82.49)^2 + \dots + (83.01 - 82.49)^2 = 1433.69$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}} =$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}} =$$

$$\frac{-1359.63}{\sqrt{5860.68 \times 1433.69}} = -0.47$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\left[\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2\right]^{1/2}} =$$

$$\frac{-1359.63}{\sqrt{5860.68 \times 1433.69}} = -0.47$$

• Desta forma, taxa de analfabetismo e a probabilidade de sobrevivência estão negativamente correlacionadas, apresentando relação inversa.

• Vamos calcular o intervalo de confiança 95% para o coeficiente de correlação:

$$\arctan(-0.47) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1 + (-0.47)}{1 - (-0.47)} \right) = -0.51$$

• Vamos calcular o intervalo de confiança 95% para o coeficiente de correlação:

$$\arctan(-0.47) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1 + (-0.47)}{1 - (-0.47)} \right) = -0.51$$

$$IC(\rho, 95\%) = \tanh\left(-0.51 - \frac{1.96}{\sqrt{399 - 3}}; -0.51 + \frac{1.96}{\sqrt{399 - 3}}\right) =$$

• Vamos calcular o intervalo de confiança 95% para o coeficiente de correlação:

$$\arctan(-0.47) = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1 + (-0.47)}{1 - (-0.47)} \right) = -0.51$$

$$IC(\rho, 95\%) = \tanh\left(-0.51 - \frac{1.96}{\sqrt{399 - 3}}; -0.51 + \frac{1.96}{\sqrt{399 - 3}}\right) =$$

$$(-0.543; -0.389)$$

• Finalmente, vamos testar a significância da correlação linear ao nível de significância de 5%.

- Finalmente, vamos testar a significância da correlação linear ao nível de significância de 5%.
- Hipóteses: $H_0: \rho = 0$ vs $H_1: \rho \neq 0$

- Finalmente, vamos testar a significância da correlação linear ao nível de significância de 5%.
- Hipóteses: $H_0: \rho = 0$ vs $H_1: \rho \neq 0$
- Estatistica teste:

$$t = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = -0.47\sqrt{\frac{399-2}{1-(-0.47)^2}} = -10.60$$

• Regra de decisão: Devemos rejeitar H_0 ao nível de significância de 5% se $|t| > |t_{399-2}(0.025)| = 1.97$.

• Regra de decisão: Devemos rejeitar H_0 ao nível de significância de 5% se $|t| > |t_{399-2}(0.025)| = 1.97$.

• Decisão: Como |t| = 10.60 > 1.97, rejeitamos H_0 ao nível de significância de 5%.

Exemplo- Indicadores sócio-econômicos dos municípios do Estado do Paraná

• Regra de decisão: Devemos rejeitar H_0 ao nível de significância de 5% se $|t| > |t_{399-2}(0.025)| = 1.97$.

• Decisão: Como |t| = 10.60 > 1.97, rejeitamos H_0 ao nível de significância de 5%.

• Conclusão: A taxa de analfabetismo e a probabilidade de sobrevivência estão (negativamente) correlacionadas.

Exercícios adicionais

• Nesta aplicação vamos analisar dados sócio econômicos dos municípios do Estado do Paraná, disponíveis na página da disciplina.

 Nesta aplicação vamos analisar dados sócio econômicos dos municípios do Estado do Paraná, disponíveis na página da disciplina.

• As variáveis a serem analisadas são as seguintes:

 Nesta aplicação vamos analisar dados sócio econômicos dos municípios do Estado do Paraná, disponíveis na página da disciplina.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Analfabetismo: taxa de analfabetismo;

 Nesta aplicação vamos analisar dados sócio econômicos dos municípios do Estado do Paraná, disponíveis na página da disciplina.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Analfabetismo: taxa de analfabetismo;
 - Renda: renda média domiciliar.

 Nesta aplicação vamos analisar dados sócio econômicos dos municípios do Estado do Paraná, disponíveis na página da disciplina.

- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - Analfabetismo: taxa de analfabetismo;
 - Renda: renda média domiciliar.

• Produza uma análise de correlação linear para este par de variáveis.

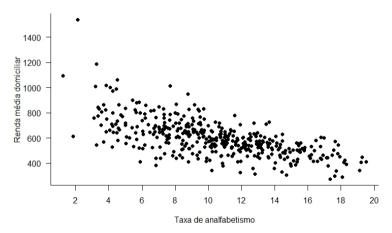


Figura 23: Dados sobre renda e analfabetismo dos municípios do Estado do Paraná

 Nesta aplicação vamos analisar dados de características físico-químicas de 178 variedades de vinho, disponibilizadas na base de dados wine, que pode ser acessada na biblioteca rattle do R.

• Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:

- Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:
 - Consulte a documentação da base e quais são as características físico-químicas disponíveis;

- Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:
 - Consulte a documentação da base e quais são as características físico-químicas disponíveis;
 - Obtenha a matriz de correlações;

- Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:
 - Consulte a documentação da base e quais são as características físico-químicas disponíveis;
 - Obtenha a matriz de correlações;
 - Construa uma matriz de gráficos de dispersão (use, por exemplo, a função ggpairs da biblioteca GGally);

- Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:
 - Consulte a documentação da base e quais são as características físico-químicas disponíveis;
 - Obtenha a matriz de correlações;
 - Construa uma matriz de gráficos de dispersão (use, por exemplo, a função ggpairs da biblioteca GGally);
 - Construa um correlograma (use, por exemplo, a função corrplot da biblioteca corrplot);

- Produza uma análise de correlações para o conjunto de variáveis físico-químicas (exclua da base a primeira coluna, que é um fator). Recomenda-se:
 - Consulte a documentação da base e quais são as características físico-químicas disponíveis;
 - Obtenha a matriz de correlações;
 - Construa uma matriz de gráficos de dispersão (use, por exemplo, a função ggpairs da biblioteca GGally);
 - Construa um correlograma (use, por exemplo, a função corrplot da biblioteca corrplot);
 - Verifique quais são as correlações estatisticamente significativas.

 Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:
 - O problema da extrapolação;

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:
 - O problema da extrapolação;
 - A disposição dos valores das covariáveis;

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:
 - O problema da extrapolação;
 - A disposição dos valores das covariáveis;
 - Presença de outliers e observações atípicas;

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:
 - O problema da extrapolação;
 - A disposição dos valores das covariáveis;
 - Presença de outliers e observações atípicas;
 - Causalidade e associação;

- Nesta seção vamos abordar alguns alertas importantes que devem ser considerados na prática da análise de regressão;
- Importante destacar que esses alertas **não se limitam à regressão linear simples, nem mesmo à regressão linear**, pois se estendem para problemas gerais de análise de regressão.
- Os seguintes pontos serão aborados:
 - O problema da extrapolação;
 - A disposição dos valores das covariáveis;
 - Presença de outliers e observações atípicas;
 - Causalidade e associação;
 - Erros e perdas nas covariáveis.

O problema da extrapolação

• Numa análise de regressão, a não ser em casos específicos, limitamos os resultados aos intervalos de valores delimitados pelas covariáveis;

O problema da extrapolação

 Numa análise de regressão, a não ser em casos específicos, limitamos os resultados aos intervalos de valores delimitados pelas covariáveis;

• Extrapolar os resultados da análise para regiões de valores não observados das covariáveis pode gerar resultados pouco consistentes.

O problema da extrapolação

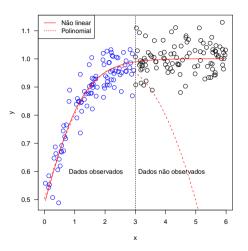


Figura 24: O problema da extrapolação.

• Observações com valores extremos (atípicos) para as covariáveis têm maior peso na estimação dos parâmetros e ajuste do modelo;

- Observações com valores extremos (atípicos) para as covariáveis têm maior peso na estimação dos parâmetros e ajuste do modelo;
- Nessas situações, deve-se ter cautela quanto ao efeito dessas observações nos resultados da análise;

- Observações com valores extremos (atípicos) para as covariáveis têm maior peso na estimação dos parâmetros e ajuste do modelo;
- Nessas situações, deve-se ter cautela quanto ao efeito dessas observações nos resultados da análise;
- Adicionalmente, em estudos experimentais é possível controlar (fixar) os valores das covariáveis;

- Observações com valores extremos (atípicos) para as covariáveis têm maior peso na estimação dos parâmetros e ajuste do modelo;
- Nessas situações, deve-se ter cautela quanto ao efeito dessas observações nos resultados da análise;
- Adicionalmente, em estudos experimentais é possível controlar (fixar) os valores das covariáveis;
- Nos casos em que a alocação das observações é definida pelo pesquisador, escolhas ótimas, quanto à investigação da relação entre as variáveis e precisão dos estimadores, podem ser buscadas.

Presença de outliers

• Outliers são observações que produzem valores para a resposta que são extremos (pouco compatíveis) em relação aos respectivos valores das covariáveis;

Presença de outliers

• Outliers são observações que produzem valores para a resposta que são extremos (pouco compatíveis) em relação aos respectivos valores das covariáveis;

 \bullet Observações que produzem elevados valores para os resíduos são potenciais outliers;

Presença de outliers

• Outliers são observações que produzem valores para a resposta que são extremos (pouco compatíveis) em relação aos respectivos valores das covariáveis;

• Observações que produzem elevados valores para os resíduos são potenciais outliers;

• Também aqui, investigar possíveis causas para o outlier e o impacto que eles produzem nos resultados da análise é fundamental.

Causalidade e associação

• A menos de situações específicas, como em experimentos planejados, modelos de regressão não permitem extrair relações de causa e efeito;

Causalidade e associação

• A menos de situações específicas, como em experimentos planejados, modelos de regressão não permitem extrair relações de causa e efeito;

• Ao identificar um resultado significativo, podemos atestar a associação entre as variáveis, mas não que a covariável está produzindo efeito na resposta;

• A menos de situações específicas, como em experimentos planejados, modelos de regressão não permitem extrair relações de causa e efeito;

 Ao identificar um resultado significativo, podemos atestar a associação entre as variáveis, mas não que a covariável está produzindo efeito na resposta;

 Na sequência apresentamos dados de um estudo fictício, em que foram levantados os tamanhos dos pés (numeração dos calçados) e escore de habilidade verbal de crianças e adolescentes.

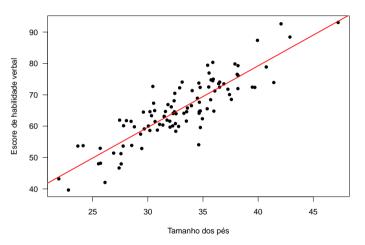


Figura 25: Relação entre tamanho dos pés e habilidade verbal.

• Habilidade verbal e tamanho dos pés estão claramente relacionados;

- Habilidade verbal e tamanho dos pés estão claramente relacionados;
- No entanto, seria absurdo imaginar que o tamanho dos pés esteja causando maior habilidade verbal nas crianças;

- Habilidade verbal e tamanho dos pés estão claramente relacionados;
- No entanto, seria absurdo imaginar que o tamanho dos pés esteja causando maior habilidade verbal nas crianças;
- A princípio, o tamanho dos pés está associado à idade da criança, por consequência à sua escolaridade, que está relacionada à habilidade verbal...

- Habilidade verbal e tamanho dos pés estão claramente relacionados;
- No entanto, seria absurdo imaginar que o tamanho dos pés esteja causando maior habilidade verbal nas crianças;
- A princípio, o tamanho dos pés está associado à idade da criança, por consequência à sua escolaridade, que está relacionada à habilidade verbal...
- Além disso, diversos outros fatores não considerados na análise podem estar associados à resposta, como escolaridade dos pais, renda, origem da criança...

- Habilidade verbal e tamanho dos pés estão claramente relacionados;
- No entanto, seria absurdo imaginar que o tamanho dos pés esteja causando maior habilidade verbal nas crianças;
- A princípio, o tamanho dos pés está associado à idade da criança, por consequência à sua escolaridade, que está relacionada à habilidade verbal...
- Além disso, diversos outros fatores não considerados na análise podem estar associados à resposta, como escolaridade dos pais, renda, origem da criança...
- Em estudos experimentais podemos controlar fatores que possam afetar a resposta de maneira a estabelecer possível relação de causa-efeito com alguma variável de interesse.

• Em alguns casos podemos ter incerteza (erro) também em relação aos valores das covariáveis;

- Em alguns casos podemos ter incerteza (erro) também em relação aos valores das covariáveis;
- Em experimentos na Química, por exemplo, os valores de algumas covariáveis podem ser aferidos com nível de precisão tal que os valores obtidos estejam sujeitos a erros;

- Em alguns casos podemos ter incerteza (erro) também em relação aos valores das covariáveis;
- Em experimentos na Química, por exemplo, os valores de algumas covariáveis podem ser aferidos com nível de precisão tal que os valores obtidos estejam sujeitos a erros;
- Além disso, alguns valores das covariáveis podem não ter sido registrados (dados missing), o que produzirá perda na precisão dos resultados da análise;

- Em alguns casos podemos ter incerteza (erro) também em relação aos valores das covariáveis;
- Em experimentos na Química, por exemplo, os valores de algumas covariáveis podem ser aferidos com nível de precisão tal que os valores obtidos estejam sujeitos a erros;
- Além disso, alguns valores das covariáveis podem não ter sido registrados (dados missing), o que produzirá perda na precisão dos resultados da análise;
- Modelos de regressão com erro nas covariáveis e técnicas de imputação de dados devem ser considerados nos casos de erros e perdas nas covariáveis, respectivamente.

Tópicos adicionais

• O teste da falta de ajuste permite avaliar formalmente a adequação do ajuste do modelo de regressão.

• O teste da falta de ajuste permite avaliar formalmente a adequação do ajuste do modelo de regressão.

• Assumimos novamente que os pressupostos de normalidade, variância constante e independência são satisfeitos.

• O teste da falta de ajuste permite avaliar formalmente a adequação do ajuste do modelo de regressão.

• Assumimos novamente que os pressupostos de normalidade, variância constante e independência são satisfeitos.

• A suposição sob teste é a de relação linear entre as variáveis.

• O teste da falta de ajuste permite avaliar formalmente a adequação do ajuste do modelo de regressão.

• Assumimos novamente que os pressupostos de normalidade, variância constante e independência são satisfeitos.

- A suposição sob teste é a de relação linear entre as variáveis.
- O teste da falta de ajuste baseia-se na decomposição da variação residual em dois componentes: o primeiro atribuído à própria falta de ajuste; o segundo, ao erro puro.

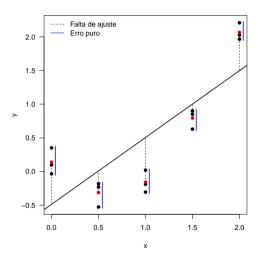


Figura 26: Ilustração da análise da falta de ajuste da regressão linear.

 \bullet O teste da falta de ajuste requer que se disponha de replicações independentes de y para ao menos um valor de x.

• O teste da falta de ajuste requer que se disponha de replicações independentes de y para ao menos um valor de x.

• Dispondo de replicações de y em diferentes valores de x, temos condições de obter uma estimativa para a variância (σ^2) que é independente do modelo de regressão ajustado.

• Seja y_{ij} a j-ésima observação da variável resposta para um particular valor x_i , $i = 1, 2, ..., m; j = 1, 2, ..., n_i, n = \sum_{i=1}^{m} n_i$. Então:

$$r_i = y_{ij} - \hat{y}_i = (y_{ij} - \bar{y}_i) + (\bar{y}_i - \hat{y}_i) ,$$
Resíduo Erro puro Falta de ajuste

em que \bar{y}_i é a média das n_i observações tomadas em x_i .

• Seja y_{ij} a j-ésima observação da variável resposta para um particular valor x_i , $i = 1, 2, ..., m; j = 1, 2, ..., n_i, n = \sum_{i=1}^{m} n_i$. Então:

$$r_i = y_{ij} - \hat{y}_i = (y_{ij} - \bar{y}_i) + (\bar{y}_i - \hat{y}_i),$$

Resíduo Erro puro Falta de ajuste

em que \bar{y}_i é a média das n_i observações tomadas em x_i .

• Tomando o quadrado de cada componente e somando-os, obtemos:

$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 + \sum_{i=1}^{m} n_i (\bar{y}_i - \hat{y}_i)^2.$$

$$SQ_{\text{Res}}$$

$$SQ_{\text{FA}}$$

• Assim, sob a suposição de variância constante SQ_{EP} é uma medida de dispersão dos erros independente do modelo, uma vez que é calculada com base nas variações dos y's para cada valor de x_i .

- Assim, sob a suposição de variância constante SQ_{EP} é uma medida de dispersão dos erros independente do modelo, uma vez que é calculada com base nas variações dos y's para cada valor de x_i .
- \bullet Cada valor x_i contribui com n_i-1 graus de liberdade para o erro puro;

- Assim, sob a suposição de variância constante SQ_{EP} é uma medida de dispersão dos erros independente do modelo, uma vez que é calculada com base nas variações dos y's para cada valor de x_i .
- Cada valor x_i contribui com $n_i 1$ graus de liberdade para o erro puro;
- Dessa forma, temos $\sum_{i=1}^{m} (n_i 1) = n m$ graus de liberdade para o erro puro e (n-2) (n-m) = m-2 graus de liberdade para a falta de ajuste.

- Assim, sob a suposição de variância constante SQ_{EP} é uma medida de dispersão dos erros independente do modelo, uma vez que é calculada com base nas variações dos y's para cada valor de x_i .
- Cada valor x_i contribui com $n_i 1$ graus de liberdade para o erro puro;
- Dessa forma, temos $\sum_{i=1}^{m} (n_i 1) = n m$ graus de liberdade para o erro puro e (n-2) (n-m) = m-2 graus de liberdade para a falta de ajuste.
- Os resultados da análise da falta de ajuste podem ser apresentados na forma de um quadro de análise de variância.

Tabela 4: Quadro de análise de variância para o teste da falta de ajuste

Fonte de variação	Graus de liberdade	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
Regressão	1	$\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y}_i)^2$	$QM_{Reg} = \frac{SQ_{Reg}}{1}$	$F = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{Reg}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{Res}}}$
Resíduos	n-2	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2}$	
Falta de ajuste	m-2	$\sum_{i=1}^m n_i (\bar{y}_i - \hat{y}_i)^2$	$QM_{FA} = \frac{SQ_{FA}}{m-2}$	$F = \frac{\mathrm{QM_{FA}}}{\mathrm{QM_{EP}}}$
Erro puro	n-m	$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2$	$QM_{EP} = \frac{SQ_{EP}}{n-m}$	
Total	n-1	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$		

• Se o modelo se ajustar aos dados, então tanto QM_{EP} quanto QM_{FA} são estimadores não viciados de σ^2 .

• Se o modelo se ajustar aos dados, então tanto QM_{EP} quanto QM_{FA} são estimadores não viciados de σ^2 .

• Caso contrário, se o modelo não se ajustar aos dados, então $E(QM_{FA}) > \sigma^2$.

- Se o modelo se ajustar aos dados, então tanto QM_{EP} quanto QM_{FA} são estimadores não viciados de σ^2 .
- Caso contrário, se o modelo não se ajustar aos dados, então $E(QM_{FA}) > \sigma^2$.

• Sob a hipótese nula de que não há falta de ajuste, então:

$$F_0 = \frac{\mathrm{SQ}_{\mathrm{FA}}/(m-2)}{\mathrm{SQ}_{\mathrm{EP}}/(n-m)} = \frac{\mathrm{QM}_{\mathrm{FA}}}{\mathrm{QM}_{\mathrm{EP}}}$$

tem distribuição F-Snedecor com graus de liberdade m-2 e n-m.

• Assim, a hipótese nula de que não há falta de ajuste deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $F_0 > F_{m-2,n-m;1-\alpha}$.

• Assim, a hipótese nula de que não há falta de ajuste deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $F_0 > F_{m-2,n-m;1-\alpha}$.

• O nível descritivo (p-valor) do teste pode ser calculado por $P(X>F_0)$, sendo $X\sim F_{m-2,n-m}.$

• Assim, a hipótese nula de que não há falta de ajuste deverá ser rejeitada, ao nível de significância α , se $F_0 > F_{m-2,n-m;1-\alpha}$.

• O nível descritivo (p-valor) do teste pode ser calculado por $P(X>F_0)$, sendo $X\sim F_{m-2,n-m}.$

• No caso em que não se dispõe de réplicas de y para testar a falta de ajuste, uma estratégia consiste em agrupar indivíduos com valores próximos de x e proceder a análise (para mais informações consultar Montgomery, Peck e Vinning, 2006).

Exemplo- Corrosão de ligas metálicas

Exemplo- Corrosão de ligas metálicas

• Nesta aplicação, as seguintes variáveis são consideradas:

Exemplo- Corrosão de ligas metálicas

- Nesta aplicação, as seguintes variáveis são consideradas:
 - loss: corrosão em corpos de liga metálica (variável resposta);

- Nesta aplicação, as seguintes variáveis são consideradas:
 - loss: corrosão em corpos de liga metálica (variável resposta);
 - \bullet Fe: teor de ferro (variável explicativa).

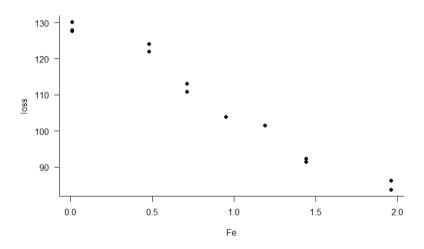


Figura 27: Dados de corrosão de ligas metálicas

• Modelo ajustado:

$$\widehat{\mathtt{loss}} = 129.79 - 24.02 \times \mathtt{Fe}$$

• Modelo ajustado:

$$\widehat{\mathtt{loss}} = 129.79 - 24.02 \times \mathtt{Fe}$$

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

• Modelo ajustado:

$$\widehat{\mathtt{loss}} = 129.79 - 24.02 \times \mathtt{Fe}$$

$$SQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 =$$

$$(129.54 - 108.81)^2 + (118.26 - 108.81)^2 + \dots + (82.71 - 108.81)^2 = 3293.77$$

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 =$$

$$SQ_{Res} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 =$$

$$(127.6 - 129.54)^2 + (124 - 118.26)^2 + \dots + (86.2 - 82.71)^2 = 102.85$$

$$SQ_{Total} = SQ_{Reg} + SQ_{Res} = 3293.77 + 102.85 = 3396.62$$

$$SQ_{Total} = SQ_{Reg} + SQ_{Res} = 3293.77 + 102.85 = 3396.62$$

$$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2} = \frac{102.85}{11} = 9.35$$

$$SQ_{Total} = SQ_{Reg} + SQ_{Res} = 3293.77 + 102.85 = 3396.62$$

$$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{n-2} = \frac{102.85}{11} = 9.35$$

$$F = \frac{QM_{Reg}}{QM_{Res}} = \frac{3293.77}{9.35} = 352.27$$

Tabela 5: Tabela auxiliar para o teste da falta de ajuste

Fe	n_i	\bar{y}_i	\hat{y}_i
0.01	3	128.57	129.55
0.48	2	123.00	118.26
0.71	2	111.95	112.73
0.95	1	103.90	106.97
1.19	1	101.50	101.20
1.44	2	91.85	95.20
1.96	2	84.95	82.71

$$SQ_{FA} = \sum_{i=1}^{m} n_i (\hat{y}_i - \bar{y}_i)^2 =$$

$$SQ_{FA} = \sum_{i=1}^{m} n_i (\hat{y}_i - \bar{y}_i)^2 =$$

$$3 \times (129.55 - 128.57)^2 + 2 \times (118.26 - 123)^2 + \dots + 2 \times (82.71 - 84.95)^2 = 91.03$$

$$SQ_{EP} = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 =$$

$$SQ_{EP} = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 =$$

$$(127.6 - 128.57)^2 + (124.0 - 128.57)^2 + \dots + (86.2 - 84.95)^2 = 11.78$$

$$SQ_{EP} = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 =$$

$$(127.6 - 128.57)^2 + (124.0 - 128.57)^2 + \dots + (86.2 - 84.95)^2 = 11.78$$

$$QM_{FA} = \frac{SQ_{FA}}{m-2} = \frac{91.03}{7-2} = 18.21$$

$$SQ_{EP} = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 =$$

$$(127.6 - 128.57)^2 + (124.0 - 128.57)^2 + \dots + (86.2 - 84.95)^2 = 11.78$$

$$QM_{FA} = \frac{SQ_{FA}}{m - 2} = \frac{91.03}{7 - 2} = 18.21$$

$$QM_{EP} = \frac{SQ_{EP}}{n-m} = \frac{11.78}{13-7} = 1.96$$

$$SQ_{EP} = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n_i} (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 =$$

$$(127.6 - 128.57)^2 + (124.0 - 128.57)^2 + \dots + (86.2 - 84.95)^2 = 11.78$$

$$QM_{FA} = \frac{SQ_{FA}}{m-2} = \frac{91.03}{7-2} = 18.21$$

$$QM_{EP} = \frac{SQ_{EP}}{n-m} = \frac{11.78}{13-7} = 1.96$$

$$F = \frac{QM_{FA}}{QM_{FP}} = \frac{18.21}{1.96} = 9.29$$

Tabela 6: Quadro de análise de variância para o teste da falta de ajuste

Fonte de variação	Graus de	Soma de quadrados	Quadrados médios	F
D ~ ~	liberdade	2002 77	2002.77	250.07
Regressão	1	3293.77	3293.77	352.27
Resíduos	11	102.85	9.35	
Falta de ajuste	5	91.03	18.21	9.29
Erro puro	6	11.78	1.96	
Total	12	3396.62		

• A hipótese nula de que o modelo não sofre de falta de ajuste deve ser rejeitada, ao nível de 5% de significância, se:

$$F > F_{m-2,n-m}(0.95) = 4.39$$

• A hipótese nula de que o modelo não sofre de falta de ajuste deve ser rejeitada, ao nível de 5% de significância, se:

$$F > F_{m-2,n-m}(0.95) = 4.39$$

 \bullet Como F = 9.29 > 4.39, rejeitamos a hipótese nula, e concluímos que o modelo sofre de falta de ajuste.

Exercício adicional

 Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).

- Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).
- Os dados referem-se a uma amostra de 50 C.dubia (pequeno animal invertebrado aquatico de agua doce), que foram submetidos a dosagens diferentes do herbicida Nitrofen.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).
- Os dados referem-se a uma amostra de 50 C.dubia (pequeno animal invertebrado aquatico de agua doce), que foram submetidos a dosagens diferentes do herbicida Nitrofen.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:

- Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).
- Os dados referem-se a uma amostra de 50 C.dubia (pequeno animal invertebrado aquatico de agua doce), que foram submetidos a dosagens diferentes do herbicida Nitrofen.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - tovos: número de ovos eclodidos (resposta);

- Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).
- Os dados referem-se a uma amostra de 50 C.dubia (pequeno animal invertebrado aquatico de agua doce), que foram submetidos a dosagens diferentes do herbicida Nitrofen.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - tovos: número de ovos eclodidos (resposta);
 - dose: dose aplicada do herbicida Nitrofen: 0, 80, 160, 235 e 310 mg/l.

- Nesta aplicação vamos analisar os dados de um experimento sobre eclosão de ovos de uma espécie marinha, disponíveis em script R na página da disciplina (ver as informações adicionais no próprio arquivo).
- Os dados referem-se a uma amostra de 50 C.dubia (pequeno animal invertebrado aquatico de agua doce), que foram submetidos a dosagens diferentes do herbicida Nitrofen.
- As variáveis a serem analisadas são as seguintes:
 - tovos: número de ovos eclodidos (resposta);
 - dose: dose aplicada do herbicida Nitrofen: 0, 80, 160, 235 e 310 mg/l.
- Teste a falta de ajuste da regressão linear simples.

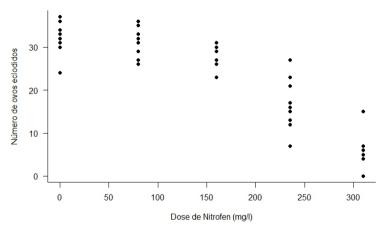


Figura 28: Dados de experimento sobre eclosão de ovos sob diferentes doses de Nitrofen

• Na análise de regressão é comum recorrer a alguma mudança de escala das variáveis.

• Na análise de regressão é comum recorrer a alguma mudança de escala das variáveis.

• Como exemplos, podemos converter dados referentes a pesos de gramas para quilogramas; medidas de extensão de quilômetros para metros; dados financeiros de reais para milhares de reais...

• Na análise de regressão é comum recorrer a alguma mudança de escala das variáveis.

• Como exemplos, podemos converter dados referentes a pesos de gramas para quilogramas; medidas de extensão de quilômetros para metros; dados financeiros de reais para milhares de reais...

• Mudanças de escala têm diferentes propósitos na análise de regressão, como veremos ao longo da disciplina.

• Duas mudanças de escala bastante usadas consistem em *centrar* e *escalonar* os valores de uma ou mais covariáveis.

- Duas mudanças de escala bastante usadas consistem em *centrar* e *escalonar* os valores de uma ou mais covariáveis.
- Sejam $x_1^* = (x_1 \bar{x}), x_2^* = (x_2 \bar{x}), ..., x_n^* = (x_n \bar{x})$ os valores centrados de uma covariável x;

- Duas mudanças de escala bastante usadas consistem em *centrar* e *escalonar* os valores de uma ou mais covariáveis.
- Sejam $x_1^* = (x_1 \bar{x}), x_2^* = (x_2 \bar{x}), ..., x_n^* = (x_n \bar{x})$ os valores centrados de uma covariável x;
- Neste caso:

$$y = \beta_0 + \beta_1(x - \bar{x} + \bar{x}) + \epsilon' = \underbrace{\beta_0 + \beta_1 \bar{x}}_{\beta'_0} + \beta_1 \underbrace{(x - \bar{x})}_{x^*} + \epsilon',$$

de maneira que o intercepto da regressão fica alterado para $\beta'_0 = \beta_0 + \beta_1 \bar{x}$, mas a inclinação fica inalterada em relação à regressão original (dados não centrados).

• Sejam $x_1^* = \frac{x_1 - \bar{x}}{s}, x_2^* = \frac{x_2 - \bar{x}}{s}, ..., x_n^* = \frac{x_n - \bar{x}}{s}$ os valores centrados e escalonados de uma covariável x:

• Sejam $x_1^* = \frac{x_1 - \bar{x}}{s}, x_2^* = \frac{x_2 - \bar{x}}{s}, ..., x_n^* = \frac{x_n - \bar{x}}{s}$ os valores centrados e escalonados de uma covariável x;

• Neste caso:

$$y = \beta_0 + \beta_1 \left[s \left(\frac{x - \bar{x}}{s} \right) + \bar{x} \right] + \epsilon' = \underbrace{\beta_0 + \beta_1 \bar{x}}_{\beta_0'} + \underbrace{\beta_1 s}_{\beta_1'} \underbrace{\left(\frac{x - \bar{x}}{s} \right)}_{x^*} + \epsilon',$$

de maneira que o intercepto da regressão fica alterado conforme no modelo apenas centrado, enquanto o parâmetro de inclinação fica multiplicado pelo desvio padrão da covariável.

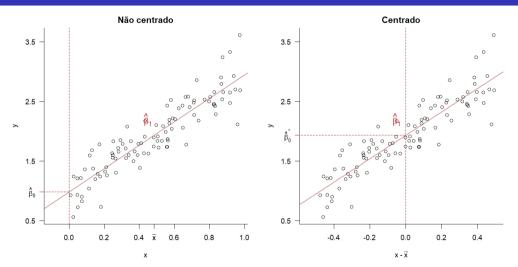


Figura 29: Efeito de centrar os valores da variável explicativa na regressão linear simples.

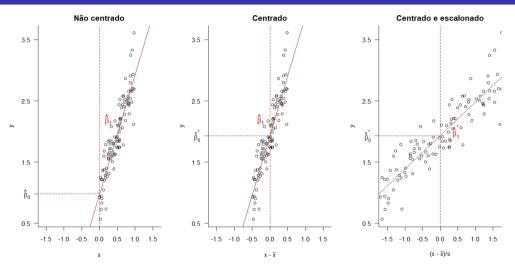


Figura 30: Efeito de centrar e escalonar os valores da variável explicativa na regressão linear simples.

• De maneira geral, se considerarmos uma mudança de escala do tipo $x^* = a + bx$, então teremos:

$$y = \beta_0 + \beta_1 \left[(1/b) \left(a + bx \right) - a \right] + \epsilon' = \underbrace{\beta_0 - \beta_1 a}_{\beta_0'} + \underbrace{\frac{\beta_1}{b}}_{\beta_1'} \underbrace{\left(a + bx \right)}_{x^*} + \epsilon'.$$

• A média amostral e o desvio padrão para os valores dos pesos corporais dos felinos são respectivamente $\overline{\sf Bwt} = 2.723 {\rm kg}$ e $s_{\sf Bwt} = 0.485 {\rm kg}$.

• A média amostral e o desvio padrão para os valores dos pesos corporais dos felinos são respectivamente $\overline{\tt Bwt} = 2.723 {\rm kg}$ e $s_{\tt Bwt} = 0.485 {\rm kg}$.

• Primeiramente, o modelo de regressão linear ajustado com a variável explicativa centrada na média é:

$$\widehat{\mathtt{Hwt}} = 10.631 + 4.034(\mathtt{Bwt} - \overline{\mathtt{Bwt}})$$

• Interpretação dos parâmetros:

- Interpretação dos parâmetros:
 - Intercepto: Estima-se em 10.631g o peso médio do coração dos gatos com peso corporal igual à média amostral ($Bwt = \overline{Bwt} = 2.723kg$);

- Interpretação dos parâmetros:
 - Intercepto: Estima-se em 10.631g o peso médio do coração dos gatos com peso corporal igual à média amostral (Bwt = Bwt = 2.723kg);
 - Inclinação: Estima-se um aumento médio de 4.034g no peso do coração a cada um quilograma a mais no peso corporal dos gatos (mesma interpretação do modelo anterior).

• Agora, o modelo com a variável explicativa centrada na média e escalonada:

$$\widehat{\text{Hwt}} = 10.631 + 1.958 \frac{(\text{Bwt} - \overline{\text{Bwt}})}{s_{\text{Bwt}}}$$

• Agora, o modelo com a variável explicativa centrada na média e escalonada:

$$\widehat{\text{Hwt}} = 10.631 + 1.958 \frac{(\text{Bwt} - \overline{\text{Bwt}})}{s_{\text{Bwt}}}$$

• Interpretação dos parâmetros:

• Agora, o modelo com a variável explicativa centrada na média e escalonada:

$$\widehat{\text{Hwt}} = 10.631 + 1.958 \frac{(\text{Bwt} - \overline{\text{Bwt}})}{s_{\text{Bwt}}}$$

- Interpretação dos parâmetros:
 - Intercepto: Estima-se em 10.631g o peso médio do coração dos gatos com peso corporal igual à média amostral ($Bwt = \overline{Bwt} = 2.723 kg$);

• Agora, o modelo com a variável explicativa centrada na média e escalonada:

$$\widehat{\text{Hwt}} = 10.631 + 1.958 \frac{(\text{Bwt} - \overline{\text{Bwt}})}{s_{\text{Bwt}}}$$

- Interpretação dos parâmetros:
 - Intercepto: Estima-se em 10.631g o peso médio do coração dos gatos com peso corporal igual à média amostral (Bwt = Bwt = 2.723kg);
 - Inclinação: Estima-se um aumento médio de 1.958g no peso do coração a cada $s_{\rm Bwt}=0.485{\rm kg}$ a mais no peso corporal dos gatos.

• A estimação de β_0 e β_1 por máxima verossimilhança baseia-se, novamente, em n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y, ou seja, $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \ldots, (x_n, y_n)$.

- A estimação de β_0 e β_1 por máxima verossimilhança baseia-se, novamente, em n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y, ou seja, $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \ldots, (x_n, y_n)$.
- Vamos assumir $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$, tal que $y|x \sim N(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$.

- A estimação de β_0 e β_1 por máxima verossimilhança baseia-se, novamente, em n observações para as quais se dispõe dos valores de x e y, ou seja, $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \ldots, (x_n, y_n)$.
- Vamos assumir $\epsilon \sim N(0, \sigma^2)$, tal que $y|x \sim N(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$.
- Assumindo que os erros sejam independentes, a função de verossimilhança fica dada pelo produto da f.d.p. normal avaliada nas n observações:

$$L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) = \prod_{i=1}^{n} (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2\right]$$
$$= (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2\right]$$

• Dessa forma, a função de log-verossimilhança fica dada por:

$$\ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right] = -\frac{n}{2} \ln 2\pi - \frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

 Os estimadores de máxima verossimilhança são resultantes do seguinte sistema de derivadas parciais:

$$\frac{\partial S}{\partial \beta_0}\Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right] = 0;$$

$$\frac{\partial S}{\partial \beta_1}\Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right] = 0;$$

$$\frac{\partial S}{\partial \sigma^2}\Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\sigma}^2} \ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right] = 0.$$

• Observe que maximizar $\ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right]$ com relação a β_0 e β_1 equivale a maximizar $-\sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 = -\text{SQE}$ em função desses parâmetros;

• Observe que maximizar $\ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right]$ com relação a β_0 e β_1 equivale a maximizar $-\sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 = -\text{SQE}$ em função desses parâmetros;

• Lembre que na estimação por mínimos quadrados a obtenção dos estimadores dos parâmetros do modelo é obtida pela minimização de SQE = $\sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$;

• Observe que maximizar $\ln \left[L(\beta_0, \beta_1, \sigma^2; \boldsymbol{y}, \boldsymbol{x}) \right]$ com relação a β_0 e β_1 equivale a maximizar $-\sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 = -\text{SQE}$ em função desses parâmetros;

• Lembre que na estimação por mínimos quadrados a obtenção dos estimadores dos parâmetros do modelo é obtida pela minimização de SQE = $\sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$;

• Uma vez que minimizar SQE é equivalente a maximizar -SQE, os estimadores de máxima verossimilhança para β_0 e β_1 são idênticos aos de mínimos quadrados.

• O estimador de máxima verossimilhança de σ^2 , por sua vez, é dado por:

$$\hat{\sigma}_{ML}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left(y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1} x_{i} \right)^{2}}{n},$$

que, diferentemente do estimador sugerido anteriormente, é viciado para σ^2 (mas assintoticamente não viciado).