



Acapulco, Guerrero veinticuatro de agosto de dos mil veinte.

Con fundamento en la última parte del artículo 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales, el Magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Primer Circuito, con competencia en el sistema penal acusatorio, habilitado como Tribunal de Alzada, procede a resolver **por escrito el Toca Penal 57/2020**, derivado del recurso interpuesto por la Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Agencia Segunda Investigadora con sede en Chilpancingo, Guerrero, contra el auto de no vinculación a proceso de veinticinco de mayo de dos mil veinte, dictado en la causa penal **173/2020**, por el Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio, en funciones de Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Guerrero, con residencia en Acapulco.

RESULTANDO

I. Con fecha veinticinco de mayo de dos mil veinte, el Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio, en funciones de Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Guerrero, con residencia en Acapulco por escrito, dictó auto de no vinculación a proceso en la causa penal **173/2020**, a favor de los imputados *****

***** y ***** , por los delitos de portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército Armada y Fuerza Aérea, previsto y sancionado en el artículo 83, fracción III, en relación con el numeral 11, inciso c) de la Ley de Armas de Fuego y Explosivos, y posesión de

II. Inconforme con esa determinación, la agente del Ministerio Público de la Federación, interpuso recurso de apelación y expresó sus respectivos agravios.

IV. Radicado y tramitado el toca en este órgano de segunda instancia, se procede a emitir la resolución correspondiente.

PRIMERO. Este Tribunal Unitario es competente para conocer y resolver del recurso de apelación, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 104, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 467, fracción VII, y 478 del Código Nacional de Procedimientos Penales; y lo previsto en los artículos 2, fracción VIII, y 4, en concordancia con el segundo transitorio del Acuerdo General 32/2016, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, mediante el cual habilita temporalmente a este órgano jurisdiccional, como Tribunal de Alzada, para conocer de las apelaciones que se tramiten conforme a la citada legislación adjetiva.



SEGUNDO. Estudio del recurso de apelación interpuesto.

Los agravios vertidos por la parte apelante resultan **inoperantes e infundados** y, en vía de consecuencia, debe **confirmarse** el auto de no vinculación a proceso impugnado.

En efecto, en el escrito de expresión de agravios la fiscal federal, señala que en el auto apelado dictado a favor de ***** y ***** , se aplicó inexactamente la Ley, se violaron los principios reguladores de la valoración de los datos de prueba y carece de fundamentación y motivación, por ende, resulta violatorio de los artículos 14, 16 y 19, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 265, 316, 356 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Ella, pues dice que el Juez desatendió las reglas de valoración de la prueba y la estricta aplicación de la Ley, ya que omitió tomar en cuenta todos los datos de prueba ofrecidos y argumentos planteados, de ahí que lo resuelto no se encuentra apegado a la impartición de justicia, por los hechos que enseguida se precisan.

A las dieciséis horas con quince minutos del dieciocho de mayo del año en curso, los imputados fueron detenidos por los elementos aprehensores, cuando se encontraban a la altura de la comunidad de Tierra Colorada, municipio de Juan R. Escudero, precisamente en el entronque que conduce a Ayutla de los Libres, Guerrero, en razón que *****

***** , en el hombro del lado derecho traía un fusil, que



valor a lo manifestado por los testigos, en el sentido que la detención de los imputados aconteció en el interior del inmueble de la base comunitaria de Tierra Colorada, a pesar de que los atestes no se situaron en tiempo, modo y lugar, además fueron contradictorios entre sí, como la misma defensa lo manifestó y si bien ésta exhibió un video del interior de la base comunitaria, lo cierto es que con ese dato no se acredita que la detención ocurrió en ese lugar, de ahí que no se contradice la circunstancia de lugar donde fueron detenidos los imputados señalado por los elementos aprehensores.

Continúa manifestando la apelante, que si bien los imputados y testigos se ubican en el lugar de la detención, lo cierto es que se contradicen en la hora en que se supone ocurrió la detención y el lugar donde se encontraban los detenidos, dado que el imputado ***** , indicó que se encontraba comiendo junto con sus compañeros, hecho que no precisaron los atestes.

Concluye que para la emisión de un auto de vinculación a proceso, sólo se requiere de datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión, invoca como apoyo de sus agravios la tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, Décima Época, registro 2013411, publicada en enero de 2017, Tomo IV, página 38, titulada: “AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. EL JUEZ DE CONTROL, AL DECIDIR SOBRE SU PROCEDENCIA, NO DEBE IMPONERSE DE LOS DATOS QUE INTEGRAN LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN, SINO EN OBSERVANCIA

Los argumentos planteados en la forma detallada, en modo alguno combaten los fundamentos y consideraciones torales que expuso el juez de control, para establecer que, de los datos de prueba expuestos por la fiscal federal, no se advierten suficientes para considerar que se cometió un hecho que la ley califica como delitos, en el caso, de portación de arma de fuego y posesión de cartuchos, ambos de uso exclusivo del Ejército Mexicano.

6



Enlazó a lo anterior, el video ofrecido por la defensa, del cual apreció que el entronque donde dicen los captores, fueron detenidos los imputados, se ubica cerca del inmueble

La deficiencia apuntada, impide legalmente a quien resuelve, emitir pronunciamiento sobre esas afirmaciones sin sustento legal, tomando en cuenta que en este asunto quien recurre el auto emitido por el Juzgador Primario, lo es la Representante Social de la Federación, a quien no es factible suplir la deficiencia de la queja de acuerdo a lo prevenido en el artículo 364 del Código Federal de Procedimientos Penales, interpretado en sentido contrario.

Tiene aplicación al caso por identidad de razones, el contenido de la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con los datos y texto

CUARTO. Captura de la sentencia. En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 191 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, aprobado en sesión ordinaria de doce de noviembre de dos mil catorce, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales; se ordena la captura de la presente sentencia en el módulo correspondiente del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, lo que deberá ocurrir en términos del artículo 17 del Acuerdo General **21/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19.

Por lo expuesto y fundado, se;

RESOLVE

PRIMERO. Se **confirma** el auto de no vinculación a proceso de veinticinco de mayo de dos mil veinte, dictado en la causa penal **173/2020**, por el Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio, en funciones de Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Guerrero, con residencia en Acapulco.

SEGUNDO. En términos de lo previsto en el considerando **Tercero**, al elaborar la versión pública de esta sentencia, se ordena suprimir la información legalmente

Lo anterior, en términos del artículo 82, fracción I, inciso b), 83 y 85, todos del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Asimismo, se remiten al órgano de primer grado, copia auténtica de la presente resolución, así como la diversa de los autos que integran la causa penal **173/2020**, al Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio, en Funciones de Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Guerrero, en un tomo y el disco óptico que contiene los registros de audio-video; así como, hacer las anotaciones que correspondan en el libro de gobierno respectivo; y en su oportunidad, archivar este toca penal.

Así lo resolvió y firma **Jesús Ortiz Cortez** Magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Primer Circuito, habilitado como Tribunal de Alzada con competencia en el sistema penal acusatorio, de conformidad con el artículo segundo del acuerdo general 32/2016, que crea el Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Guerrero y el acuerdo general 21/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado en los órganos jurisdiccionales ante la contingencia del virus COVID-19.

En esta fecha (**veinticuatro de agosto de dos mil veinte**) se gira el oficio **963**, a la autoridad correspondiente, en que se notifica la resolución que antecede.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
1074284_0377000026873054003.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	CASIMIRA DE LA CRUZ JUÁREZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.7d.37	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	22/08/20 19:44:32 - 22/08/20 14:44:32	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	5f 83 e9 d6 3c d5 13 cf 24 4a 1d bb fe fb d7 a6 ab 77 52 16 52 91 bd 2e 9f d5 82 2b 91 a5 b3 b6 f7 1e 4a 4f f1 43 58 1f cb 61 d4 e1 a3 5b 11 8b d6 a6 27 1f 62 3a 66 0c e9 ec ab 25 43 ae 8d 7d 19 8a c8 74 4b de 4c 7a a9 44 4f 95 d2 0c 7f 8e 11 9f 3c d9 cc 1b 64 91 b6 49 10 8c c4 80 de 9a c8 22 15 85 59 eb f1 5a 5f 90 9e 26 f9 e9 b6 ef fb 0b 61 d9 f4 17 16 52 a3 96 c2 d6 e0 7f 76 5f 1f 85 04 8a d3 2f 00 2a 2b 00 46 9e e2 85 39 f2 04 3e ce 24 1a eb 52 3e cf 87 92 b9 66 39 64 55 cb e4 63 f5 a8 f9 68 c4 51 54 23 73 13 2e 27 b4 d8 52 f7 20 4a 7a 3f b4 b1 82 f2 be a7 ee 34 66 c1 5e d5 6c f3 d8 1b 59 a6 29 a7 0c 07 ba 52 ba c4 ec 96 1f d4 10 aa 96 f0 9f fb ea 84 2b e5 2f 8d 4c 81 b1 24 ce 99 6e b0 e3 fd ce 55 4b db 79 03 75 46 be 7e f7 39 9b 39 cc b0 86 70 f4 6c 5e			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	22/08/20 19:44:32 - 22/08/20 14:44:32			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	22/08/20 19:44:32 - 22/08/20 14:44:32			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	16742334			
Datos estampillados:	89rRWMZfi8XQXQaflnPXJy3wY+Y=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	Jesús Ortiz Cortez	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.9c.17	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	24/08/20 13:22:26 - 24/08/20 08:22:26	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	34 6a fd 82 7a b6 4e 0c c5 4d 3e ed 5e 11 0a 4f fb ce 49 54 3b 40 48 d0 12 e5 92 4b 4c ff 1b 8f 9b c0 e8 6b 19 c2 d2 c3 1d 38 2b af 72 c8 ae 72 a7 33 a0 97 75 23 eb 04 64 79 7f 34 13 b4 28 3d bb b2 c4 7b e5 39 27 35 3c d5 76 24 98 41 ff 1a 65 8e e6 77 3a 6c fd 18 b1 b7 11 d9 9e ab 4c c9 e6 7a 04 f3 a2 f5 0b c6 66 4f 79 07 37 35 a0 d8 7b 48 38 42 af 1c 8f e5 32 d9 e4 f7 41 6d f4 36 11 a7 bd 78 31 34 7f 69 96 ec 9c 85 9d 7f d7 4f b8 4d 31 5e c2 ca 4c 6f 50 a0 ff 31 40 be ab ee 13 e9 4e 5e 02 6a be e7 71 60 36 32 36 68 ef 08 51 91 24 71 af ed 24 36 36 05 fd 15 3e 8d d7 75 64 fd e4 d5 3d 32 ed 01 53 68 e4 54 0a a0 1c 7f 12 54 a8 9a ac c9 e0 9e 95 9d b5 13 24 62 c2 3c 3d 68 40 f5 30 c7 37 3f d2 de 59 79 3f 2b db cd b5 f3 de 03 dd 4b 7c 83 f1 4e bf 05 5a 68 60 63			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	24/08/20 13:22:27 - 24/08/20 08:22:27			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	24/08/20 13:22:27 - 24/08/20 08:22:27			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	16780489			
Datos estampillados:	mu445zatxVy2Zq5o3cno6NikSYk=			

El veinticuatro de agosto de dos mil veinte, la licenciada Casimira de la Cruz Juárez, Secretario de Tribunal, con adscripción en el Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.