# AUTOEVALUACIÓN DEL PROYECTO {nombre del proyecto}

# Localización

El proceso para realizar la entrega consiste en:

* Crear una *Release* en GitHub del proyecto. El nombre de la *release* debe ser “final”
* Cumplimentar este documento.
* Crear un fichero ZIP que contenga como mínimo este documento de autoevaluación, las presentaciones realizadas y un fichero Excel de control de esfuerzos del grupo o cualquier otro documento que se considere relevante relacionado con la gestión.

|  |  |
| --- | --- |
| Dirección del repositorio de GitHub | {URL del repositorio} |

|  |  |
| --- | --- |
| Ficheros subidos |  |
| {nombre-del-grupo}-autoevaluacion.docx | Este documento |
| {nombre del grupo}-presentacion-20191219.pptx | La presentación ante vuestros compañeros (pptx u otro formato) |
| {nombre del grupo}-presentacion-20200115.pptx | La presentación final ante el profesor (pptx u otro formato) |
| {nombre-del-grupo}-{tipo }.{formato} | Una hoja de esfuerzos o cualquier otra evidencia de la gestión interna |

# Funcionalidades implementadas (60% de la nota del proyecto)

Añadid tantas filas como funcionalidades haya en vuestros contratos. Los niveles son: INSUFICIENTE, APROBADO, NOTABLE y SOBRESALIENTE.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID | Peso | Título | Nivel alcanzado |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Ejemplo:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID | Peso | Título | Nivel alcanzado |
| F1 | 50 | La aplicación devolverá información sobre el sistema | Notable |
| F2 | 5 | La aplicación será capaz de limitar el número de redirecciones | Sobresaliente |
| F3 | 5 | La aplicación verificará que la URI a recortar es alcanzable | Notable |

# Justificación

Cread tantas tablas como funcionalidades haya en vuestros contratos. En cada tabla se describirá el nivel de funcionalidad enumerando el cumplimiento de las características que aparecían en el contrato con respecto al cumplimiento, escalabilidad y profesionalidad indicando claramente NO, PARCIALMENTE, SI. Además, cada una de las características será justificada señalando una prueba automática que la verifica o explicando cómo probarlo manualmente y en qué código se implementa.

| {ID} | (título) |
| --- | --- |
| Cumplimiento | NO / PARCIALMENTE / SI  {características} |
| *Verificación* | {mecanismo de prueba} |
| Escalabilidad | NO / PARCIALMENTE / SI  {características} |
| *Verificación* | {mecanismo de prueba} |
| Profesionalidad | NO / PARCIALMENTE / SI  {características} |
| *Verificación* | {mecanismo de prueba} |

La nota aproximada se puede estimar a partir de la siguiente tabla de combinaciones:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cumplimiento | Escalabilidad | Profesionalidad | Nota |
| - | - | - | **0** |
| - | - | 1 | **2** |
| - | 1 | - | **3.5** |
| - | 1 | 1 | **5** |
| 1 | - | - | **5** |
| 1 | - | 1 | **6.5** |
| 1 | 1 | - | **8** |
| 1 | 1 | 1 | **10** |

**Ejemplo:**

| F3 (ID) | La aplicación verificará que la URI a recortar es alcanzable (título) |
| --- | --- |
| Cumplimiento | **SI**   1. Solo se puede crear una URI acortada si se verifica que una petición HTTP GET a la URI original devuelve una respuesta con estado 200 2. Se verifica periódicamente la respuesta que la URI original devuelve. 3. Si la última respuesta de verificación periódica ha no ha devuelto 200 o no es alcanzable, se devolverá una página HTML con un error 404 indicando desde cuándo dicha URI no es alcanzable. Este mensaje estará activo hasta que la verificación periódica no vuelva a devolver 200. |
| *Verificación* | 1. Hemos creado pruebas automáticas. (verificación por prueba automática)   src/test/java/…/URIAcortadaTest.java (basta el nombre de la clase, puede ser más de una clase)   1. Tras arrancar la aplicación con `gradle run` se puede abrir el cliente web en `localhost:8080`. Entonces (…). Esta funcionalidad se implementa en: (verificación ejecución de prueba manual e inspección de código   src/main/java/…/URIAcortadaController.java (basta el nombre de la clase, puede ser más de una clase)   1. (..) (una justificación por cada uno de los puntos) |

# Tecnologías (20% de la nota del proyecto)

Rellenad la siguiente tabla indicando si se ha implementado (SI) o no (NO) la tecnología señalada en el proyecto.

|  |  |
| --- | --- |
| Tecnología | Implementada |
| RESTful cliente HTML/JavaScript y un servidor |  |
| SOAP entre máquinas (no navegadores) |  |
| RESTful entre máquinas (no navegadores) |  |
| Websockets cliente HTML/JavaScript y un servidor |  |

# Justificación

Cread una tabla por cada una de las tecnologías implementadas. La tabla debe contener los nombres de los ficheros donde se puede ver la implementación en el lado del cliente y en el lado del servidor, así como el mecanismo para verificar que funciona correctamente. El mecanismo puede ser una prueba automática o una prueba manual e inspección de código.

|  | {tecnología} |
| --- | --- |
| Implementación | {localización del código del servidor}  {localización del código del cliente} |
| Verificación | {mecanismo de prueba} |

**Ejemplo:**

|  | RESTful cliente HTML/JavaScript y un servidor (tecnología) |
| --- | --- |
| Implementación | src/main/java/…/URIAcortadaController.java (el servidor, una o varios ficheros)  src/main/resources/…/controller.js (el cliente, uno o varios ficheros) |
| Verificación | Hay dos posibilidades:   * prueba automática * prueba manual e inspección de código |

# Otros aspectos evaluables (20%)

Los otros aspectos evaluables se reparten en:

* Presentación ante vuestros compañeros (10% ya conocido)
* Presentación ante el profesor el 15 de enero (5%)
* Gestión del proyecto (5%)

La evaluación de la presentación ante el profesor será similar a la que se hizo ante vuestros compañeros.

En la gestión de proyectos se tendrá en cuenta las hojas de gestión de proyectos que se han subido junto con el comportamiento del grupo en GitHub, entre otras evidencias.

# Estimación de vuestra nota

|  | Estimación | % | Total |
| --- | --- | --- | --- |
| Funcionalidad | {estimación} | 60 | {estimación} |
| Tecnologías | {estimación} | 20 | {estimación} |
| Presentación | {valor} | 10 | {valor} |
| Presentación final | {estimación} | 5 | {estimación} |
| Gestión | {estimación} | 5 | {estimación} |
|  |  |  | **{total}** |

# Factor K

Esta parte está pensada para ser completada por el líder del proyecto. La tabla contendrá los nombres de todos los miembros del equipo. El primer nombre será el del líder del proyecto. Habrá que motivar toda bonificación diferente de 0.0 para el resto de miembros del equipo. La bonificación estará entre -0.3 y 0.1. La bonificación debe estar muy bien razonada y justificada. La propuesta podrá ser tenida en cuenta a la hora de calcular la nota final.

| Miembro | Bono | Motivo |
| --- | --- | --- |
| {nombre } | +0.1 confirmado | LIDER DE PROYECTO |
| {nombre} | {entre -0.3 y +0.1} propuesto | {justificación razonada muy bien fundada} |