Prolog en 30 minutos

Adaptado de un tutorial de Eduardo C. Garrido Merchán

Introducción y motivación.

- Introducción y motivación.
- Hechos, reglas y consultas.

- Introducción y motivación.
- Hechos, reglas y consultas.
- Condicionales en Prolog (AND y OR).

- Introducción y motivación.
- Hechos, reglas y consultas.
- Condicionales en Prolog (AND y OR).
- Recursión.

- Introducción y motivación.
- Hechos, reglas y consultas.
- Condicionales en Prolog (AND y OR).
- Recursión.
- Listas.

- Introducción y motivación.
- Hechos, reglas y consultas.
- Condicionales en Prolog (AND y OR).
- Recursión.
- Listas.
- Cortes.

 La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.

- La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.
- En el paradigma de programación estructurada, codificamos un algoritmo que resuelve un programa mediante instrucciones.

- La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.
- En el paradigma de programación estructurada, codificamos un algoritmo que resuelve un programa mediante instrucciones.
- En programación lógica, codificamos un problema mediante la declaración de hechos y reglas.

- La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.
- En el paradigma de programación estructurada, codificamos un algoritmo que resuelve un programa mediante instrucciones.
- En programación lógica, codificamos un problema mediante la declaración de hechos y reglas.
- Es decir, mediante la descripción del problema y sus propiedades. Con esta descripción y un motor de inferencia, podemos inferir nuevo conocimiento.

- La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.
- En el paradigma de programación estructurada, codificamos un algoritmo que resuelve un programa mediante instrucciones.
- En programación lógica, codificamos un problema mediante la declaración de hechos y reglas.
- Es decir, mediante la descripción del problema y sus propiedades. Con esta descripción y un motor de inferencia, podemos inferir nuevo conocimiento.
- La base de conocimiento agrupa la declaración de estos hechos y reglas.

- La programación lógica trata de proveer una solución práctica para realizar inferencia de nuevo conocimiento a partir del conocimiento existente.
- En el paradigma de programación estructurada, codificamos un algoritmo que resuelve un programa mediante instrucciones.
- En programación lógica, codificamos un problema mediante la declaración de hechos y reglas.
- Es decir, mediante la descripción del problema y sus propiedades. Con esta descripción y un motor de inferencia, podemos inferir nuevo conocimiento.
- La base de conocimiento agrupa la declaración de estos hechos y reglas.
- El motor de inferencia toma una base de conocimiento y resuelve consultas mediante el algoritmo de unificación.

Prolog

 Prolog es el lenguaje de programación lógica por excelencia. Su nombre mismo lo indica: "Pro" de programming y "log" de logic.

Prolog

- Prolog es el lenguaje de programación lógica por excelencia. Su nombre mismo lo indica: "Pro" de programming y "log" de logic.
- Usa el algoritmo de unificación para hacer inferencia de nuevo conocimiento sobre una base de conocimiento existente.

Prolog

- Prolog es el lenguaje de programación lógica por excelencia. Su nombre mismo lo indica: "Pro" de programming y "log" de logic.
- Usa el algoritmo de unificación para hacer inferencia de nuevo conocimiento sobre una base de conocimiento existente.
- La sintaxis de Prolog es tremendamente sencilla.
 Podemos codificar una base de conocimiento mediante hechos y reglas.

 Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").
- Esto implica que jon es un stark. Es imprescindible el "." al final de hechos y reglas. Si preguntamos por el objetivo:

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").
- Esto implica que jon es un stark. Es imprescindible el "." al final de hechos y reglas. Si preguntamos por el objetivo:
- :- stark(X).

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").
- Esto implica que jon es un stark. Es imprescindible el "." al final de hechos y reglas. Si preguntamos por el objetivo:
- :- stark(X).
- Donde x es una variable lógica, el intérprete de Prolog nos devolverá:

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").
- Esto implica que jon es un stark. Es imprescindible el "." al final de hechos y reglas. Si preguntamos por el objetivo:
- :- stark(X).
- Donde x es una variable lógica, el intérprete de Prolog nos devolverá:
- X = "jon".

- Veamos un ejemplo de un hecho adentrándonos en el mundo de Juego de Tronos, que nos acompañará a lo largo del tutorial.
- stark("jon").
- Esto implica que jon es un stark. Es imprescindible el "." al final de hechos y reglas. Si preguntamos por el objetivo:
- :- stark(X).
- Donde x es una variable lógica, el intérprete de Prolog nos devolverá:
- X = "jon".
- Ha unificado la variable x con el término jon. Esta consulta equivale a preguntar por un valor de x tal que x sea un stark.

 En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:

- En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:
- padre(X, Y) :- hijo(Y, X).

- En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:
- padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Esta regla se divide en dos partes y se leería de la siguiente forma: "Si Y es hijo de X, entonces X es padre de Y".

- En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:
- padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Esta regla se divide en dos partes y se leería de la siguiente forma: "Si Y es hijo de X, entonces X es padre de Y".
- Haciendo el simil en programación estructurada:
 "if(hijo(Y,X)) then padre(X, Y)."

- En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:
- padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Esta regla se divide en dos partes y se leería de la siguiente forma: "Si Y es hijo de X, entonces X es padre de Y".
- Haciendo el simil en programación estructurada:
 "if(hijo(Y,X)) then padre(X, Y)."
- Podemos ver que la condición es lo que está a la derecha del operador ":-".

- En Prolog, también podemos codificar reglas. Ojo, la sintaxis a priori es poco intuitiva, pero una vez que se entiende es trivial y muy fácil usarla. Veamos un ejemplo:
- padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Esta regla se divide en dos partes y se leería de la siguiente forma: "Si Y es hijo de X, entonces X es padre de Y".
- Haciendo el simil en programación estructurada:
 "if(hijo(Y,X)) then padre(X, Y)."
- Podemos ver que la condición es lo que está a la derecha del operador ":-".
- Si se cumplen los predicados que están a la derecha, entonces, se ejecuta la parte izquierda.

• Siendo nuestra base de conocimiento:

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Si preguntamos al intérprete:

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Si preguntamos al intérprete:
- :- padre(X, "jon").

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Si preguntamos al intérprete:
- :- padre(X, "jon").
- El potencial de Prolog es que podemos tranquilamente poner las variables donde queramos, pudiendo preguntar tranquilamente:

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Si preguntamos al intérprete:
- :- padre(X, "jon").
- El potencial de Prolog es que podemos tranquilamente poner las variables donde queramos, pudiendo preguntar tranquilamente:
- :- padre(X, Y).

- Siendo nuestra base de conocimiento:
- hijo("jon", "eddard").
 padre(X, Y) :- hijo(Y, X).
- Si preguntamos al intérprete:
- :- padre(X, "jon").
- El potencial de Prolog es que podemos tranquilamente poner las variables donde queramos, pudiendo preguntar tranquilamente:
- :- padre(X, Y).
- X="eddard", Y="jon".

 Podemos incluir N predicados en el antecedente de una regla separados por comas. Cada "," hará las funciones del operador AND.

- Podemos incluir N predicados en el antecedente de una regla separados por comas. Cada "," hará las funciones del operador AND.
- Es decir, para que el consecuente sea cierto, se deben verificar todos los predicados del antecedente. Veamos un ejemplo:

- Podemos incluir N predicados en el antecedente de una regla separados por comas. Cada "," hará las funciones del operador AND.
- Es decir, para que el consecuente sea cierto, se deben verificar todos los predicados del antecedente. Veamos un ejemplo:
- familia_stark(X, Y) :- familia(X, Y), stark(X), stark(Y).

- Podemos incluir N predicados en el antecedente de una regla separados por comas. Cada "," hará las funciones del operador AND.
- Es decir, para que el consecuente sea cierto, se deben verificar todos los predicados del antecedente. Veamos un ejemplo:
- familia_stark(X, Y) :- familia(X, Y), stark(X), stark(Y).
- Esta regla se lee como: "Si X e Y son de la misma familia y X es un Stark e Y es un Stark, entonces, X e Y pertenecen a la familia Stark".

- Podemos incluir N predicados en el antecedente de una regla separados por comas. Cada "," hará las funciones del operador AND.
- Es decir, para que el consecuente sea cierto, se deben verificar todos los predicados del antecedente. Veamos un ejemplo:
- familia_stark(X, Y) :- familia(X, Y), stark(X), stark(Y).
- Esta regla se lee como: "Si X e Y son de la misma familia y X es un Stark e Y es un Stark, entonces, X e Y pertenecen a la familia Stark".
- Solo podemos incluir una condición AND en el antecedente, al igual que en programación estructurada.

 Prolog permite incluir el operador OR mediante la inclusión de varias reglas con el mismo consecuente.

- Prolog permite incluir el operador OR mediante la inclusión de varias reglas con el mismo consecuente.
- familia_stark("eddard", "jon").
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_mormont(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_lannister(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_stark(X, Y).

- Prolog permite incluir el operador OR mediante la inclusión de varias reglas con el mismo consecuente.
- familia_stark("eddard", "jon").
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_mormont(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_lannister(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_stark(X, Y).
- Dado un fichero de hechos y reglas: Prolog lo ejecuta de arriba a abajo, en cada línea de izquierda a derecha, ejecutando el algoritmo de unificación.

- Prolog permite incluir el operador OR mediante la inclusión de varias reglas con el mismo consecuente.
- familia_stark("eddard", "jon").
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_mormont(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_lannister(X, Y).
 familia_ASOIAF(X, Y) :- familia_stark(X, Y).
- Dado un fichero de hechos y reglas: Prolog lo ejecuta de arriba a abajo, en cada línea de izquierda a derecha, ejecutando el algoritmo de unificación.
- Si algun antecedente de una regla no se cumple, Prolog pasa a la siguiente. Esa es la clave del OR.

 Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:

- Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:
- :- familia_ASOIAF(X, _).

- Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:
- :- familia_ASOIAF(X, _).
- es un operador que describe una variable anónima, variable de la cual no queremos saber su valor.

- Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:
- :- familia_ASOIAF(X, _).
- _ es un operador que describe una variable anónima, variable de la cual no gueremos saber su valor.
- Dada esta consulta, Prolog lee el hecho familia_stark("eddard", "jon"). Prolog sabe que familia_stark("eddard", "jon") es cierto.

- Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:
- :- familia_ASOIAF(X, _).
- _ es un operador que describe una variable anónima, variable de la cual no gueremos saber su valor.
- Dada esta consulta, Prolog lee el hecho familia_stark("eddard", "jon"). Prolog sabe que familia_stark("eddard", "jon") es cierto.
- Ejecuta la siguiente línea familia_ASOIAF(X, Y):familia_mormont(X, Y). No hay hechos
 familia_mormont(X, Y) luego pasa a la siguiente
 instrucción.

- Imaginemos que queremos saber un solo nombre de una persona que pertenezca a una familia de ASOIAF. El otro miembro de la tupla no nos interesa:
- :- familia_ASOIAF(X, _).
- _ es un operador que describe una variable anónima, variable de la cual no queremos saber su valor.
- Dada esta consulta, Prolog lee el hecho familia_stark("eddard", "jon"). Prolog sabe que familia_stark("eddard", "jon") es cierto.
- Ejecuta la siguiente línea familia_ASOIAF(X, Y):familia_mormont(X, Y). No hay hechos
 familia_mormont(X, Y) luego pasa a la siguiente
 instrucción.
- Cuando llega a familia_ASOIAF(X, Y) :familia_stark(X, Y) unifica las variable X="eddard", validando familia_stark(X,Y). Luego entonces el antecedente familia_ASOIAF(X, Y) es cierto y es una respuesta a la consulta u objetivo :- familia_ASOIAF(X, _).

Prolog por tanto resuelve que X="brandon".

- Prolog por tanto resuelve que X="brandon".
- Si observamos, al programar varias reglas con el mismo consecuente, hemos hecho un OR de los antecedentes.

- Prolog por tanto resuelve que X="brandon".
- Si observamos, al programar varias reglas con el mismo consecuente, hemos hecho un OR de los antecedentes.
- El consecuente debe ser el mismo.

- Prolog por tanto resuelve que X="brandon".
- Si observamos, al programar varias reglas con el mismo consecuente, hemos hecho un OR de los antecedentes.
- El consecuente debe ser el mismo.
- Repasando, se programa un AND con hechos enlazados por comas en los antecedentes y un OR con varias reglas con el mismo consecuente.

 Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:

- Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:
- grandfather(X, Y) :- father(X, Z),
 father(Z, Y)..

- Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:
- grandfather(X, Y) :- father(X, Z),
 father(Z, Y)..
- A veces, una relación involucra una secuencia indefinida de relaciones entre hechos.

- Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:
- grandfather(X, Y) :- father(X, Z),
 father(Z, Y)..
- A veces, una relación involucra una secuencia indefinida de relaciones entre hechos.
- Pongamos un ejemplo. Consideremos la relación ancestor (X, Y).

- Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:
- grandfather(X, Y) :- father(X, Z),
 father(Z, Y)..
- A veces, una relación involucra una secuencia indefinida de relaciones entre hechos.
- Pongamos un ejemplo. Consideremos la relación ancestor (X, Y).
- El miembro del clan X es antepasado del miembro Y si una secuencia de longitud indefinida de relaciones parent (X, Z), parent (Z, A), ..., parent (K, Y), es verdadera.

- Supongamos que queremos codificar la regla abuelo, podemos hacerlo con varias reglas padre:
- grandfather(X, Y) :- father(X, Z),
 father(Z, Y)..
- A veces, una relación involucra una secuencia indefinida de relaciones entre hechos.
- Pongamos un ejemplo. Consideremos la relación ancestor (X, Y).
- El miembro del clan X es antepasado del miembro Y si una secuencia de longitud indefinida de relaciones parent (X, Z), parent (Z, A), ..., parent (K, Y), es verdadera.
- Con las herramientas vistas hasta ahora, no podemos definir dicha secuencia, pues su longitud es indefinida.

 Para elaborar un bucle de evaluación de relaciones, podemos emplear la recursión.

- Para elaborar un bucle de evaluación de relaciones, podemos emplear la recursión.
- En la recursión diferenciamos entre caso base, o condición que pone fin a la recursión y paso de la recursión.

- Para elaborar un bucle de evaluación de relaciones, podemos emplear la recursión.
- En la recursión diferenciamos entre caso base, o condición que pone fin a la recursión y paso de la recursión.
- En este caso, el caso base es que dos términos compartiesen la relación parent.

- Para elaborar un bucle de evaluación de relaciones, podemos emplear la recursión.
- En la recursión diferenciamos entre caso base, o condición que pone fin a la recursión y paso de la recursión.
- En este caso, el caso base es que dos términos compartiesen la relación parent.
- En este caso, hemos encontrado un enlace en la cadena recursiva, y volvemos.

- Para elaborar un bucle de evaluación de relaciones, podemos emplear la recursión.
- En la recursión diferenciamos entre caso base, o condición que pone fin a la recursión y paso de la recursión.
- En este caso, el caso base es que dos términos compartiesen la relación parent.
- En este caso, hemos encontrado un enlace en la cadena recursiva, y volvemos.
- El paso de la recursión es encontrar un nuevo término que comparta la relación parent con el término actual y volver a llamar a la recursión.

 Estas dos condiciones se pueden expresar por dos relaciones unidas por el operador OR. X es ancestro de Z si:

- Estas dos condiciones se pueden expresar por dos relaciones unidas por el operador OR. X es ancestro de Z si:
- parent(X, Z).

- Estas dos condiciones se pueden expresar por dos relaciones unidas por el operador OR. X es ancestro de Z si:
- parent(X, Z).
- parent(X, Y), ancestor(Y, Z).

- Estas dos condiciones se pueden expresar por dos relaciones unidas por el operador OR. X es ancestro de Z si:
- parent(X, Z).
- parent(X, Y), ancestor(Y, Z).
- Es importante poner arriba el caso base, sino, se entra en un bucle infinito!

Listas

 Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.

Listas

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.
- Para representar un número de términos que comparten propiedades usamos listas.

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.
- Para representar un número de términos que comparten propiedades usamos listas.
- [naranja, platano, pera].

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.
- Para representar un número de términos que comparten propiedades usamos listas.
- [naranja, platano, pera].
- Una lista vacía es una lista: [].

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.
- Para representar un número de términos que comparten propiedades usamos listas.
- [naranja, platano, pera].
- Una lista vacía es una lista: [].
- Una lista puede tener elementos o listas:

```
[[x,y,[z,k]],[a,b,[[[m]]]]].
```

- Hasta ahora hemos trabajado con términos que comparten relaciones.
- En ocasiones un conjunto potencialmente indeterminado de elementos comparten relaciones.
- Para representar un número de términos que comparten propiedades usamos listas.
- [naranja, platano, pera].
- Una lista vacía es una lista: [].
- Una lista puede tener elementos o listas:

```
[[x,y,[z,k]],[a,b,[[[m]]]]].
```

 Puede tener también relaciones: [comida (pasta, pescado), familia (pepe, pedro)]

 Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].
- $[1,2,3,4] \rightarrow Cabeza==1, Cola==[2,3,4].$

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].
- $[1,2,3,4] \rightarrow Cabeza==1, Cola==[2,3,4].$
- Si la lista tiene un elemento [x] → Cabeza==x,
 Cola==[].

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].
- Si la lista tiene un elemento [x] → Cabeza==x,
 Cola==[].
- La lista vacía no puede ser dividida en cabeza y cola.

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].
- $[1,2,3,4] \rightarrow Cabeza==1, Cola==[2,3,4].$
- Si la lista tiene un elemento [x] → Cabeza==x, Cola==[].
- La lista vacía no puede ser dividida en cabeza y cola.
- Util para recursión! La lista se puede expresar como
 L=[1,2,3,4]==[1|[2,3,4]]==

```
==[1|[2|[3,4]]]==[1|[2|[3|[4]]]]==[1|[2|[3|[4|[]]]]
```

- Podemos direccionar los elementos de una lista con el operador | unificando en variables cabeza y cola:
- [Cabeza|Cola].
- $[1,2,3,4] \rightarrow Cabeza==1, Cola==[2,3,4].$
- Si la lista tiene un elemento [x] → Cabeza==x, Cola==[].
- La lista vacía no puede ser dividida en cabeza y cola.
- Util para recursión! La lista se puede expresar como
 L=[1,2,3,4]==[1|[2,3,4]]==

```
==[1|[2|[3,4]]]==[1|[2|[3|[4]]]]==[1|[2|[3|[4|[]
```

• [F,S|R] to F==1, S==2, R==[3,4]

 Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.
- El caso base es 0!=1.

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.
- El caso base es 0!=1.
- Pues lo escribimos: fact (0,1).

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.
- El caso base es 0!=1.
- Pues lo escribimos: fact (0,1).
- En el caso recursivo relacionamos el factorial del número actual con el factorial del número anterior.

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.
- El caso base es 0!=1.
- Pues lo escribimos: fact (0,1).
- En el caso recursivo relacionamos el factorial del número actual con el factorial del número anterior.
- Pues lo escribimos: fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.

- Programemos una función factorial. El factorial de un número es dado por el producto de todos los números inferiores a él.
- 5!=5*4*3*2*1 = 120.
- El caso base es 0!=1.
- Pues lo escribimos: fact (0,1).
- En el caso recursivo relacionamos el factorial del número actual con el factorial del número anterior.
- Pues lo escribimos: fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
- Dos líneas solo lo consiguen. (Sin control de errores)
 Pruébalo!

fact(0,1).
fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.

- fact(0,1).
 fact(X,Y): Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
- Podemos realizar una consulta: fact (5, N) . N=120

- fact(0,1).
 fact(X,Y): Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
- Podemos realizar una consulta: fact (5, N) . N=120
- Si pedimos al interprete que devuelva otra solución, entra en recursión infinita.

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
- Podemos realizar una consulta: fact (5, N) . N=120
- Si pedimos al interprete que devuelva otra solución, entra en recursión infinita.
- Una posible solución es incluir una condición de positividad:

```
fact(0,1).

fact(X,Y) :- X > 0, Z is X-1, fact(Z,Q), Y

is Q*X.
```

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
- Podemos realizar una consulta: fact (5, N) . N=120
- Si pedimos al interprete que devuelva otra solución, entra en recursión infinita.
- Una posible solución es incluir una condición de positividad:

```
fact(0,1). fact(X,Y) :- X > 0, Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
```

 Otra opción, usando el operador ! / 0 para cortar en el caso base:

```
fact(0,1) :-!.

fact(X,Y) :- Z is X-1, fact(Z,Q), Y is Q*X.
```

fact(0,1).
fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.
- Otro ejemplo:

```
temp(X, Y) :- Y = X-1.
```

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.
- Otro ejemplo: temp(X,Y) :- Y = X-1.
- ?- temp(2,Y).

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.
- Otro ejemplo:

```
temp(X, Y) :- Y = X-1.
```

- ?- temp(2,Y).
- Y = 2-1

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.
- Otro ejemplo: temp(X,Y) :- Y = X-1.
- ?- temp(2,Y).
- Y = 2-1
- Se ha realizado la unificación entre Y y 2-1, sin realizar la operación aritmética.

- fact(0,1).
 fact(X,Y) :- fact(X-1,Q), Y is Q*X.
- Este ejemplo no funciona. ¿Porqué?
- Si no utilizamos el operador is, la expresión X-1 queda como una expresión simbólica y la operación aritmética no se realiza.
- Otro ejemplo:

```
temp(X, Y) :- Y = X-1.
```

- ?- temp(2,Y).
- Y = 2-1
- Se ha realizado la unificación entre Y y 2-1, sin realizar la operación aritmética.
- El predicado =/2 indica comparación o unificación, no asignación como en los lenguajes estructurados.

• Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.
- Pues lo ponemos: prod([], 1).

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.
- Pues lo ponemos: prod([], 1).
- Por otro lado debemos declarar una variable acumulativa del producto de cada elemento de la lista por lo acumulado.

Ejemplo de recorrido de listas. Operador is.

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.
- Pues lo ponemos: prod([], 1).
- Por otro lado debemos declarar una variable acumulativa del producto de cada elemento de la lista por lo acumulado.
- Usamos el operador | para ello:

Ejemplo de recorrido de listas. Operador is.

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.
- Pues lo ponemos: prod([], 1).
- Por otro lado debemos declarar una variable acumulativa del producto de cada elemento de la lista por lo acumulado.
- Usamos el operador | para ello:
- prod([X|Y], Z) :- prod(Y, K), Z is X*K.

Ejemplo de recorrido de listas. Operador is.

- Supongamos ahora que recibimos una lista X como argumento y queremos programar el productorio $\prod_{i=1}^{N} x_i : x_i \in X$.
- El elemento neutro de la multiplicación es el 1. Luego el caso base es que el productorio de una lista vacía es 1.
- Pues lo ponemos: prod([], 1).
- Por otro lado debemos declarar una variable acumulativa del producto de cada elemento de la lista por lo acumulado.
- Usamos el operador | para ello:
- prod([X|Y], Z) :- prod(Y, K), Z is X*K.
- En la línea anterior iteramos hasta la lista vacía y luego vamos acumulando en la variable de salida cada elemento.

 Prolog siempre se queda esperando a dar mas respuestas.

- Prolog siempre se queda esperando a dar mas respuestas.
- Si tras satisfacer relaciones queremos interrumpir ese comportamiento usamos el operador corte!.

- Prolog siempre se queda esperando a dar mas respuestas.
- Si tras satisfacer relaciones queremos interrumpir ese comportamiento usamos el operador corte!.
- Si en el factorial no ponemos fact (0,1):-!. en el caso base, Prolog al intentar realizar todas las unificaciones posibles generará más consultas.

- Prolog siempre se queda esperando a dar mas respuestas.
- Si tras satisfacer relaciones queremos interrumpir ese comportamiento usamos el operador corte!.
- Si en el factorial no ponemos fact (0,1):-!. en el caso base, Prolog al intentar realizar todas las unificaciones posibles generará más consultas.
- Con el corte interrumpimos ese comportamiento.

- Prolog siempre se queda esperando a dar mas respuestas.
- Si tras satisfacer relaciones queremos interrumpir ese comportamiento usamos el operador corte!.
- Si en el factorial no ponemos fact (0,1):-!. en el caso base, Prolog al intentar realizar todas las unificaciones posibles generará más consultas.
- Con el corte interrumpimos ese comportamiento.
- En una situación normal, para buscar mas unificaciones, usamos el operador; en el intérprete de Prolog.

 En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.
- Si fail es procesado, la consulta fallara.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.
- Si fail es procesado, la consulta fallara.
- Es útil usar la secuencia: print ('error'), !, fail.
 La negación por fallo.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.
- Si fail es procesado, la consulta fallara.
- Es útil usar la secuencia: print ('error'), !, fail.
 La negación por fallo.
- print informa al usuario del error y hace que el intérprete no pregunte por mas soluciones.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.
- Si fail es procesado, la consulta fallara.
- Es útil usar la secuencia: print ('error'), !, fail.
 La negación por fallo.
- print informa al usuario del error y hace que el intérprete no pregunte por mas soluciones.
- Puedes introducir control de errores como condiciones en un OR que se verifican al principio.

- En algunas ocasiones, queremos programar el fracaso intencionado de una consulta.
- Por ejemplo, en controles de error, queremos que si se introduce un numero negativo el programa falle.
- Podemos forzar esta situación con el operador fail en Prolog.
- Si fail es procesado, la consulta fallara.
- Es útil usar la secuencia: print ('error'), !, fail.
 La negación por fallo.
- print informa al usuario del error y hace que el intérprete no pregunte por mas soluciones.
- Puedes introducir control de errores como condiciones en un OR que se verifican al principio.
- Puedes usar print para imprimir por terminal información.

 Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.

- Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.
- Para cargar una base de conocimiento hacemos consult ('prolog_file.pl').

- Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.
- Para cargar una base de conocimiento hacemos consult ('prolog_file.pl').
- Para detener el intérprete podemos hacer halt.

- Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.
- Para cargar una base de conocimiento hacemos consult ('prolog_file.pl').
- Para detener el intérprete podemos hacer halt.
- Para debuggear Prolog se puede invocar a trace.

- Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.
- Para cargar una base de conocimiento hacemos consult ('prolog_file.pl').
- Para detener el intérprete podemos hacer halt.
- Para debuggear Prolog se puede invocar a trace.
- trace es extremadamente útil, ilustrándonos paso por paso la ejecución del intérprete de Prolog.

- Interprete de SWI-Prolog en linea de comandos invocado por swipl.
- Para cargar una base de conocimiento hacemos consult ('prolog_file.pl').
- Para detener el intérprete podemos hacer halt.
- Para debuggear Prolog se puede invocar a trace.
- trace es extremadamente útil, ilustrándonos paso por paso la ejecución del intérprete de Prolog.
- Se puede usar también la interfaz web de Prolog SWISH.

Trace, ejemplo

```
[trace] ?- prod([6,7,8,9],X).
   Call: (8) prod([6, 7, 8, 9], 11206) ? creep
   Call: (9) prod([7, 8, 9], 11454) ? creep
   Call: (10) prod([8, 9], 11454) ? creep
   Call: (11) prod([9], 11454) ? creep
   Call: (12) prod([], 11454) ? creep
   Exit: (12) prod([], 1) ? creep
   Call: (12) 11458 is 9*1 ? creep
   Exit: (12) \overline{9} is 9*1? creep
   Exit: (11) prod([9], 9) ? creep
   Call: (11) 11464 is 8*9 ? creep
   Exit: (11) 72 is 8*9 ? creep
   Exit: (10) prod([8, 9], 72) ? creep
   Call: (10) 11470 is 7*72 ? creep
   Exit: (10) 504 is 7*72 ? creep
   Exit: (9) prod([7, 8, 9], 504) ? creep
   Call: (9) 11206 is 6*504 ? creep
   Exit: (9) 3024 is 6*504 ? creep
   Exit: (8) prod([6, 7, 8, 9], 3024) ? creep
X = 3024.
```