

# O problema da autocorrelação nos termos de erro

## 1. Natureza da autocorrelação

- O modelo clássico de regressão linear supõe que inexistente correlação entre os termos de erro do modelo, isto é,  
 $\text{cov}(\mu_j, \mu_h) = 0$ , para  $j \neq h$  **(H.5)**
- Ou seja, o termo de erro associado a qualquer uma das observações não é influenciado pelo termo de erro de qualquer outra observação.

- Se for verificado que  $\text{cov}(\mu_j, \mu_h) \neq 0$ , a autocorrelação estará presente.

### *Autocorrelação em dados de corte transversal*

Dados em corte transversal frequentemente são gerados por meio de uma amostra aleatória de várias unidades econômicas, como famílias ou firmas. A aleatoriedade da amostra implica que os termos de erro para diferentes observações (famílias ou firmas) sejam não-correlacionados.

### *Autocorrelação em dados de séries temporais*

Já em dados de séries temporais, em que as observações seguem um ordenamento natural ao longo do tempo, sempre existe a possibilidade de que erros sucessivos estejam correlacionados uns com os outros.

## 2. Consequências teóricas e práticas

- O estimador de MQO seguirá sendo **não tendencioso** e **consistente**, porém não mais apresentará variância mínima na classe de estimadores lineares não tendenciosos. Ou seja, não será eficiente (em termos relativos) e, portanto, não será MELNT.

- Sendo  $\hat{V}(b)$  desnecessariamente grande, obteremos razões  $t = \frac{b - \beta_{\text{Hipotético}}}{\sqrt{\hat{V}(b)}}$

menores que o adequado. Assim, estaremos propensos a declarar que um coeficiente é estatisticamente não significativo, embora na realidade possa não ser.

- Além disso, os IC serão desnecessariamente grandes, tendo em vista que o IC para  $\beta$  assume o formato  $b - t_{\text{crítico}} \sqrt{\hat{V}(b)} < \beta < b + t_{\text{crítico}} \sqrt{\hat{V}(b)}$ .

### 3. Detecção da autocorrelação

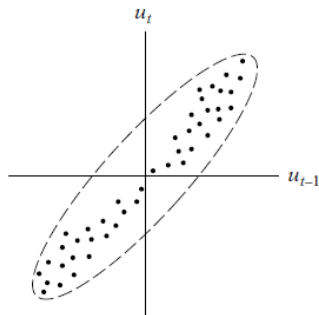
#### 3.1 Métodos Gráficos

- Consiste no exame visual dos resíduos ( $e_t$ ) da regressão. Esse método, contudo, não é infalível, tendo em vista que os  $e_t$  são proxies do verdadeiro termo de erro do modelo,  $\mu_t$ .
- Uma primeira maneira de analisar os resíduos é plotando-os contra o tempo, a fim de verificar se exibem um padrão sistemático (assemelhando-se a uma função de 1º grau, a uma parábola etc.) ou se são aleatórios.
- Como alternativa, pode-se realizar a plotagem sequencial no tempo dos resíduos padronizados, que são os resíduos divididos pelo erro padrão da regressão:  $\frac{e_t}{\sqrt{s^2}}$ , em que  $s^2$  é o quadrado médio residual.

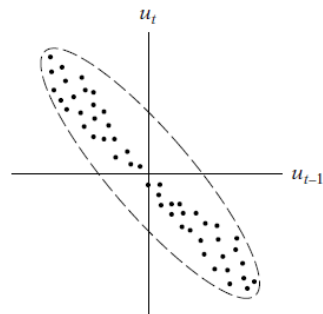
- Finalmente, pode-se plotar  $e_t$  contra  $e_{t-1}$ .

Caso os  $\mu_t$  sigam um processo AR(1):  $\mu_t = \rho\mu_{t-1} + \varepsilon_t$ , será de esperar um resultado como (a) em caso de correlação positiva, ou como (b), se a autocorrelação for negativa.

(a)



(b)



## 3.2 Teste de Durbin-Watson (1951)

### *Finalidade:*

- Testar se existe autocorrelação de 1ª ordem nos termos de erro, isto é, se eles são gerados pelo processo AR(1):  $\mu_t = \rho\mu_{t-1} + \varepsilon_t$ .
- Portanto, o teste não pode ser usado para detectar processos AR de ordem mais elevada.

## *Condições para operar o teste:*

1. O modelo de regressão inclui o intercepto  $\alpha$
2. O modelo de regressão não inclui valores defasados de  $Y$  como variáveis explanatórias
3. As variáveis explanatórias são não estocásticas
4.  $\mu_t \sim N(0, \sigma^2)$
5. Não faltam observações nos dados

## *Operacionalização do teste*

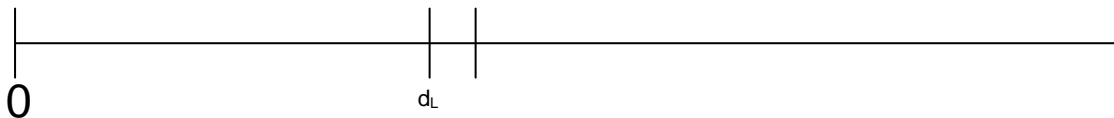
- Ajusta-se a regressão por MQO, obtendo-se os resíduos  $e_t = Y_t - \hat{Y}_t$

- Calcula-se a estatística de teste: 
$$d = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n e_t^2}$$

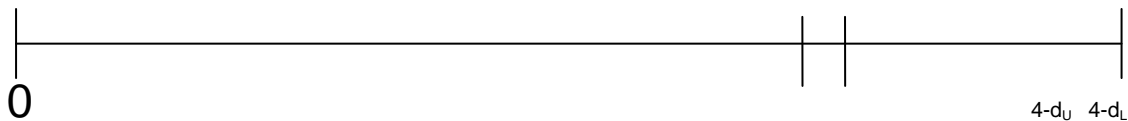
- É possível demonstrar que  $d = 2(1-r)$ , em que  $r$  é o coeficiente de correlação entre  $e_t$  e  $e_{t-1}$ .



- O valor calculado  $d$  deve ser comparado com o valor crítico.
- Para testar  $\begin{cases} H_0 : \rho = 0 \\ H_A : \rho > 0 \end{cases}$   $d$  é comparado com  $d_L$  e  $d_U$



- Para testar  $\begin{cases} H_0: \rho = 0 \\ H_A: \rho < 0 \end{cases}$   $d$  é comparado com  $4 - d_U$  e  $4 - d_L$



Atualmente já existem programas de computador que fornecem a probabilidade caudal associada ao valor calculado do teste de Durbin-Watson. Nesse caso basta comparar a probabilidade causal com o nível de significância adotado para decidir se o resultado é ou não significativo, evitando-se o problema do resultado inconclusivo.

### *Desvantagens do teste:*

1. O teste não é genérico, somente podendo ser aplicado sob as hipóteses anteriormente elencadas.
2. Uma estatística  $d$  significativa pode não indicar necessariamente autocorrelação. Em vez disso, ela pode ser indicação de erro na especificação do modelo.

## Exercício

A fim de estudar as variáveis que afetam o preço do cobre no mercado norte-americano, estabeleceu-se o seguinte modelo de regressão:

$$\ln(C_t) = \alpha + \beta_1 \ln I_t + \beta_2 \ln L_t + \beta_3 \ln H_t + \beta_4 \ln A_t + \mu_t,$$

em que  $C$  = preço do cobre no mercado doméstico norte-americano (média dos últimos 12 meses), em centavos/libra,  $I$  = índice de produção industrial (média dos últimos 12 meses),  $L$  = preço de cobre na London Metal Exchange (média dos últimos 12 meses), em libras esterlinas,  $H$  = número de novas obras de habitação por ano, em milhares de unidades e  $A$  = preço do alumínio (média dos últimos 12 meses), em centavos/libra.

Utilizando dados anuais para o período 1951-1980, os seguintes resultados foram obtidos:

Model 1: OLS, using observations 1951-1980 (T = 30)

Dependent variable:  $\ln(C_t)$

	<i>Coefficient</i>	<i>Std. Error</i>	<i>t-ratio</i>	<i>p-value</i>	
const	-1.50044	1.00302	-1.4959	0.14719	
$\ln I_t$	0.467509	0.165987	2.8165	0.00934	***
$\ln L_t$	0.279443	0.114726	2.4357	0.02233	**
$\ln H_t$	-0.00515155	0.142947	-0.0360	0.97154	
$\ln A_t$	0.441449	0.106508	4.1447	0.00034	***

Mean dependent var	3.721145	S.D. dependent var	0.447149
Sum squared resid	0.370573	S.E. of regression	0.121749
R-squared	0.936090	Adjusted R-squared	0.925864
F(4, 25)	91.54312	P-value(F)	1.49e-14
Log-likelihood	23.34039	Akaike criterion	-36.68077
Schwarz criterion	-29.67478	Hannan-Quinn	-34.43950
rho	0.520838	Durbin-Watson	0.954940

- a) Relate e interprete os resultados obtidos (descreva, para cada variável explanatória do modelo, seu efeito sobre a variável dependente).
- b) Realize o teste de Durbin-Watson (adote um nível de significância de 5%) e comente sobre a natureza da autocorrelação presente nos dados. Que pressupostos você teve que adotar para poder aplicar esse teste?