

Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica
Universidad Veracruzana

Rúbrica para evaluación del Reporte

Programa educativo: IEC, IMCTR, IINF

Experiencia Educativa: Microprocesadores y Microcontroladores

Docente: Dr. Adrián Sánchez Vidal

Alumno/Gpo.: Equipo 9

Núm. Práctica: 9

Horario: 13:00-13:59

Categoría	Criterio de evaluación				
	Excelente 85 a 100 %	Bueno 70 a 84 %	Regular 50 a 69 %	Deficiente 0 a 49 %	Pts.
Presentación del reporte 10%	Maneja todos los datos de identificación personal del estudiante (Nombre, semestre, carrera), la materia (materia, tema y objetivo) y el docente (Nombre, grado). Limpieza en la redacción sin errores ortográficos.	Faltan uno o dos de los datos de identificación personal. Contiene hasta 4 errores ortográficos.	Faltan tres de los datos de identificación personal. Contiene entre 5 y 6 errores ortográficos.	Faltan cuatro o más de los datos de identificación personal. Contiene 7 o más errores ortográficos.	0.85
Desarrollo del reporte 40%	Refleja un razonamiento detallado y ordenado, utilizando el proceso adecuado, siguiendo los pasos del desarrollo para describir el proceso completo del proyecto.	Le falta detallar una etapa del proceso.	Le falta detallar un par de etapas del proceso.	Le falta detallar tres o más etapas del proceso.	4.0
Evidencias 30%	Presenta de manera clara y precisa todas las evidencias fotográficas o en video de la implementación del proyecto, describiendo todos los elementos de software y hardware, cuidando el orden cronológico en la obtención de los resultados.	Le faltan una o dos de las evidencias a incluir.	Le faltan más de dos evidencias a incluir.	No incluye evidencias.	3.0
Conclusiones 20%	Analiza los resultados obtenidos a la luz de los comportamientos o valores esperados teóricamente, con base en la comparación entre los resultados obtenidos y los valores teóricos que muestra la literatura, exponiendo las causas de las diferencias y el posible origen de los errores.	Analiza algunos resultados obtenidos a la luz de los comportamientos o valores esperados teóricamente, con base en la comparación entre los resultados obtenidos y los valores teóricos que muestra la literatura, exponiendo las causas de las diferencias y el posible origen de los errores.	Analiza algunos resultados obtenidos a la luz de los comportamientos o valores esperados teóricamente, sin base en la comparación entre los resultados obtenidos y los valores teóricos que muestra la literatura.	No hay conclusiones.	2.0
TOTAL DE PUNTOS:					9.85
CALIFICACIÓN:					9.85

García Lopez Eduardo

Jimenez Nicolas Octavio

Rosas Cerna Miguel Angel