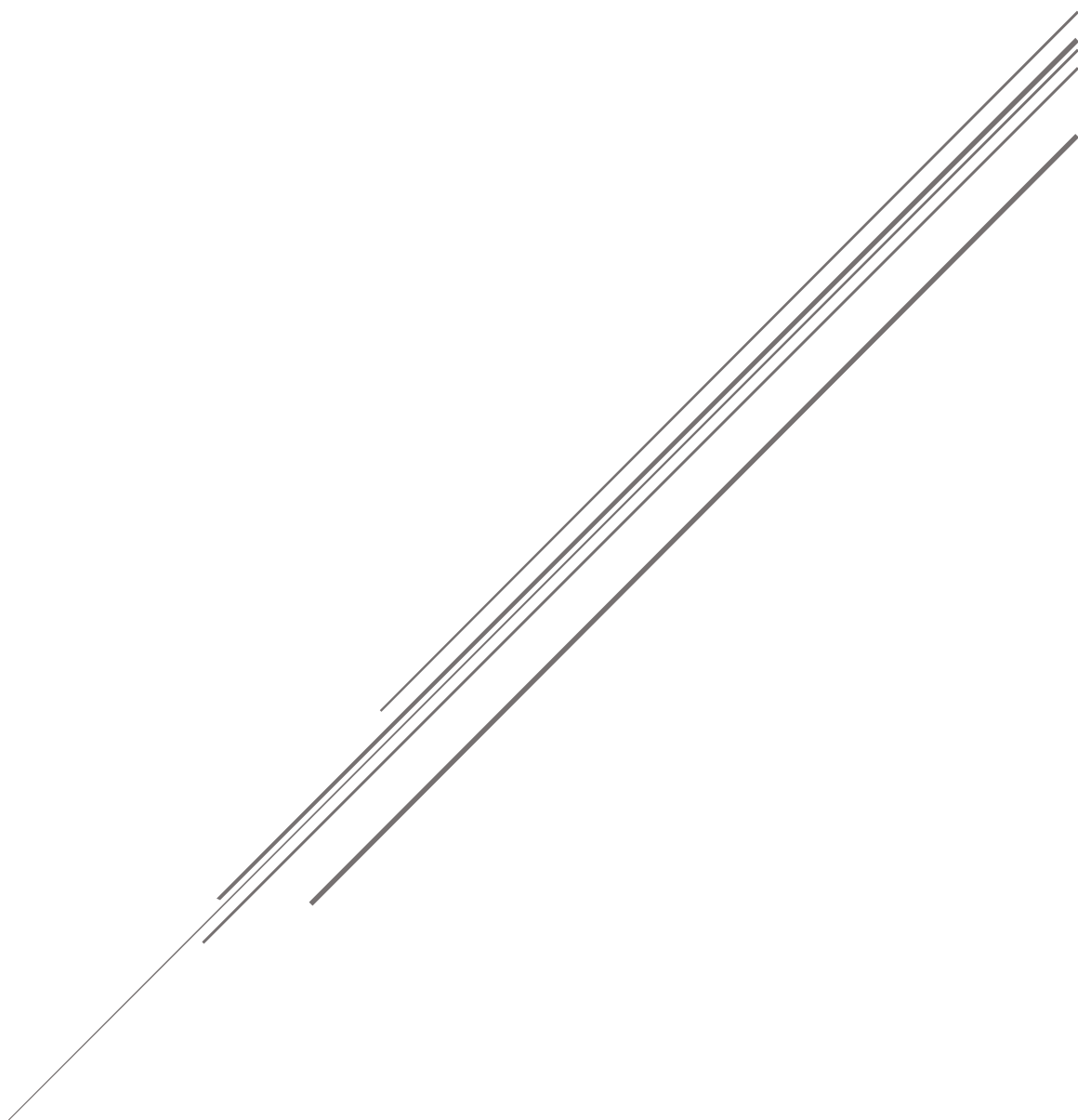


# ESTUDIO DE ASPIRANTES A EDUCACIÓN SUPERIOR

Resultados EXANI II. Aplicación 2013



**Universidad Estatal de Sonora**  
Secretaría General de Planeación. Noviembre 2013

## UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA

Mtro. Samuel Espinosa Guillén  
Rector

M.C. Ernestina Almada Ruíz  
Secretaria General Académica

Lic. Iván Romano Tapia  
Secretario General Administrativo

Lic. Ernestina Quintal Berny  
Secretaria General de Planeación

M.A. Tomás García Miranda  
Director de la Unidad Académica San Luis Río Colorado

M.A. Ramón Navarro Aguilar  
Director de la Unidad Académica Hermosillo

Mtra. Luz Elena Molina Gil  
Director de la Unidad Académica Navojoa

M.C. Danitza María Gastelum Celaya  
Director de la Unidad Académica Magdalena

Ing. Felipe Mondragón Fragoso  
Directora de la Unidad Académica Benito Juárez



## ÍNDICE

TEMA	PÁGINA
Introducción	
Metodología	
<b>Perfil de ingreso</b>	
Número de aspirantes	5
Aspirantes por bachillerato de procedencia	5
Calificación promedio de bachillerato	6
Aspirantes con beca en bachillerato	6
Aspirantes con 1 o más reprobadas	6
Herramientas complementarias de aprendizaje	7
Aplicación del conocimiento	7
Prolongación de estudios después de licenciatura	8
Características de vivienda	9
Ingreso familiar	10
Resumen de perfil de ingreso	11
<b>Examen de selección</b>	
Número de aspirantes por UA y PE	12
Desempeño global (ICNE)	13
Resultados por módulo de selección	13
Módulo de selección y sexo	14
Resultados por régimen de bachillerato	15
Resultados por módulo de selección y régimen de bachillerato	15
Resultados por unidad académica	15
Resultados por módulo de selección y unidad académica	16
Resultados por programa educativo	16
Resultados por programa educativo y módulo de selección	18
Resultados por bachillerato	19
Resultados por módulo de selección y bachillerato	19
Resumen de resultados EXANI II	21
Conclusiones	

## INTRODUCCIÓN

El **estudio de aspirantes a educación superior** surge como parte de las actividades de evaluación del proceso de admisión para el ciclo escolar 2013 – 2014, en su forma general busca satisfacer dos necesidades sustanciales para el desarrollo pedagógico de la Institución.

La primera se centra en la generación del **perfil de ingreso** de los aspirantes a la Institución, la segunda es la **sistematización de los resultados obtenidos** por éstos en la aplicación del instrumento de selección.

Es importante señalar que el instrumento al que se hace mención es el examen de selección propuesto y facilitado por el **Centro Nacional para la Evaluación Superior**, A. C. (Ceneval), en su versión de **Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior** (EXANI II), que de acuerdo al Ceneval son pruebas de aptitud académica de carácter nacional que proveen información de la medida en la que los sustentantes han desarrollado habilidades intelectuales básicas, así como habilidades y conocimientos disciplinarios necesarios para el éxito en los estudios de los niveles medio superior, superior y de posgrado.

Sin más, traemos a usted el estudio de aspirantes a educación superior celebrado por la Universidad Estatal de Sonora, con el ánimo de que éste contribuya a su trabajo.

## METODOLOGÍA

La metodología empleada se planteó de forma que se pudiera contar con un instrumento que abarcara los suficientes elementos para puntualizar el perfil típico del aspirante a ingresar en la Institución, además de describir de forma precisa los principales resultados obtenidos por éstos en el examen de selección EXANI II.

Los elementos seleccionados en el estudio son los siguientes:

<b>Perfil de ingreso</b>	<b>Examen de selección, resultados por:</b>
Número de aspirantes	Desempeño global
Datos escolares	Módulos de selección
Características académicas	Sexo
Características personales y apoyos familiares	Unidad académica
Características de vivienda y familiares	Programa educativo
	Bachillerato de procedencia

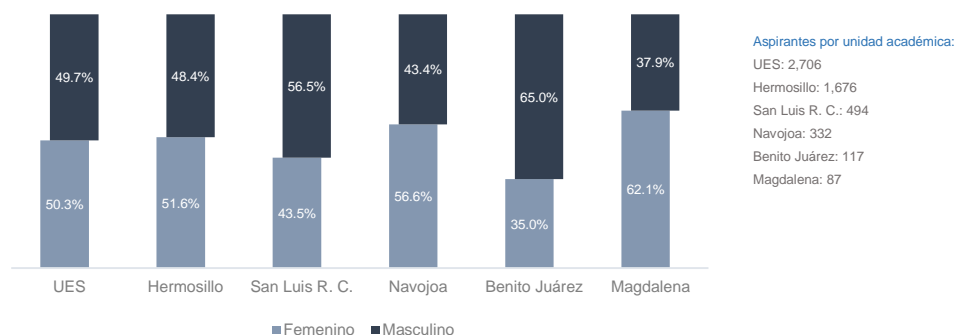
Es importante señalar que para llevar acabo el estudio se contó con un instrumento propio de levantamiento de información en lo que respecta al perfil de ingreso del aspirante. El resto de los datos se derivan de la aplicación del examen de selección EXANI II, evaluación 2013.

## PERFIL DE INGRESO

### Aspirantes

Un total de 2,706 aspirantes realizaron el examen de selección para ingresar a la Universidad Estatal de Sonora (UES), de los cuales el 50.3% son del sexo femenino y el 49.7% del masculino.

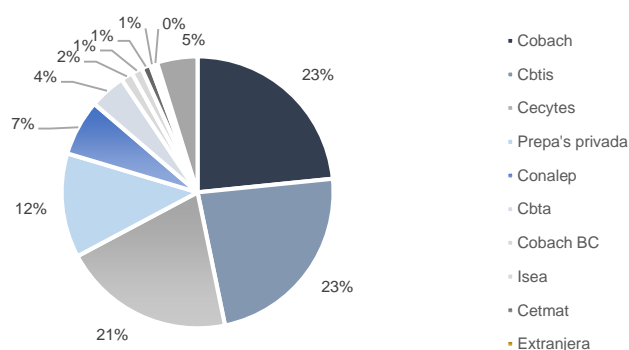
Gráfica 1. Aspirantes por sexo



### Datos escolares

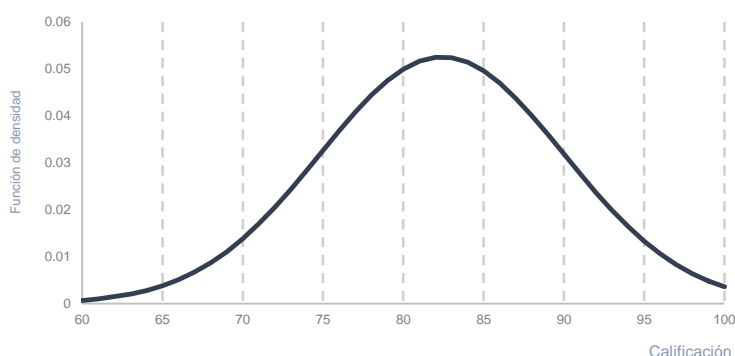
En referencia al bachillerato de procedencia, encontramos que el 78.2% de los aspirantes realizaron sus estudios de educación media superior en los siguientes subsistemas: Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora (Cobach) el 23.4%, Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (Cbtis) el 23.4%, Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora (Cecytes) el 20.5%, Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep) el 6.6%, y Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (Cbta) con el 4.3 por ciento.

Gráfica 2. Participación de aspirantes según subsistema de procedencia



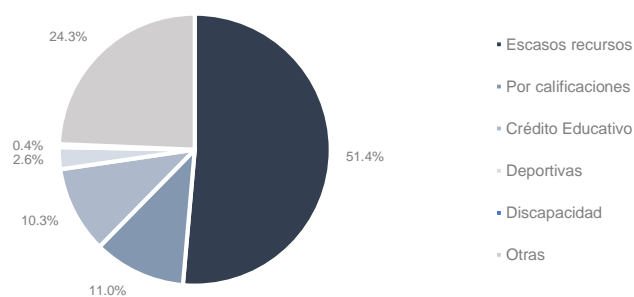
La gráfica 2 indica la función de densidad estimada para las calificaciones obtenidas por los aspirantes durante su bachillerato. En ésta se aprecia que la mayoría de las calificaciones, 44.6 por ciento, se ubican dentro rango de 80 a 89 puntos. El 7% alcanzó una calificación entre 95 y 99 puntos y, sólo, el 0.3% de los candidatos obtuvo 100 de promedio final.

Gráfica 3. Distribución normalizada de las calificaciones de bachillerato



Por otra parte, el 47.2% de los aspirantes comentó que contó con beca a lo largo de los estudios de bachillerato, de los cuales el 51.4% recibió la beca de apoyo a estudiantes de escasos recursos, un 11% fue por destacar en sus calificaciones, el 10.3% de los ex alumnos refirió que tuvo crédito educativo, mientras un 0.4% recibió apoyo por algún tipo de discapacidad.

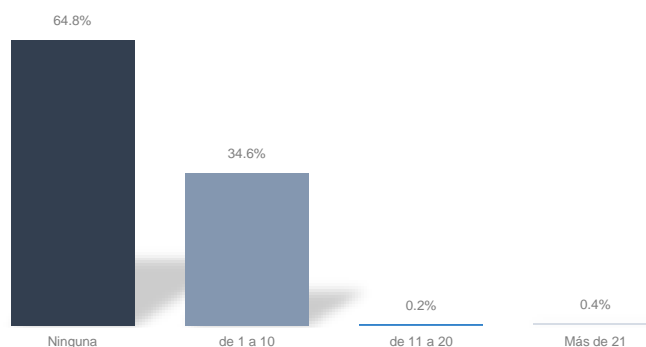
Gráfica 4. Tipo de beca durante estudios de bachillerato



### Características académicas

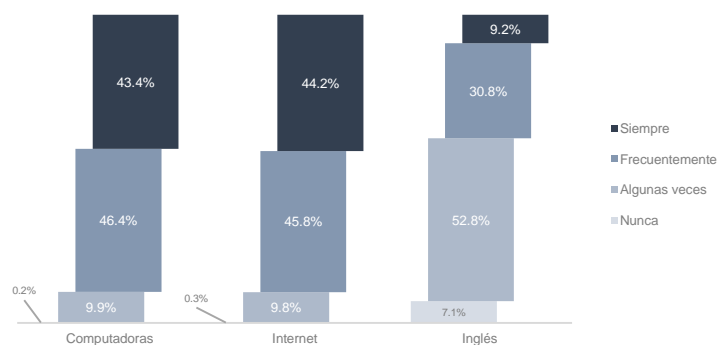
El 64.8% de los aspirantes dijo no haber reprobado ninguna materia durante el transcurso del bachillerato, un 34.8% comentó que reprobó entre 1 y 20 materias. Sólo el 0.4% comentó que reprobó más de 21 materias.

Gráfica 5. Número de materias reprobadas



Por otra parte, en cuanto al uso de herramientas complementarias para el desarrollo de los estudios, el 89.9% de los aspirantes manifestó que usa la computadora de frecuente a siempre para realizar sus tareas académicas; en la misma proporción, los ex alumnos de bachillerato dijeron que el internet es esencial para sus actividades escolares; asimismo, el 59.9% de los sustentantes reveló que nunca o muy pocas veces usa el idioma inglés al momento de efectuar sus tareas, sólo un 9.2% dijo que siempre utiliza el inglés.

Gráfica 6. Uso de herramientas complementarias para la realización de tareas académicas



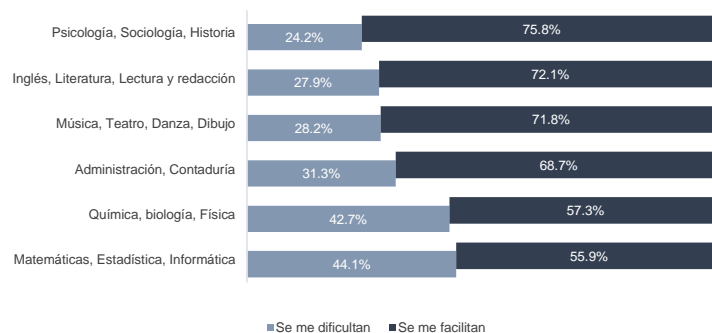
En relación a la facilidad o dificultad de poner en práctica los conocimientos de las distintas disciplinas, encontramos que los aspirantes mantienen una tendencia favorable a las materias relacionadas con el desarrollo de las Humanidades.

El 75.8% de los entrevistado dijo que se le facilita la práctica de la Psicología, Sociología e Historia. Por otra parte, las materias de Matemática, Estadística e Informática son



consideradas las más difíciles, un 44.1% de los aspirantes contestó que se les dificulta su práctica.

Gráfica 7. Grupo de materias que más se les facilitan o dificultan practicar a los aspirantes

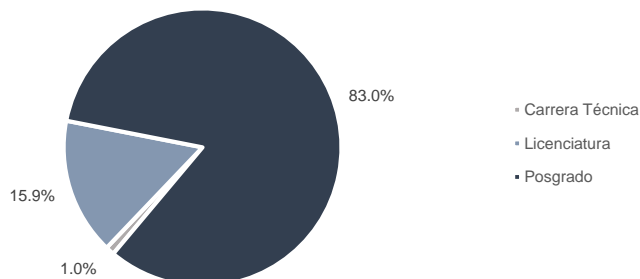


### Características personales y apoyos familiares

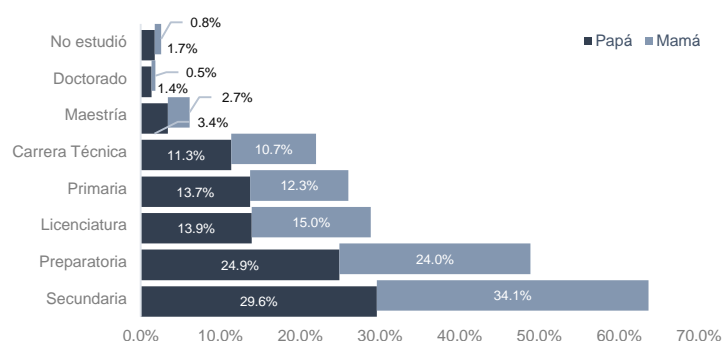
El 83% de los sustentantes afirmó que tienen interés por continuar sus estudios al concluir el nivel de licenciatura, de los cuales el 36.3% desea obtener el grado de maestría, mientras el 63.7% buscará el grado de doctorado.

Por otro lado, en referencia al nivel educativo alcanzado por la madre y el padre, en el gráfico 8 se aprecia que la mayoría sólo cuenta con estudios de secundaria, 34.1 y 29.4%, respectivamente. Asimismo, de acuerdo a la información recabada, el 15.0% de las mamás cuentan con estudios de licenciatura, contra el 13.9% de los papás. Solamente el 4.0% de los padres de familia, mamá y papá, cuenta con estudios de posgrado.

Gráfica 8. Nivel educativo que desea alcanzar el aspirante



Gráfica 9. Nivel educativo que desea alcanzar el aspirante



### Características de vivienda y familiares

El 66.5% de los aspirantes comentó que en la actualidad vive en casa de sus padres, habitando papá y mamá en ésta. Un 24.0% contestó que vive únicamente con su mamá, y un 2.0% lo hace con su papá. El resto, 7.5%, dijo que habita en casa de sus abuelos, tíos o hermanos. Solamente un 0.5% de los entrevistados manifestó vivir solo.

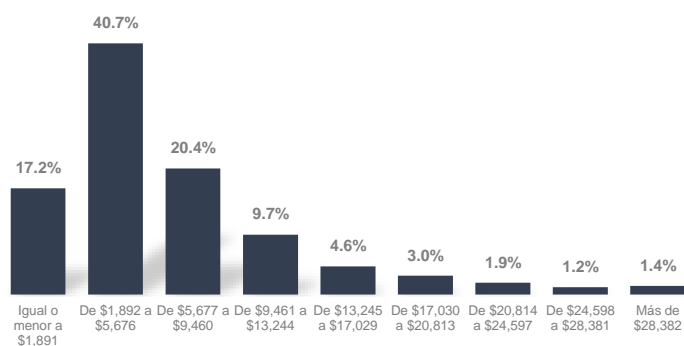
Por otra parte, en relación a la propiedad de la casa, el 70.7% de los candidatos dijo que la vivienda donde al presente habita es propia (de sus padres), mientras un 17.8% dijo que es propia pero aún se está pagando. El 6.0% reside en casa rentada, mientras el 4.2% lo realiza en una prestada.

El número de habitantes promedio en los hogares que residen los aspirantes se ubicó en 4.7 miembros, cabe decir que el promedio de Sonora es de 3.7, por lo que los candidatos a entrar a la Institución habitan en hogares sensiblemente más números que sus pares estatales. En este orden de ideas, encontramos que los hogares de cinco integrantes representan el 31.6%, seguido de los de cuatro con 28.0%.

Por otro lado, el tamaño de la casa promedio de los aspirantes fue de 3.4 cuartos, de las cuales en su mayoría están construidas con paredes de ladrillo (61.7%), techo de concreto (71.8%), y piso de mosaico (43.9%). De igual forma, la mayor parte de las casas cuenta con servicio de drenaje (83.2%), agua (91.9%), luz (98.8%), alumbrado público (86.8%), pavimentación (56.4%), recolección de basura (80.9%), y de internet (63.4%).

Encontramos que el 40.7% de las familias de los aspirantes tienen ingresos mensuales que oscilan entre \$1,892 a \$5,676. Para un 20.4% las percepciones se ubicaron de \$5,677 a \$9,460. Solamente el 1.4% de las familias supera los \$28,382 pesos.

Gráfica 10. Nivel de ingresos por familia



## Resumen de resultados (perfil de ingreso)

### Aspirantes

Total: 2,706      Hombres: 49.7%      Mujeres: 50.3%

### Datos escolares

Cinco subsistemas: 78.2% de aspirantes

Cobach: 23.4%    Cbtis: 23.4%    Cecytes: 20.5%    Conalep: 6.6%    Cbta: 4.3%

Escuela pública: 87.6%    Escuela privada: 12.4%

Calificación promedio: 82.4 puntos    Escuela pública: 82.5 puntos    Escuela privada: 81.5 puntos

Becados: 47.2%

### Características académicas

Ninguna materia reprobada: 64.8%    Reprobación de 1 o más materias: 35.2%

Uso frecuente de la PC: 89.9%

Uso frecuente de la Internet: 89.9%

Uso frecuente del Inglés: 9.2%

Dificultad de las materias de Matemática, Estadística e Informática: 44.1%

### Características personales y apoyos familiares

Realizar un posgrado: 83%

Nivel educativo de secundaria

Madre: 34.1%    Padre: 29.4%

Nivel educativo de licenciatura:

Madre: 15%    Padre: 13.9%

### Características de vivienda y familiares

Vive en casa de los padres: 66.5%    Vive solo: 0.5%

Casa propia: 70.7%    Casa propia, pero pagándose: 17.8%    Casa rentada: 6.0%

Habitantes promedio del hogar: 4.7

Número de cuartos promedio de la casa: 3.4

Ingreso familiar

De \$1,892 a \$5,676: 40.7%

De \$5,677 a \$9,460: 20.4%

## CAPÍTULO 2. RESULTADOS DEL EXAMEN DE SELECCIÓN EXANI-II

### Aspirantes

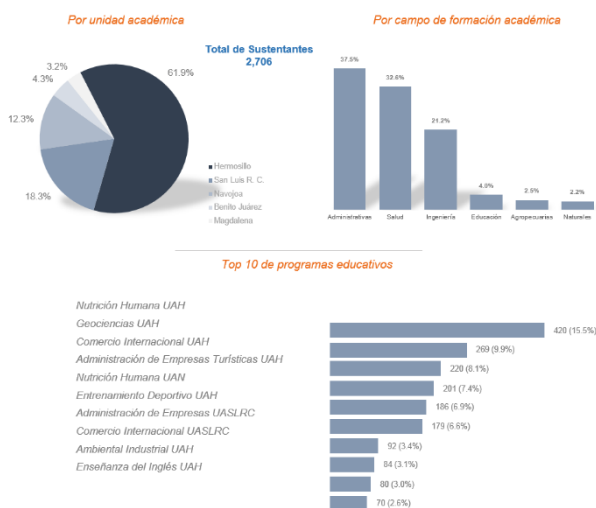
En el capítulo anterior señalamos que el examen de selección lo realizaron 2,706 aspirantes, distribuidos en las cinco unidades académicas de la siguiente forma: 1,676 (61.9%) UAH; 494 (18.3%) UASLRC 332, (12.3%) UAN; 117 (4.3%) UABJ; y 87 (3.2%) UAM.

Asimismo, en cuanto a la distribución de los aspirantes por campo de formación, tenemos que el 37.5% eligió programas educativos ubicados en el campo de las Administrativas, seguido por las de la Salud con 32.6%, las Ingenierías fueron la tercer opción con 21.2%. Muy alejadas en las preferencias se ubicaron los campos de Educación (4.0%), Agropecuarias (2.5%) y Naturales (2.2%).

En este escenario, encontramos que diez programas educativos concentraron el 66.6% de las solicitudes de exámenes de selección, siendo éstos los siguientes: Nutrición Humana UAH (15.5%), Geociencias UAH (9.9%), Comercio Internacional UAH (8.1%), Administración de Empresas Turísticas UAH (7.4%), Nutrición Humana UAN (6.9%), Entrenamiento Deportivo UAH (6.6%), Administración de Empresas UASLRC (3.4%), Comercio Internacional UASLRC (3.1%), Ambiental Industrial (3.0%), y Enseñanza del Inglés UAH (2.6%).

### Infografía 1

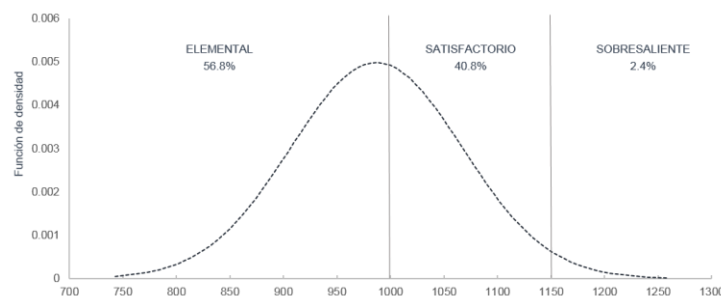
#### Sustentantes del examen de selección EXANI II



## Resultados del Índice Ceneval del Examen de Selección (ICNE) y Módulos de selección

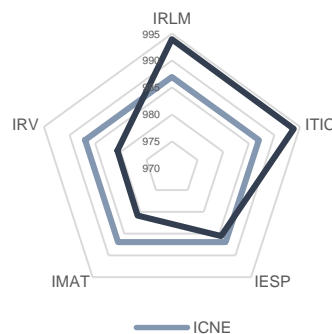
Los 2,706 aspirantes lograron un promedio global del Índice Ceneval del Examen de Selección de 987 puntos, superando en diez puntos a la generación inmediata anterior. En la siguiente gráfica usamos la *función de densidad normal* con el propósito de analizar la distribución de los resultados, encontramos que el grueso de los aspirantes, 56.8%, obtuvo una calificación baja, alcanzando un dictamen de *desempeño elemental*, el 2.4% logró un *desempeño sobresaliente*, mientras el resto se ubicó en el intervalo de *satisfactorio*.

Gráfica 11. Distribución de los resultados del ICNE



En cuanto a los resultados por módulo de selección, se observa que el puntaje mayor se presenta en Razonamiento Lógico-Matemático (994), seguido Tecnología de la Información y Comunicación (994), Español (986), Matemáticas (981), y Razonamiento Verbal (981).

Gráfica 11. Resultados por módulo de selección

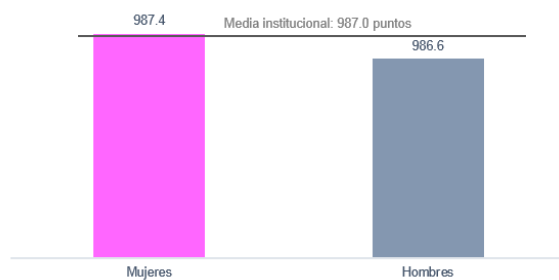


Los resultados del Índice Ceneval por sexo arrojan que las aspirantes mujeres obtuvieron más puntos que su contra parte hombres, 987.5 contra 986.6 puntos, respectivamente.

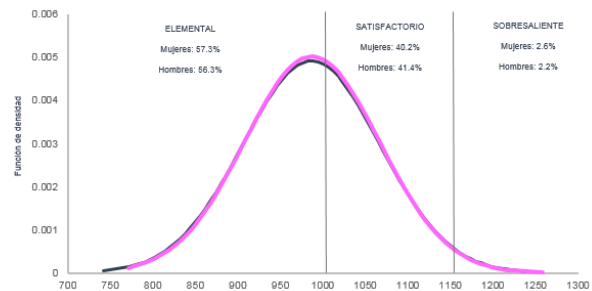
Asimismo, encontramos que el grupo de mujeres con desempeño sobresaliente fue 2.6%, superior en 0.4% al observado en hombres. Mientras en la nota de desempeño satisfactorio hallamos que el porcentaje de hombres es superior al de mujeres, 41.4 contra 40.2%, respectivamente (gráfica 12 y 13).

En lo que respecta a los resultados por módulo de selección y sexo, el grupo de las mujeres obtuvo la mejor calificación promedio en el módulo de Español (994 puntos) y la peor se presentó en Matemáticas (981 puntos). Por su parte, los hombres alcanzaron su máximo en Razonamiento Lógico-Matemático (1003 puntos) y un mínimo en Español (977 puntos) (gráfica 14).

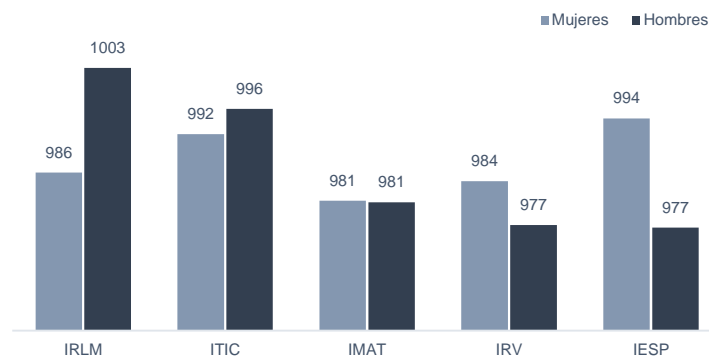
Gráfica 12. Resultados del ICNE por sexo



Gráfica 13. Distribución de los resultados del ICNE por sexo

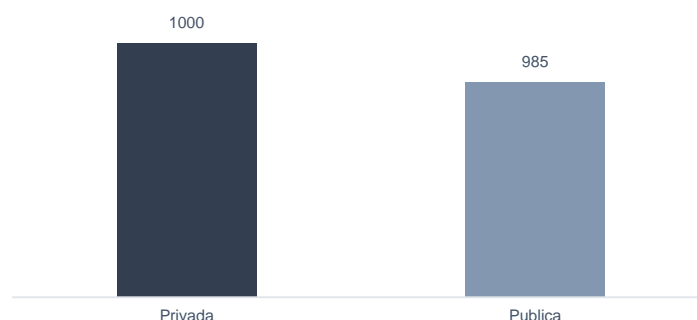


Gráfica 14. Resultados por módulo de selección y sexo



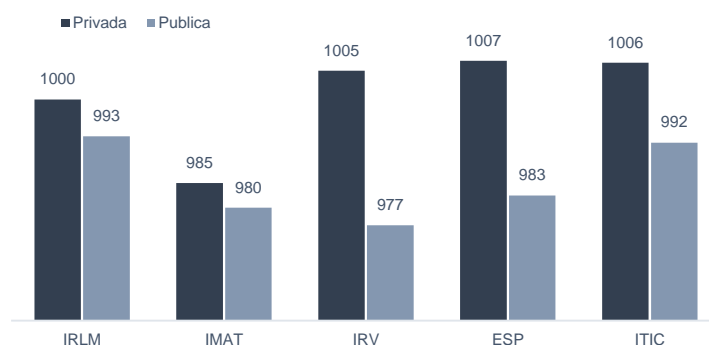
Los estudiantes egresados de bachillerato de régimen privado lograron 1000 puntos en el Índice Ceneval (ICNE), resultado 15 puntos superior al obtenido por los estudiantes procedentes de escuelas públicas.

Gráfica 14. Resultados por régimen de bachillerato



En cuanto a los resultados por módulo de selección y régimen de bachillerato, los sustentantes de escuelas privadas superaron en el 100% de los módulos evaluados a los originarios de las públicas. La ventaja más significativa, obtenida por los primeros, se observa en el módulo de Razonamiento Verbal, con una diferencia de 25 puntos.

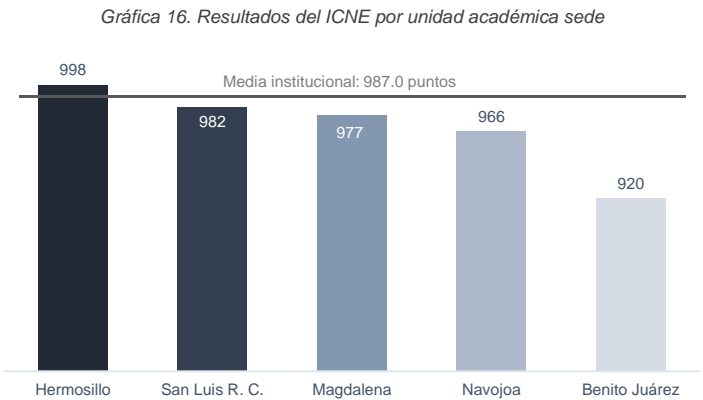
Gráfica 15. Resultados por módulo de selección y régimen de bachillerato



En la gráfica 16 presentamos los resultados del Índice Ceneval por unidad académica, en ésta se aprecia que los aspirantes que realizaron el examen de selección en Hermosillo alcanzaron 998 puntos, logrando con ello convertirse en la sede con el número de puntos promedio más elevado, cabe decir que además se situaron 1.1% arriba de la media institucional, que fue de 987 puntos, además es importante mencionar que Hermosillo fue la única de sus pares por encima de la media. En sentido opuesto, se observa que los



candidatos de la unidad académica de Benito Juárez consiguieron 920 puntos, siendo como sede la de peor desempeño, asimismo los puntos alcanzados equivalen al 93.2% de la media.



Los resultados por módulo de selección y unidad académica proyectan que los sustentantes de Hermosillo obtuvieron mejor desempeño en cuatro de los cinco módulos evaluados. La excepción fue el módulo de Tecnologías de la Información y Comunicación dónde la unidad de Magdalena presentó la mejor nota.

Cuadro 1. Resultados por módulo de selección y unidad académica

Unidad Académica	ICNE	IRLM	IMAT	IRV	IESP	ITIC
Hermosillo	998	1005	990	994	997	1003
San Luis R.C.	982	989	981	974	980	987
Magdalena	977	977	957	958	987	1008
Navojoa	966	966	953	956	966	989
Benito Juárez	920	954	940	912	897	895
UES	987	994	981	981	986	994

Por otra parte, en cuanto a los resultados del Índice Ceneval por programa educativo, se encontró que 15 de los 33 programas se ubicaron por encima de la media institucional, es decir el 45.5 por ciento.

Destaca de sobre manera que 8 de los 15 primeros programas educativos con los mejores resultados de Índice Ceneval tengan como sede la unidad académica de Hermosillo, unidad que oferta 11 programas.

El conjunto de aspirantes para entrar al programa educativo de Ingeniería Ambiental Industrial, unidad académica de Hermosillo, obtuvieron el mejor resultado de Índice Ceneval, 1034 puntos; seguidos de los sustentantes de Ingeniería Industrial, unidad académica de San Luis Río Colorado, con 1017 puntos. En el tercer puesto se encontró al programa de Ingeniería en Software, unidad académica de Magdalena, con un índice de 1012 puntos.

Resaltamos que aun cuando la oferta educativa de la Universidad Estatal de Sonora está integrada mayoritariamente por programas educativos de ciencias sociales, cuatro de los primeros cinco puntajes más altos del Índice Ceneval pertenecen a las ingenierías.

Cuadro 2. Resultados del ICNE por programa educativo

UNIDAD	PE	ICNE		
		Global	Mujeres	Hombres
Hermosillo	IAI	1033.5	1045.1	1026.2
San Luis R. C.	II	1017.4	1043.3	1012.9
Magdalena	IS	1012.4	989.7	1028.2
Hermosillo	LEI	1011.1	1002.4	1026.6
Hermosillo	IG	1008.6	1018.5	1006.6
Hermosillo	LE	1006.8	1001.4	1012.4
Hermosillo	LAET	1005.6	1009.0	996.2
Hermosillo	LCI	1003.0	1001.6	1004.7
San Luis R. C.	LEI	1002.6	1001.1	1004.8
Benito Juárez	IS	1002.0	955.0	1025.5
Hermosillo	LNH	999.4	999.5	999.1
Hermosillo	LC	999.1	989.8	1015.7
Hermosillo	IS	997.4	962.9	1006.9
San Luis R. C.	IAI	994.4	964.8	1005.7
San Luis R. C.	LC	992.2	992.5	991.7
<b>Universidad Estatal de Sonora</b>	<b>UES</b>	<b>987.0</b>	<b>987.4</b>	<b>986.6</b>
Navjoa	LCI	979.6	994.7	964.5
San Luis R. C.	IS	978.4	910.0	982.8
San Luis R. C.	LAET	978.0	971.8	994.0
Hermosillo	IH	975.5	1003.6	967.9
San Luis R. C.	LAE	973.5	967.3	983.2
San Luis R. C.	LCI	971.7	964.0	979.4
Magdalena	LAE	971.3	963.5	984.6
Navjoa	LAE	971.0	958.0	981.4
San Luis R. C.	IIE	969.2	838.0	973.9
Magdalena	LCI	968.5	980.7	943.4
Hermosillo	LAE	964.3	960.9	970.0
Hermosillo	LED	956.1	955.1	956.4
Navjoa	LNH	955.6	954.9	957.6
Benito Juárez	LAE	949.0	952.0	943.8
San Luis R. C.	LED	942.8	934.0	948.1
Navjoa	LA	931.7	950.5	927.3
Benito Juárez	LAN	924.1	908.7	934.0
Benito Juárez	LED	895.0	876.5	899.6

En cuanto a los resultados por módulo de selección, se observa que los aspirantes al programa educativo de Ingeniería Ambiental Industrial, unidad académica Hermosillo, presentó el mejor desempeño en tres de los cinco módulos evaluados, siendo éstos el de Razonamiento Lógico Matemático, Razonamiento Verbal, y Español. Asimismo, los sustentantes al programa educativo de Ingeniería Industrial, unidad académica de San Luis R. C., se alzan con la mejor evaluación en el módulo de Matemáticas. Mientras que en el módulo que resta, Tecnologías de la Información y Comunicación, el mejor puntaje es logrado por los candidatos al programa de Ingeniería en Software, unidad académica Benito Juárez.

Cuadro 3. Resultados por módulo de selección y programa educativo

UNIDAD	PE	ICNE	IRLM	IMAT	IRV	IESP	ITIC
Hermosillo	IAI	1033.5	1050.6	1031.1	1031.1	1036.8	1018.0
San Luis R. C.	II	1017.4	1029.5	1034.4	997.0	1000.5	1025.6
Magdalena	IS	1012.4	987.6	977.1	1000.0	1031.8	1065.3
Hermosillo	LEI	1011.1	1012.4	986.3	1018.4	1026.1	1012.0
Hermosillo	IG	1008.6	1023.5	1022.1	996.0	990.3	1011.0
Hermosillo	LE	1006.8	1010.7	991.9	1004.1	1010.2	1017.3
Hermosillo	LAET	1005.6	1006.0	994.0	1012.4	1008.8	1006.6
Hermosillo	LCI	1003.0	1014.3	993.6	993.5	998.1	1015.4
San Luis R. C.	LEI	1002.6	1000.0	1003.2	1011.4	989.5	1008.9
Benito Juárez	IS	1002.0	1000.0	995.0	980.0	965.0	1070.0
Hermosillo	LNH	999.4	1002.6	986.6	996.6	1010.5	1000.6
Hermosillo	LC	999.1	1006.6	994.4	995.3	990.6	1008.4
Hermosillo	IS	997.4	1010.6	981.2	984.7	970.0	1040.6
San Luis R. C.	IAI	994.4	993.8	982.4	999.0	973.1	1023.8
San Luis R. C.	LC	992.2	1004.3	991.4	983.4	995.2	986.6
<b>Universidad Estatal de Sonora</b>	<b>UES</b>	987.0	994.0	980.9	980.7	985.5	993.8
Navojoa	LCI	979.6	976.3	969.4	968.3	982.1	1001.7
San Luis R. C.	IS	978.4	999.1	959.1	960.9	960.9	1011.8
San Luis R. C.	LAET	978.0	978.3	972.5	969.2	1000.0	970.0
Hermosillo	IH	975.5	988.5	976.4	945.7	963.6	1003.2
San Luis R. C.	LAE	973.5	982.4	972.9	972.3	975.2	964.8
San Luis R. C.	LCI	971.7	961.8	968.6	955.4	978.2	994.6
Magdalena	LAE	971.3	977.9	946.3	960.5	970.0	1001.6
Navojoa	LAE	971.0	978.3	978.3	960.0	961.7	976.7
San Luis R. C.	IIE	969.2	995.9	995.9	969.0	956.6	928.6
Magdalena	LCI	968.5	976.1	952.9	943.1	978.6	992.0
Hermosillo	LAE	964.3	961.5	953.9	966.9	962.8	976.3
Hermosillo	LED	956.1	961.1	942.0	953.4	953.4	970.5
Navojoa	LNH	955.6	951.8	938.4	948.2	964.0	975.8
Benito Juárez	LAE	949.0	980.9	963.2	938.6	922.3	940.0
San Luis R. C.	LED	942.8	963.5	924.6	929.5	946.5	949.7
Navojoa	LA	931.7	932.9	940.0	907.1	928.6	950.0
Benito Juárez	LAN	924.1	949.1	966.1	912.6	902.2	890.4
Benito Juárez	LED	895.0	940.5	911.0	894.8	869.7	859.3

Respecto a los resultados del Índice Ceneval por bachillerato de procedencia, considerando aquellos subsistemas con el mayor número de aspirantes<sup>1</sup>, encontramos que los sustentantes procedentes del subsistema Cobach alcanzaron el mejor promedio de ICNE con 1032 puntos, 45 puntos arriba de la media institucional. Asimismo, los ex alumnos del Cbtis lograron el segundo mejor desempeño 993 puntos. Cabe señalar que sólo estos subsistemas se situaron por arriba de la media obtenida por los 2,706 candidatos a estudiar enseñanza superior en la Universidad Estatal de Sonora.

Cuadro 4. Resultados del ICNE por bachillerato de procedencia

UNIDAD	ICNE		
	Global	Mujeres	Hombres
Cetis	1063.3	1040.0	1110.0
Cobach	1032.2	1031.3	1033.3
Extranjera	999.5	1002.4	997.0
Cbtis	993.4	990.9	995.8
Prepa's privada	992.8	998.1	986.2
Cobach BC	989.8	981.5	994.6
UES	987.0	987.4	986.6
Isea	980.6	1005.5	961.5
Cecytes	974.8	975.6	974.1
Otras	964.9	961.3	968.3
Cbta	956.1	951.6	959.2
Conalep	947.4	951.4	943.5
Cetmar	924.9	945.1	903.0

En cuanto al resultado por sexo, considerando sólo a los cinco subsistemas con mayor número de aspirantes, observamos que el grupo de sustentantes hombres procedentes del Cobach logran el mejor resultado, 1033 puntos, seguido de las mujeres del mismo bachillerato, 1031 puntos, el tercer puesto lo obtuvieron el grupo de hombres del Cbtis. El peor resultado se presentó en el conjunto de aspirantes hombres originarios del subsistema Conalep.

En el cuadro 5 se aprecian los resultados por módulo de selección donde los ex alumnos del subsistema Cobach obtuvieron el mejor puntaje en los cinco módulos evaluados, con los siguientes puntos: Razonamiento Lógico Matemático, 1038 puntos; Matemáticas, 1035 puntos; Razonamiento Verbal, 1030 puntos; Español, 1036 puntos; Tecnologías de la Información y Comunicación, 1023 puntos.

<sup>1</sup> Sustentantes: 2,706. Porcentaje de sustentantes según subsistema de procedencia: Cobach 23.4%, Cbtis 23.4%, Cecytes 20.5%, Conalep 6.6%, Cbta 4.3%, Otros 20.4%.

Cuadro 5. Resultados por módulo de selección y bachillerato de procedencia

UNIDAD	ICNE	IRLM	IMAT	IRV	IESP	ITIC
Cetis	1063.3	1050.0	1033.3	1050.0	1070.0	1113.3
Cobach	1032.2	1037.7	1035.2	1029.7	1035.6	1023.0
Extranjera	999.5	1016.4	983.6	1005.5	983.6	1008.2
Cbtis	993.4	1007.9	994.0	990.3	985.9	988.7
Prepa's privada	992.8	992.9	972.6	999.5	1001.3	997.7
Cobach BC	989.8	995.5	1008.2	950.9	990.0	1004.5
UES	987.0	994.0	980.9	980.7	985.5	993.8
Isea	980.6	995.0	928.0	997.0	982.0	1001.0
Cecytes	974.8	977.1	965.7	956.0	969.7	1005.6
Otras	964.9	969.7	941.9	963.6	969.2	980.1
Cbta	956.1	982.2	943.6	941.8	947.4	965.5
Conalep	954.7	959.0	948.8	946.7	954.3	964.5
Cetmar	947.4	954.8	937.1	937.5	942.9	964.6

## **Resumen de resultados (Exani-II)**

### **Índice Ceneval (ICNE): 987 puntos**

Mujeres: 987.4 puntos

Hombres: 986.6 puntos

### **Índice Ceneval por % de desempeño (ICNE):**

Elemental: 56.8%    Satisfactorio: 40.8%    Sobresaliente: 2.4%

### **Resultados por módulo de selección:**

Razonamiento lógico-matemático: 994 puntos

Matemáticas: 968 puntos

Razonamiento verbal: 979 puntos

Español: 971 puntos

Tecnologías de la información y comunicación: 978 puntos

### **Resultados por unidad académica (ICNE):**

UAH: 998 puntos

UASLRC: 982 puntos

UAM: 977 puntos

UAN: 966 puntos

UABJ: 920 puntos

### **Resultados por régimen de bachillerato (ICNE):**

Privado: 1000 puntos

Público: 985 puntos

### **Resultados por bachillerato (ICNE):**

Cobach: 1032 puntos

Cbtis: 993 puntos

Cecytes: 974

Cbta: 956

Conalep: 947 puntos

## CONCLUSIONES

En base a la experiencia del proceso de selección y admisión, para el ciclo escolar 2012 – 2013, mismo que contó con una significativa participación de aspirantes procedentes de los distintos subsistemas del bachillerato del estado como el resto de la república, incluso del extranjero, nos está bien en expresar con satisfacción el éxito conseguido por la aplicación del examen de selección EXANI-II.

Asimismo, es importante señalar que los resultados del instrumento de selección fueron utilizados para la elaboración del documento *Estudio de aspirantes a educación superior 2013*.

En tal sentido, se concluye que:

El 50.3% de los aspirantes son mujeres.

El 87.6% de los aspirantes estudio su bachillerato en régimen público.

El 83% de los aspirantes desea realizar estudios de posgrado.

Un 38.4% de los aspirantes se declaró haber reprobado 1 o más materias en bachillerato.

El 89.9% de los aspirantes dijo usar frecuentemente la computadora.

Las aspirantes mujeres obtienen mejor resultado en el ICNE (987.4 puntos).

El módulo de selección mejor evaluado fue el de Razonamiento Lógico-Matemático (994 puntos).

Los aspirantes que realizaron sus estudios de bachillerato en escuelas privadas alcanzaron una puntuación (1000 puntos), mientras los que estudiaron en régimen público (985 puntos).

Los aspirantes que realizaron el examen de selección en la unidad académica Hermosillo obtuvieron el mayor puntaje (1000 puntos).

Dentro de los subsistemas con mayor número de sustentantes el COBACH alcanzan la mejor puntuación (1032 puntos).

Los aspirantes procedentes del COBACH, considerando sólo aquellos más grandes, superaron a sus pares en el 100% de los módulos evaluados.

En su forma general, los resultados obtenidos por los aspirantes fueron mejores esta evaluación que la anterior. El ICNE en 2011 se ubicó en los 977 puntos, es decir 10 puntos abajo a lo alcanzado en 2013 (987 puntos).

Por último, lo importante en el presente ejercicio analítico y descriptivo al igual que en otros estudios estratégicos, es brindar y buscar que la información tenga utilidad práctica y sirva para la toma de decisiones.



Secretaría General de Planeación  
Coordinación de Evaluación Institucional  
2013