



## RESULTADOS EXCOBA 2015



Secretaría General de Planeación  
Coordinación de Evaluación Institucional  
Septiembre 2015

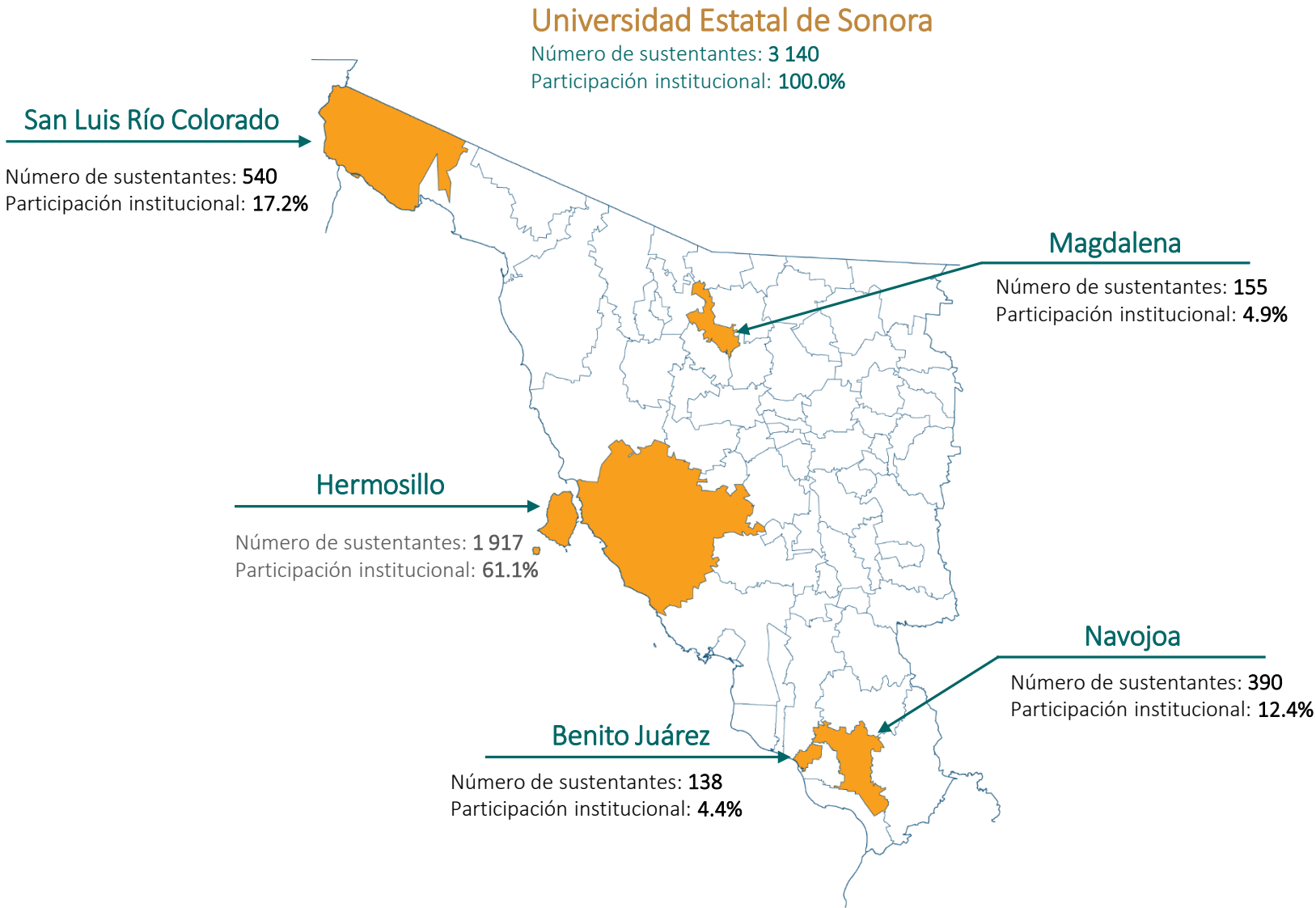
# Contenido General

- ✓ Sustentantes
- ✓ Puntos alcanzados en el examen
- ✓ Resultados por áreas evaluadas comunes
- ✓ Resultados por tipo de examen y unidad académica
- ✓ Resultados por tipo de examen y programa educativo

SUSTENTANTES

# Sustentantes a nivel institucional y unidad académica

Participación institucional por unidad académica

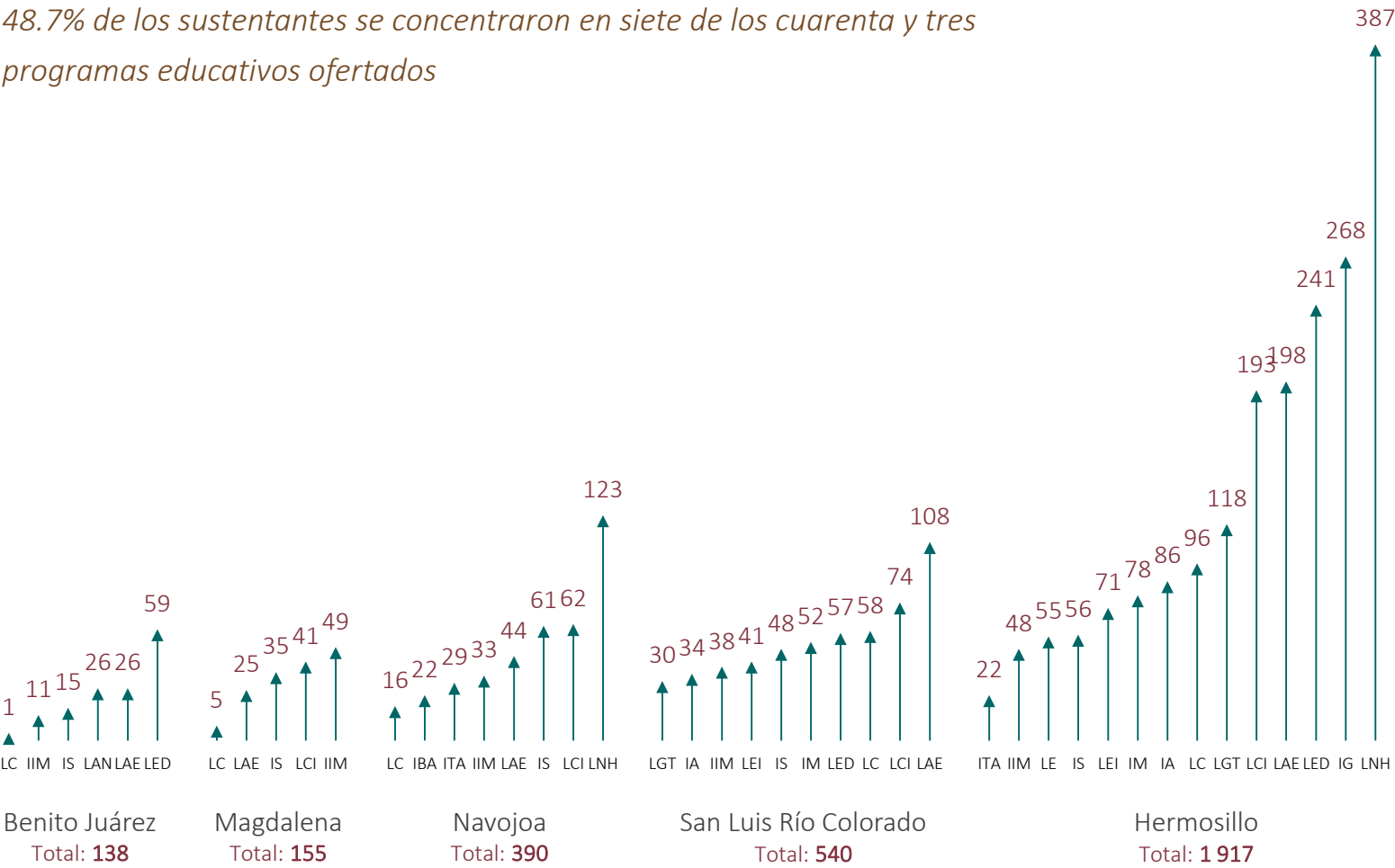


# Sustentantes por programa educativo y unidad académica

Ranking por número de sustentantes



48.7% de los sustentantes se concentraron en siete de los cuarenta y tres programas educativos ofertados



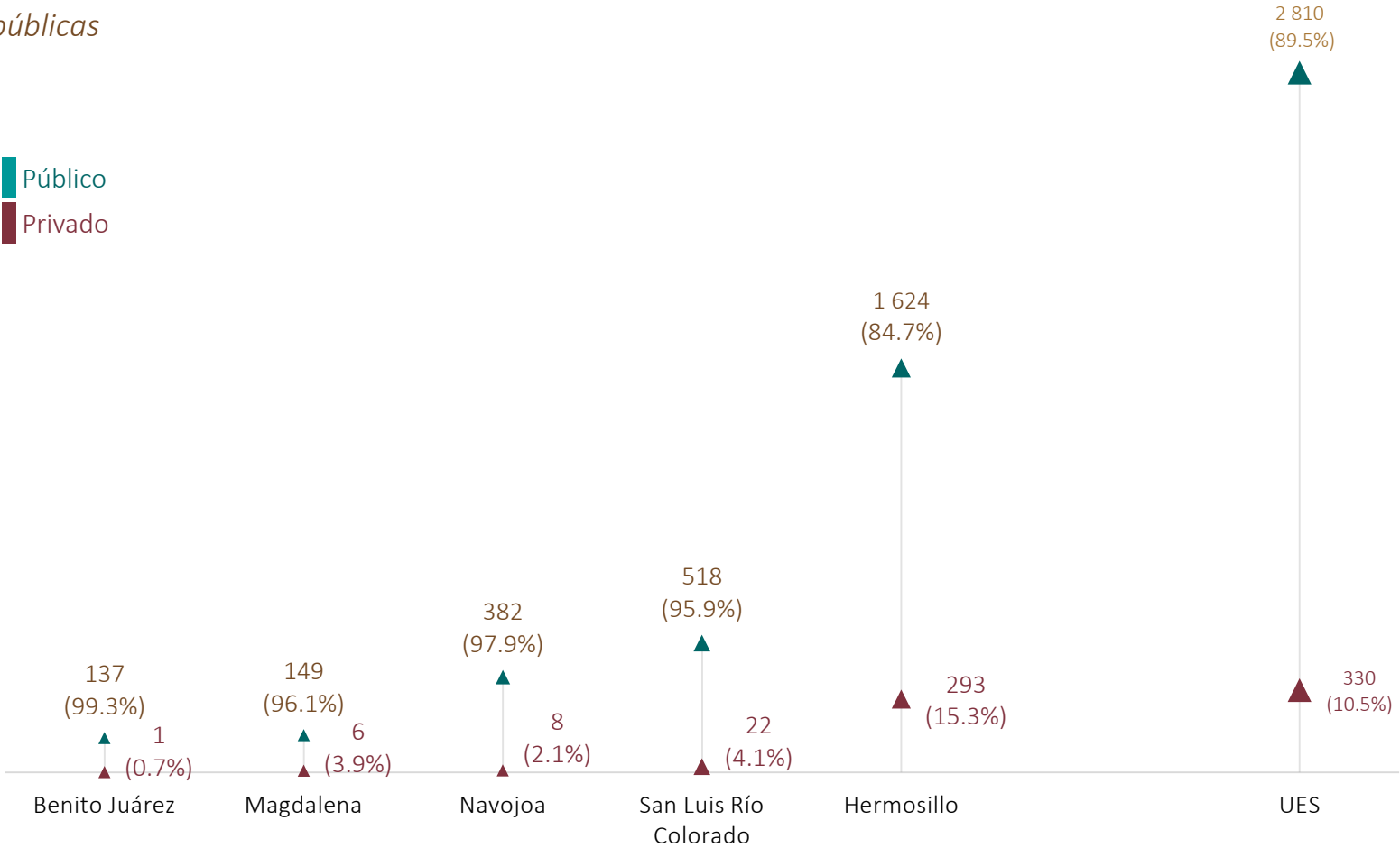
# Sustentantes por régimen de bachillerato

Unidad académica



89.5% de los sustentantes realizó sus estudios de bachillerato en escuelas públicas

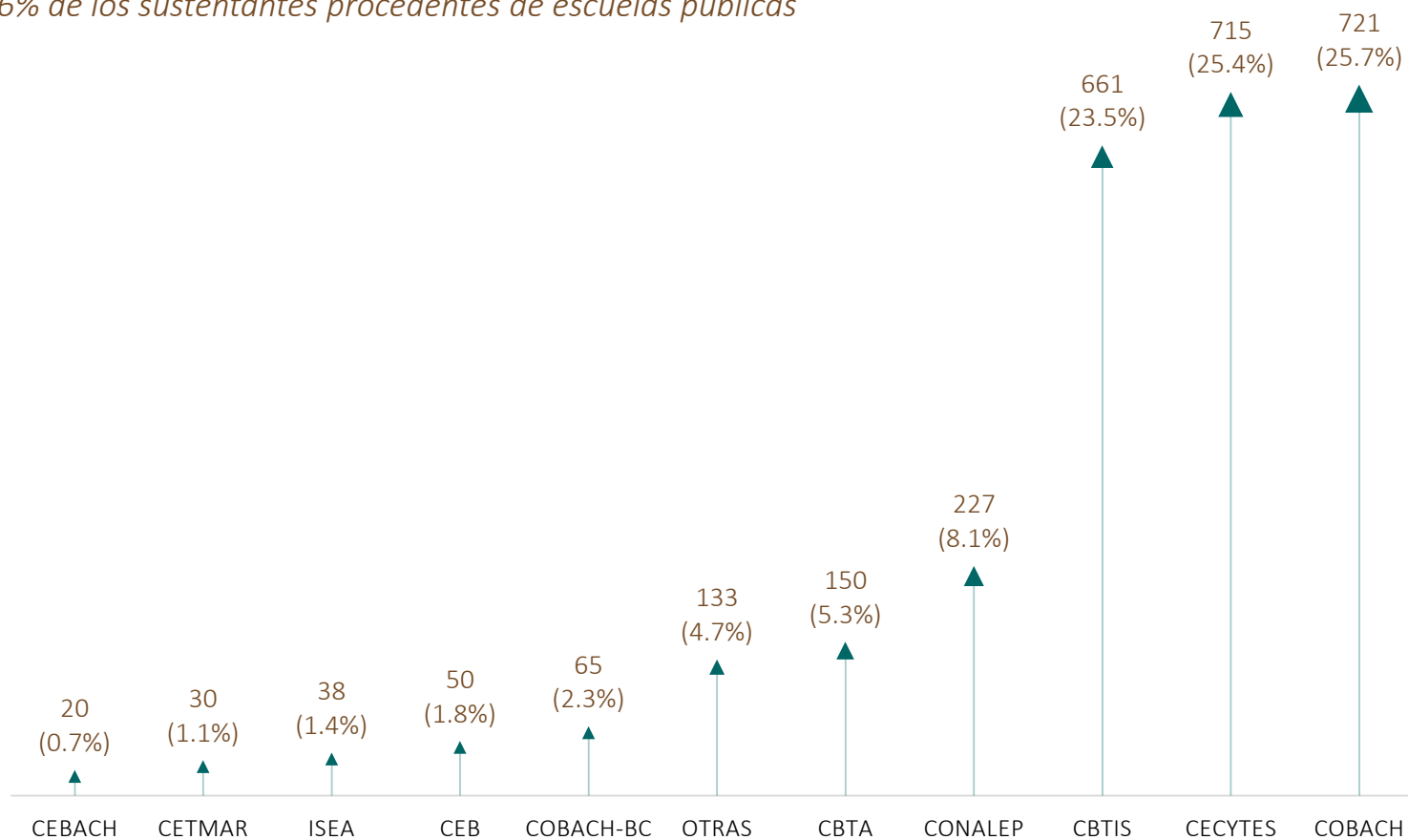
Público  
Privado



# Sustentantes procedentes de régimen público

Subsistema de bachillerato

*Los estudiantes de los subsistemas Cobach, Cecytes y Cbtis representaron 74.6% de los sustentantes procedentes de escuelas públicas*



# Sustentantes procedentes de régimen privado

Escuelas



Los estudiantes de las escuelas María Yolanda Andrade, La Salle e Instituto Kino agruparon 21.5% de los sustentantes procedentes de bachilleratos privados



Nota: La suma total del gráfico (205) no coincide con el número total de sustentantes de escuelas privadas (330), ya que en éste no se incluyó a la categoría de Otras (125), integrada por escuelas con un número de sustentantes menor a siete.



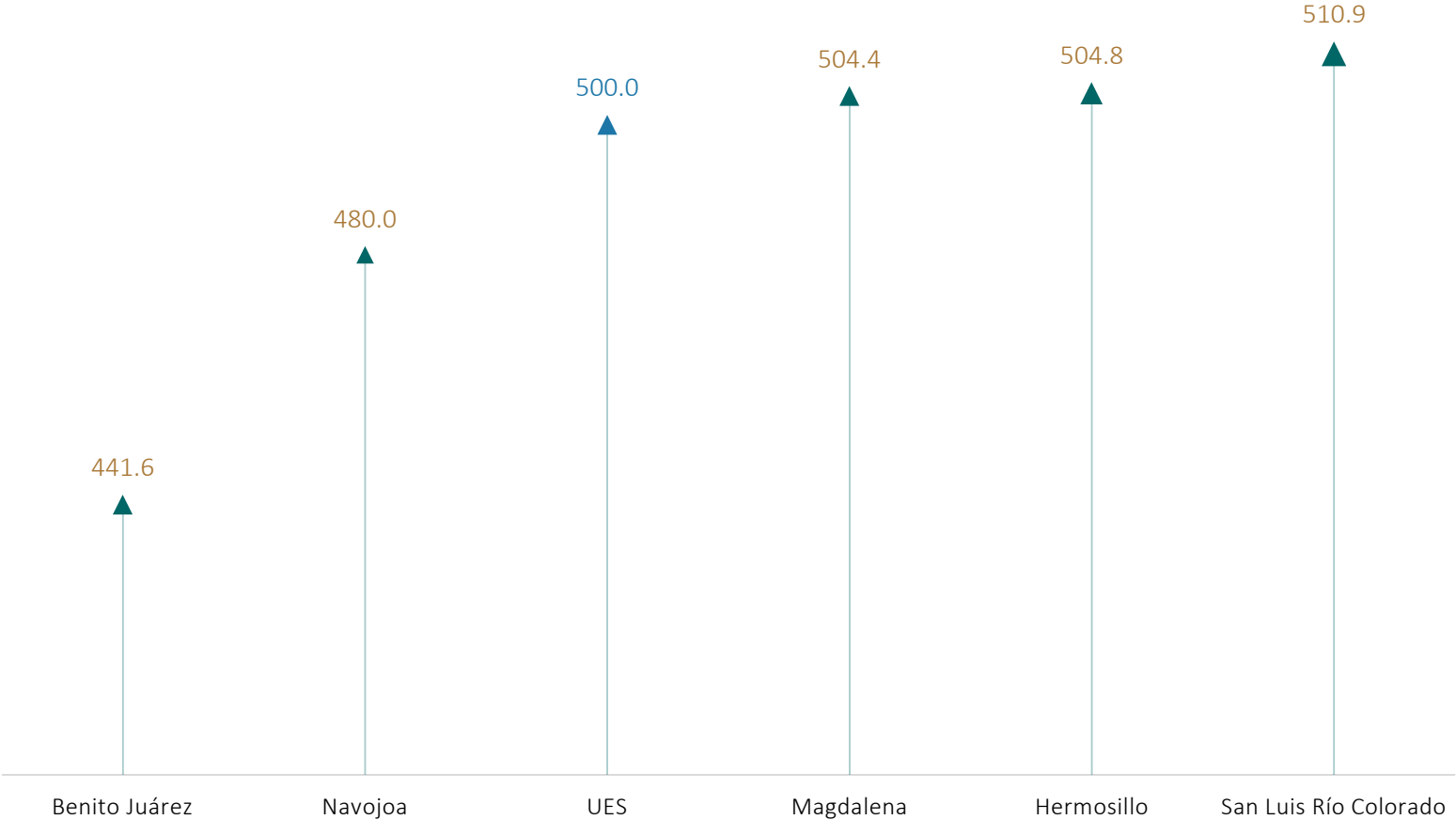
# RESULTADOS GENERALES

# Puntos promedio logrados en el Excoba

Institucional  
Unidad Académica



*Tres unidades académicas se ubicaron por arriba de la media institucional: Magdalena, Hermosillo y San Luis Río Colorado*

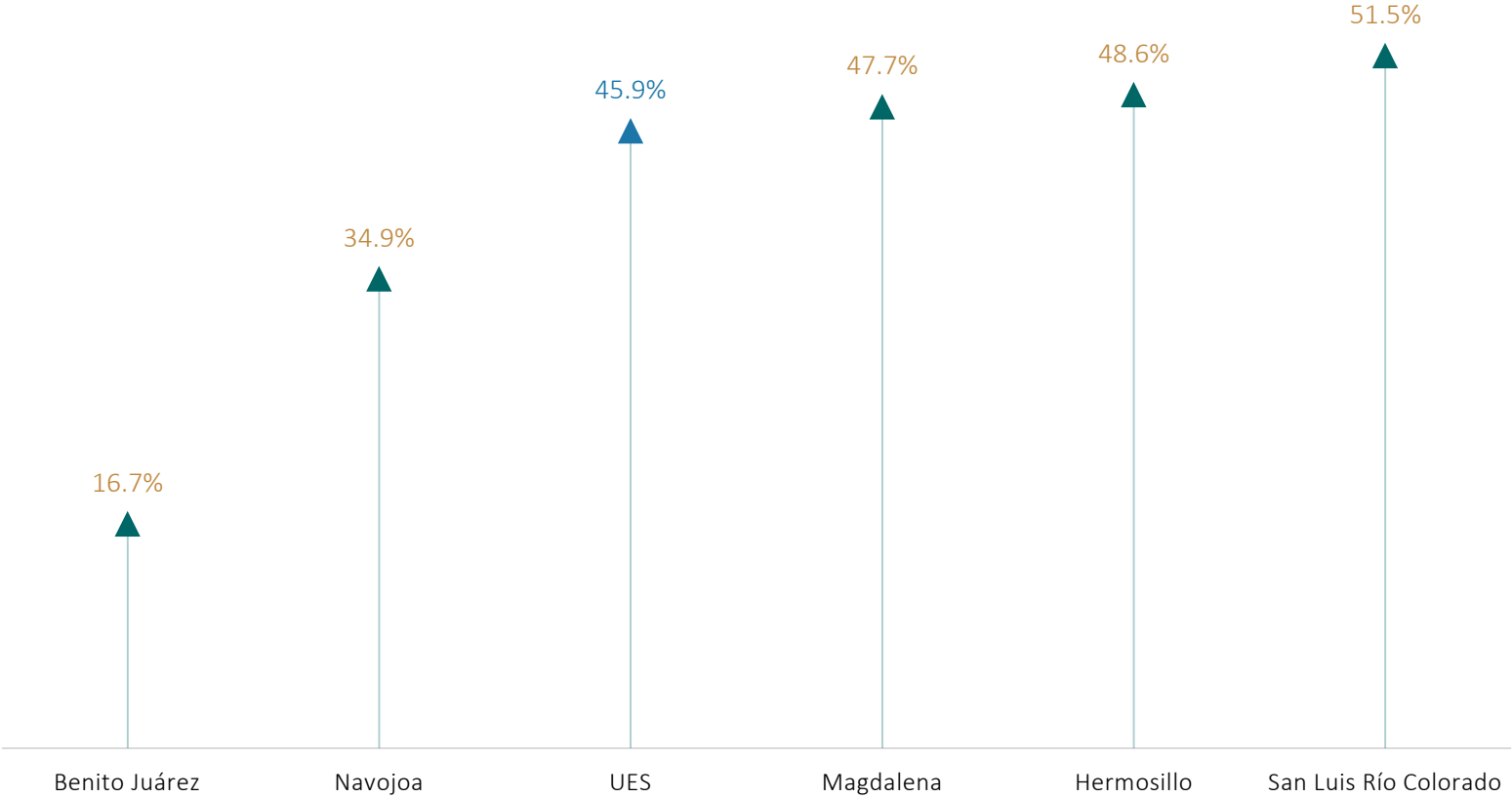


# Porcentaje de sustentantes arriba de la media institucional

Institucional  
Unidad Académica



45.9% de los sustentantes se ubicaron por arriba de la media de puntos alcanzados a nivel institucional



Sustentantes arriba de la media	23	136	1 442	74	931	278
Sustentantes	138	390	3 140	155	1 917	540

# Puntos logrados en el Excoba y Porcentaje de sustentantes arriba de la media de la UES

Programa educativo

Ranking por puntos logrados en el Excoba

*51.2% de los programas educativos y 45.9% de los sustentantes se ubicaron por arriba de la media institucional*

Lugar	Programa Educativo – Unidad Académica	Excoba	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
1	LC, UABJ	656.2	1	1	100.0%
2	LC, UASLRC	569.2	58	45	77.6%
3	IM, UASLRC	532.0	52	29	55.8%
4	LNH, UAH	530.3	387	232	59.9%
5	LC, UAH	526.7	96	64	66.7%
6	IS, UASLRC	518.7	48	26	54.2%
7	LE, UAH	517.9	55	28	50.9%
8	LGT, UASLRC	517.7	30	16	53.3%
9	IM, UAH	515.9	78	44	56.4%
10	IA, UAH	513.9	86	43	50.0%
11	IS, UAM	511.4	35	18	51.4%
12	LEI, UAH	511.2	71	41	57.7%
-	UASLRC	510.9	540	278	51.5%
13	LCI, UAH	510.6	193	98	50.8%
14	LAE, UASLRC	509.0	108	59	54.6%
15	IS, UAH	508.8	56	34	60.7%
16	IIM, UASLRC	508.7	38	18	47.4%

continúa

# Puntos logrados en el Excoba y Porcentaje de sustentantes arriba de la media de la UES

Programa educativo  
Ranking por puntos logrados en el Excoba



Lugar	Programa Educativo – Unidad Académica	Excoba	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
17	IIM, UAM	506.4	49	23	46.9%
18	LC, UAN	505.1	16	8	50.0%
-	UAH	504.8	1917	931	48.6%
-	UAM	504.4	155	74	47.7%
19	LCI, UAM	504.2	41	20	48.8%
20	ITA, UAH	502.7	22	10	45.5%
21	LCI, UNA	502.4	62	30	48.4%
22	LEI, UASLRC	500.7	41	23	56.1%
-	UES	500.0	3140	1442	45.9%
23	LC, UAM	499.3	5	3	60.0%
24	LGT, UAH	498.4	118	55	46.6%
25	IG, UAH	497.8	268	119	44.4%
26	LCI, UASLRC	493.5	74	32	43.2%
27	LAE, UAM	492.2	25	10	40.0%
28	LCI, UAN	491.3	61	27	44.3%
29	LAE, UAH	491.0	198	83	41.9%
30	IA, UASLRC	489.1	34	14	41.2%
31	ITA, UAN	488.1	29	13	44.8%
32	IIM, UAH	482.4	48	14	29.2%
-	UAN	480.0	390	136	34.9%

continúa

# Puntos logrados en el Excoba y Porcentaje de sustentantes arriba de la media de la UES

Programa educativo  
Ranking por puntos logrados en el Excoba



Lugar	Programa Educativo – Unidad Académica	Excoba	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
33	IIM, UAN	470.9	33	10	30.3%
34	LED, UASLRC	470.3	57	16	28.1%
35	LNH, UAN	469.4	123	35	28.5%
36	LAE, UAN	465.7	44	10	22.7%
37	LED, UAH	465.1	241	66	27.4%
38	LAE, UABJ	462.3	26	6	23.1%
39	IBA, UAN	458.2	22	3	13.6%
40	IS, UABJ	447.2	15	4	26.7%
-	UABJ	441.6	138	23	16.7%
41	IIM, UABJ	439.7	11	2	18.2%
42	LED, UABJ	432.9	59	6	10.2%
43	LAN, UABJ	429.7	26	4	15.4%

Finaliza

# Puntos logrados por régimen de bachillerato

Los 10 subsistemas con mayor número de sustentantes

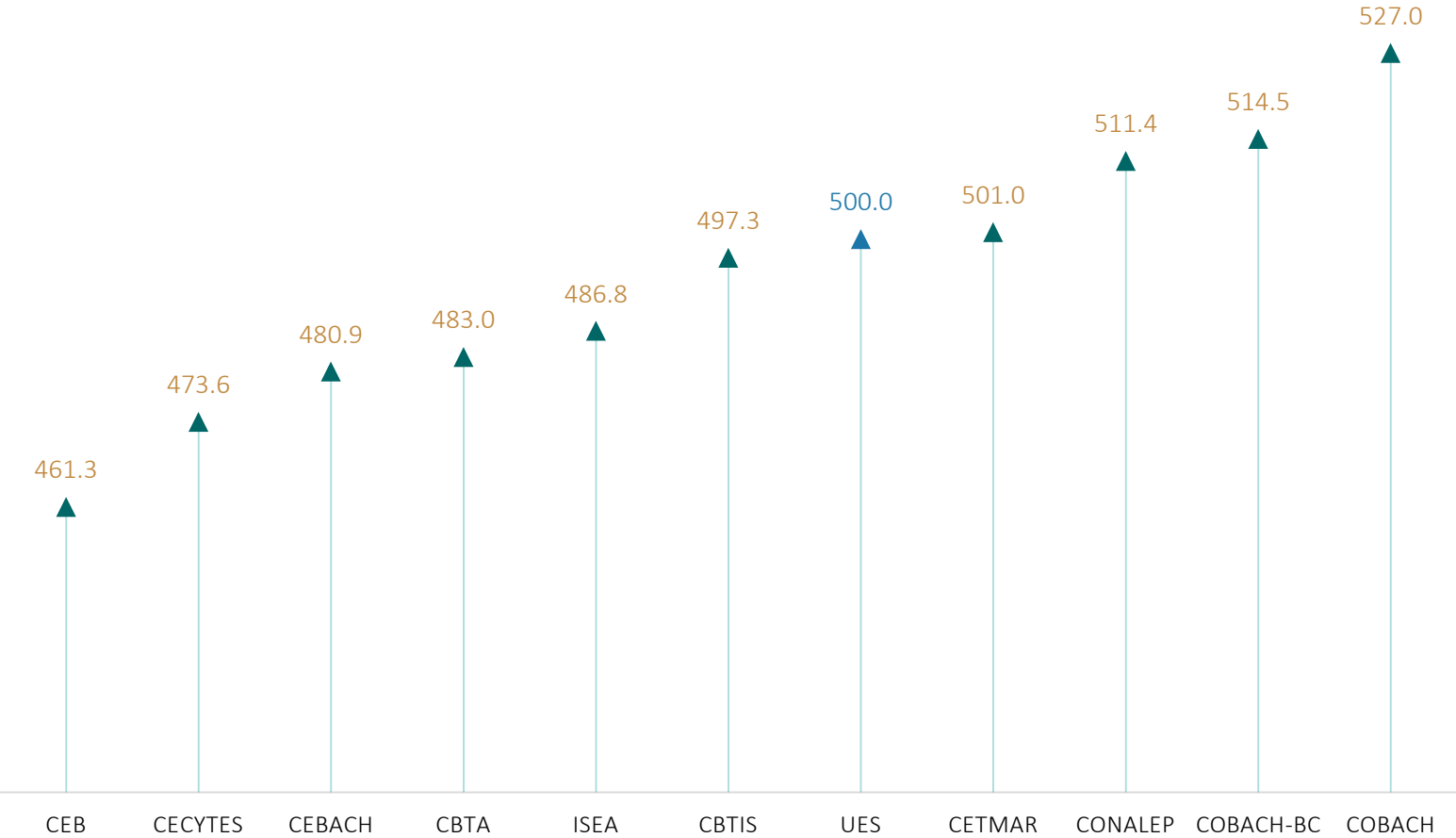


# Puntos logrados por los sustentantes procedentes de régimen público

Los 10 subsistemas con mayor número de sustentantes



*Los puntos logrados por el conjunto de sustentantes del Cobach fueron 5.4% superiores a la media institucional (27 puntos)*



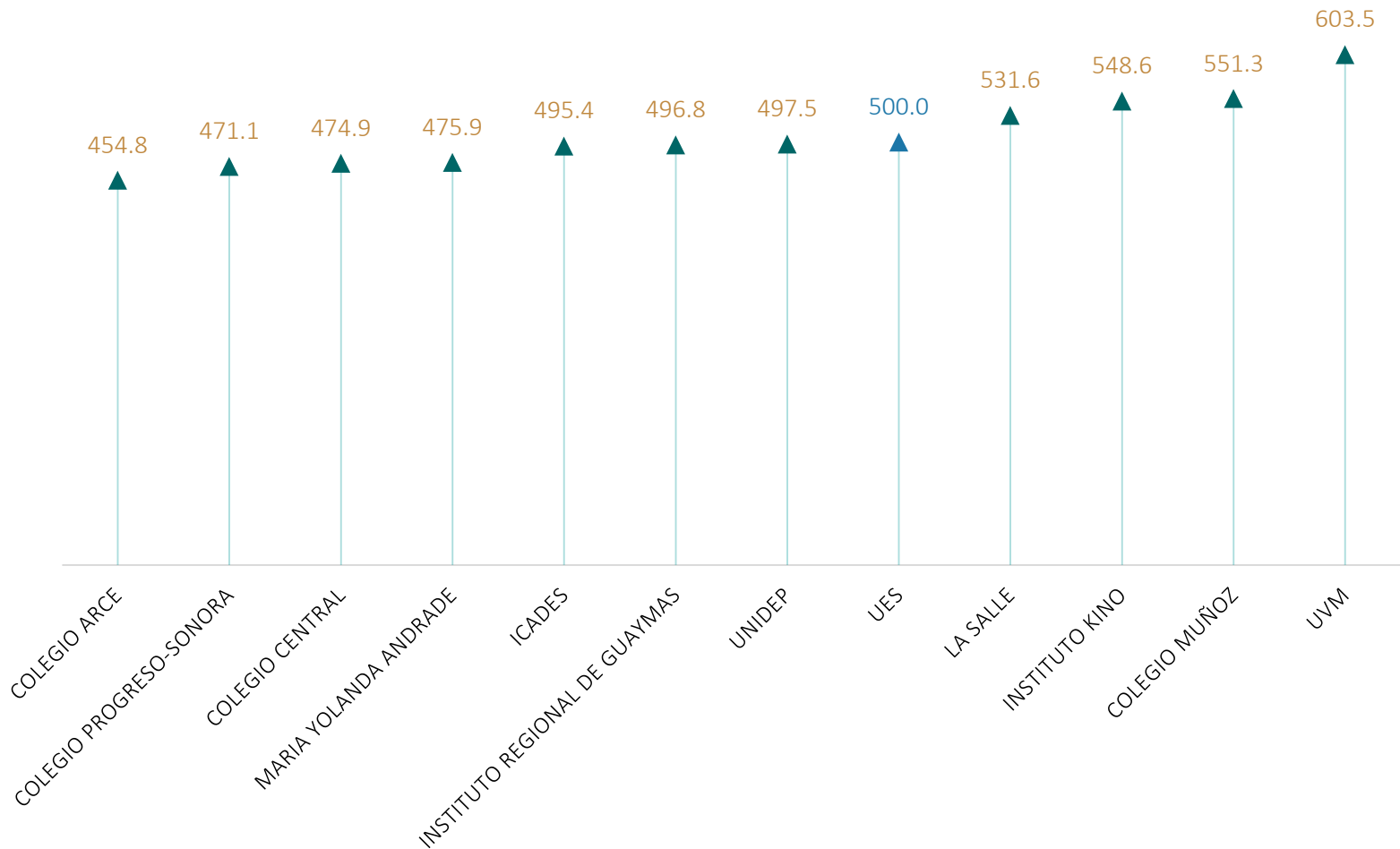


# Puntos logrados por los sustentantes procedentes de régimen privado

Los 10 bachilleratos con mayor número de sustentantes



Los puntos logrados por el conjunto de sustentantes de la UVM fueron 20.7% superiores a la media institucional (103 puntos)



# RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS Y TIPOS DE EXAMEN

# Esquema general de evaluación Excoba

Áreas de evaluación común	Áreas de especialidad por tipo de examen	Programas educativos a los que aplica
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Habilidades Verbales</li> <li>➤ Habilidades Cuantitativas</li> <li>➤ Español</li> <li>➤ Matemáticas</li> <li>➤ Ciencias Naturales</li> <li>➤ Ciencias Sociales</li> </ul>	<b>Tipo 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Matemáticas para la estadística</li> <li>➤ Ciencias sociales</li> <li>➤ Económico administrativas</li> </ul>	LC, LAE, LCI, LGT, LCI y LAN
	<b>Tipo 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Matemáticas para el cálculo</li> <li>➤ Biología</li> <li>➤ Química</li> </ul>	LE, IH y IBA
	<b>Tipo 3</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Física</li> <li>➤ Biología</li> <li>➤ Química</li> </ul>	LED y LNH
	<b>Tipo 4</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Matemáticas para el cálculo</li> <li>➤ Física</li> <li>➤ Química</li> </ul>	IAI, IG y ITA
	<b>Tipo 5</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Matemáticas para el cálculo</li> <li>➤ Física</li> <li>➤ Lenguaje</li> </ul>	IS, IM y IIM
	<b>Tipo 6</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Humanidades</li> <li>➤ Ciencias sociales</li> <li>➤ Lenguaje</li> </ul>	LEI

# Resultados de la evaluación de las áreas comunes (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Benito Juárez</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
47.8%	Español: 68.9%	Matemáticas: 21.4%	48.9%	Español: 69.9%	Matemáticas: 21.8%	40.3%	Español: 63.2%	Matemáticas: 14.1%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos por área evaluada						Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	
Hermosillo	1 917	504.8	69.9%	64.8%	51.3%	46.2%	39.3%	21.8%	48.9%
San Luis Río Colorado	540	510.9	68.6%	63.2%	51.4%	46.2%	39.6%	23.7%	48.8%
<b>UES</b>	<b>3 140</b>	<b>500.0</b>	<b>68.9%</b>	<b>63.8%</b>	<b>50.3%</b>	<b>44.7%</b>	<b>38.0%</b>	<b>21.4%</b>	<b>47.8%</b>
Magdalena	155	504.4	65.7%	61.8%	49.8%	44.8%	36.2%	21.9%	46.7%
Navojoa	390	480.0	67.8%	63.0%	46.1%	37.5%	33.9%	18.5%	44.5%
Benito Juárez	138	441.6	63.2%	55.3%	43.6%	38.2%	27.6%	14.1%	40.3%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# RESULTADOS POR TIPO DE EXAMEN Y UNIDAD ACADÉMICA

# Resultados del examen de selección tipo 1 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>San Luis R.C.</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Benito Juárez</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.8%	Español: 68.2%	Matemáticas: 17.3%	39.8%	Español: 69.0%	Económico Administrativo: 18.1%	33.1%	Español: 63.9%	Matemáticas para Estadística: 8.9%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias Sociales	Económico Administrativa	Matemáticas para la Estadística	
UASLRC	270	518.7	69.0%	63.8%	49.8%	46.5%	39.5%	23.4%	28.6%	18.1%	19.7%	39.8%
UAH	606	504.2	68.3%	64.5%	48.8%	45.7%	37.8%	21.7%	29.3%	23.0%	18.5%	39.7%
UES Tipo 1	1 124	503.0	68.2%	63.7%	48.5%	44.7%	37.4%	21.6%	28.2%	19.9%	17.3%	38.8%
UAM	71	499.7	66.7%	61.4%	47.8%	44.6%	33.2%	19.2%	31.0%	15.6%	14.2%	37.1%
UAN	122	489.5	68.3%	64.3%	45.5%	38.1%	35.7%	20.2%	24.1%	13.9%	11.9%	35.8%
UABJ	55	447.8	63.9%	56.0%	45.9%	40.4%	32.7%	17.9%	18.8%	13.0%	8.9%	33.1%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 2 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Navojoa</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
37.3%	Español: 67.5%	Matemática para el cálculo: 12.1%	39.7%	Español: 69.4%	Matemática para el cálculo: 14.1%	31.3%	Español: 62.7%	Matemática para el cálculo: 7.2%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Matemáticas para el Cálculo	
UAH	55	517.9	69.4%	66.3%	54.1%	49.0%	35.7%	18.6%	27.0%	22.7%	14.1%	39.7%
<b>UES Tipo 2</b>	<b>77</b>	<b>500.8</b>	<b>67.5%</b>	<b>64.4%</b>	<b>51.8%</b>	<b>44.5%</b>	<b>33.5%</b>	<b>17.7%</b>	<b>23.6%</b>	<b>20.5%</b>	<b>12.1%</b>	<b>37.3%</b>
UAN	22	458.2	62.7%	59.7%	46.2%	33.1%	27.8%	15.4%	15.1%	14.8%	7.2%	31.3%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 3 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Benito Juárez</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
35.6%	Español: 69.6%	Física: 8.9%	37.5%	Español: 70.8%	Física: 9.8%	28.0%	Español: 61.9%	Física: 7.0%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Física	
UAH	627	505.5	70.8%	64.8%	50.6%	45.5%	37.1%	19.9%	21.5%	17.6%	9.8%	37.5%
<b>UES Tipo 3</b>	<b>866</b>	<b>493.1</b>	<b>69.6%</b>	<b>63.1%</b>	<b>48.5%</b>	<b>42.9%</b>	<b>34.3%</b>	<b>18.1%</b>	<b>18.9%</b>	<b>15.6%</b>	<b>8.9%</b>	<b>35.6%</b>
UASLRC	57	470.3	66.4%	58.7%	48.1%	42.5%	30.8%	16.7%	12.4%	14.3%	7.2%	33.0%
UAN	123	469.4	68.6%	61.5%	41.8%	33.1%	28.3%	13.6%	11.1%	8.9%	5.6%	30.3%
UABJ	59	432.9	61.9%	52.9%	40.2%	36.0%	20.8%	10.0%	14.2%	9.3%	7.0%	28.0%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.



# Resultados del examen de selección tipo 4 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Navojoa</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.7%	Español: 70.2%	Física: 13.3%	39.4%	Español: 70.5%	Física: 13.9%	33.2%	Español: 69.1%	Matemáticas para el cálculo: 6.3%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Química	Matemáticas para el Cálculo	Física	
UAH	376	501.8	70.5%	64.6%	54.4%	45.9%	43.7%	22.9%	19.2%	19.4%	13.9%	39.4%
<b>UES Tipo 4</b>	<b>439</b>	<b>499.9</b>	<b>70.2%</b>	<b>64.1%</b>	<b>54.3%</b>	<b>45.1%</b>	<b>42.5%</b>	<b>22.4%</b>	<b>18.3%</b>	<b>18.1%</b>	<b>13.3%</b>	<b>38.7%</b>
UASLRC	34	489.1	68.7%	59.8%	54.6%	44.1%	36.7%	21.8%	13.4%	13.1%	11.2%	35.9%
UAN	29	488.1	69.1%	63.3%	53.1%	35.6%	33.9%	17.3%	13.0%	6.3%	7.7%	33.2%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 5 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>Benito Juárez</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.7%	Español: 67.1%	Física: 10.2%	40.6%	Español: 68.2%	Física: <b>10.8%</b>	31.4%	Español: 64.7%	Física: <b>7.3%</b>

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Lenguaje	Matemáticas para el cálculo	Física	
UAH	182	504.9	68.2%	65.4%	55.2%	48.4%	44.8%	27.0%	26.0%	19.3%	10.8%	40.6%
UASLRC	138	521.0	67.6%	64.2%	55.3%	47.3%	45.6%	28.6%	21.9%	16.7%	10.7%	39.8%
<b>UES Tipo 5</b>	<b>522</b>	<b>503.4</b>	<b>67.1%</b>	<b>64.0%</b>	<b>53.3%</b>	<b>46.3%</b>	<b>42.7%</b>	<b>25.9%</b>	<b>22.8%</b>	<b>15.6%</b>	<b>10.2%</b>	<b>38.7%</b>
UAM	84	508.5	64.9%	62.2%	51.5%	45.1%	38.8%	24.1%	23.9%	13.6%	11.0%	37.2%
UAN	94	484.2	67.0%	64.1%	50.2%	43.8%	40.4%	24.0%	20.9%	10.5%	8.5%	36.6%
UABJ	24	448.6	64.7%	59.4%	46.5%	38.4%	32.8%	15.6%	8.4%	9.5%	7.3%	31.4%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 6 (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Unidad Académica



## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: <b>Hermosillo</b>			Unidad académica con el peor resultado: <b>San Luis R.C.</b>		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
44.1%	Español: 74.9%	Matemáticas: 21.5%	45.3%	Español: 76.1%	Matemáticas: 21.9%	42.0%	Humanidades: 46.7%	Lenguaje: 28.9%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Humanidades	Ciencias Sociales	Lenguaje	
UAH	71	511.2	76.1%	66.2%	50.7%	49.2%	38.0%	21.9%	46.7%	29.8%	28.9%	45.3%
<b>UES Tipo 6</b>	<b>112</b>	<b>507.3</b>	<b>74.9%</b>	<b>65.7%</b>	<b>50.7%</b>	<b>48.5%</b>	<b>36.9%</b>	<b>21.5%</b>	<b>43.0%</b>	<b>28.9%</b>	<b>26.4%</b>	<b>44.1%</b>
UASLRC	41	500.7	72.9%	64.9%	50.5%	47.4%	35.1%	20.7%	36.6%	27.3%	22.3%	42.0%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# RESULTADOS POR TIPO DE EXAMEN Y PROGRAMA EDUCATIVO

# Resultados del examen de selección tipo 1 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: LC, UASLRC			Unidad académica con el peor resultado: LAN, UABJ		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.8%	Español: 68.2%	Matemáticas para Estadística: 17.3%	45.1%	Español: 71.2%	Matemáticas para Estadística: 31.3%	31.9%	Español: 64.4%	Matemáticas para Estadística: 7.7%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias Sociales	Económico Administrativas	Matemáticas para la Estadística	
LC, UABJ	1	656.2	72.4%	82.1%	54.5%	49.7%	53.3%	27.5%	38.8%	37.5%	42.5%	50.9%
LC, UASLRC	58	569.2	71.2%	65.8%	51.9%	49.4%	51.8%	32.6%	30.4%	21.1%	31.3%	45.1%
LC, UAH	96	526.7	69.5%	65.3%	50.7%	45.6%	42.9%	24.6%	31.1%	24.4%	24.8%	42.1%
LCI, UAH	193	510.6	67.6%	64.9%	48.9%	46.3%	38.6%	22.2%	30.2%	25.1%	19.9%	40.4%
LGT, UASLRC	30	517.7	69.8%	66.0%	48.3%	45.8%	35.7%	21.4%	32.6%	15.0%	16.9%	39.1%
LGT, UAH	118	498.4	68.9%	64.6%	48.6%	46.7%	34.3%	21.6%	29.0%	19.2%	17.4%	38.9%
UES Tipo 1	1124	503.0	68.2%	63.7%	48.5%	44.7%	37.4%	21.6%	28.2%	19.9%	17.3%	38.8%
LAE, UAH	198	491.0	68.2%	63.8%	48.0%	44.7%	36.7%	20.0%	27.8%	22.5%	14.6%	38.5%
LAE, UASLRC	108	509.0	68.8%	62.7%	48.9%	45.3%	35.7%	20.8%	27.8%	18.3%	17.8%	38.5%
LCI, UASLRC	74	493.5	67.1%	63.0%	49.9%	46.2%	36.7%	20.9%	26.9%	16.6%	14.5%	38.0%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

continúa

# Resultados del examen de selección tipo 1 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias Sociales	Económico Administrativas	Matemáticas para la Estadística	
LCI, UAM	41	504.2	66.7%	62.2%	49.2%	47.0%	32.0%	20.2%	33.0%	14.8%	14.2%	37.7%
LCI, UAN	62	502.4	68.8%	64.4%	46.3%	41.6%	36.3%	21.3%	25.9%	17.1%	12.9%	37.2%
LC, UAM	5	499.3	66.8%	59.5%	44.6%	41.7%	41.3%	16.2%	24.8%	14.3%	23.5%	37.0%
LAE, UAM	25	492.2	66.7%	60.3%	46.1%	41.2%	33.4%	18.1%	29.0%	17.3%	12.3%	36.0%
LC, UAN	16	505.1	67.3%	66.2%	48.7%	39.2%	37.8%	21.6%	22.7%	9.5%	6.2%	35.4%
IS, UABJ	1	388.4	62.5%	63.3%	39.7%	50.3%	41.7%	10.0%	33.8%	6.3%	2.5%	34.4%
LAE, UAN	44	465.7	68.1%	63.5%	43.1%	32.9%	34.0%	18.2%	22.1%	11.0%	12.5%	33.9%
LAE, UABJ	26	462.3	63.3%	55.5%	46.4%	42.4%	30.8%	16.8%	23.0%	13.6%	9.4%	33.5%
IIM, UABJ	1	391.1	61.8%	53.8%	35.1%	34.3%	50.0%	39.2%	8.8%	10.0%	-1.3%	32.4%
LED, UAH	1	392.9	53.9%	58.8%	53.8%	36.7%	15.8%	20.0%	6.3%	37.5%	7.5%	32.3%
LAN, UABJ	26	429.7	64.4%	55.4%	45.7%	37.9%	32.8%	18.1%	13.7%	11.9%	7.7%	31.9%

# Resultados del examen de selección tipo 2 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: LC, UAH			Unidad académica con el peor resultado: IBA, UAN		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
37.3%	Español: 67.5%	Matemática para el cálculo: 12.1%	39.7%	Español: 69.4%	Matemática para el cálculo: 14.1%	31.3%	Español: 62.7%	Matemática para el cálculo: 7.2%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Matemáticas para el Cálculo	
LC, UAH	55	517.9	69.4%	66.3%	54.1%	49.0%	35.7%	18.6%	27.0%	22.7%	14.1%	39.7%
UES Tipo 2	77	500.8	67.5%	64.4%	51.8%	44.5%	33.5%	17.7%	23.6%	20.5%	12.1%	37.3%
IBA, UAN	22	458.2	62.7%	59.7%	46.2%	33.1%	27.8%	15.4%	15.1%	14.8%	7.2%	31.3%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 3 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: LNH, UAH			Unidad académica con el peor resultado: LED, UABJ		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
35.6%	Español: 69.6%	Física: 8.9%	40.2%	Español: 73.0%	Física: 12.1%	28.0%	Español: 61.9%	Física: 7.0%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Física	
LNH, UAH	387	530.3	73.0%	66.9%	53.1%	47.1%	40.2%	22.5%	25.2%	21.5%	12.1%	40.2%
UES Tipo 3	866	493.1	69.6%	63.1%	48.5%	42.9%	34.3%	18.1%	18.9%	15.6%	8.9%	35.6%
LED, UAH	240	465.4	67.3%	61.5%	46.6%	42.9%	31.9%	15.8%	15.5%	11.4%	6.3%	33.2%
LED, UASLRC	57	470.3	66.4%	58.7%	48.1%	42.5%	30.8%	16.7%	12.4%	14.3%	7.2%	33.0%
LNH, UAN	123	469.4	68.6%	61.5%	41.8%	33.1%	28.3%	13.6%	11.1%	8.9%	5.6%	30.3%
LED, UABJ	59	432.9	61.9%	52.9%	40.2%	36.0%	20.8%	10.0%	14.2%	9.3%	7.0%	28.0%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.



# Resultados del examen de selección tipo 4 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: IA, UAH			Unidad académica con el peor resultado: ITA, UAN		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.7%	Español: 70.2%	Física: 13.3%	41.8%	Español: 72.9%	Física: 14.8%	33.2%	Español: 69.1%	Matemáticas para el cálculo: 6.3%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Química	Matemáticas para el Cálculo	Física	
IA, UAH	86	513.9	72.9%	67.1%	55.5%	48.9%	44.9%	26.2%	21.1%	24.7%	14.8%	41.8%
IG, UAH	268	497.8	69.8%	63.7%	54.4%	45.3%	43.5%	22.2%	18.4%	17.9%	13.8%	38.8%
UES Tipo 4	439	499.9	70.2%	64.1%	54.3%	45.1%	42.5%	22.4%	18.3%	18.1%	13.3%	38.7%
ITA, UAH	22	502.7	68.9%	64.6%	49.1%	40.9%	40.8%	18.5%	20.7%	17.3%	12.0%	37.0%
IA, UASLRC	34	489.1	68.7%	59.8%	54.6%	44.1%	36.7%	21.8%	13.4%	13.1%	11.2%	35.9%
ITA, UAN	29	488.1	69.1%	63.3%	53.1%	35.6%	33.9%	17.3%	13.0%	6.3%	7.7%	33.2%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

# Resultados del examen de selección tipo 5 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: IM, UAH			Unidad académica con el peor resultado: IIM, UABJ		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
38.7%	Español: 67.1%	Física: 10.2%	42.1%	Español: 69.4%	Física: 12.1%	30.6%	Español: 61.9%	Física: 6.1%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Lenguaje	Matemáticas para el cálculo	Física	
IM, UAH	78	515.9	69.4%	66.7%	56.8%	47.8%	48.3%	30.3%	25.4%	22.2%	12.1%	42.1%
IS, UAH	56	508.8	69.5%	64.6%	55.2%	50.7%	45.0%	27.1%	27.6%	19.4%	9.1%	40.9%
IM, UASLRC	52	532.0	67.5%	64.6%	56.9%	46.2%	48.8%	31.2%	23.2%	18.5%	10.5%	40.8%
IS, UASLRC	48	518.7	68.3%	64.9%	54.5%	49.2%	43.5%	28.1%	22.2%	16.1%	11.6%	39.8%
UES Tipo 5	522	503.4	67.1%	64.0%	53.3%	46.3%	42.7%	25.9%	22.8%	15.6%	10.2%	38.7%
IIM, UASLRC	38	508.7	66.6%	62.6%	54.2%	46.5%	44.1%	25.9%	19.7%	14.9%	9.8%	38.3%
IIM, UAH	48	482.4	64.9%	64.1%	52.7%	46.8%	38.7%	21.6%	25.1%	14.4%	10.5%	37.6%
IS, UAN	61	491.3	67.1%	64.7%	50.2%	44.1%	42.2%	24.8%	21.5%	12.3%	9.0%	37.3%
IIM, UAM	49	506.4	65.1%	61.6%	51.8%	46.4%	37.7%	22.8%	25.2%	14.0%	10.9%	37.3%
IS, UAM	35	511.4	64.6%	63.1%	51.1%	43.2%	40.4%	25.9%	22.0%	13.0%	11.1%	37.2%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

continúa

# Resultados del examen de selección tipo 5 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Lenguaje	Matemáticas para el cálculo	Física	
IIM, UAN	33	470.9	66.9%	63.1%	50.2%	43.4%	37.2%	22.4%	19.6%	7.3%	7.7%	35.3%
IS, UABJ	14	451.4	66.6%	60.6%	46.9%	41.3%	34.3%	18.7%	4.0%	7.0%	8.2%	32.0%
IIM, UABJ	10	444.6	61.9%	57.9%	45.9%	34.3%	30.6%	11.2%	14.6%	13.0%	6.1%	30.6%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.

Finaliza

# Resultados del examen de selección tipo 6 por programa educativo (pct de aciertos)

Nivel Institucional  
Programa Educativo

## Ficha de resumen

UES			Unidad académica con el mejor resultado: LEI, UAH			Unidad académica con el peor resultado: LEI, UASLRC		
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado
44.1%	Español: 74.9%	Matemáticas: 21.5%	45.3%	Español: 76.1%	Matemáticas: 21.9%	42.0%	Humanidades: 46.7%	Lenguaje: 28.9%

Unidad	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			Media
			Español	Hab. Verbales	Naturales	Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Humanidades	Ciencias Sociales	Lenguaje	
LEI, UAH	71	511.2	76.1%	66.2%	50.7%	49.2%	38.0%	21.9%	46.7%	29.8%	28.9%	45.3%
UES Tipo 6	112	507.3	74.9%	65.7%	50.7%	48.5%	36.9%	21.5%	43.0%	28.9%	26.4%	44.1%
LEI, UASLRC	41	500.7	72.9%	64.9%	50.5%	47.4%	35.1%	20.7%	36.6%	27.3%	22.3%	42.0%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las seis áreas evaluadas.



# UES

Universidad Estatal de Sonora  
Valor, Inteligencia y Determinación

Secretaría General de Planeación  
Coordinación de Evaluación Institucional  
Septiembre 2015

Equipo de trabajo  
Lic. Héctor Eduardo Munguía Morales  
Lic. Manuel Roberto Dyke García