

RESULTADOS EXCOBA 2014

Secretaría General de Planeación Coordinación de Evaluación Institucional Septiembre 2014

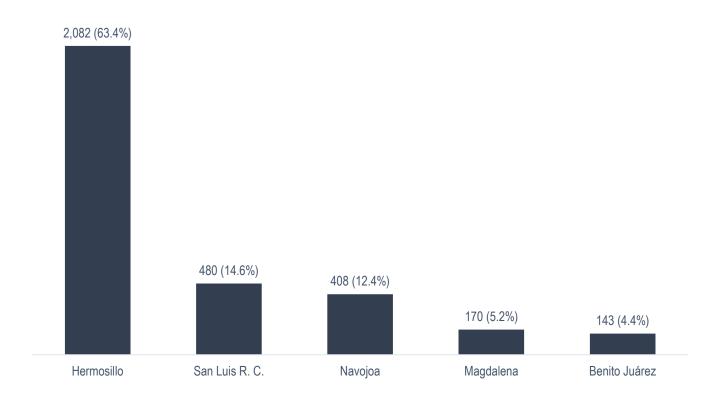
Contenido

- > Sustentantes
- > Puntos alcanzados en el examen
- > Resultados por áreas evaluadas comunes
- Resultados por tipo de examen y unidad académica
- Resultados por tipo de examen y programa educativo

SUSTENTANTES

Sustentantes por nivel institucional y unidad académica

Nivel institucional: 3,283 sustentantes.





Sustentantes por programa educativo

68.7 por ciento de los sustentantes se concentraron en 15 de 44 programas educativos ofertados

Lugar	Programa Educativo	Sustentantes	%	% Acumulado
1	LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAH	434	13.2%	13.2%
2	LIC. EN ENTRAMIENTO DEPORTIVO UAH	260	7.9%	21.1%
3	ING. EN GEOCIENCIAS UAH	249	7.6%	28.7%
4	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAH	232	7.1%	35.8%
5	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAH	188	5.7%	41.5%
6	LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAN	135	4.1%	45.6%
7	LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UAH	132	4.0%	49.6%
8	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UASLRC	100	3.0%	52.7%
9	LIC. EN CONTADURÍA UAH	88	2.7%	55.4%
10	ING. AMBIENTAL INDUSTRIAL UAH	87	2.7%	58.0%
11	LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UAH	81	2.5%	60.5%
12	ING. EN MECTRÓNICA UAH	78	2.4%	62.9%
13	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UASLRC	64	1.9%	64.8%
14	LIC. EN ECOLOGÍA UAH	63	1.9%	66.7%
15	ING. EN HORTICULTURA UAH	63	1.9%	68.7%

continúa



JES Sustentantes por programa educativo

Lugar	Programa Educativo	Sustentantes	%	% Acumulado
16	ING. EN SOFTWARE UAN	60	1.8%	70.5%
17	ING. EN SOFTWARE UAH	59	1.8%	72.3%
18	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAN	58	1.8%	74.0%
19	LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO UABJ	55	1.7%	75.7%
20	LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UASLRC	54	1.6%	77.4%
21	LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO UASLRC	52	1.6%	79.0%
22	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAN	50	1.5%	80.5%
23	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAM	50	1.5%	82.0%
24	LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UASLRC	46	1.4%	83.4%
25	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAM	45	1.4%	84.8%
26	LIC. EN CONTADURÍA UASLRC	44	1.3%	86.1%
27	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UASLRC	40	1.2%	87.3%
28	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAH	39	1.2%	88.5%
29	LIC EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAM	38	1.2%	89.7%
30	ING. EN SOFTWARE UASLRC	33	1.0%	90.7%
31	ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAN	31	0.9%	91.6%
32	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UABJ	31	0.9%	92.6%
33	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAN	30	0.9%	93.5%
34	ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAH	29	0.9%	94.4%

continúa



JES Sustentantes por programa educativo

Lugar	Programa Educativo	Sustentantes	%	% Acumulado
35	ING. EN MECTRÓNICA UASLRC	27	0.8%	95.2%
36	ING. EN SOFTWARE UAM	26	0.8%	96.0%
37	LIC. EN AGRONEGOCIOS UABJ	26	0.8%	96.8%
38	ING. EN BIOTECNOLOGÍA ACUÁTICA UAN	24	0.7%	97.5%
39	INGENIERO AMBIENTAL INDUSTRIAL UASLRC	20	0.6%	98.1%
40	LIC. EN CONTADURÍA UAN	20	0.6%	98.7%
41	LIC. EN CONTADURÍA UAM	11	0.3%	99.1%
42	ING. EN SOFTWARE UABJ	11	0.3%	99.4%
43	LIC. EN CONTADURÍA UABJ	10	0.3%	99.7%
44	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UABJ	10	0.3%	100.0%
	TOTAL	3,283	100.0%	100.0%

finaliza

Sustentantes por régimen de bachillerato

89.1 por ciento de los sustentantes realizaron sus estudios de bachillerato en escuelas públicas.



Sustentantes por régimen de bachillerato público

Los subsistemas públicos COBACH, CECYTES y CBTIS, aportaron 77.3 por ciento de los sustentantes, los primeros 5 agregan al 91.5 por ciento.

Lugar	Bachillerato	Sustentantes	%	% Acumulado
1	COBACH	786	26.9%	26.9%
2	CECYTES	753	25.7%	52.6%
3	CBTIS	721	24.6%	77.3%
4	CONALEP	267	9.1%	86.4%
5	СВТА	150	5.1%	91.5%
6	ISEA	47	1.6%	93.1%
7	CETMAR	32	1.1%	94.2%
8	CEB	30	1.0%	95.2%
9	ICADES	18	0.6%	95.9%
10	COBACH B.C.	11	0.4%	96.2%
-	OTRAS PÚBLICAS	100	3.4%	100.0%
-	TOTAL	2,925	100.0%	100.0%



Sustentantes por régimen de bachillerato privado

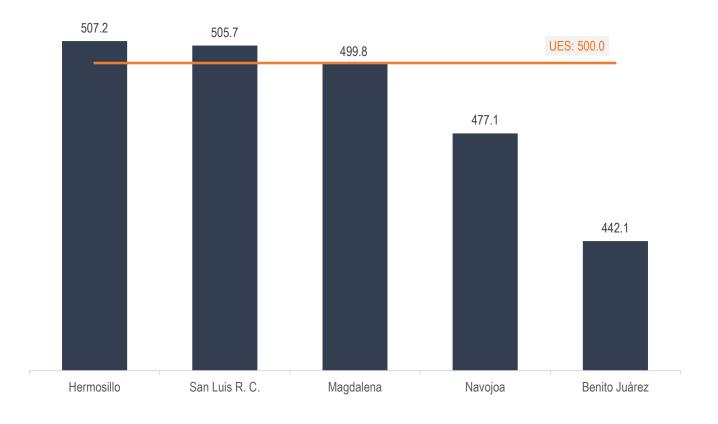
Las escuelas privadas con mayor número de sustentantes son: La Salle, UVM, y KINO, en conjunto concentraron 19.8 por ciento.

Lugar	Bachillerato	Sustentantes	%	% Acumulado
1	SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE (LA SALLE)	25	7.0%	7.0%
2	UVM	24	6.7%	13.7%
3	KINO	22	6.1%	19.8%
4	UNIDEP	21	5.9%	25.7%
5	MARIA YOLANDA ANDRADE	21	5.9%	31.6%
6	CEBACH	15	4.2%	35.8%
7	TEC MILENIO	13	3.6%	39.4%
8	COLEGIO ARCE	11	3.1%	42.5%
9	ICES	10	2.8%	45.3%
10	COLEGIO MUÑOZ	9	2.5%	47.8%
11	INSTITUTO REGIONAL DE GUAYMAS	9	2.5%	50.3%
12	PREP CIMA	9	2.5%	52.8%
13	INSTITUTO DEL OCCIDENTE	8	2.2%	55.0%
14	VANGUARDIA	6	1.7%	56.7%
15	FRONTERAS	5	1.4%	58.1%
16	CENTRO DE EDUCACION BILINGUE	5	1.4%	59.5%
17	UNILIDER	5	1.4%	60.9%
18	COLEGIO REGIS	4	1.1%	62.0%
-	OTRAS PRIVADAS	136	38.0%	100.0%
	TOTAL	358	100.0%	100.0%

RESULTADOS GENERALES

Puntos alcanzados en el examen de selección a nivel institucional y unidad académica

Las unidades académicas de Hermosillo y San Luis R.C. obtuvieron resultados por arriba de la media institucional.





Puntos alcanzados en el examen de selección por unidad académica, y porcentaje de alumnos arriba de la media

46.4 por ciento de los sustentantes se ubicaron por arriba de la media institucional.

Lugar	IES - Unidad Académica	Puntos	% Puntos respecto a la media	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
1	UA HERMOSILLO	507.2	1.4%	2,082	1,026	49.3%
2	UA SAN LUIS RÍO COLORADO	505.7	1.1%	480	244	50.8%
-	UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	500.0	0.0%	3,283	1,522	46.4%
3	UA MAGDALENA	499.8	0.0%	170	86	50.6%
4	UA NAVOJOA	477.1	-4.6%	408	139	34.1%
5	UA BENITO JUÁREZ	442.1	-11.6%	143	27	18.9%



Puntos alcanzados en el examen de selección por programa educativo, y porcentaje de alumnos arriba de la media

43.2 por ciento de los programas educativos y 46.4 por ciento de los sustentantes se ubicaron por arriba de la media institucional

Lugar	Programa Educativo	Puntos	% Puntos respecto a la media	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
1	LIC. EN CONTADURÍA UAM	569.8	14.0%	11	10	90.9%
2	LIC. EN CONTADURÍA UASLRC	554.7	10.9%	44	32	72.7%
3	LIC. EN ECOLOGÍA UAH	539.3	7.9%	63	41	65.1%
4	LIC. EN CONTADURÍA UAH	533.2	6.6%	88	54	61.4%
5	INGENIERO AMBIENTAL INDUSTRIAL UASLRC	531.0	6.2%	20	12	60.0%
6	ING. EN MECTRÓNICA UASLRC	525.6	5.1%	27	18	66.7%
7	LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAH	525.2	5.0%	434	253	58.3%
8	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UASLRC	520.6	4.1%	100	60	60.0%
9	LIC. EN CONTADURÍA UAN	519.2	3.8%	20	12	60.0%
10	LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UAH	518.8	3.8%	132	69	52.3%
11	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAH	517.1	3.4%	232	125	53.9%
12	ING. AMBIENTAL INDUSTRIAL UAH	516.6	3.3%	87	49	56.3%
13	ING. EN SOFTWARE UAH	515.0	3.0%	59	28	47.5%
14	ING. EN MECTRÓNICA UAH	513.1	2.6%	78	43	55.1%
15	LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UAH	512.1	2.4%	81	44	54.3%

continúa



Puntos alcanzados en el examen de selección por programa educativo, y porcentaje de alumnos arriba de la media

Lugar	Programa Educativo	Puntos	% respecto a la media	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
16	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAM	510.2	2.0%	45	22	48.9%
17	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UASLRC	506.4	1.3%	40	18	45.0%
18	ING. EN SOFTWARE UAM	501.1	0.2%	26	14	53.8%
19	ING. EN SOFTWARE UABJ	501.0	0.2%	11	5	45.5%
	UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	500.0	0.0%	3283	1522	46.4%
20	ING. EN GEOCIENCIAS UAH	499.3	-0.1%	249	110	44.2%
21	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAH	499.3	-0.1%	39	16	41.0%
22	ING. EN SOFTWARE UASLRC	499.1	-0.2%	33	18	54.5%
23	LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UASLRC	493.5	-1.3%	54	25	46.3%
24	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UABJ	491.1	-1.8%	10	4	40.0%
25	LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAN	490.9	-1.8%	135	54	40.0%
26	ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAH	488.9	-2.2%	29	12	41.4%
27	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAM	487.3	-2.5%	50	25	50.0%
28	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAH	483.5	-3.3%	188	73	38.8%
29	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UASLRC	483.5	-3.3%	64	24	37.5%
30	LIC EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAM	482.9	-3.4%	38	15	39.5%
31	LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UASLRC	482.0	-3.6%	46	18	39.1%
32	LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO UASLRC	479.8	-4.0%	52	19	36.5%
33	LIC. EN ENTRAMIENTO DEPORTIVO UAH	475.3	-4.9%	260	90	34.6%



Puntos alcanzados en el examen de selección por programa educativo, y porcentaje de alumnos arriba de la media

Lugar	Programa Educativo	Puntos	% respecto a la media	Sustentantes	Sustentantes arriba de la media	% Sustentantes arriba de la media
34	LIC. EN CONTADURÍA UABJ	475.0	-5.0%	10	2	20.0%
35	LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAN	474.2	-5.2%	58	19	32.8%
36	ING. EN SOFTWARE UAN	472.7	-5.5%	60	21	35.0%
37	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAN	470.8	-5.8%	50	15	30.0%
38	ING. EN BIOTECNOLOGÍA ACUÁTICA UAN	466.0	-6.8%	24	6	25.0%
39	ING. EN HORTICULTURA UAH	465.3	-6.9%	63	19	30.2%
40	ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAN	456.8	-8.6%	30	8	26.7%
41	LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UABJ	452.2	-9.6%	31	8	25.8%
42	ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAN	442.7	-11.5%	31	4	12.9%
43	LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO UABJ	424.3	-15.1%	55	6	10.9%
44	LIC. EN AGRONEGOCIOS UABJ	411.5	-17.7%	26	2	7.7%

finaliza



Puntos alcanzados por bachillerato de procedencia

Los sustentantes procedentes de escuelas privadas obtuvieron los mejores resultados en el examen de selección.

Lugar	Bachillerato	Puntos	% respecto a la media	Sustentantes
1	TEC MILENIO	631.1	26.2%	13
2	UVM	600.8	20.2%	24
3	CENTRO DE EDUCACION BILINGUE	567.2	13.4%	5
4	COLEGIO REGIS	557.6	11.5%	4
5	COLEGIO MUÑOZ	549.5	9.9%	9
6	ICES	539.8	8.0%	10
7	SAN JUAN BAUTISTA DELASALLE	539.8	8.0%	25
8	VANGUARDIA	532.0	6.4%	6
9	COBACH	530.9	6.2%	786
10	COBACH B.C.	519.5	3.9%	11
11	KINO	519.4	3.9%	22
12	UNILIDER	518.4	3.7%	5
13	CEBACH	513.8	2.8%	15
14	CBTIS	504.8	1.0%	721
-	UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	500.0	0.0%	3,283

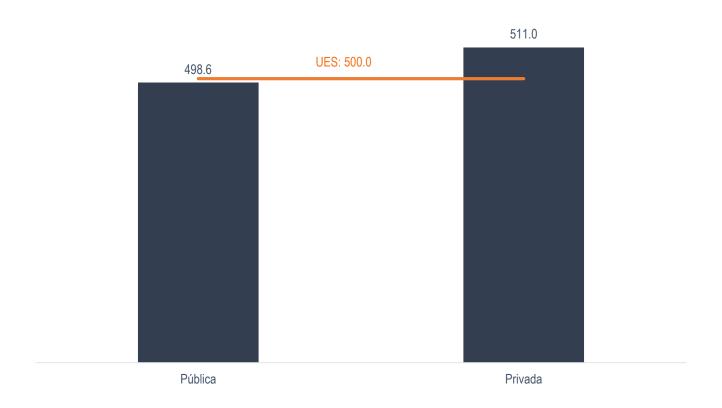


ES Puntos alcanzados por bachillerato de procedencia

Lugar	Bachillerato	Puntos	% respecto a la media	Sustentantes
15	CONALEP	494.2	-1.2%	267
16	EXTRANJERA	493.9	-1.2%	10
17	UNIDEP	491.7	-1.7%	21
18	ISEA	485.9	-2.8%	47
19	INSTITUTO DEL OCCIDENTE	483.5	-3.3%	8
20	СВТА	480.4	-3.9%	150
21	PREP CIMA	472.8	-5.4%	9
22	ICADES	470.9	-5.8%	18
23	CECYTES	469.9	-6.0%	753
24	MARIA YOLANDA ANDRADE	468.5	-6.3%	21
25	COLEGIO ARCE	468.3	-6.3%	11
26	INSTITUTO REGIONAL DE GUAYMAS	465.2	-7.0%	9
27	CETMAR	462.2	-7.6%	32
28	CEB	457.9	-8.4%	30
29	FRONTERAS	444.9	-11.0%	5
30	OTRAS PÚBLICAS	488.8	-2.2%	100
31	OTRAS PRIVADAS	490.0	-2.0%	136

finaliza

ES Puntos alcanzados por régimen de bachillerato





Porcentaje de alumnos inscritos por UA según primera o segunda opción de carrera y puntos en EXHCOBA

Unidad Académica	Primera opción		Segund	Puntos	
Onidad Academica	% de alumnos	Puntos	% de alumnos	Puntos	Promedio
HERMOSILLO	86.9%	516.5	13.1%	443.5	507.0
SAN LUIS RÍO COLORADO	98.1%	504.7	1.9%	461.5	503.8
MAGDALENA	87.7%	500.5	12.3%	497.3	500.1
UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	89.7%	505.7	10.3%	447.9	500.0
NAVOJOA	92.1%	485.8	7.9%	443.1	482.4
BENITO JUÁREZ	88.4%	437.2	11.6%	449.5	438.6

Nota: Ordenamiento descendente, tomando como base los puntos promedio de los alumnos inscritos, de ambas opciones.



Porcentaje de alumnos inscritos por PE según primera o segunda opción de carrera y puntos en EXHCOBA

Durana Education	Primera	opción	Segunda	a opción	Puntos
Programa Educativo	% de alumnos	Puntos	% de alumnos	Puntos	Promedio
LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAH	100.0%	590.9	0.0%	NA	590.9
ING. EN GEOCIENCIAS UAH	100.0%	577.6	0.0%	NA	577.6
LIC. EN CONTADURÍA UASLRC	97.4%	559.0	2.6%	505.3	557.6
ING. AMBIENTAL INDUSTRIAL UASLRC	94.4%	529.3	5.6%	474.4	526.2
ING. EN MECTRÓNICA UASLRC	96.2%	520.8	3.8%	463.3	518.6
LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UASLRC	98.9%	518.5	1.1%	457.7	517.8
ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAM	82.5%	521.4	17.5%	487.9	515.5
LIC. EN NUTRICIÓN HUMANA UAN	100.0%	514.4	0.0%	NA	514.4
LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UAH	100.0%	508.6	0.0%	NA	508.6
LIC. EN ECOLOGÍA UAH	73.4%	534.8	26.6%	435.4	508.4
ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UASLRC	100.0%	506.6	0.0%	NA	506.6
LIC. EN CONTADURÍA UAH	76.4%	519.6	23.6%	463.6	506.4
LIC. EN ENTRAMIENTO DEPORTIVO UAH	99.3%	506.3	0.7%	481.5	506.1
ING. EN SOFTWARE UABJ	87.5%	504.4	12.5%	509.1	505.0
LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAH	93.7%	507.3	6.3%	433.5	502.7
ING. EN SOFTWARE [MAGDALENA]	90.9%	503.8	9.1%	490.2	502.5
LIC EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAM	80.0%	499.2	20.0%	515.2	502.4

Nota: Ordenamiento descendente, tomando como base los puntos promedio de los alumnos inscritos, de ambas opciones.



Porcentaje de alumnos inscritos por PE según primera o segunda opción de carrera y puntos en EXHCOBA

Desgrama Educativa	Primera	opción	Segund	Puntos	
Programa Educativo	% de alumnos	Puntos	% de alumnos	Puntos	Promedio
ING. EN SOFTWARE UAH	89.6%	514.9	10.4%	389.6	501.8
UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	89.7%	505.7	10.3%	447.9	500.0
LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UAH	82.9%	510.7	17.1%	434.0	497.5
ING. AMBIENTAL INDUSTRIAL UAH	77.9%	506.4	22.1%	457.3	495.6
LIC. EN CONTADURÍA UAN	70.0%	524.4	30.0%	423.6	494.1
LIC. EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS UASLRC	100.0%	492.1	0.0%	NA	492.1
LIC. EN GESTIÓN TURÍSTICA UASLRC	97.4%	486.3	2.6%	433.2	484.9
LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UASLRC	98.2%	484.2	1.8%	519.2	484.8
LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO [SLRC]	100.0%	481.9	0.0%	NA	481.9
ING. EN MECTRÓNICA UAH	94.3%	483.5	5.7%	452.0	481.7
LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAM	97.4%	481.1	2.6%	469.8	480.8
LIC. EN COMERCIO INTERNACIONAL UAN	98.0%	478.3	2.0%	508.1	478.9
ING. EN SOFTWARE UAN	97.9%	479.3	2.1%	407.2	477.8
LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAN	97.1%	477.8	2.9%	453.5	477.1
ING. EN SOFTWARE UASLRC	93.3%	480.5	6.7%	419.3	476.5
LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UAH	81.7%	480.2	18.3%	445.2	473.8
ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAH	85.3%	471.3	14.7%	470.7	471.2

Nota: Ordenamiento descendente, tomando como base los puntos promedio de los alumnos inscritos, de ambas opciones.



Porcentaje de alumnos inscritos por PE según primera o segunda opción de carrera y puntos en EXHCOBA

Dragrama Educativa	Primera	a opción	Segund	Puntos Promedio	
Programa Educativo	% de alumnos	Puntos	% de alumnos	Puntos	Pullos Plomedio
ING. EN HORTICULTURA UAH	93.1%	468.6	6.9%	437.1	466.5
ING. EN BIOTECNOLOGÍA ACUÁTICA UAN	90.5%	458.6	9.5%	482.1	460.9
ING. INDUSTRIAL EN MANUFACTURA UAN	88.5%	450.1	11.5%	486.4	454.3
ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAN	66.7%	463.5	33.3%	430.1	452.4
ING. EN TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS UAH	35.0%	475.7	65.0%	438.6	451.6
LIC. EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS UABJ	90.3%	451.2	9.7%	433.9	449.6
LIC. EN AGRONEGOCIOS UABJ	77.8%	422.5	22.2%	457.2	430.2
LIC. EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO UABJ	93.5%	424.3	6.5%	429.7	424.7

Nota: Ordenamiento descendente, tomando como base los puntos promedio de los alumnos inscritos, de ambas opciones.

finaliza

RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS



Áreas de evaluación por tipo de examen

El examen de selección EXCOBA considera seis áreas de evaluación común, mas tres áreas de especialidad para cada uno de los seis tipos de exámenes.

Áreas de evaluación común	Áreas de especialidad por tipo de examen	Programas educativos a los que aplica
	Tipo 1 ➤ Matemáticas para la estadística ➤ Ciencias sociales ➤ Económico administrativas	LC, LAE, LCI, LGT, LCI, y LAGRO
Habilidades Verbales	Tipo 2 ➤ Matemáticas para el cálculo ➤ Biología ➤ Química	LE, IH, y IBA
Habilidades CuantitativasEspañol	Tipo 3 ➤ Física ➤ Biología ➤ Química	LED, y LNH
MatemáticasCiencias Naturales	Tipo 4 ➤ Matemáticas para el cálculo ➤ Física ➤ Química	IAI, IG, y ITA
➤ Ciencias Sociales	Tipo 5 ➤ Matemáticas para el cálculo ➤ Física ➤ Lenguaje	IS, IM, y IIM
	Tipo 6 ➤ Humanidades ➤ Ciencias sociales ➤ Lenguaje	LEI



Resultados de la evaluación de las áreas comunes a nivel Institucional y unidad académica, porcentaje de aciertos

	Ficha de resumen											
	UES		Unidad académ	ica con el mejor resulta	do: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Benito Juárez						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
48.05%	Español: 72.30%	Matemáticas: 23.00%	48.95%	Español: 72.90%	Matemáticas: 23.60%	41.70%	Español: 66.50%	Matemáticas: 16.90%				

11-24-4	Out to the state of	tes Puntos Excoba			Media				
Unidad	Sustentantes		Español	Hab. Verbales	Cs. Naturales	Cs. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Media
UA HERMOSILLO	2082	507.2	72.90%	62.90%	52.50%	44.10%	37.70%	23.60%	48.95%
UA SAN LUIS RÍO COLORADO	480	505.7	72.70%	61.90%	51.20%	44.00%	38.20%	24.80%	48.80%
UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	3283	500.0	72.30%	62.00%	51.40%	43.00%	36.60%	23.00%	48.05%
UA MAGDALENA	170	499.8	72.00%	61.20%	50.30%	42.10%	36.90%	23.30%	47.63%
UA NAVOJOA	408	477.1	70.50%	59.80%	48.10%	39.10%	32.70%	20.20%	45.07%
UA BENITO JUÁREZ	143	442.1	66.50%	56.40%	46.80%	36.60%	27.00%	16.90%	41.70%

RESULTADOS POR TIPO DE EXAMEN Y UNIDAD ACADÉMICA



Resultados del examen de selección tipo 1 por unidad académica

	Ficha de resumen											
	UES tipo 1		Unidad académ	ica con el mejor resulta	do: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Benito Juárez						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
40.02%	Español: 74.17%	Matemáticas para la estadística: 15.11%	41.64%	Español: 75.39%	Matemáticas para la estadística: 17.58%	32.75%	Español: 67.35%	Matemáticas para la estadística: 9.12%				

l lociale al	Custontonton	Puntos		Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias sociales	Económico administrativas	Matemáticas para la estadística	Media	
UAH	640	509.8	75.39%	62.66%	50.16%	44.52%	38.37%	21.49%	34.69%	29.91%	17.58%	41.64%	
UES tipo1	1188	501.5	74.17%	61.40%	49.46%	43.58%	36.43%	20.98%	32.07%	27.02%	15.11%	40.02%	
UASLRC	254	510.2	73.93%	60.86%	50.76%	44.74%	36.95%	22.59%	30.50%	24.49%	14.56%	39.93%	
UAM	99	494.8	73.06%	60.16%	48.53%	42.63%	33.39%	19.60%	32.05%	26.83%	10.43%	38.52%	
UAN	128	479.9	72.94%	60.08%	46.09%	39.97%	32.61%	19.28%	28.27%	23.89%	10.59%	37.08%	
UABJ	67	439.8	67.35%	55.80%	45.59%	38.43%	27.71%	15.29%	20.26%	15.21%	9.12%	32.75%	



Resultados del examen de selección tipo 2 por unidad académica

	Ficha de resumen											
	UES tipo 2		Unidad académ	nica con el mejor resulta	ado: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Navojoa						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
38.94%	Español: 71.07%	Matemáticas para el cálculo: 19.38%	39.71%	Español: 75.39%	Química: 19.58%	34.69%	Español: 69.28%	Matemáticas para el cálculo: 13.33%				

Hada a	0	Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú		Porcentaje de	e Especialidad	Madia		
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Matemáticas para el cálculo	Media
UAH	126	502.3	71.41%	62.85%	49.15%	45.74%	41.03%	23.82%	23.25%	19.58%	20.53%	39.71%
UES tipo2	150	496.5	71.07%	62.10%	48.52%	44.77%	39.99%	22.79%	19.38%	22.50%	19.38%	38.94%
UAN	24	466.0	69.28%	58.12%	45.19%	39.68%	34.51%	17.40%	18.54%	16.20%	13.33%	34.69%



Resultados del examen de selección tipo 3 por unidad académica

	Ficha de resumen										
	UES tipo 3		Unidad académ	nica con el mejor resulta	do: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Benito Juárez					
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado			
36.57%	Español: 71.51%	Física: 7.86%	37.77%	Español: 72.22%	Física: 8.86%	28.69%	Español: 64.64%	Física: 3.61%			

l locale al	Unidad Sustentantes	Puntos		Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Física	- Media	
UAH	694	506.5	72.22%	61.61%	54.26%	42.45%	32.32%	22.52%	23.90%	21.75%	8.86%	37.77%	
UES tipo3	936	497.9	71.51%	60.83%	53.16%	41.43%	31.21%	21.59%	21.80%	19.78%	7.86%	36.57%	
UAN	135	490.9	71.35%	60.37%	51.15%	40.64%	30.89%	19.73%	17.16%	15.84%	5.21%	34.71%	
UASALRC	52	479.8	69.66%	58.07%	51.77%	40.10%	27.88%	20.40%	17.55%	13.17%	5.84%	33.83%	
UABJ	55	424.3	64.64%	54.68%	45.46%	31.74%	21.11%	15.48%	10.73%	10.75%	3.61%	28.69%	



Resultados del examen de selección tipo 4 por unidad académica

				Ficha de resumen						
	UES tipo 4		Unidad académic	ca con el mejor resultad	o: San Luis R.C.	Unidad académica con el peor resultado: Navojoa				
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado		
38.79%	Español: 69.71%	Física: 13.20%	41.67%	Español: 73.03%	Física: 9.88%	30.63%	Español: 66.69%	Física: 5.89%		

l loided	Unidad Sustentantes	Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de	aciertos Área de	Especialidad	Madia
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Matemáticas para el cálculo	Química	Física	Media
UASLRC	20	531.0	73.03%	64.58%	58.03%	46.37%	48.38%	34.83%	22.25%	17.69%	9.88%	41.67%
UAH	365	502.6	69.79%	64.10%	53.72%	44.54%	41.10%	26.66%	20.98%	19.06%	14.00%	39.33%
UES tipo4	416	499.5	69.71%	63.86%	53.31%	43.92%	40.33%	26.36%	19.93%	18.51%	13.20%	38.79%
UAN	31	442.7	66.69%	60.55%	45.42%	34.95%	26.13%	17.37%	6.09%	12.58%	5.89%	30.63%



Resultados del examen de selección tipo 5 por unidad académica

				Ficha de resumen						
	UES tipo 5		Unidad académ	nica con el mejor resulta	ado: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Navo				
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado		
39.06%	Español: 70.24%	Matemáticas para el cálculo: 16.51%	41.28%	Español: 71.81%	Física: 18.82%	34.64%	Español: 67.54%	Matemáticas para el cálculo: 9.10%		

Heta a	Unidad Sustentantes	Puntos		F	orcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de	e Especialidad	NA - Ji -	
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Lenguaje	Física	Matemáticas para el cálculo	Media
UAH	176	510.7	71.81%	63.02%	53.88%	45.06%	45.86%	28.68%	22.90%	18.82%	21.43%	41.28%
UASLRC	100	509.2	70.05%	62.40%	51.89%	43.26%	44.11%	31.06%	18.79%	17.29%	17.98%	39.65%
UES tipo5	458	500.6	70.24%	62.02%	52.13%	42.41%	42.93%	28.07%	19.89%	17.33%	16.51%	39.06%
UAM	71	506.9	70.46%	62.70%	52.84%	41.46%	41.81%	28.38%	20.65%	17.52%	12.66%	38.72%
UABJ	21	496.3	68.81%	62.84%	53.85%	43.46%	40.24%	25.95%	16.01%	15.42%	13.04%	37.73%
UAN	90	467.4	67.54%	58.90%	48.00%	36.79%	37.43%	23.79%	15.51%	14.74%	9.10%	34.64%



Resultados del examen de selección tipo 6 por unidad académica

				Ficha de resumen					
	UES tipo 6		Unidad académ	ica con el mejor resulta	do: Hermosillo	Unidad académica con el peor resultado: Navojoa			
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	
46.10%	Español: 76.58%	Lenguaje: 27.15%	47.39%	Español: 77.64%	Lenguaje: 29.15%	44.17%	Español: 74.99%	Lenguaje: 24.14%	

Hada a	Unidad Sustentantes	es Puntos						Porcentaje de	aciertos Área de	Especialidad	Madia	
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Humanidades	Ciencias sociales	Lenguaje	Media
UAH	81	512.1	77.64%	69.49%	52.40%	47.80%	40.20%	23.69%	49.91%	36.23%	29.15%	47.39%
UES tipo6	135	504.7	76.58%	68.96%	51.09%	46.53%	39.80%	23.99%	46.06%	34.76%	27.15%	46.10%
UASLRC	54	493.5	74.99%	68.16%	49.12%	44.64%	39.21%	24.44%	40.30%	32.55%	24.14%	44.17%

RESULTADOS POR TIPO DE EXAMEN Y PROGRAMA EDUCATIVO



Resultados del examen de selección tipo 1 por programa educativo

				Ficha de resumen					
	UES tipo 1		Programa educ	cativo con el mejor resu	tado: UAM: LC	Programa educativo con el peor resultado: UABJ: LAGRO			
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	
40.02%	Español: 74.17%	Matemáticas para la estadística: 15.11%	45.97%	Español: 78.00%	Matemáticas: 22.00%	29.30%	Español: 64.5%	Matemáticas para la estadística: 10.60%	

		Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de	aciertos Área de	e Especialidad	
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	Cs. Naturales	Cs. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias sociales	Económico administrativas	Matemáticas para la estadística	Media
UAM: LC	11	569.8	78.00%	67.40%	53.80%	46.10%	43.30%	22.00%	42.50%	31.40%	29.20%	45.97%
UASLRC: LC	44	554.7	76.20%	64.20%	53.60%	46.00%	46.40%	28.50%	34.90%	30.30%	23.30%	44.82%
UAH: LC	88	533.2	76.70%	63.30%	49.90%	44.00%	43.60%	24.30%	35.90%	34.50%	25.00%	44.13%
UAH: LCI	232	517.1	76.10%	63.70%	50.90%	45.80%	39.50%	21.90%	36.80%	30.70%	17.60%	42.56%
UAH: LGT	132	518.8	76.50%	63.70%	52.30%	46.10%	39.10%	23.40%	34.60%	28.80%	17.20%	42.41%
UAN: LC	20	519.2	73.60%	62.10%	51.70%	45.10%	39.30%	23.30%	29.40%	29.00%	14.90%	40.93%
UASLRC: LAE	100	520.6	74.80%	60.90%	50.40%	44.50%	37.00%	23.80%	32.30%	26.10%	15.40%	40.58%
UES tipo1	1188	501.5	74.17%	61.40%	49.46%	43.58%	36.43%	20.98%	32.07%	27.02%	15.11%	40.02%
UAH: LAE	188	483.5	73.10%	60.30%	47.90%	42.00%	34.10%	18.30%	31.60%	27.60%	14.40%	38.81%
UAM: LCI	50	487.3	73.50%	58.70%	48.20%	43.60%	31.10%	17.50%	31.40%	28.20%	8.20%	37.82%
UABJ: LC	10	475.0	72.10%	59.80%	52.50%	42.00%	35.50%	21.60%	24.00%	17.00%	15.90%	37.82%



Resultados del examen de selección tipo 1 por programa educativo

l luided	Unidad Sustentantes	Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de	e Especialidad	Madia	
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	Cs. Naturales	Cs. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Ciencias sociales	Económico administrativas	Matemáticas para la estadística	Media
UASLRC: LGT	46	482.0	71.60%	59.90%	49.00%	43.80%	30.50%	18.60%	29.80%	22.10%	12.20%	37.50%
UASLRC: LCI	64	483.5	72.70%	59.20%	50.70%	44.90%	34.90%	19.40%	25.20%	19.70%	9.00%	37.30%
UAM: LAE	38	482.9	71.00%	59.90%	47.40%	40.40%	33.50%	21.70%	29.80%	23.80%	8.00%	37.28%
UAN: LCI	58	474.2	73.70%	60.50%	44.40%	37.70%	32.20%	18.20%	29.70%	23.00%	9.20%	36.51%
UAN: LAE	50	470.8	71.80%	58.70%	45.90%	40.50%	30.40%	18.90%	26.20%	22.90%	10.40%	36.19%
UABJ: LAE	31	452.2	68.20%	56.50%	47.30%	44.20%	25.70%	14.30%	26.90%	17.30%	5.70%	34.01%
UABJ: LAGRO	26	411.5	64.50%	53.50%	40.90%	30.20%	27.10%	14.00%	10.90%	12.00%	10.60%	29.30%

Nota: Se ordena de forma descendente tomando como referencia la media de aciertos en las áreas evaluadas.

finaliza



Resultados del examen de selección tipo 2 por programa educativo

	Ficha de resumen											
	UES tipo 2		Programa educ	cativo con el mejor resu	Itado: UAH: LE	Programa educativo con el peor resultado: UAH: IH						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
38.94%	Español: 71.07%	Matemáticas para el cálculo: 19.38%	44.84%	Español: 75.86%	Química: 23.33%	34.57%	Español: 66.95%	Biología : 14.46%				

Heided	Unidad Sustentantes	Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de	aciertos Área d	e Especialidad	NA - Ji -
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	Cs. Naturales	Cs. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Matemáticas para el cálculo	Media
UAH: LE	63	539.3	75.86%	67.04%	53.62%	50.95%	46.85%	28.19%	32.04%	23.33%	25.69%	44.84%
UES tipo2	150	496.5	71.07%	62.10%	48.52%	44.77%	39.99%	22.79%	19.38%	22.50%	19.38%	38.94%
UAN: IBA	24	466.0	69.28%	58.12%	45.19%	39.68%	34.51%	17.40%	18.54%	16.20%	13.33%	34.69%
UAH: IH	63	465.3	66.95%	58.67%	44.68%	40.54%	35.21%	19.46%	14.46%	15.83%	15.36%	34.57%



Resultados del examen de selección tipo 3 por programa educativo

				Ficha de resumen						
	UES tipo 3		Programa educa	ativo con el mejor result	ado: UAH: LNH	Programa educativo con el mejor resultado: UABJ: LE				
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado		
36.57%	Español: 71.51%	Física: 7.86%	39.59%	Español: 73.80%	Física: 9.70%	28.69%	Español: 64.64%	Física: 3.61%		

l lociale al	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común							Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			
Unidad			Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Biología	Química	Física	Media	
UAH: LNH	434	525.2	73.80%	63.00%	55.90%	43.00%	35.40%	24.60%	26.40%	24.50%	9.70%	39.59%	
UES tipo3	936	497.9	71.51%	60.83%	53.16%	41.43%	31.21%	21.59%	21.80%	19.78%	7.86%	36.57%	
UAH: LED	260	475.3	69.60%	59.20%	51.50%	41.60%	27.20%	19.10%	19.80%	17.10%	7.50%	34.73%	
UAN: LNH	135	490.9	71.30%	60.40%	51.20%	40.60%	30.90%	19.70%	17.20%	15.80%	5.20%	34.70%	
UASLRC: LED	52	479.8	69.70%	58.10%	51.80%	40.10%	27.90%	20.40%	17.50%	13.20%	5.80%	33.83%	
UABJ: LED	55	424.3	64.64%	54.68%	45.46%	31.74%	21.11%	15.48%	10.73%	10.75%	3.61%	28.69%	



Resultados del examen de selección tipo 4 por programa educativo

Ficha de resumen										
	UES tipo 4		Programa educati	vo con el mejor resulta	do: UASLRC: ITA	Programa educativo con el peor resultado: UAN: ITA				
Media	Media Mejor resultado Peor resultado		Media Mejor resultado Peor resultado		Media	Mejor resultado	Peor resultado			
38.79%	Español: 69.71%	Física: 13.20%	41.67%	Español: 73.03%	Física: 9.88%	30.62%	Español: 66.69%	Física: 5.89%		

l lociale al	Sustentantes	Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común						Porcentaje de			
Unidad			Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Matemáticas para el cálculo	Química	Física	Media
UASLRC:	20	531.0	73.03%	64.58%	58.03%	46.37%	48.38%	34.83%	22.25%	17.69%	9.88%	41.67%
UAH: IAI	87	516.6	70.40%	65.79%	53.88%	46.04%	43.61%	29.75%	24.09%	20.24%	15.43%	41.03%
UAH: IG	249	499.3	69.35%	63.69%	53.48%	43.91%	41.19%	25.86%	20.51%	18.50%	13.68%	38.91%
UES tipo4	416	499.5	69.71%	63.86%	53.31%	43.92%	40.33%	26.36%	19.93%	18.51%	13.20%	38.79%
UAH: ITA	29	479.8	55.30%	71.70%	32.80%	24.30%	62.60%	45.40%	15.70%	12.40%	20.30%	37.83%
UAN: ITA	31	442.7	66.69%	60.55%	45.42%	34.95%	26.13%	17.37%	6.09%	12.58%	5.89%	30.63%



Resultados del examen de selección tipo 5 por programa educativo

	Ficha de resumen											
	UES tipo 5		Programa educ	cativo con el mejor resu	ltado: UAH: IM	Programa educativo con el peor resultado: UABJ: IIM						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
39.06%	Español: 70.24%	Matemáticas para el cálculo: 16.51%	41.63%	Español: 70.70%	Física: 20.10%	36.26%	Español: 65.60%	Matemáticas para el cálculo: 6.90%				

		Puntos		F	Porcentaje de aci	ertos Área Comú	n		Porcentaje de			
Unidad	Sustentantes	Excoba	Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Lenguaje	Física	Matemáticas para el cálculo	Media
UAH: IS	59	515.0	74.00%	64.10%	55.10%	45.80%	45.50%	28.30%	24.60%	16.70%	22.90%	41.89%
UAH: IM	78	513.1	70.70%	62.70%	54.00%	44.20%	47.80%	30.20%	22.30%	20.10%	22.70%	41.63%
UAH: IIM	39	499.3	70.70%	61.90%	51.70%	45.60%	42.50%	26.30%	21.60%	19.40%	16.70%	39.60%
UASLRC:	27	525.6	72.00%	63.90%	52.60%	41.20%	47.70%	34.60%	18.40%	16.60%	19.30%	40.70%
UASLRC:	33	499.1	69.30%	63.70%	51.70%	40.90%	44.90%	29.00%	18.50%	16.90%	17.60%	39.17%
UASLRC:	40	506.4	69.40%	60.30%	51.60%	46.60%	41.00%	30.40%	19.30%	18.00%	17.40%	39.33%
UAN: IS	60	472.7	67.50%	58.70%	48.50%	37.30%	38.30%	23.70%	15.60%	17.60%	9.00%	35.13%
UES tipo5	458	500.6	70.24%	62.02%	52.13%	42.41%	42.93%	28.07%	19.89%	17.33%	16.51%	39.06%
UAN: IIM	30	456.8	67.60%	59.30%	47.00%	35.80%	35.70%	23.90%	15.30%	9.00%	9.20%	33.64%
UAM: IS	26	501.1	69.80%	64.60%	54.10%	43.10%	38.20%	27.90%	21.70%	16.50%	10.00%	38.43%
UAM: IIM	45	510.2	70.90%	61.60%	52.10%	40.50%	43.90%	28.70%	20.00%	18.10%	14.20%	38.89%
UABJ: IS	11	501.0	71.70%	64.30%	56.30%	46.70%	39.80%	26.40%	12.80%	14.90%	18.60%	39.06%
UABJ: IIM	10	491.1	65.60%	61.20%	51.10%	39.90%	40.70%	25.40%	19.50%	16.00%	6.90%	36.26%



Resultados del examen de selección tipo 6 por unidad académica

	Ficha de resumen											
	UES tipo 6		Programa educ	ativo con el mejor resul	tado: UAH: LEI	Programa educativo con el peor resultado: UASLRC: LEI						
Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado	Media	Mejor resultado	Peor resultado				
46.10%	Español: 76.58%	Lenguaje: 27.15%	47.39%	Español: 77.64%	Lenguaje: 29.15%	44.17%	Español: 74.99%	Lenguaje: 24.14%				

Unidad	0111	es Puntos Excoba	Porcentaje de aciertos Área Común							Porcentaje de aciertos Área de Especialidad			
Unidad	Sustentantes		Español	Hab. Verbales	CS. Naturales	CS. Sociales	Hab. Cuantitativas	Matemáticas	Humanidades	Ciencias sociales	Lenguaje	Media	
UAH: LEI	81	512.1	77.64%	69.49%	52.40%	47.80%	40.20%	23.69%	49.91%	36.23%	29.15%	47.39%	
UES tipo6	135	504.7	76.58%	68.96%	51.09%	46.53%	39.80%	23.99%	46.06%	34.76%	27.15%	46.10%	
UASLRC: LEI	54	493.5	74.99%	68.16%	49.12%	44.64%	39.21%	24.44%	40.30%	32.55%	24.14%	44.17%	



Secretaría General de Planeación Coordinación de Evaluación Institucional Septiembre 2014