**La crisis del sistema político burgués.**

En la actualidad el sistema se encuentra en una gran crisis, lo que no significa, que no pueda ser reformado e incluso desarrollado; esta crisis no afecta a uno de sus elementos, como en otras etapas, sino a casi todos. Se evidencia en todos los países capitalistas, aunque se manifiesta de manera más aguda en los países periféricos y se debe en gran medida, a las consecuencias que han generado la aplicación de las políticas neoliberales.

Algunos de sus elementos más significativos son los siguientes: los partidos y movimientos políticos tienen programas, que no responden o no reflejan los intereses de las masas, lo que los aleja cada vez más de los sectores de la población que una vez fueron su base electoral. .

En el ejercicio del poder, los partidos y movimientos políticos se desgastan rápidamente, al verse obligados a actuar en consonancia con las ideas neoliberales, no pueden implementar soluciones a las demandas del electorado, que voto por ellos en muchos casos, precisamente por presentar programas políticos alternativos.

La dirigencia de estos partidos responde cada vez más a las elites, lo que les resta base social en el electorado.

Los partidos políticos se van desprogramatizando, elemento, este que desacredita al sistema, pues supuestamente, los programas deben informar a los electores, y servir como elementos de juicio para escoger entre las diversas propuestas, aquella gestión política que consideren, como la más conveniente para la conducción de los asuntos del Estado. Sin embargo, los programas políticos son cada vez más ambiguos, más generales y cortos; lo que los hace a todos prácticamente iguales. Ello condiciona una verdadera crisis de representatividad pues, los partidos tradicionales al no recoger y ofrecer soluciones a las demandas fundamentales de los pueblos, hacen que los electores busquen nuevas opciones políticas, con lo que se desata una verdadera atomización de las fuerzas políticas al multiplicarse el número de partidos y surgir nuevos movimientos sociales.

En estas condiciones, los candidatos políticos se eligen más, por su carisma personal, por la imagen que proyectan en la televisión, que por su capacidad o por su programa político.

La creciente influencia del dinero en los resultados electorales es, otro elemento que lastra al sistema, las campañas tienen precios astronómicos y prohibitivos para la mayoría de las agrupaciones políticas.

La corrupción política es un elemento que se ha vuelto parte del sistema, además durante las campañas electorales, la ética electoral prácticamente se ha perdido, los ataques, difamaciones, revelaciones de datos íntimos de los adversarios políticos, robo de urnas, alteraciones de los padrones electorales, intimidaciones a los opositores para que no voten en las elecciones, se han ido generalizando en el mundo capitalista.

Por último el creciente abstencionismo electoral en los países capitalistas es la muestra más evidente, del cansancio de las masas, que consideran a todos los candidatos iguales, y les da lo mismo que cualquier candidato gane en las elecciones pues su situación no va a cambiar.

El pensamiento burgués ha trabajado sobre la idea de que el Estado capitalista, tiene una existencia autónoma, apartada de la “sociedad civil”, como si su funcionamiento fuera algo ajeno al funcionamiento del capital y de la sociedad. Se basan en el argumento, de que representa el “bien común” y en lo general de su dominación, ya que se fundamenta en la ley, y ésta es general. En esencia, lo que se pretende es ocultar el carácter clasista del Estado burgués. La división de poderes del Estado es un hecho formal, el poder es de clase y es único.

* La agudización de las contradicciones entre las clases sociales y la crisis general del sistema.
* Los bajos índices en la calidad de vida de los pueblos, incluso el deterioro de estos en los desarrollados, significando la situación de la educación, la cultura general, la cultura política, la salud, sin menosprecio de las necesidades materiales.
* La incapacidad de las transnacionales, desde sus propios intereses para propiciar el desarrollo social, las políticas neoliberales impuestas han conducido a la polarización cada vez más de ricos y pobres entre países y a lo interno de estos.
* La contradicción de los modelos consumistas de los países desarrollados y el deterioro medioambiental que lleva al planeta a la catástrofe y pone en peligro la existencia del propio Hombre.
* La problemática política que se desarrolla en el período con la reducción de las funciones económicas del Estado (redimensionamiento del Estado) y la limitación de la soberanía, lo que conlleva la pérdida de la independencia, y de los estados nacionales.
* La dinámica de la sociedad civil, con el surgimiento de nuevos actores sociales, portadores del cambio social.
* La imposibilidad de los centros de poder de resolver los conflictos internos y los internacionales por las vías democráticas, pacíficas.
* La pérdida de la ética como una condición de la gobernabilidad democrática y con justicia social para todos.
* Pérdida de prestigio de los partidos, se han desprogramado, o no cumplen los programas prometidos a sus electores.

**¿Se podrá hablar hoy de crisis de los partidos políticos en los países capitalistas?**

Actualmente se ofrece la visión de que en la mayoría de estos países los partidos se han convertido en un mecanismo para conquistar el poder en todos los espacios sociales en que programa que los identifique con las necesidades o aspiraciones colectivas. Las cúpulas partidistas son usufructuarias del poder, para ascender es necesario el respaldo del aparato partidista. El reparto del poder es el factor fundamental de la unidad y de la disidencia dentro del partido.

Esto conduce al fenómeno que se ha dado en llamar "internismo", donde el objetivo fundamental del partido es el partido mismo, y el debate interno está dominado por el control del partido. Se ha configurado un cuadro en el cual el partido ha perdido la utilidad para la sociedad, tiende a ser útil únicamente para quienes lo dirigen en las distintas escalas en las cuales él está llamado a actuar.

En el interior de los partidos se producen dos luchas fundamentales: una dirigida al control del partido y otra a alcanzar posiciones de poder en las instituciones públicas.27 Si se consideraran a los partidos políticos el núcleo del sistema democrático del Estado moderno capitalista, necesariamente tenemos que llegar a la conclusión de que la democracia liberal actual afronta una profunda crisis y tendrá que dar paso a formas más participativas, para dotar de más legitimidad a los sistemas políticos.

¿Qué factores permiten hablar de crisis de los partidos políticos en los países capitalistas?

- Los programas de los partidos en la actualidad se alejan de sus funciones clásica*s* como son la atracción de afiliados y la generación de resultados electorales favorables, la determinación del perfil del partido al definir su delimitación y diferenciación de los demás, la agitación como base sobre la cual se lanzan las disputas para la consecución de sus reclamos políticos, y la función integradora, que rige la acción de su pensamiento político y se logra la identificación con los electores.

*-* En la actualidad, en la actividad programática de los partidos se impone una visión pragmática, donde los criterios electorales son los que predominan y no ofrecen estrategias para solucionar los problemas complejos de la sociedad, sino que se encuentran orientados permanentemente por la voluntad del electorado.

- No se puede hablar en las condiciones actuales de un programa general, sino de varios programas: de acción, de fundamentación teórica, plataformas electorales y programas de gobierno. Quiere decir que pueden presentarse contradicciones entre los fundamentos teóricos del programa del partido, las propuestas electorales de éste y sus acciones políticas concretas como partido gobernante.

- Los programas no se encuentran dirigidos a solucionar los graves problemas que afronta la sociedad actual, no ofrecen alternativas diferentes con propuestas novedosas que aumenten su capacidad de convocatoria y formulen soluciones desde una perspectiva de justicia social.

Los partidos en la sociedad capitalista tienen que corregir y reformular su funcionamiento si pretenden reforzar la legitimidad del sistema político capitalista, pero no se puede afirmar que en los momentos actuales nos encontremos asistiendo a sus funerales, según la visión que se trasmite por determinados medios académicos occidentales.

**PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE LA DEMOCRACIA1**
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Durante siglos los conceptos y categorías relacionados con la esfera política han sido objeto de profundas discusiones teórico-doctrinales, concediéndose a éstos disímiles significados sin que pueda lograrse, tanto en el plano teórico como práctico, una unidad de criterios respecto a su definición y contenido.

En ninguna otra esfera como en la política -en la que se reflejan de manera inmediata los conflictos y luchas por el poder y la dominación- se encuentra tanta diversidad y contradicción en los conceptos, estableciéndose una relación directa entre posición de clase y sistema categorial.

Esto se explica porque toda teoría o doctrina política pretende en mayor o menor grado justificar o cuestionar determinado status quo, legitimando o desacreditando la actuación y el comportamiento político de ciertos grupos o clases sociales.

Lenin en su obra *Acerca del Estado,* al explicar las diferentes teorías burguesas sobre su origen y definición decía que "en el problema del Estado, en la teoría del Estado, podréis ver siempre (...) la lucha de las distintas clases entre sí, lucha que se refleja o encuentra su expresión en la lucha de conceptos sobre el Estado, en la apreciación del papel y de la significación del Estado".

**El concepto de democracia a través de la historia**

Entre los conceptos más discutidos en la filosofía y en las ciencias políticas y

Jurídicas desde la antigüedad está el de *democracia*. Al decir de Anthony Arblaster "la democracia es una de las ideas más perdurables en política y se ha convertido en el siglo XX en una de las más centrales."

Según el propio autor, la democracia es un concepto esencialmente discutible que ha tenido significados y connotaciones muy disímiles en su larga historia y hoy se entiende de manera diferente en el contexto de los distintos sistemas socioeconómicos. No obstante, afirma que "en la raíz de todas las definiciones de democracia está la idea del poder popular (...) de una situación en que el poder y quizá también la autoridad descansan en el pueblo".

La más famosa definición de la democracia, dada por Abraham Lincoln en el siglo XIX, como "el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo"5, muestra la idea del poder popular como elemento esencial de la democracia. Sin embargo, no podemos perder de vista que el concepto de *pueblo* también ha tenido disímiles significados a lo largo de la historia, provocando cierta confusión en la interpretación del alcance y contenido de la democracia en las diferentes épocas históricas.

De cualquier manera, la democracia desde su definición en la sociedad ateniense implicaba una distribución igualitaria del poder político entre los que se consideraban sujetos políticos; por ello, tanto en Grecia como en Roma, la democracia fue expresión de la solidaridad colectiva de los amos frente a una gran masa de individuos no catalogados como sujetos de política y por tanto excluidos de ella.

Su tratamiento como forma de gobierno ha estado presente en mayor o menor medida, desde la época clásica hasta hoy, entendiéndose por democracia, en general, a aquella "forma de gobierno en la que el poder político es ejercido por el pueblo."7 En tal sentido, ha sido calificada por unos, como buena y por otros, como la peor. Macpherson afirma que la tradición general occidental del pensamiento político desde Platón y Aristóteles hasta los siglos XVIII y XIX fue en esencia antidemocrática, en tanto se pensaba en la democracia como "el gobierno de los pobres, los ignorantes y los incompetentes a expensas de las

clases ociosas, civilizadas y ricas."

La concepción de la democracia como forma de gobierno, donde el poder está en manos del pueblo, lleva implícita la idea de la participación popular en los asuntos públicos y en el ejercicio del poder político. El fenómeno de la participación ha sido tratado en todas las teorías democráticas desde la antigüedad; sin embargo, en las diversas formaciones económico-sociales su tratamiento ha sido diferente en cuanto a su definición, contenido, alcance y formas de materialización, es decir, en cuanto a: ¿qué es participar?, ¿quiénes pueden participar? y ¿a través de que vías o mecanismos se puede participar?

Con el advenimiento del capitalismo se producen cambios radicales en la concepción de la democracia y de la participación. Estos fenómenos se tornan más complejos y multifacéticos, no solo en cuanto a la ampliación de las esferas en que tendría lugar la participación (que incluye además de la participación política, la económica y la social), sino también en cuanto a la ampliación de los sujetos con derecho a participar.

La participación en el ejercicio del poder y en los asuntos del Estado, bien directamente o por medio de representantes, es consagrada jurídicamente como uno de los derechos fundamentales del ciudadano, extendiéndose a grandes capas de la población; se convierte en un atributo de masas a partir de la idea de la soberanía popular y los principios de libertad e igualdad.

Con la Revolución francesa se emite la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, que incluyó entre esos derechos el de participación en la vida política, lo cual influyó notablemente en las constituciones burguesas posteriores. Un logro importante en materia de participación fue la implantación del sufragio universal masculino en casi toda Europa entre finales del siglo XIX y principios del XX, poniendo fin al sufragio censitario10, unido a la creación de nuevas instituciones democráticas que permitieron la incorporación de grandes masas a la vida política. Sin embargo, el naciente constitucionalismo burgués privilegió el principio de la separación de poderes y de la representación política frente a la democracia directa.

La participación directa cede su lugar a la representación política, quedando aquella limitada, casi exclusivamente, a la intervención del ciudadano en la selección de los representantes.

**LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA LIBERAL**

* La democracia burguesa no se basa en la participación del pueblo sino en la representatividad, lo que supone no el ejercicio directo del poder por parte del pueblo, sino la delegación del poder a manos de un representante.
* El ciudadano, al cual la ley le reconoce el derecho a nominar a sus candidatos no puede hacerlo, esto lo hacen las maquinarias políticas de los partidos, en realidad lo que hacen los ciudadanos es votar por los partidos.
* Los representantes no están obligados a rendir cuentas de su gestión, ante sus electores y estos no pueden revocarlos de su mandato.
* Al ciudadano sólo le queda el derecho de votar. En la práctica, el voto sólo sirve para legitimar las elecciones y el gobierno.
* *Las elecciones directas e indirectas:*
* En los sistemas presidencialistas como los Estados Unidos el pueblo no elige directamente al presidente, la elección corre a cargo del Colegio Electoral.

En los Colegios Electorales de EU. no está representada la voluntad popular, pues rige el sistema de que el ganador de una votación se lleva todos los votos del Estado.

* En los sistemas parlamentarios: Es el parlamento quien elige al Jefe de Gobierno (Primer Ministro), las alianzas de partidos permiten también alterar la voluntad popular.

Si a ello sumamos el hecho de que el pueblo, no nominó directamente a esos parlamentarios, comprenderemos que tan indirecta es la elección.

* El control de los medios de comunicación masiva por parte de corporaciones.
* Los actores políticos se desenvuelven dentro del sistema sin provocar cambio alguno en los intereses principales de la clase que detenta la propiedad del régimen.