

# Logística Urbana para Entrega de Mercadorias

G116

Turma 01

28/04/2022

- Eduardo Luís Tronjo Ramos
- Emanuel Silva Gestosa

# Descrição do problema

Pretende-se implementar algoritmos para ajudar a gestão de uma empresa de logística urbana, com especial atenção aos cenários:

- Minimizar o número de estafetas para a entrega de todos os pedidos ou do maior número de pedidos, num dia.
- Maximizar o lucro da empresa para a entrega de todos os pedidos ou do maior número de pedidos, num dia.
- Minimizar o tempo médio previsto das entregas expresso a serem realizadas, num dia.

# Cenário 1 - Formalização

- Dados:

- $p_1, \dots, p_n$  - peso das encomendas 1 a  $n$
- $v_1, \dots, v_n$  - volume das encomendas 1 a  $n$
- $P_1, \dots, P_n$  - capacidade de peso dos estafetas 1 a  $n$
- $V_1, \dots, V_n$  - capacidade de volume dos estafetas 1 a  $n$

- Objetivo : Minimizar  $\sum_i^n X_i$

- Restrições:

- $\sum_i^n p_i x_{ij} \leq P_j, \forall j \text{ in } \{1, \dots, n\}$
- $\sum_i^n v_i x_{ij} \leq V_j, \forall j \text{ in } \{1, \dots, n\}$
- $x_{ij} \in \{0, 1\}$
- $X_i \in \{0, 1\}$

onde  $X_i = 1$  se o estafeta  $i$  está a ser usado e  $x_{ij} = 1$  se a encomenda  $i$  está a ser entregue pelo estafeta  $j$

# Cenário 1 - Descrição de algoritmos relevantes

De modo a resolver este problema de bin packing bidimensional foi usado o algoritmo best-fit-decreasing:

- Ordenar encomendas da maior para a menor (peso \* volume)
- Mantém uma lista de estafetas usados, inicialmente vazia
- Para cada encomenda, escolher o estafeta da lista com menor capacidade disponível que consiga ainda transportar a encomenda (se existir)
  - Se existir, usar o estafeta para entregar a encomenda
  - Caso contrário, tentar adicionar um novo estafeta à lista, com a maior capacidade possível e que consiga transportar a encomenda

# Cenário 1 - Análise de complexidade

Seja  $n$  o número de encomendas e  $A(n)$  o número de estafetas usados,

- Complexidade temporal:

$$\mathcal{O}(n \log n)$$

- Complexidade espacial:

$$\mathcal{O}(A(n))$$

# Cenário 1 - Resultados da avaliação empírica

Para efeitos de teste, foi corrido o programa 5 vezes para cada uma das situações descritas e calculada a média dos resultados.

- Dataset original: 450 encomendas  
\$ time ./DA\_Projeto 1  
6.4ms
- 900 encomendas  
\$ time ./DA\_Projeto 1  
15.2ms

$$15.2/6.4 \simeq \frac{900 \log(900)}{450 \log(450)}$$

Verifica-se que os resultados obtidos estão de acordo com o esperado.

## Cenário 2 - Formalização

- Dados:

- $p_1, \dots, p_n$  - peso das encomendas 1 a  $n$
- $v_1, \dots, v_n$  - volume das encomendas 1 a  $n$
- $r_1, \dots, r_n$  - recompensa das encomendas 1 a  $n$
- $P_1, \dots, P_n$  - capacidade de peso dos estafetas 1 a  $n$
- $V_1, \dots, V_n$  - capacidade de volume dos
- $C_1, \dots, C_n$  - custo de transporte dos estafetas 1 a  $n$

- Objetivo : Maximizar  $\sum_i^n r_i x_i - \sum_i^n C_i X_i$

- Restrições:

- $\sum_i^n p_i x_{ij} \leq P_j, \forall j \text{ in } \{1, \dots, n\}$
- $\sum_i^n v_i x_{ij} \leq V_j, \forall j \text{ in } \{1, \dots, n\}$
- $x_i \in \{0, 1\}$
- $x_{ij} \in \{0, 1\}$
- $X_i \in \{0, 1\}$

onde  $X_i = 1$  se o estafeta  $i$  está a ser usado,  $x_i = 1$  se a encomenda  $i$  for entregue e  $x_{ij} = 1$  se a encomenda  $i$  está a ser entregue pelo estafeta  $j$

## Cenário 2 - Descrição de algoritmos relevantes

De modo a resolver este problema de knapsack bidimensional, foi usado o seguinte algoritmo:

- Ordena-se os estafetas do mais rentável para o menos rentável
- Para cada estafeta, resolve-se o problema knapsack 0-1 com as encomendas que ainda não foram entregues
  - Usando programação dinâmica, determinar qual a combinação de encomendas que maximiza o lucro.
  - Repetir até que acabem os estafetas, encomendas, ou até os estafetas deixarem de ser rentáveis.



## Cenário 2 - Análise de complexidade

Seja  $n$  o número de encomendas,  $e$  o número de estafetas,  $p$  o peso máximo médio de cada estafeta e  $v$  o volume máximo médio de cada estafeta,

- Complexidade temporal:  
 $\mathcal{O}(n \log n + e \log e + e * n * (p + v))$
- Complexidade espacial:  
 $\mathcal{O}(n * (p + v))$

## Cenário 2 - Resultados da avaliação empírica

Para efeitos de teste, foi corrido o programa 5 vezes para cada uma das situações descritas e calculada a média dos resultados. Os efeitos são os mesmos para ambas as situações.

- Dataset original: 450 encomendas

```
$ time ./DA_Projeto 2
```

1.619s

- 900 encomendas

```
$ time ./DA_Projeto 2
```

4.53s

Os resultados obtidos encontram-se acima do esperado, portanto achamos que a complexidade temporal que calculamos não se encontra totalmente correta.

## Cenário 3 - Formalização

- Dados:
    - $d_1, \dots, d_n$  - duração de entrega das encomendas de 1 a  $n$
    - $t$  - tempo disponível para entrega de encomendas
  - Objetivo : Maximizar  $\sum_i^n x_i$
  - Restrições:
    - $x_i \in \{0, 1\}$
    - $d_i, t \in \mathbb{N}$
- onde  $x_i = 1$  se a encomenda  $i$  for escolhida para entrega

## Cenário 3 - Descrição de algoritmos relevantes

De modo a resolver este problema de job scheduling, foi usado um algoritmo greedy:

- Ordenar as encomendas por ordem ascendente de duração
- Para cada entrega, testar se o tempo disponível para entregas é maior ou igual à duração de entrega
  - Caso seja, escolher a encomenda para entrega e subtrair a duração ao tempo disponível
  - Caso não seja, o algoritmo termina

## Cenário 3 - Análise de complexidade

Seja  $n$  o número de encomendas,

- Complexidade temporal:

$$\mathcal{O}(n \log n)$$

- Complexidade espacial:

$$\mathcal{O}(1)$$

## Cenário 3 - Resultados da avaliação empírica

Para efeitos de teste, foi corrido o programa 5 vezes para cada uma das situações descritas e calculada a média dos resultados.

- Dataset original: 450 encomendas

```
$ time ./DA_Projeto 3  
2.6ms
```

- 900 encomendas

```
$ time ./DA_Projeto 3  
4.2ms
```

$$4.2/2.6 < \frac{900 \log(900)}{450 \log(450)}$$

Verifica-se que os resultados obtidos estão ligeiramente abaixo do que era esperado. Estes erros provavelmente devem-se ao facto de a amostra usada ser demasiado pequena.

## Destaque de algoritmo

Decidimos destacar o algoritmo usado na resolução do primeiro cenário. Na nossa primeira abordagem, começamos por usar o algoritmo first-fit. Como não ficamos satisfeitos pesquisamos por algoritmos melhores, passando a usar best-fit e mais tarde best-fit-decreasing, o que melhorou significativamente a minimização de estafetas usados, mantendo as complexidades temporais e espaciais inalteradas.

# Exemplos de execução

Exemplos de execução com o dataset original:

- Cenário 1:

\$ ./DA\_Projeto 1

Foram entregues 450/450 encomendas e foram usados 21/50 estafetas.

Lucro total: 177289.

- Cenário 2:

\$ ./DA\_Projeto 2

Foram entregues 349/450 encomendas e foram usados 16/50 estafetas.

Lucro total: 217470.

- Cenário 3:

\$ ./DA\_Projeto 3

Foram entregues 124/450 encomendas com um tempo médio de 231 segundos.

Tempo restante: 148 segundos.

Lucro total: 147842.



# Dificuldades e auto-avaliação

Ao longo da realização do trabalho deparamo-nos com dificuldades na resolução do segundo cenário.

O facto de se tratar de um problema de knapsack 0-1 bidimensional, dificultou a pesquisa sobre possíveis abordagens por ser menos comum do que o knapsack clássico, tornando assim mais demorada a resolução deste problema.

Autoavaliação:

- Eduardo Luís Tronjo Ramos: 50%
- Emanuel Silva Gestosa: 50%