



Ministerio de
Educación

Gobierno de Chile

CPEIP
Ministerio de
Educación

Gobierno de Chile

DocenteMÁS

Evaluación Docente y Portafolio de Sistema de Reconocimiento

Sistema de Reconocimiento y Promoción del Desarrollo Profesional Docente

Informe de Resultados Portafolio 2023

Profesional evaluado:

Rut:

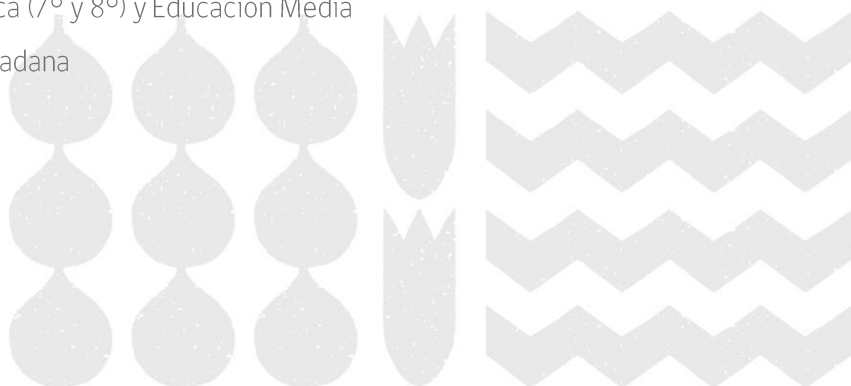
Nivel o modalidad: Educación Básica (7° y 8°) y Educación Media

Subsector Educación Ciudadana

Establecimiento:

Dependencia:

Comuna:



Estimado(a) docente:

En el marco del Sistema de Reconocimiento y Promoción del Desarrollo Profesional Docente, que desde el año 2023 rige como sistema único de evaluación nacional docente, todos los/as profesionales de la educación que rindieron el instrumento portafolio en el periodo evaluativo 2023 pueden acceder a un Informe de Resultados, el que da cuenta de los aciertos y errores en la evidencia presentada, y les entrega una retroalimentación general que contribuya a su desarrollo profesional.

Este Informe de Resultados es un documento personal que le permite a usted identificar su puntaje y categoría de logro obtenidos en el portafolio, junto con una descripción de su desempeño. De acuerdo con la normativa vigente, el resultado final del portafolio se expresa por medio de una de las cinco categorías de logro profesional, estas son A, B, C, D o E, ordenadas en conformidad con lo indicado la Ley.¹

El presente Informe contiene un desglose por módulos, tareas y aspectos que componen el portafolio, la relación de cada aspecto con el Marco para la Buena Enseñanza (MBE)² y la descripción del nivel de desempeño alcanzado según las rúbricas utilizadas. Además, le entrega información que reportó su Director/a acerca de las instancias de desarrollo profesional en las que ha participado y las responsabilidades profesionales asignadas formalmente que sean distintas a su trabajo de aula. Esta última información no incide en el cálculo del puntaje de su portafolio, sin embargo, le entrega una noción de la opinión de su jefatura respecto de su quehacer profesional en su establecimiento.

En consideración de lo anterior, se informa que su resultado final en portafolio 2023 es:

Resultado Final En Instrumento Portafolio 2023
Para Sistema de Reconocimiento
Su resultado en el instrumento **portafolio para carrera docente es 2,60** puntos y corresponde a la categoría **B**.

Recuerde que la categoría de logro obtenida en este instrumento **portafolio**, junto con la alcanzada en la Evaluación de Conocimientos Específicos y Pedagógicos (ECEP) más los **bienios** de experiencia profesional acreditados, determinan su **tramo de desarrollo profesional docente**, una vez que Ud. haya completado su Proceso de Reconocimiento. La publicación de la asignación de tramo profesional se realiza cada año mediante resolución dictada por la Subsecretaría de Educación.

¹ Para conocer más de la normativa del Sistema de Reconocimiento, revisar el Artículo 19 del DFL N°1 de 1996, del Ministerio de Educación (Decreto con Fuerza de Ley N°1); o visitar sitio web <https://www.cpeip.cl/carrera-docente/>

² Para el portafolio del año 2023 se utilizó como referencia el Marco para la Buena Enseñanza de 2003 y el Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia de 2019, en el caso de desempeñarse en ese nivel.

Corrección del portafolio

A partir de la evidencia que usted presentó para cada tarea del portafolio se evaluaron los distintos aspectos de su práctica pedagógica, los que tienen como referencia y sustento descriptivo al Marco para la Buena Enseñanza.

Su portafolio fue corregido por profesionales de la educación de **Educación Básica (7° y 8°) y Educación Media Educación Ciudadana, que corresponde a la misma agrupación en la cual Usted está inscrito/a**, que cuentan con experiencia de aula y que fueron seleccionados/as y capacitados/as por medio de protocolos de trabajo y aplicación de rúbricas, siguiendo las directrices entregadas por el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP).

Las rúbricas 2023 fueron publicadas junto con los Manuales Portafolio para que los/as profesionales evaluados/as conocieran con anterioridad los criterios por los cuales serían calificadas sus evidencias.

Entrega del resultado de portafolio

El resultado alcanzado en el portafolio rendido se encuentra desglosado en aspectos o indicadores, los que fueron evaluados mediante la aplicación de una **rúbrica de corrección** que expresa cuatro niveles de desempeño en cada aspecto, de acuerdo con la evidencia que usted presentó: **Insatisfactorio (I), Básico (B), Competente (C) y Destacado (D)**.

Considerando los atributos propios de cada aspecto, la rúbrica utilizada presenta una descripción única y particular de consideraciones observables, organizados en cada uno de los cuatro niveles que la conforman. A cada nivel de desempeño se le asignó un puntaje que va de uno (1) a cuatro (4) puntos, y aplicando el ponderador correspondiente a cada aspecto, se definió el grado de logro en que se encuentra el aspecto en evaluación.

Para el cálculo del puntaje final de su portafolio, tanto el indicador de equidad de género del Módulo 2, en caso de haber presentado evidencia de grabación de clase, como los aspectos referentes al Desarrollo Profesional de Excelencia del Módulo 3, que son voluntarios, se consideran solo si benefician el resultado final en su Portafolio.

A continuación, se presenta la Tabla 1 que resume los resultados de su portafolio. Primero se indican los aspectos que se consideraron para el cálculo final; luego, agrupados por Tarea, se presenta el resultado de cada aspecto evaluado, su nivel de desempeño alcanzado, puntaje y ponderador respectivos. Finalmente se expresa el puntaje final obtenido en el portafolio.

Tabla 1. Resumen de resultados en portafolio

Para el cálculo de su puntaje final:

No considera el resultado de los aspectos "Desarrollo Profesional de Excelencia".

Tarea	Aspecto Evaluado	Nivel de Desempeño	Puntaje	Ponderador
Tarea 1: Planificación	Formulación de objetivos de aprendizaje	Competente	3	10.0%
	Relación entre actividades y objetivos	Competente	3	10.0%
Tarea 2: Evaluación	Evaluación y pauta de corrección utilizadas (Evaluaciones de desempeño, ejecución o producto).	Competente	3	10.0%
	Relación entre evaluación y objetivos	Básico	2	10.0%
	Análisis y uso de los resultados de la evaluación	Competente	3	10.0%
Tarea 3: Reflexión	Análisis a partir de las características de sus estudiantes	Competente	3	10.0%
	Uso del error para el aprendizaje	Básico	2	10.0%
Tarea 4: Clase grabada	Ambiente de trabajo	-	-	-
	Promoción de la participación de sus estudiantes	-	-	-
	Calidad del inicio	-	-	-
	Calidad del cierre	-	-	-
	Contribución de las actividades al logro de los objetivos	-	-	-
	Explicaciones desarrolladas	-	-	-
	Preguntas y actividades	-	-	-
	Retroalimentación a sus estudiantes	-	-	-
	Promoción de la equidad de género en el aula	-	-	-

PROFESIONAL EVALUADO(A)

Tarea 5: Trabajo colaborativo	Relevancia del problema, interés o necesidad abordada	Competente	3	10.0%
	Reflexión sobre las necesidades profesionales a partir de evidencia de aprendizaje (voluntaria) ³	Competente	-	-
	Reflexión conjunta a través del diálogo	Básico	2	10.0%
	Seguimiento de la implementación del trabajo colaborativo (voluntaria)	Insatisfactorio	-	-
	Aprendizajes profesionales para la práctica pedagógica	Básico	2	10.0%
	Reflexión sobre sus creencias pedagógicas (voluntaria)	Básico	-	-
	Evaluación de la forma de trabajo (voluntaria)	Competente	-	-

SU PUNTAJE FINAL ES:	2,60
----------------------	------

RECUERDE: El indicador de promoción de la equidad de género del Módulo 2 y los indicadores voluntarios del Módulo 3, relativos a Desarrollo Profesional de Excelencia (DPE), **SOLO** se consideran en su puntaje si benefician el resultado final de su portafolio.

Para la evaluación del año 2023 excepcionalmente se suspendió el Módulo 2 de Clase grabada. No obstante, algunos docentes que suspendieron su proceso anterior, 2022, y tenían disponible su grabación, pudieron usar esta evidencia en el proceso 2023.

Si Usted presentó evidencia en los indicadores voluntarios del Módulo 3, esta fue corregida y se le reportó el nivel de desempeño alcanzado. En el caso de que estos indicadores sí le beneficiaban para el resultado final, entonces se le asignó además puntaje y ponderador. Si Ud, no presentó evidencia en estos aspectos voluntarios, esto no influyó en su puntaje.

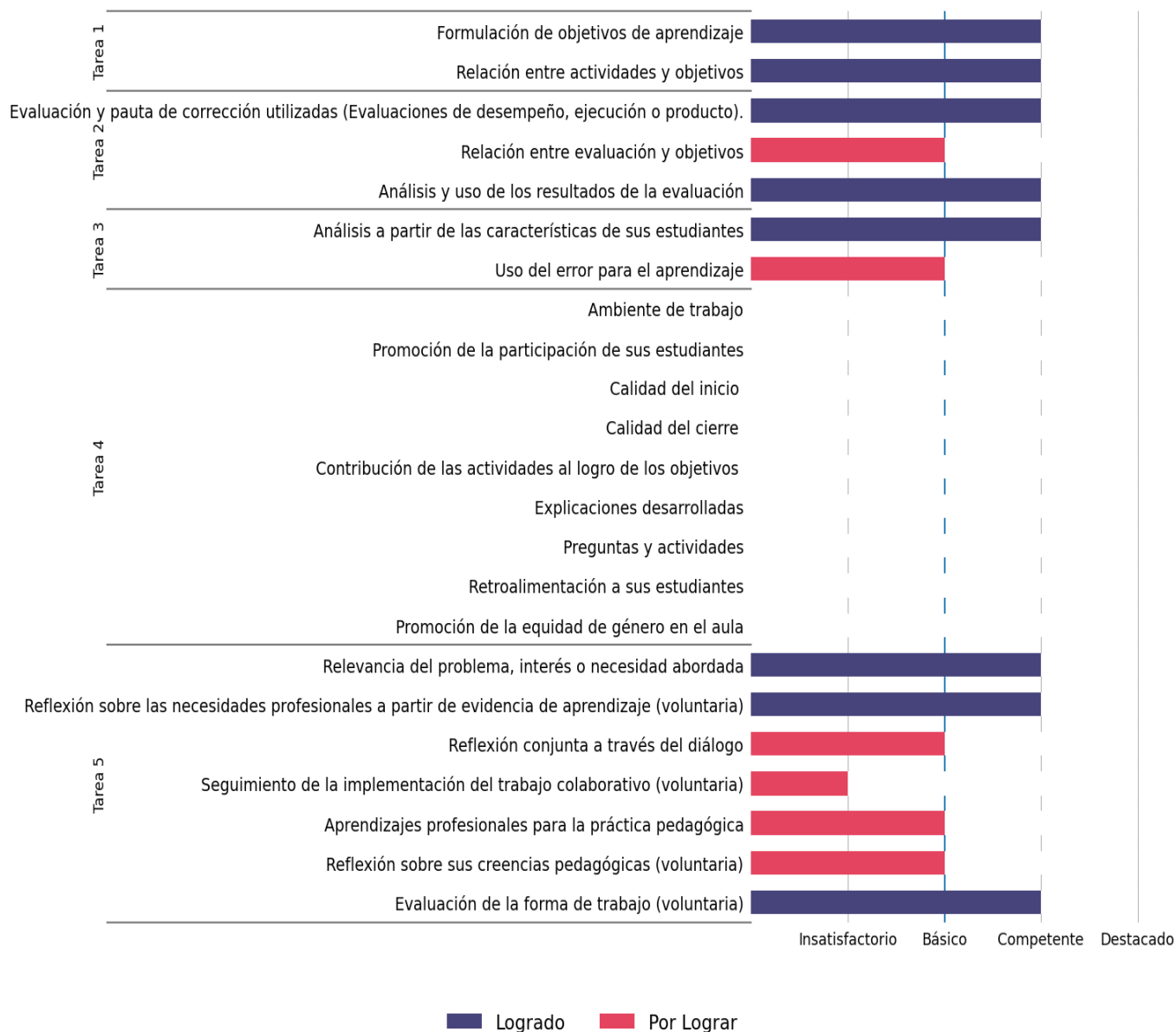
³ Los aspectos indicados como “voluntarios” se consideran en el puntaje sólo si benefician a su resultado final.

Aspectos logrados y por lograr en portafolio

A continuación, se presenta un gráfico que muestra:

1. Los **aspectos logrados** en el portafolio, en donde la evidencia presentada fue calificada con niveles de desempeño Competente y Destacado.
2. Los **aspectos por lograr**, en los que la evidencia presentada fue calificada con niveles de desempeño Básico e Insatisfactorio.

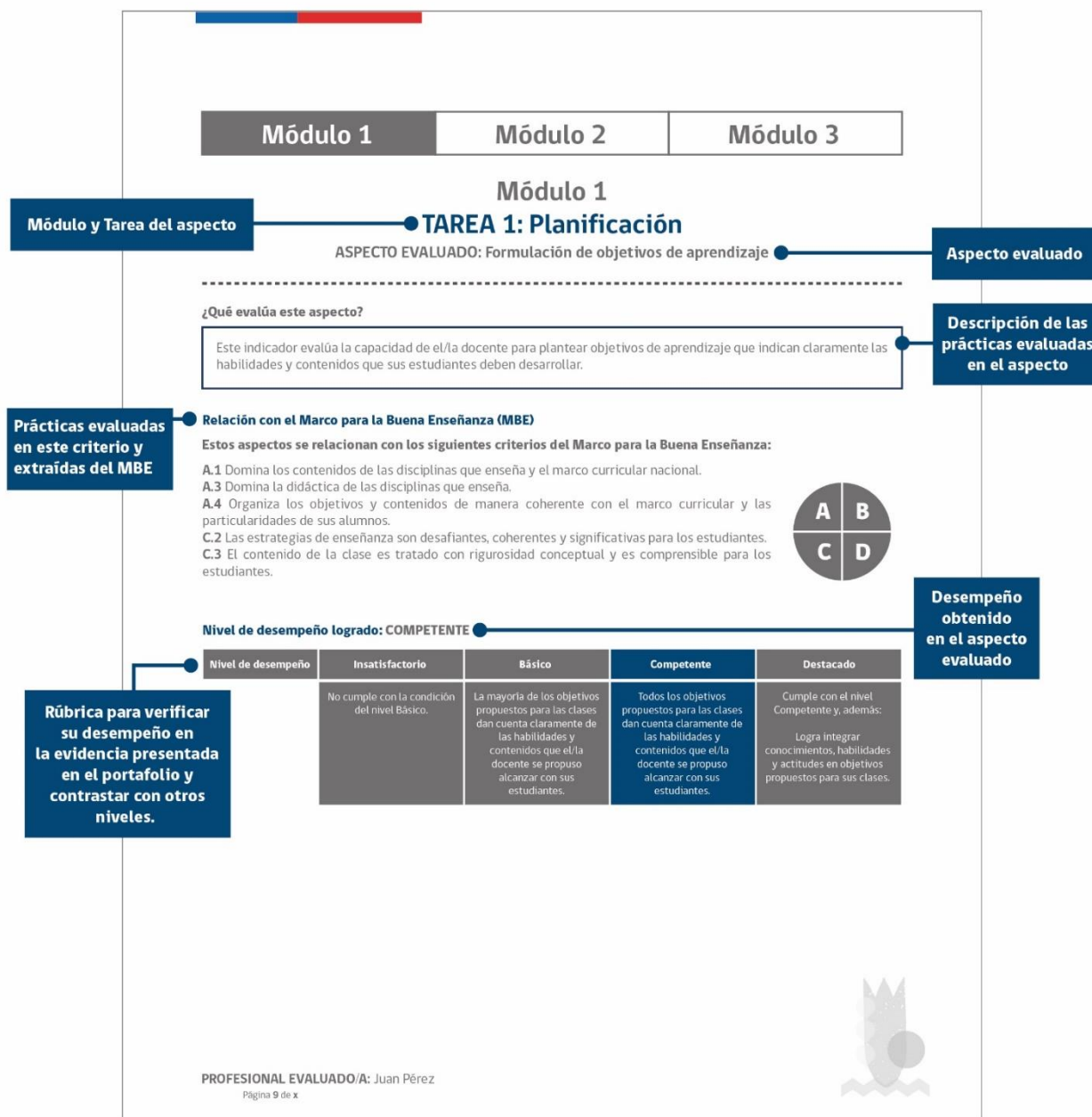
Gráfico 1. Aspectos logrados y por lograr en portafolio



Detalle de cada aspecto evaluado, ¿cómo leerlo?

Para complementar el resumen anterior, en las siguientes páginas encontrará el detalle de sus **aciertos y errores** en cada aspecto evaluado, indicando qué **se evaluó en cada uno, la relación con los criterios del Marco para la Buena Enseñanza y la respectiva rúbrica de corrección aplicada**, destacando el nivel de desempeño obtenido por Usted.

El detalle de cada aspecto evaluado se encuentra diagramado de la siguiente manera:



Módulo 1



Tarea 1: Planificación

Formulación de objetivos de aprendizaje

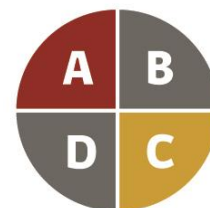
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para plantear objetivos de aprendizaje que indican claramente las habilidades y contenidos que sus estudiantes deben desarrollar.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

A.1 Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.
 A.3 Domina la didáctica de las disciplinas que enseña.
 A.4 Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.
 C.2 Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.
 C.3 El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	La mayoría de los objetivos propuestos para las clases dan cuenta claramente de las habilidades y contenidos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes.	Todos los objetivos propuestos para las clases dan cuenta claramente de las habilidades y contenidos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes.	Cumple con el nivel Competente y, además, logra integrar conocimientos, habilidades y actitudes en objetivos propuestos para sus clases.

Tarea 1: Planificación

Relación entre actividades y objetivos

¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

A.1 Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.
 A.3 Domina la didáctica de las disciplinas que enseña.
 A.4 Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.
 C.2 Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.
 C.3 El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la mayoría de las clases todos los objetivos de la clase son trabajados a través de actividades que el/la docente propone a sus estudiantes y todas las actividades se relacionan con los objetivos.	En todas las clases todos los objetivos de la clase son trabajados a través de actividades que el/la docente propone a sus estudiantes, y todas las actividades se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además, propone distintas formas para que sus estudiantes aborden una misma situación de aprendizaje, a través de diferentes actividades, metodologías o recursos.

Tarea 2: Evaluación

Evaluación y pauta de corrección utilizadas (Evaluaciones de desempeño, ejecución o producto).

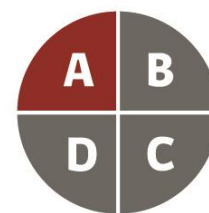
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para diseñar situaciones de evaluación con instrucciones claras que permiten a sus estudiantes demostrar lo aprendido y elaborar pautas de corrección en las que se identifican nítidamente los desempeños esperados, lo que le permite obtener información precisa respecto a lo que han aprendido sus estudiantes.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

A.1 Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.
A.5 Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	Lo que el/la docente solicita a los/as estudiantes en las instrucciones de la tarea es parcialmente coherente con lo que evalúa (es decir, evalúa algo extra respecto de lo que les pide, o deja de evaluar aspectos que les solicitó como requisitos). Y la mayoría de los aspectos evaluados son observables, claros, precisos y se ajustan a la graduación del instrumento de evaluación presentado	Lo que el/la docente solicita a los/as estudiantes en las instrucciones de la tarea es completamente coherente con lo que evalúa (es decir, no evalúa algo extra respecto de lo que les pide, ni deja de evaluar aspectos que les solicitó como requisitos). Y todos los aspectos evaluados son observables, claros, precisos y se ajustan a la graduación del instrumento de evaluación presentado.	Cumple con el nivel Competente y, además: La evaluación presenta algún aspecto que evalúa el progreso en un desempeño específico de los/as estudiantes.

Tarea 2: Evaluación

Relación entre evaluación y objetivos

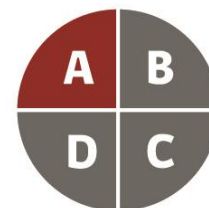
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para utilizar evaluaciones pertinentes a los objetivos de aprendizaje y que permiten obtener información precisa respecto a lo que han aprendido sus estudiantes.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

A.1 Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.
 A.5 Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.



Nivel de desempeño logrado: Básico

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico. O el instrumento de evaluación está centrado en evaluar aspectos que no se relacionan con aprendizajes propios de la asignatura.	Al menos la mitad de los objetivos que se propuso evaluar son efectivamente evaluados a través del instrumento presentado.	Todos los objetivos que se propuso evaluar son efectivamente evaluados a través del instrumento presentado, lo que le permite recoger información precisa respecto del aprendizaje de sus estudiantes en relación con cada uno de ellos.	Cumple con el nivel Competente y, además, incluye un objetivo de evaluación relacionado con aprendizajes actitudinales o transversales y efectivamente es evaluado a través del instrumento. Para pruebas o guías: la evaluación explicita correctamente la habilidad evaluada por cada ítem o conjunto de ítems de la prueba.

Tarea 2: Evaluación

Análisis y uso de los resultados de la evaluación

¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar los resultados de las evaluaciones y establecer conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico y ajustar o plantear estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

C.6 Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.
D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica distintos resultados de aprendizaje a partir de la evaluación presentada, sin establecer causas o hipótesis de por qué se produjeron esos resultados y propone una estrategia pedagógica coherente con al menos un resultado.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje a partir de la evaluación presentada, estableciendo causas o hipótesis de por qué se produjeron y, a partir de ese análisis, propone una estrategia pedagógica coherente con las causas o hipótesis que planteó.	Cumple con el nivel Competente y, además, el/la docente analiza al menos uno de los resultados de la evaluación de manera multicausal, refiriendo a causas de distinto tipo, incluyendo entre ellas aspectos de su diseño instruccional que influyeron en ese resultado.

Tarea 3: Reflexión

Análisis a partir de las características de sus estudiantes

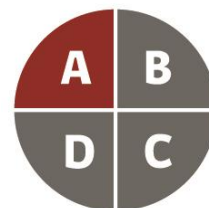
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar sus decisiones pedagógicas en función de las características de sus estudiantes, dando cuenta del conocimiento que posee de ellos y ellas.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- A.2 Conoce las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes.
 A.4 Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente demuestra conocimiento de las características de sus estudiantes, pero solo menciona de qué manera incorpora esas características en sus decisiones pedagógicas para favorecer el aprendizaje.	El/la docente demuestra conocimiento de las características de sus estudiantes y logra explicar cómo incorpora esas características en sus decisiones pedagógicas para favorecer el aprendizaje.	Cumple con el nivel Competente y, además, se hace cargo de la diversidad presente en su grupo de estudiantes explicando cómo incorpora esas diferencias en sus decisiones pedagógicas.

Tarea 3: Reflexión

Uso del error para el aprendizaje

¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para identificar errores en el aprendizaje de los y las estudiantes en contenidos, habilidades o procedimientos propios de la asignatura que enseña y reflexionar sobre las causas que los originan. También evalúa la capacidad de el/la docente para retroalimentar a los y las estudiantes mediante estrategias que los/as involucren activamente y que los/as orientan en cómo mejorar sus aprendizajes a partir de los errores.

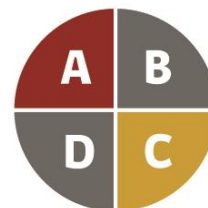
Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

A.3 Domina la didáctica de las disciplinas que enseña.

C.5 Promueve el desarrollo del pensamiento.

C.6 Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.



Nivel de desempeño logrado: Básico

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico o la reflexión está centrada en un contenido, habilidad o procedimiento que NO es propio de la asignatura, o la retroalimentación no es coherente con el error detectado.	El/la docente identifica un error y comprende por qué se presenta en los/as estudiantes, mencionando solo un aspecto del proceso de enseñanza que podría originar el error detectado y retroalimenta a sus estudiantes mediante estrategias que les permiten alcanzar el desempeño esperado, pero sin asumir un rol activo en su aprendizaje.	El/la docente identifica un error y comprende por qué se presenta en los/as estudiantes, mencionando aspectos, de distinto tipo, del proceso de enseñanza que podrían originar el error detectado y también, retroalimenta a sus estudiantes mediante estrategias que les demandan asumir un rol activo en su aprendizaje, brindando oportunidades para que analicen su propio desempeño o llevándolos/as a relacionar o elaborar información, u otras acciones que les permitan alcanzar el desempeño esperado.	Cumple con el nivel Competente y, además el/la docente, genera una nueva instancia que permite a sus estudiantes demostrar lo aprendido a partir de la estrategia de retroalimentación ya realizada.

Módulo 3



Tarea 5: Trabajo colaborativo

Relevancia del problema, interés o necesidad abordada

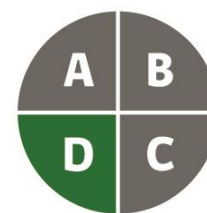
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene para el proceso de aprendizaje de los/as estudiantes el abordar, en colaboración con otros/as, problemáticas, intereses o necesidades del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
- D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.
- D.3 Asume responsabilidades en la orientación de sus alumnos.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una problemática, interés o necesidad relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo.	El/la docente presenta una problemática, interés o necesidad relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo. También demuestra comprensión de su importancia, explicando por qué es relevante para el aprendizaje de los/as estudiantes.	Cumple con el nivel Competente y, además, el/la docente enriquece su comprensión de la problemática, interés o necesidad, explicando su relevancia a partir de distintos aspectos que impactan en el aprendizaje.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Reflexión sobre las necesidades profesionales a partir de evidencia de aprendizaje (voluntaria)

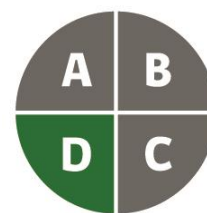
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con sus pares sobre sus requerimientos de desarrollo profesional vinculándolos con las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, las que surgen del análisis de datos y evidencia pedagógica.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica al menos una evidencia del aprendizaje de los/as estudiantes relacionada con la problemática, interés o necesidad abordada en el trabajo colaborativo. Y, a partir de lo anterior, identifica algún aspecto de la práctica pedagógica que necesitan desarrollar profesionalmente para responder a la problemática identificada.	El/la docente interpreta al menos una evidencia del aprendizaje de los/as estudiantes relacionada con problemática, interés o necesidad abordada en el trabajo colaborativo. Y, a partir de esta interpretación, reflexiona sobre algún aspecto de la práctica pedagógica que necesitan desarrollar profesionalmente para responder a la problemática identificada.	Cumple con el nivel Competente y, además, el/la docente en su interpretación relaciona evidencias pedagógicas que provienen de distintas fuentes para enriquecer la comprensión de la necesidad, interés o problemática abordada en el trabajo colaborativo.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Reflexión conjunta a través del diálogo

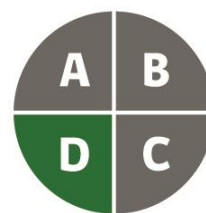
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Básico

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo.	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y en este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica pedagógica.	Cumple con el nivel Competente y, además, se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica; el rol y misión como docentes o las motivaciones profesionales.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Seguimiento de la implementación del trabajo colaborativo (voluntaria)

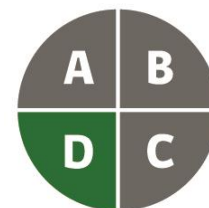
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para recoger y analizar información sobre el proceso de implementación del trabajo colaborativo para ajustar o mantener decisiones orientadas al logro de los objetivos propuestos.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Insatisfactorio

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico o la respuesta no presenta una instancia de seguimiento de la implementación del trabajo colaborativo, sino que refiere a una evaluación final de este.	El/la docente nombra la información recogida sobre el proceso de implementación del trabajo colaborativo. Y, a partir de lo anterior, señala las decisiones que tomaron para continuar implementando la experiencia y alcanzar los objetivos propuestos para el trabajo colaborativo.	El/la docente interpreta la información recogida sobre el proceso de implementación del trabajo colaborativo. Y, a partir de lo anterior, señala las decisiones que tomaron para continuar implementando la experiencia y alcanzar los objetivos propuestos para el trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además, en la interpretación de la información, el/la docente interrelaciona diversas variables o factores involucrados en el proceso de implementación de la experiencia, que enriquecen la fundamentación de las decisiones tomadas.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Aprendizajes profesionales para la práctica pedagógica

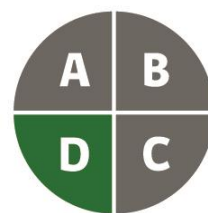
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Básico

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió en esta experiencia, sin embargo, presenta de manera general cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. También señala de manera general que su aprendizaje ha repercutido en los/las estudiantes.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. También señala cómo ha repercutido su aprendizaje en los/las estudiantes.	Cumple con el nivel Competente y, además, el/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprehensiones que le surgieron en el camino, o bien, el/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Reflexión sobre sus creencias pedagógicas (voluntaria)

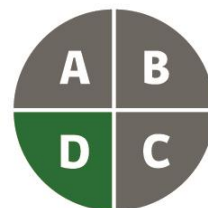
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar sobre el impacto del trabajo colaborativo en el proceso de cuestionamiento de sus creencias sobre cómo se enseña, cómo se aprende o su rol como docente.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Básico

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente da cuenta de alguna creencia pedagógica que identificó a partir del trabajo colaborativo y describe cómo dicha creencia se manifiesta en su práctica pedagógica.	El/la docente da cuenta del proceso de cuestionamiento de una creencia pedagógica que experimentó durante el trabajo colaborativo y describe cómo dicha creencia se manifiesta en su práctica pedagógica.	Cumple con el nivel Competente y, además, ilustra a través de ejemplos concretos el efecto que tienen sus creencias pedagógicas en el aprendizaje de sus estudiantes.

Tarea 5: Trabajo colaborativo

Evaluación de la forma de trabajo (voluntaria)

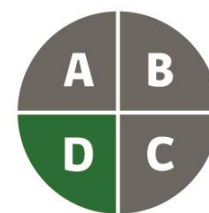
¿Qué evalúa este aspecto?

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Relación con MBE

Estos aspectos se relacionan con los siguientes criterios del Marco para la Buena Enseñanza:

- D.1 El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
D.2 Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.



Nivel de desempeño logrado: Competente

Nivel de desempeño			
Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó o bien que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y, a partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además, el/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Reporte director/a módulo 3

Este apartado muestra íntegramente el reporte y la información que su director/a reportó respecto de la veracidad de la experiencia de trabajo colaborativo que usted describió en su portafolio, junto con la opinión sobre otros aspectos relativos a su práctica docente: desarrollo profesional pertinente y responsabilidades profesionales.

Además, y en el caso de que Usted haya respondido todas las preguntas voluntarias del Módulo 3, relacionadas con un desarrollo profesional de excelencia, su director/a dio cuenta de sus competencias de liderazgo entre pares.

A continuación, se muestran las respuestas que entregó su director/a.

Reporte 1: Experiencia de trabajo colaborativo.

1.A. Reporte de veracidad de la experiencia de trabajo colaborativo

A partir de la información con la que usted cuenta sobre la experiencia descrita por el/la docente o educador/a, **marque** si está **De acuerdo** o **En desacuerdo** con cada afirmación. "En desacuerdo" implica que existen contradicciones o diferencias entre lo que el/la docente o educador/a relata en la experiencia presentada y la información que usted dispone.

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
El/la docente o educador/a participó en esta experiencia de trabajo colaborativo.	Si
La experiencia, tal como la describe el/la docente o educador/a, coincide con la información que poseo o manejo.	De acuerdo

Reporte 1B: Reporte sobre liderazgo entre pares.

Dimensión ambiente

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
Escucha las posturas e ideas de otros/as sin hacer juicios apresurados sobre ellas.	Muy de acuerdo.
Demuestra interés en las perspectivas o inquietudes de otros/as a través de preguntas, observaciones y/o comentarios.	Muy de acuerdo.
Comunica sus puntos de vista u opiniones de manera asertiva, aunque sean discrepantes de los expresados por otros/as	Muy de acuerdo.
Cuando ejerce el liderazgo, lo hace promoviendo la participación y el aporte de sus colegas	Muy de acuerdo.

Dimensión reflexiva

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
Plantea o comenta inquietudes o problemáticas a sus pares a partir de la práctica pedagógica	Muy de acuerdo.
En conjunto con otros/as, profundiza en situaciones o problemáticas acerca de las prácticas pedagógicas a través de preguntas, comentarios y/o hipótesis.	Muy de acuerdo.
Durante el diálogo con otros/as, comparte prácticas, conocimientos, visiones o enfoques sobre aspectos pedagógicos y/o socio afectivos, aportando a la diversidad de miradas.	Muy de acuerdo.

Dimensión referente pedagógico para el desarrollo continuo

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
Propone e implementa, de manera respetuosa, acciones para el mejoramiento tanto de sus prácticas como las de otros/as	Muy de acuerdo.
Propone mejoras en su práctica pedagógica a partir de la evidencia que recoge sobre el aprendizaje de sus estudiantes y comparte esas propuestas con otros/as.	Muy de acuerdo.
Comparte con otros/as sus conocimientos pedagógicos cuando alguien se lo solicita.	Muy de acuerdo.

PROFESIONAL EVALUADO(A)

Reporte 2: Desarrollo Profesional Pertinente.

En base a la información actualizada sobre las acciones de desarrollo profesional que ha llevado a cabo el/la docente o educador/a, responda:

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
El/la docente o educador/a, ¿ha realizado alguna acción de desarrollo profesional pertinente en los últimos 3 años?	Si

Indique su nivel de acuerdo para cada una de las siguientes afirmaciones, en función de las siguientes categorías: "Muy en desacuerdo", "En desacuerdo", "De acuerdo", "Muy de acuerdo".

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
La o las acciones de desarrollo profesional realizadas por el/la docente o educador/a responden a sus necesidades de capacitación.	Muy de acuerdo.
La o las acciones de desarrollo profesional realizadas por el/la docente o educador/a tienen pertinencia a nivel de la política nacional docente.	Muy de acuerdo.

Reporte 3: Responsabilidades profesionales.

Afirmación	Respuesta de el/la director/a
El/la docente o educador/a, ¿está desempeñando otra responsabilidad adicional a su rol en el aula desde hace 6 meses a la fecha de este reporte?	No