

# 高级算法设计与分析

## 全息归约

夏盟佶

Xia, Mingji

中科院软件所

计算机科学国家重点实验室

2020.4.20

# 斐波那契门

- 张量网络、函数，也可被叫做线路、门。
- 如果 $f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$ ，则称 $[f_0, f_1, \dots, f_k]$ 斐波那契门。

例

$$F = [a_0, a_1] = [0, 1]$$

$$H = [a_0, a_1, a_2] = [0, 1, 1]$$

$$K = [a_0, a_1, a_2, a_3] = [0, 1, 1, 2]$$

...

- 斐波那契门构成的张量网络求值，即 $\#\{F, H, K, \dots\} | \{=2\}$ 问题，有多项式时间算法。

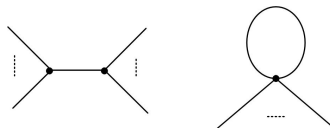
## 算法一：利用封闭性质

- 连通的张量网络可以通过两种运算（表示成开放的张量网络）生成。



## 算法一：利用封闭性质

- 连通的张量网络可以通过两种运算（表示成开放的张量网络）生成。



- 斐波那契门关于这两种运算封闭。

## 算法一：利用封闭性质

- 连通的张量网络可以通过两种运算（表示成开放的张量网络）生成。



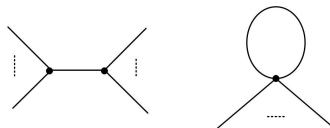
- 斐波那契门关于这两种运算封闭。

例

第二个运算，如果  $F = [f_0, f_1, \dots, f_k]$  是斐波那契门，新得到的函数  $[f_0 + f_2, f_1 + f_3, \dots, f_{k-2} + f_k]$  也是。

## 算法一：利用封闭性质

- 连通的张量网络可以通过两种运算（表示成开放的张量网络）生成。



- 斐波那契门关于这两种运算封闭。

例

第二个运算，如果  $F = [f_0, f_1, \dots, f_k]$  是斐波那契门，新得到的函数  $[f_0 + f_2, f_1 + f_3, \dots, f_{k-2} + f_k]$  也是。

- 斐波那契门可用多项式长度的串表示，并且作为每种运算的输入和输出是多项式时间可以计算的。

# 关于第一种运算封闭性的证明



$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

## 关于第一种运算封闭性的证明

- 

$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

- 记 $F_i = (f_i, f_{i+1})'$ , 则 $F_i = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} F_{i-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^i F_0$ 。



## 关于第一种运算封闭性的证明



$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

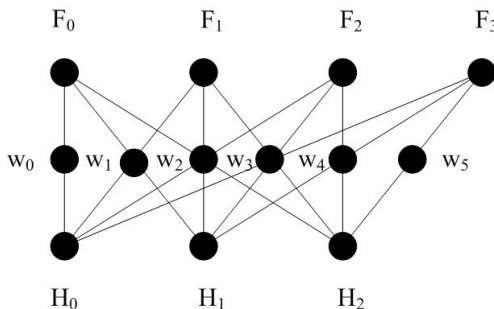
- 记 $F_i = (f_i, f_{i+1})'$ , 则 $F_i = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} F_{i-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^i F_0$ 。
- 对函数 $H$ , 以及 $F$ 和 $H$ 通过第一种运算得到的 $W$ 引入类似的记号。

## 关于第一种运算封闭性的证明

•

$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

- 记  $F_i = (f_i, f_{i+1})'$ , 则  $F_i = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} F_{i-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^i F_0$ .
- 对函数  $H$ , 以及  $F$  和  $H$  通过第一种运算得到的  $W$  引入类似的记号。

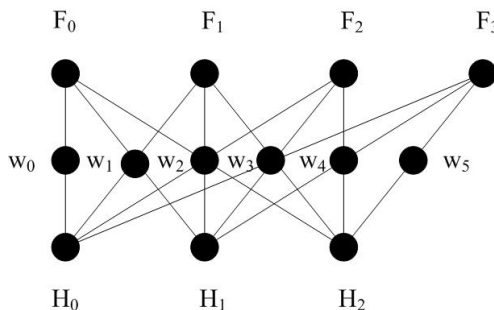


## 关于第一种运算封闭性的证明

•

$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

- 记  $F_i = (f_i, f_{i+1})'$ , 则  $F_i = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} F_{i-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^i F_0$ .
- 对函数  $H$ , 以及  $F$  和  $H$  通过第一种运算得到的  $W$  引入类似的记号。



•

$$W_i = F_0 H_i = F_1 H_{i-1} = \cdots = F_i H_0$$

## 算法二：全息算法

- 

$$f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$$

- 设方程 $x^2 = x + 1$ 的两个根是 $a, b$ 。（显然 $ab = -1$ 。）
- $[1, a, a^2, \dots, a^n]$ 满足递推关系 $a^{i+2} = a^{i+1} + a^i$ 是斐波那契门。
- 此函数的指数长的函数值表的向量形式： $(1, a)^{\otimes n}$ 。
- 类似的， $(1, a)^{\otimes n}$ 也是斐波那契门。
- $s(1, a)^{\otimes n} + t(1, b)^{\otimes n}$ 也是。

## 斐波那契门表示成张量积之和

- $F_i = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^i F_0 = (M \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} M^{-1})^i \begin{pmatrix} f_0 \\ f_1 \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} a^i \\ b^i \end{pmatrix}$

- 

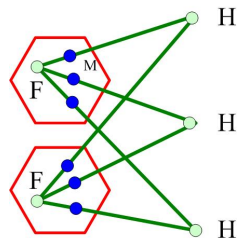
$$[s + t, sa + tb, \dots, sa^i + tb^i, \dots, sa^n + tb^n]$$

- 

$$\begin{aligned} & s(1, a)^{\otimes n} + t(1, b)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}^{\otimes n} \\ &= "[s, 0, \dots, 0, t]" \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

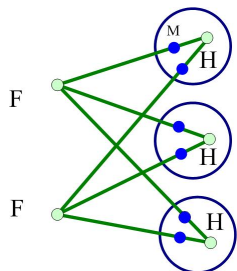
## 回顾：全息归约

类比特例  $(AB)C = A(BC)$ 。



## 定理

$\#\{FM^{\otimes 3}\}|\{H\}$  和  $\#\{F\}|\{M^{\otimes 2}H\}$  值相同。



# 全息算法

- $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  (之前有说明 $ab = -1$ )

# 全息算法

- $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  (之前有说明 $ab = -1$ )
- 右侧的二元相等变成了



## 全息算法

- $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  (之前有说明 $ab = -1$ )

- 右侧的二元相等变成了

- 

$$M^{\otimes 2} "[1, 0, 1]" \text{ (可直接算)}$$

# 全息算法

- $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  (之前有说明 $ab = -1$ )

- 右侧的二元相等变成了

- 

$$M^{\otimes 2} "[1, 0, 1]" \text{ (可直接算)}$$

- 也等价于

$$MEM' = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ a & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + a^2 & 0 \\ 0 & 1 + b^2 \end{pmatrix}$$

## 全息算法

- $M = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  (之前有说明 $ab = -1$ )

- 右侧的二元相等变成了

- 

$$M^{\otimes 2} "[1, 0, 1]" \text{ (可直接算)}$$

- 也等价于

$$MEM' = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ a & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + a^2 & 0 \\ 0 & 1 + b^2 \end{pmatrix}$$

- 调用product type即 $\#CSP\{\mathcal{P}\}$ 的算法。

## 推广

- $f_{i+2} = f_{i+1} + f_i$  可以替换成  $f_{i+2} = \lambda f_{i+1} + f_i$ 。
- 全息算法的基  $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix}$  可以替换成任何一个正交矩阵  $H$ 。
- 把  $s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}$  即  $[s, 0, \dots, 0, t]$  推广到集合  $\mathcal{E}$ 。
- 使用易解问题  $\# \{=_2\} | \langle \{\mathcal{E}\} \rangle$  做起始。
- 使用  $H$  做基变换,  $H \text{ “} =_2 \text{” } H' = \text{ “} =_2 \text{”}$ 。
- 我们得到  $\# \{=_2\} | \langle H\mathcal{E} \rangle$  有多项式时间算法。

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。
- 

$$\begin{aligned} & s(1, i)^{\otimes n} + t(1, -i)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。
- 

$$\begin{aligned} & s(1, i)^{\otimes n} + t(1, -i)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

- $M = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}$



$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。
- 

$$\begin{aligned} & s(1, i)^{\otimes n} + t(1, -i)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

- $M = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}$
- 右侧的二元相等变成了

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。
- 

$$\begin{aligned} & s(1, i)^{\otimes n} + t(1, -i)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

- $M = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}$
- 右侧的二元相等变成了
- 

$$M^{\otimes 2} "[1, 0, 1]"$$

$$[x, y, -x, -y, \dots]$$

- 仿照斐波那契门的算法，递推关系是 $f_{i+2} + f_i = 0$ 。
- 方程 $x^2 + 1 = 0$ 的两个根是 $i, -i$ 。
- 

$$\begin{aligned} & s(1, i)^{\otimes n} + t(1, -i)^{\otimes n} \\ &= (s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}) \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{\otimes n} \end{aligned}$$

- $M = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix}$
- 右侧的二元相等变成了
- 

$$M^{\otimes 2} \text{“}[1, 0, 1]\text{”}$$

- 它等价于

$$MEM' = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 1 & -i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = 2 \text{“}[0, 1, 0]\text{”}$$

# 推广

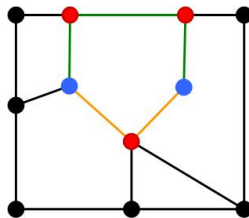
- 把 $s(1, 0)^{\otimes n} + t(0, 1)^{\otimes n}$ 即 $[s, 0, \dots, 0, t]$ 推广到集合 $\mathcal{E}$ 。
- 全息算法的基取 $Z = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{pmatrix}$ 。
- 等价的问题选 $\#\{\neq_2\}|\langle \mathcal{E} \rangle$ 。
- 使用 $Z$ 做基变换，我们得到 $\#\{=_2\}|Z\langle \mathcal{E} \rangle$ 。
- 即 $\# \langle Z\mathcal{E} \rangle$  有多项式时间算法。

## 非偶图值为0

- 奇数长度的“ $\neq_2$ ”环不能被满足。

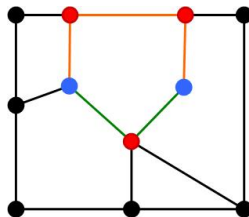
## 非偶图值为0

- 奇数长度的“ $\neq_2$ ”环不能被满足。
- 在基变换之前的 $[x, y, -x, -y, \dots]$ 的张量网络中证明：  
有奇数环则值为零。



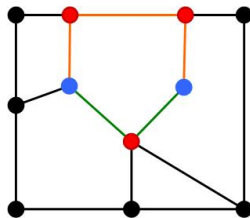
## 非偶图值为0

- 奇数长度的“ $\neq_2$ ”环不能被满足。
- 在基变换之前的 $[x, y, -x, -y, \dots]$ 的张量网络中证明：  
有奇数环则值为零。



## 非偶图值为0

- 奇数长度的“ $\neq_2$ ”环不能被满足。
- 在基变换之前的 $[x, y, -x, -y, \dots]$ 的张量网络中证明：  
有奇数环则值为零。



- 历史上次序是反的。我们先发现了偶图时候（利于全息变换）有算法，非偶图的时候值为0；隔了很久，在利用了边其实就是二元相等函数之后，才有了统一的算法。



## 布尔定义域复数值域的 $\#\mathcal{F}$

- 布尔定义域复数值域的 $\#\mathcal{F}$ 的复杂性二分定理open。
- 用 $\mathcal{U}$ 表示所有的一元函数。
- $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ 定义为 $\#\mathcal{F} \cup \langle \mathcal{U} \rangle$ 。
- $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ 的二分定理：
  1.  $\#\langle H\mathcal{E} \rangle$  有多项式时间算法。
  2.  $\#\langle Z_j\mathcal{E} \rangle$  有多项式时间算法,  $j = 1, 2$ .
$$Z_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ i & -i \end{pmatrix}, Z_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}.$$
  3.  $\#\langle Z_j\mathcal{M} \rangle$  有多项式时间算法,  $j = 1, 2$ .
  4.  $\#\langle \mathcal{T} \rangle$  有多项式时间算法。
  5. 除以上及其子集, 其他集合 $\mathcal{F}$ 定义的 $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ 都是 $\#\text{P}$ 难的。

$$\#\langle \mathcal{T} \rangle$$

- 只需说明 $\#\mathcal{T}$ 有多项式时间算法。
- $\mathcal{T}$ 表示所有一元和二元函数集合。
- 构成的张量网络，最大度不超过2。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明  $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$  有多项式时间算法。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1.
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\} | \mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  2. 如果右侧有度为2的顶点 $T$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\} | \mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  2. 如果右侧有度为2的顶点 $T$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  3. 重复以上步骤, 直至或者整个张量网络已经计算完成, 或者右侧剩下的点的度至少为3。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  2. 如果右侧有度为2的顶点 $T$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  3. 重复以上步骤, 直至或者整个张量网络已经计算完成, 或者右侧剩下的点的度至少为3。
  4. 左边的顶点, 给恰好半数的边赋值1, 而右边顶点, 给严格少于半数的边赋值1。



$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  2. 如果右侧有度为2的顶点 $T$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  3. 重复以上步骤, 直至或者整个张量网络已经计算完成, 或者右侧剩下的点的度至少为3。
  4. 左边的顶点, 给恰好半数的边赋值1, 而右边顶点, 给严格少于半数的边赋值1。
- $\mathcal{M}$  在被 $\neq_2$ 函数连接成张量网络时, 具有封闭性。

$$\# \langle Z_j \mathcal{M} \rangle$$

- 只需说明 $\#\{\neq_2\}|\mathcal{M}$ 有多项式时间算法。
- 一个函数 $F$ 在 $\mathcal{M}$ 中, iff  $F(X)$ 的函数值为0除非 $X$ 的汉明权重为0或者1。
  1. 如果右侧有度为1的顶点 $U$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  2. 如果右侧有度为2的顶点 $T$ , 它必然通过一个 $\neq_2$ 接在一个 $F(\in \mathcal{M})$ 上, 计算这个局部, 仍得到 $\mathcal{M}$ 里的函数。
  3. 重复以上步骤, 直至或者整个张量网络已经计算完成, 或者右侧剩下的点的度至少为3。
  4. 左边的顶点, 给恰好半数的边赋值1, 而右边顶点, 给严格少于半数的边赋值1。
- $\mathcal{M}$  在被 $\neq_2$ 函数连接成张量网络时, 具有封闭性。
- 封闭性, 加上 $\mathcal{M}$ 有简洁表达, 还因为基本运算易算, 亦可得出算法 (类似斐波那契门的第一算法)。

## 几个集合的关系

布尔定义域、复数值域的几个问题集合的关系

- $\#\text{CSP}(\mathcal{F})$  和  $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ , 其实就是

## 几个集合的关系

布尔定义域、复数值域的几个问题集合的关系

- $\#\text{CSP}(\mathcal{F})$  和  $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ , 其实就是
- $\#\mathcal{F} \cup \{=_d \mid d \in \mathbb{N}\}$  和  $\#\mathcal{F} \cup \mathcal{U}$

## 几个集合的关系

布尔定义域、复数值域的几个问题集合的关系

- $\#\text{CSP}(\mathcal{F})$  和  $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ , 其实就是
- $\#\mathcal{F} \cup \{=_d \mid d \in \mathbb{N}\}$  和  $\#\mathcal{F} \cup \mathcal{U}$
- $\mathcal{F}$ 变动时, 都成为计数问题集合, 是 $\{\#\mathcal{F} \cup \{[0, 1], [1, 0]\}\}$ 的子集。  
( $\#\text{CSP}$ 框架下有一种特殊的方法实现 $[0, 1], [1, 0]$ 。)

## 几个集合的关系

布尔定义域、复数值域的几个问题集合的关系

- $\#\text{CSP}(\mathcal{F})$  和  $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ , 其实就是
- $\#\mathcal{F} \cup \{=_d \mid d \in \mathbb{N}\}$  和  $\#\mathcal{F} \cup \mathcal{U}$
- $\mathcal{F}$ 变动时, 都成为计数问题集合, 是  $\{\#\mathcal{F} \cup \{[0, 1], [1, 0]\}\}$  的子集。  
( $\#\text{CSP}$ 框架下有一种特殊的方法实现 $[0, 1], [1, 0]$ 。)
- 也是  $\#\mathcal{F}$  的子集。

## 几个集合的关系

布尔定义域、复数值域的几个问题集合的关系

- $\#CSP(\mathcal{F})$  和  $\text{Holant}^*(\mathcal{F})$ , 其实就是
- $\#\mathcal{F} \cup \{=_d \mid d \in \mathbb{N}\}$  和  $\#\mathcal{F} \cup \mathcal{U}$
- $\mathcal{F}$ 变动时, 都成为计数问题集合, 是  $\{\#\mathcal{F} \cup \{[0, 1], [1, 0]\}\}$  的子集。  
( $\#CSP$ 框架下有一种特殊的方法实现 $[0, 1], [1, 0]$ 。)
- 也是  $\#\mathcal{F}$  的子集。
- 当定义域、输入图、是否要求对称函数等方面的设置不同时, 会有很多不可比较的二分定理。
- 例如, 图同态的二分定理, 虽然它是  $\#CSP$  框架的特殊情况, 但它比上面的布尔  $\#CSP$  二分定理, 在函数定义域设置上更一般。

## 复杂性 with 最大度

- 有很多例子，当最大度限制从2到3时，发生从易解到难解的转变。
- 例如，顶点覆盖数目问题，当输入图最大度为2时，易解（练习题）；当输入图最大度为3时， $\#P$ 困难。
- 有少量例子，这个转变发生在更大的数字之间。
- 本节构造一组人造的例子，对任意整数 $d$ ，在最大度 $d$ 和 $d+1$ 之间可发生复杂性转变。
- $\#[[1, 1], [1, 1, 2], [1, 1, 2, 3], \dots, [a_0, a_1, \dots, a_{d-1}, a_d]]$  多项式时间可算。
- 可以证明 $\#[[1, 1], [1, 1, 2], [1, 1, 2, 3], \dots, [a_0, a_1, \dots, a_{d-1}, a_d], [a_0, a_1, \dots, a_{d-1}, a_d, -2a_d]]$  是 $\#P$ -难的。



## 转化为图同态权重和问题

- 方便记号，取  $d = 3$  为例。
- 要把  $\#[1, 1], [1, 1, 2], [1, 1, 2, 3]$  和  $\#[1, 1], [1, 1, 2], [1, 1, 2, 3], [1, 1, 2, 3, -6]$ ，分别转化成输入图最大度为3和4的“ $H$ -同态权重和”问题，即分别转化成定义域下的  $\#\{=1, =2, =3\} | H$  和  $\#\{=1, =2, =3, =4\} | H$ 。

## 函数也可强行被转化为变量

- 张量网络里边变量的本质是二元相等函数。
- 一个d元函数也可被强行被转化为一个出现d次的变量（即d元相等函数），代价是边也被同时全息变换了。
- 预热：  
构造二元函数 $T$ ，把 $\#[1, 1, 2, 3]|\{=2\}$ 转化为 $\#[=3]|\{T\}$ 。

$$"[1, 1, 2, 3]" = c_1(1, 1)^{\otimes 3} + c_2(1, 2)^{\otimes 3} + c_3(1, 3)^{\otimes 3} + c_4(1, 4)^{\otimes 3}$$

$$= (c_1, 0, \dots, 0, c_2, 0, \dots, 0, c_3, 0, \dots, 0, c_4) \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}^{\otimes 3}$$

- 通过把 $c_i^{\frac{1}{3}}$ 送入张量幂中，把每个 $c_i$ 变成1。

## 有解和同时转化

- 

$$\begin{aligned} "[1, 1, 2, 3]" &= c_1(1, 1)^{\otimes 3} + c_2(1, 2)^{\otimes 3} + c_3(1, 3)^{\otimes 3} + c_4(1, 4)^{\otimes 3} \\ &= c_1[1, 1, 1, 1] + c_2[1, 2, 4, 8] + c_3[1, 3, 9, 27] + c_4[1, 4, 16, 64] \end{aligned}$$

- 满秩的范德蒙矩阵。一定有解 $c_1, c_2, c_3, c_4$ 。
- 此解还能满足低元的函数，例如：

$$"[1, 1, 2]" = c_1(1, 1)^{\otimes 2} + c_2(1, 2)^{\otimes 2} + c_3(1, 3)^{\otimes 2} + c_4(1, 4)^{\otimes 2}$$

- 我们只为最高的 $d + 1$ 元函数求解。
- 整系数的线性方程组的解一定是有理数解（根据克莱姆法则）。
- 乘以公分母 $D$ ，“ $[1, 1, 2, 3]$ ”与“ $D[1, 1, 2, 3]$ ”带来相同的计算复杂性。

## 处理正整数 $c_i$ 和负整数 $c_i$

- 不妨假设解都是整数。
- 有不同的函数，不同的元数，不能再用 $\sqrt[d+1]{c_i}$ 招。
- “赖皮招”：
- 假如 $c_i$ 是非负整数， $c_i$ 个 $(1, i)^{\otimes d+1}$ 相加代替 $c_i(1, i)^{\otimes d+1}$ 。
- 假如 $c_i$ 是负整数，只需看如何实现 $-1$ 。

设 $r$ 是1的 $d+2$ 次单位根 $e^{\frac{2\pi}{d+2}i}$ ， $b_1 = r, b_2 = r^2, \dots, b_{d+1} = r^{d+1}$ 。

对任意 $1 \leq j \leq d+1$ ，所有 $b_l$ 的贡献为

$$\sum_{l=1}^{d+1} b_l^j = \sum_{l=1}^{d+1} r^{jl} = \sum_{l=0}^{d+1} r^{jl} - 1 = \frac{1 - r^{j(d+2)}}{1 - r^j} - 1 = -1。$$

## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
$$F(X+Y) = F(X) + F(Y)$$
- $$F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + c_nx_n$$

## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
$$F(X+Y) = F(X) + F(Y)$$
- $F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + c_nx_n$
- $F : \{1, -1\}^n \rightarrow \{1, -1\}$
- 线性函数:  
$$F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$$
- $F(X) = \prod_{j \in s} x_j$   
记为 $\chi_s(X)$

## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
 $F(X+Y) = F(X)+F(Y)$
- $F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + c_nx_n$
- $F$ 的真值表是一个 $2^n$ 维向量。有理数域的 $2^n$ 维向量空间。
- $F : \{1, -1\}^n \rightarrow \{1, -1\}$
- 线性函数:  
 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$
- $F(X) = \prod_{j \in s} x_j$   
记为 $\chi_s(X)$

## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
 $F(X+Y) = F(X)+F(Y)$
- $F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + c_nx_n$
- $F$ 的真值表是一个 $2^n$ 维向量。有理数域的 $2^n$ 维向量空间。
- 性质：线性函数集合 $\{\chi_s | s \subseteq [n]\}$ 是一组基。
- $F : \{1, -1\}^n \rightarrow \{1, -1\}$
- 线性函数:  
 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$
- $F(X) = \prod_{j \in s} x_j$   
记为 $\chi_s(X)$



## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
 $F(X+Y) = F(X)+F(Y)$
- $F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + c_nx_n$
- $F$ 的真值表是一个 $2^n$ 维向量。有理数域的 $2^n$ 维向量空间。
- 性质：线性函数集合 $\{\chi_s | s \subseteq [n]\}$ 是一组基。
- $F : \{1, -1\}^n \rightarrow \{1, -1\}$
- 线性函数:  
 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$
- $F(X) = \prod_{j \in s} x_j$   
记为 $\chi_s(X)$

Proof.

Hadnard矩阵 $H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ 满秩。

$H^{\otimes n}$ 的行就是 $\{\chi_s | s \subseteq [n]\}$ 。



## 布尔函数的傅里叶形式

- $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
- 线性函数:  
 $F(X+Y) = F(X)+F(Y)$
- $F(X) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + c_nx_n$
- $F$ 的真值表是一个 $2^n$ 维向量。有理数域的 $2^n$ 维向量空间。
- 性质：线性函数集合 $\{\chi_s | s \subseteq [n]\}$ 是一组基。
- $F : \{1, -1\}^n \rightarrow \{1, -1\}$
- 线性函数:  
 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$
- $F(X) = \prod_{j \in s} x_j$   
记为 $\chi_s(X)$

Proof.

Hadarmard矩阵 $H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ 满秩。

$H^{\otimes n}$ 的行就是 $\{\chi_s | s \subseteq [n]\}$ 。



- $F$ 的傅里叶形式，就是它在线性函数基下的坐标向量，

$$\hat{F} = H^{\otimes n} F, \quad \hat{F}(s) = \langle F, \chi_s \rangle$$

## $F$ 与线性函数的距离

$\hat{F}$ 的长度:

- $\langle F, F \rangle = 2^n$
- $\hat{F} = H^{\otimes n} F$
- $\langle \hat{F}, \hat{F} \rangle = 2^{2n}$

$F$ 与线性函数的距离:

## $F$ 与线性函数的距离

$\hat{F}$ 的长度:

- $\langle F, F \rangle = 2^n$
- $\hat{F} = H^{\otimes n} F$
- $\langle \hat{F}, \hat{F} \rangle = 2^{2n}$

$F$ 与线性函数的距离:

- $\hat{F}(s) = \langle F, \chi_s \rangle$
- $\hat{F}(s)$ 等于 $F$ 和 $\chi_s$ 的相同点数目减去不同点数目。
- “ $F$ 与所有 $\chi_s$ 的最小相对距离是 $\rho$ ”，  
(相对距离：不同点数除以总点数)  
等价于，“ $\forall s, \hat{F}(s) \leq (1 - 2\rho)2^n$ ”。

## 线性检测

- 目的：检测 $F$ 是否接近一个线性函数。
- 随机检测算法：随机抽取 $X, Y$ ，如果 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$ ，就通过检测；否则，拒绝。
- 用 $p$ 表示 $F$ 被检测拒绝的概率。
- 如果 $F$ 是线性函数， $p = 0$ 。

## 线性检测

- 目的：检测 $F$ 是否接近一个线性函数。
  - 随机检测算法：随机抽取 $X, Y$ ，如果 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$ ，就通过检测；否则，拒绝。
  - 用 $p$ 表示 $F$ 被检测拒绝的概率。
  - 如果 $F$ 是线性函数， $p = 0$ 。
- **定理**  
如果 $F$ 与所有 $\chi_s$ 的最小相对距离是 $\rho$ ，拒绝概率 $p \geq \rho$ 。

## 线性检测

- 目的：检测 $F$ 是否接近一个线性函数。
- 随机检测算法：随机抽取 $X, Y$ ，如果 $F(X \odot Y) = F(X)F(Y)$ ，就通过检测；否则，拒绝。
- 用 $p$ 表示 $F$ 被检测拒绝的概率。
- 如果 $F$ 是线性函数， $p = 0$ 。

### • 定理

如果 $F$ 与所有 $\chi_s$ 的最小相对距离是 $\rho$ ，拒绝概率 $p \geq \rho$ 。

- 证明：

$$\sum_s \hat{F}^3(s) \leq \max_s \hat{F}(s) \langle \hat{F}, \hat{F} \rangle = (1 - 2\rho)2^{3n}$$

$(1 - 2p)2^{2n} = \sum_{X,Y} F(X \odot Y)F(X)F(Y)$ 是线性检测抽样的 $2^{2n}$ 组 $(X, Y)$ 中，通过的数目减去被拒绝的数目，只需再证明这个数目是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$ 。

先看一下 $H^2$ 的傅里叶形式。



先看一下 $H^2$ 的傅里叶形式。

$$\begin{aligned}\hat{H}^2(S) &= \sum_X H(X)H(X)\chi_S(X) \\ &= \sum_X \left( \sum_U \hat{H}(U)\chi_X(U) \right) \left( \sum_V \hat{H}(V)\chi_X(V) \right) \chi_S(X) \\ &= \sum_U \sum_V \hat{H}(U)\hat{H}(V) \sum_X \chi_X(U)\chi_X(V)\chi_S(X)\end{aligned}$$

先看一下 $H^2$ 的傅里叶形式。

$$\begin{aligned}\hat{H}^2(S) &= \sum_X H(X)H(X)\chi_S(X) \\ &= \sum_X \left( \sum_U \hat{H}(U)\chi_X(U) \right) \left( \sum_V \hat{H}(V)\chi_X(V) \right) \chi_S(X) \\ &= \sum_U \sum_V \hat{H}(U)\hat{H}(V) \sum_X \chi_X(U)\chi_X(V)\chi_S(X)\end{aligned}$$

$$\chi_X(U)\chi_X(V) = \chi_X(U\Delta V) = \chi_{U\Delta V}(X)$$

$$\sum_X \chi_X(U)\chi_X(V)\chi_S(X) = \langle \chi_{U\Delta V}, \chi_S \rangle$$

先看一下 $H^2$ 的傅里叶形式。

$$\begin{aligned}\hat{H}^2(S) &= \sum_X H(X)H(X)\chi_S(X) \\ &= \sum_X \left( \sum_U \hat{H}(U)\chi_X(U) \right) \left( \sum_V \hat{H}(V)\chi_X(V) \right) \chi_S(X) \\ &= \sum_U \sum_V \hat{H}(U)\hat{H}(V) \sum_X \chi_X(U)\chi_X(V)\chi_S(X) \\ &= \sum_{U,V:U\Delta V=S} \hat{H}(U)\hat{H}(V)\end{aligned}$$

$$\chi_X(U)\chi_X(V) = \chi_X(U\Delta V) = \chi_{U\Delta V}(X)$$

$$\sum_X \chi_X(U)\chi_X(V)\chi_S(X) = \langle \chi_{U\Delta V}, \chi_S \rangle$$

$$\sum_s \hat{F}^3(s) \text{ 与 } \sum_{X,Y} F(X \odot Y) F(X) F(Y)$$

•

$$\hat{H}^2(S) = \sum_{U,V: U \Delta V = S} \hat{H}(U) \hat{H}(V)$$

$$\sum_s \hat{F}^3(s) \text{ 与 } \sum_{X,Y} F(X \odot Y) F(X) F(Y)$$

•

$$\hat{H}^2(S) = \sum_{U,V: U \Delta V = S} \hat{H}(U) \hat{H}(V)$$

•

$$\sum_s \hat{F}^3(S) = \langle \hat{F}, \hat{F}^2 \rangle$$

$$\sum_s \hat{F}^3(s) \text{ 与 } \sum_{X,Y} F(X \odot Y) F(X) F(Y)$$

•

$$\hat{H}^2(S) = \sum_{U,V: U \Delta V = S} \hat{H}(U) \hat{H}(V)$$

•

$$\begin{aligned} \sum_s \hat{F}^3(S) &= \langle \hat{F}, \hat{F}^2 \rangle \\ &= \langle F, \hat{F}^2 \rangle \end{aligned}$$

$$\sum_s \hat{F}^3(s) \text{ 与 } \sum_{X,Y} F(X \odot Y) F(X) F(Y)$$

•

$$\hat{H}^2(S) = \sum_{U,V: U \triangle V = S} \hat{H}(U) \hat{H}(V)$$

•

$$\sum_s \hat{F}^3(S) = \langle \hat{F}, \hat{F}^2 \rangle$$

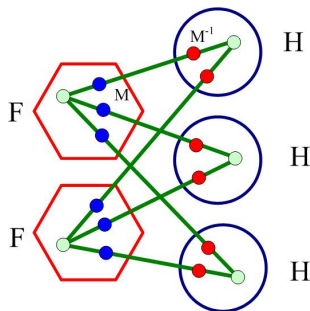
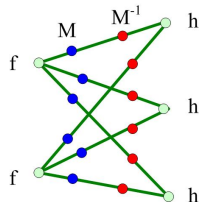
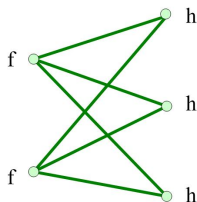
$$= \langle F, \hat{\hat{F}}^2 \rangle$$

$$= \sum_S F(S) \sum_{U,V: S=U \triangle V} F(U) F(V)$$

$$= \sum_{U,V,S: S=U \odot V} F(S) F(U) F(V)$$

## 回顾：全息归约

$$AB = AEB = AMM^{-1}B = (AM)(M^{-1}B). \quad (E \text{ 是单位阵})$$



### 定理

$\#\{F\}|\{H\}$ 和 $\#\{f\}|\{h\}$ 在相同的图上的值相等。其中，

$$F = fM^{\otimes 3},$$

$$(M^{-1})^{\otimes 2}g = G.$$



$$\begin{aligned} & \text{“}[1, 0, 0, 1]\text{” } H^{\otimes 3} \\ &= (1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1) H^{\otimes 3} \\ &= ((1, 0)^{\otimes 3} + (0, 1)^{\otimes 3}) H^{\otimes 3} \\ &= ((1, 0)^{\otimes 3} + (0, 1)^{\otimes 3}) H^{\otimes 3} \\ &= (1, 1)^{\otimes 3} + (1, -1)^{\otimes 3} \\ &= \text{“}[2020]\text{”} \end{aligned}$$

全息归约：线性检测的张量网络值是  $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即  $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。

全息归约：

全息归约：线性检测的张量网络值是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即 $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数 $F$ 。

全息归约：

全息归约：线性检测的张量网络值是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即 $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数 $F$ 。
- 第一个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。

全息归约：

全息归约：线性检测的张量网络值是  $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即  $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数  $F$ 。
- 第一个函数  $F$  的  $n$  条边是  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数  $F$  的  $n$  条边是  $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数  $F$  的  $n$  条边是  $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何  $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。

全息归约：

全息归约：线性检测的张量网络值是  $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即  $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数  $F$ 。
- 第一个函数  $F$  的  $n$  条边是  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数  $F$  的  $n$  条边是  $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数  $F$  的  $n$  条边是  $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何  $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第  $j$  个函数是  $[1, 0, 1, 0]$ （记为  $\oplus_3$ ），作用于  $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

全息归约：线性检测的张量网络值是  $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即  $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数  $F$ 。
- 第一个函数  $F$  的  $n$  条边是  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数  $F$  的  $n$  条边是  $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数  $F$  的  $n$  条边是  $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何  $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第  $j$  个函数是  $[1, 0, 1, 0]$ （记为  $\oplus_3$ ），作用于  $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

- 用  $H$  作用于右侧三个函数  $F$ 。

全息归约：线性检测的张量网络值是  $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即  $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数  $F$ 。
- 第一个函数  $F$  的  $n$  条边是  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数  $F$  的  $n$  条边是  $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数  $F$  的  $n$  条边是  $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何  $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第  $j$  个函数是  $[1, 0, 1, 0]$ （记为  $\oplus_3$ ），作用于  $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

- 用  $H$  作用于右侧三个函数  $F$ 。
- 用  $\frac{1}{2}H$  作用于左侧  $n$  个函数  $\oplus_3$ 。



全息归约：线性检测的张量网络值是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即 $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数 $F$ 。
- 第一个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何 $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第 $j$ 个函数是 $[1, 0, 1, 0]$ （记为 $\oplus_3$ ），作用于 $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

- 用 $H$ 作用于右侧三个函数 $F$ 。
- 用 $\frac{1}{2}H$ 作用于左侧 $n$ 个函数 $\oplus_3$ 。
- 右侧变成 $\hat{F}$ 。

全息归约：线性检测的张量网络值是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即 $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数 $F$ 。
- 第一个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何 $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第 $j$ 个函数是 $[1, 0, 1, 0]$ （记为 $\oplus_3$ ），作用于 $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

- 用 $H$ 作用于右侧三个函数 $F$ 。
- 用 $\frac{1}{2}H$ 作用于左侧 $n$ 个函数 $\oplus_3$ 。
- 右侧变成 $\hat{F}$ 。
- 左侧变成 $\frac{1}{8} "[1, 0, 1, 0]" H^{\otimes 3} = \frac{1}{2} "[1, 0, 0, 1]"$ 。

全息归约：线性检测的张量网络值是 $\frac{1}{2^n} \sum_s \hat{F}^3(s)$

线性检测的张量网络：

- 其值应是线性检测中，通过的数目减去被拒绝的数目，即 $\sum_{X,Y} F(X)F(Y)F(X \odot Y)$ 。
- 右侧：三个函数 $F$ 。
- 第一个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，第二个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $y_1, y_2, \dots, y_n$ ，第三个函数 $F$ 的 $n$ 条边是 $z_1, z_2, \dots, z_n$ 。
- 希望对任何 $j = 1, 2, \dots, n$ ， $z_j = x_j \odot y_j$ 。
- 左侧：第 $j$ 个函数是 $[1, 0, 1, 0]$ （记为 $\oplus_3$ ），作用于 $x_j, y_j, z_j$ 。

全息归约：

- 用 $H$ 作用于右侧三个函数 $F$ 。
- 用 $\frac{1}{2}H$ 作用于左侧 $n$ 个函数 $\oplus_3$ 。
- 右侧变成 $\hat{F}$ 。
- 左侧变成 $\frac{1}{8} "[1, 0, 1, 0]" H^{\otimes 3} = \frac{1}{2} "[1, 0, 0, 1]"$ 。
- 新左侧要求新三组边 $X', Y', Z'$ 相同。

## 线性检测的全息归约看法

- 以Hadamard矩阵为基的全息归约变换，把线性检测中的按概率求 $F(X)F(Y)F(Z)$ 和，其中的 $X, Y, Z$ 之间的奇偶性约束，转化成了相等约束 $X = Y = Z$ 的同时，也把 $F$ 转化成了傅里叶形式 $\hat{F}$ ，变成了求 $\hat{F}^3(X)$ 和，进而通过 $\max_X \hat{F}(X)$ 把检测拒绝的概率和与线性函数的距离联系起来。

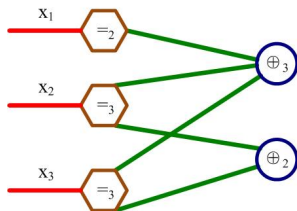
- Hadmard矩阵 $H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$
- $k$ 元相等函数 $=_k$ ,  $[1, 0, \dots, 0, 1]$ 。
- $k$ 元奇偶性函数 $\oplus_k$ ,  $[1, 0, 1, 0 \dots]$ 。
- $H$ 变 $=_k$ 为 $\oplus_k$ , 变 $\oplus_k$ 为 $=_k$ 。
- 布尔定义域的线性子空间, 是一个齐次线性方程组的解集合。

例

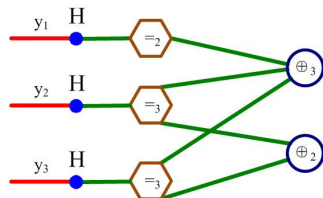
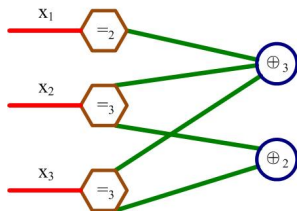
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 & = & 0 \\ x_2 + x_3 & = & 0 \end{cases}$$

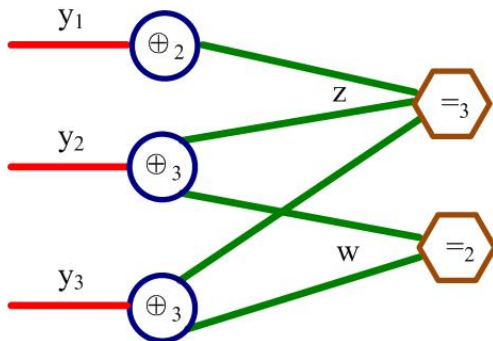
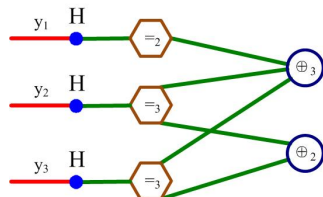
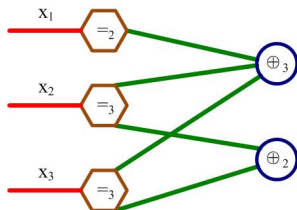
# $\chi_L$ 的张量网络

# $\chi_L$ 的张量网络

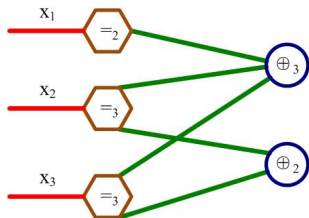
$\chi_L$ 的张量网络



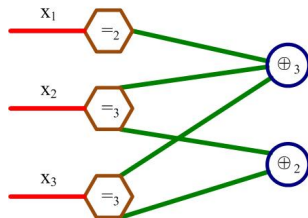
$\chi_L$ 的张量网络

$\chi_L$ 的张量网络

## “正交补空间”

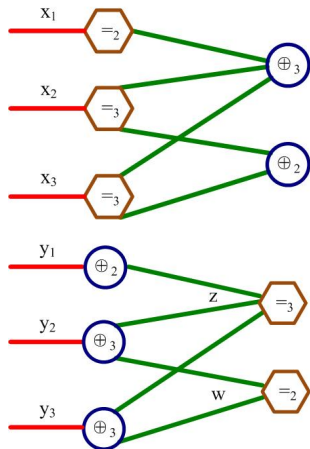


## “正交补空间”



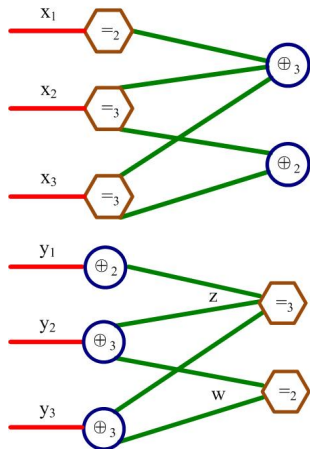
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

# “正交补空间”



$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

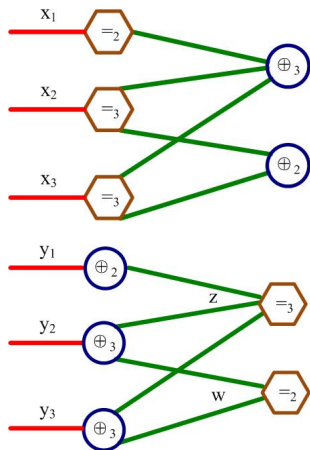
# “正交补空间”



$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} y_1 = z \\ y_2 = z + w \\ y_3 = z + w \end{cases}$$

## “正交补空间”



$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} y_1 = z \\ y_2 = z + w \\ y_3 = z + w \end{cases}$$

《Analysis of Boolean Functions》 Ryan O'donnell  
 Proposition 3.11  
 Proposition 3.12 generalizes it to affine subspace.

# 容斥原理

•

$$\left| \bigcap_{i=1}^n \bar{A}_i \right| = \left| S - \bigcup_{i=1}^n A_i \right| =$$

$$|S| - \sum_{i=1}^n |A_i| + \sum_{1 \leq i < j \leq n} |A_i \cap A_j| - \dots + (-1)^n |A_1 \cap \dots \cap A_n|.$$



## 容斥原理

- 

$$\left| \bigcap_{i=1}^n \bar{A}_i \right| = \left| S - \bigcup_{i=1}^n A_i \right| =$$

$$|S| - \sum_{i=1}^n |A_i| + \sum_{1 \leq i < j \leq n} |A_i \cap A_j| - \dots + (-1)^n |A_1 \cap \dots \cap A_n|.$$

- 假设一个元素出现在 $k > 0$ 个集合中，在右边它被计数

$$1 - \binom{k}{1} + \binom{k}{2} - \binom{k}{3} + \dots + (-1)^k \binom{k}{k} = 0$$

# 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。

## 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。
- $n$ 个集合 $\{A_1, \dots, A_n\}$ ，把全集划分成 $2^n$ 部分。

## 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。
- $n$ 个集合 $\{A_1, \dots, A_n\}$ ，把全集划分成 $2^n$ 部分。
- 第 $X = (x_1, \dots, x_n)$ 部分的大小，记为 $F(X)$ 。 $x_i \in \{0, 1\}$ 。

## 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。
- $n$ 个集合 $\{A_1, \dots, A_n\}$ ，把全集划分成 $2^n$ 部分。
- 第 $X = (x_1, \dots, x_n)$ 部分的大小，记为 $F(X)$ 。 $x_i \in \{0, 1\}$ 。
- 记 $A_i(0) = A_i$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。

## 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。
- $n$ 个集合 $\{A_1, \dots, A_n\}$ ，把全集划分成 $2^n$ 部分。
- 第 $X = (x_1, \dots, x_n)$ 部分的大小，记为 $F(X)$ 。 $x_i \in \{0, 1\}$ 。
- 记 $A_i(0) = A_i$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。
- 

$$F(X) = \left| \bigcap_{i=1}^n A_i(x_i) \right|$$

## 集合与布尔函数

- 一个集合 $A$ ，把全集划分成 $A$ 和 $\bar{A}$ 两部分。
- $n$ 个集合 $\{A_1, \dots, A_n\}$ ，把全集划分成 $2^n$ 部分。
- 第 $X = (x_1, \dots, x_n)$ 部分的大小，记为 $F(X)$ 。 $x_i \in \{0, 1\}$ 。
- 记 $A_i(0) = A_i$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。
- 

$$F(X) = \left| \bigcap_{i=1}^n A_i(x_i) \right|$$

## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。



## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。
- 第 $Y = (y_1, \dots, y_n)$ 部分，记为 $H(Y)$ 。 $x_i \in \{*, 1\}$ 。

## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。
- 第 $Y = (y_1, \dots, y_n)$ 部分，记为 $H(Y)$ 。 $x_i \in \{*, 1\}$ 。
- 记 $A_i(*) = S$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。

## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。
- 第 $Y = (y_1, \dots, y_n)$ 部分，记为 $H(Y)$ 。 $x_i \in \{*, 1\}$ 。
- 记 $A_i(*) = S$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。
- 

$$H(Y) = \left| \bigcap_{i=1}^n A_i(y_i) \right|$$

## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。
- 第 $Y = (y_1, \dots, y_n)$ 部分，记为 $H(Y)$ 。 $x_i \in \{*, 1\}$ 。
- 记 $A_i(*) = S$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。

•

$$H(Y) = \left| \bigcap_{i=1}^n A_i(y_i) \right|$$

•

$$H(*1 \cdots 1) = \left| S \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i) \right|$$

$$= \left| \bar{A}_1 \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i) \right| + \left| A_1 \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i) \right| = F(01 \cdots 1) + F(11 \cdots 1)$$

## 集合与布尔函数

- 有时，在第 $i$ 个维度不想使用 $\bar{A}_i$ 或 $A_i$ ，而是想用全集 $S$ 或 $A_i$ 。
- 第 $Y = (y_1, \dots, y_n)$ 部分，记为 $H(Y)$ 。 $x_i \in \{*, 1\}$ 。
- 记 $A_i(*) = S$ ， $A_i(1) = \bar{A}_i$ 。

$$H(Y) = \left| \bigcap_{i=1}^n A_i(y_i) \right|$$

$$H(*1 \cdots 1) = \left| S \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i) \right|$$

$$= |\bar{A}_1 \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i)| + |A_1 \cap \bigcap_{i=2}^n A_i(y_i)| = F(01 \cdots 1) + F(11 \cdots 1)$$

$$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

# 集合与布尔函数

- 

$$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

## 集合与布尔函数

•

$$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

•

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} F$$

## 集合与布尔函数

•

$$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

•

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} F$$

•

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} H = F$$



## 集合与布尔函数

- $$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

- $$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} F$$

- $$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} H = F$$

- $$F(0 \cdots 0) = (1, -1)^{\otimes n} H$$

# 集合与布尔函数

$$H(*1 \cdots 1) = \langle (1, 1) \otimes (0, 1)^{\otimes n-1}, F \rangle$$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} F$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{\otimes n} H = F$$

$$F(0 \cdots 0) = (1, -1)^{\otimes n} H$$

$$\left| \bigcap_{i=1}^n \bar{A}_i \right|$$

$$= |S| - \sum_{i=1}^n |A_i| + \sum_{1 \leq i < j \leq n} |A_i \cap A_j| - \dots + (-1)^n |A_1 \cap \dots \cap A_n|.$$

## 这两个变换有名字：Zeta和Möbius变换

•

$$(\zeta f)X = \sum_{Y \subseteq X} f(Y)$$

$$(\mu f)X = \sum_{Y \subseteq X} (-1)^{|X \setminus Y|} f(Y)$$

## 这两个变换有名字：Zeta和Möbius变换

- 

$$(\zeta f)X = \sum_{Y \subseteq X} f(Y)$$

$$(\mu f)X = \sum_{Y \subseteq X} (-1)^{|X \setminus Y|} f(Y)$$

- <http://resources.mpi-inf.mpg.de/conferences/adfocs13/material.htm>  
ADFOCS 2013 Lukasz Kowalik's talk slides, page 22

# 回顾积和式——偶图的带权完美匹配数目

- $M$ 是 $n \times n$ 矩阵。

# 回顾积和式——偶图的带权完美匹配数目

- $M$ 是 $n \times n$ 矩阵。

定义

$$\text{Perm}(M) = \sum_{\pi \in S_n} \prod_{j=1}^n M_{j, \pi(j)}$$

## 回顾积和式——偶图的带权完美匹配数目

- $M$ 是 $n \times n$ 矩阵。

定义

$$\text{Perm}(M) = \sum_{\pi \in S_n} \prod_{j=1}^n M_{j, \pi(j)}$$

- 按照此定义式计算，需要 $\mathcal{O}((n-1) n!)$ 次乘法， $2^{\Omega(n \log n)}$ 量级。

## Ryser公式

•

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots \\ a_{21} & a_{22} & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

- $\phi(M) = (a_{11} + a_{12} + \cdots + a_{1n})(a_{21} + a_{22} + \cdots + a_{2n}) \cdots (a_{n1} + a_{n2} + \cdots + a_{nn})$  定义为矩阵（可以非方阵）列元素和的积。
- $\phi(M)$ 展开的项作为全集，即每行出一项的 $n$ 项的乘积。
- $\text{Perm}(M)$ 所求和的，是每行出一项并且每列出一项的 $n$ 项的乘积。
- 事件 $A_i$ 表示，乘积中的 $n$ 项，满足每行有一项，第 $i$ 列没有项。

•

$$\text{Perm}(M) = \phi(M) - A_1 - A_2 \cdots - A_n + A_1 \cap A_2 + \cdots$$



# Ryser公式

- 令

$$S_k = \sum_{B \text{ 是 } M \text{ 的 } n \times (n-k) \text{ 子式}} \phi(B)$$

- 

$$\text{Perm}(M) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k S_k$$

# 全息归约解释

- $A$  有两种图表示:  $n$  个点的有向图, 和  $2n$  个点的偶图。

## 全息归约解释

- $A$  有两种图表示:  $n$  个点的有向图, 和  $2n$  个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图  $H(V, U, E, W)$  中, 边  $(j, k')$  的权重  $W(j, k) = A_{j,k}$ 。

## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。

## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。
- $U, V$ 的点都用函数 $[0, 1, 0, \dots, 0]$ 。

## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。
- $U, V$ 的点都用函数 $[0, 1, 0, \dots, 0]$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是张量网络 $H$ 的值。

## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。
- $U, V$ 的点都用函数 $[0, 1, 0, \dots, 0]$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是张量网络 $H$ 的值。
- 考虑张量网络 $H'$ , 把 $V$ 的点的函数换成 $[0, 1, \dots, 1]$ , 值不变。(想想原因)

## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。
- $U, V$ 的点都用函数 $[0, 1, 0, \dots, 0]$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是张量网络 $H$ 的值。
- 考虑张量网络 $H'$ , 把 $V$ 的点的函数换成 $[0, 1, \dots, 1]$ , 值不变。(想想原因)
- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$



## 全息归约解释

- $A$ 有两种图表示:  $n$ 个点的有向图, 和 $2n$ 个点的偶图。
- $V = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $U = \{1', 2', \dots, n'\}$ 。  
无向偶图 $H(V, U, E, W)$ 中, 边 $(j, k')$ 的权重 $W(j, k) = A_{j,k}$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是 $H$ 的所有完美匹配权重之和。
- $U, V$ 的点都用函数 $[0, 1, 0, \dots, 0]$ 。
- $\text{Permanent}(A)$ 是张量网络 $H$ 的值。
- 考虑张量网络 $H'$ , 把 $V$ 的点的函数换成 $[0, 1, \dots, 1]$ , 值不变。(想想原因)
- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$

# 全息归约解释

- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$

## 全息归约解释

- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$
- $V$ 的 $n$ 个点，从函数 $\{(1, 1)^{\otimes n}, -(1, 0)^{\otimes n}\}$ 中选一个， $2^n$ 种选法，选完后是 $n$ 个星，易算。

## 全息归约解释

- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$
- $V$ 的 $n$ 个点，从函数 $\{(1, 1)^{\otimes n}, -(1, 0)^{\otimes n}\}$ 中选一个， $2^n$ 种选法，选完后是 $n$ 个星，易算。
- （对应容斥原理中的 $2^n$ 个项，例如，若都选 $(1, 1)^{\otimes n}$ ，值是 $\phi(A) = (a_{11} + a_{12} + \dots + a_{1n})(a_{21} + a_{22} + \dots + a_{2n}) \dots (a_{n1} + a_{n2} + \dots + a_{nn})$ 。）

## 全息归约解释

- $[0, 1, \dots, 1] = (1, 1)^{\otimes n} - (1, 0)^{\otimes n}$
- $V$ 的 $n$ 个点，从函数 $\{(1, 1)^{\otimes n}, -(1, 0)^{\otimes n}\}$ 中选一个， $2^n$ 种选法，选完后是 $n$ 个星，易算。
- （对应容斥原理中的 $2^n$ 个项，例如，若都选 $(1, 1)^{\otimes n}$ ，值是 $\phi(A) = (a_{11} + a_{12} + \dots + a_{1n})(a_{21} + a_{22} + \dots + a_{2n}) \dots (a_{n1} + a_{n2} + \dots + a_{nn})$ 。）
- （函数也可看作变量。）

- 一般图的完美匹配数目也有 $2^n \text{poly}(n)$ 算法，有没有全息归约解释？
- 张量网络 $H$ 和 $H'$ 的值相等，是全息归约定理逆命题不成立的情况之一。
- Jin-Yi Cai, Heng Guo, Tyson Williams:  
A complete dichotomy rises from the capture of vanishing signatures: extended abstract. STOC 2013: 635-644

## 参考文献

- 斐波那契门算法和 $\#([x, y, -x, -y])$ 的算法见：  
Jin-Yi Cai, Pinyan Lu, Mingji Xia:  
Computational Complexity of Holant Problems. SIAM J. Comput. 40(4): 1101-1132 (2011)
- 线性检测和线性子空间指标函数的傅里叶形式见：  
《Analysis of Boolean Functions》Ryan O'Donnell  
(张量网络和全息归约还可解释此书其他一些内容)
- 积和式的Ryser公式算法见：  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Computing\\_the\\_permanent](https://en.wikipedia.org/wiki/Computing_the_permanent)