时事思考

香港人痛苦的再教育

刘兆佳采访

自香港《禁止蒙面规例》5日生效以来,示威规模有所缩减,但一些 暴力个案的严重程度却越来越高,暴徒仍在对公共设施进行大肆破坏。

1. 推"禁蒙面法",特区政府表明要与暴力对抗到底

特区政府当下面对的不是一场普通的动乱,而是一场争夺特区管治权的斗争。

2. 各种力量在香港的斗争短期内不会结束

比较政治学有一个理论是,一场政治运动发展到最后阶段往往会出现以下几种情况:

- 参加者越来越少,尤其是温和务实的成员和中产阶层会逐渐退出;
- 第二,极端暴力行为上升,因为暴徒试图延续外界的关注度,渴望"最后一击";
- 第三,参加者越来越低龄化,因为学生的反叛和理想主义 最容易被利用。

中央政府希望香港人在经历这场动荡后,能提升自身政治现实感和成熟度,知道什么事可以做、怎么做,知道哪些目标可以达到、哪些不可能达到,进而去为了香港的繁荣稳定和法治秩序逐步克

服仇恨与恐惧。长远来说,这对"港人治港、高度自治"的实践和香港长期的发展或许是有利的。倘若中央政府直接下重手把暴力行为压下去,可能香港还无法觉察到这种危机感,很多香港人无法想明白香港到底该如何处理和中央以及内地的关系。

3. 政治现实感只能从痛苦的实践中形成

这场风波反映出两个重要问题:

- 很多香港人,尤其是年轻人,不了解"一国两制",误认为"一国两制"是单纯为香港利益而制定,而没有国家利益的概念。他们认为中央需要承诺尊重香港的原有制度和生活方式,但香港没有维护国家安全的责任,且在这方面中央没什么权力。而任何中央权力的行使也都被理解成一种非法的、甚至来自"外部"的干涉,是对香港稳定和高度自治的破坏。这何其错谬!单纯从香港角度并把香港当成独立政治实体来理解"一国两制",当然会引起中央的反弹,因为这种想法太容易把香港变成一个威胁国家安全的"基地",被外国势力当做一枚棋子来对付中国。
- 部分香港人对国家和民族的身份认同有抗拒心理。内地崛起得太快,挫伤许多港人原有的优越感,甚至令不少人担心内地的迅速发展会对香港的制度、文化、生活方式构成威胁。这种冲击让他们太怕香港失去原有的独特性,怕香港被"内地化",由此产生一种防御心理和对国家民族的抗拒。"港独"就是这一心理的一种极端体现。

香港人内心当然也知道离开了中国,香港的前途无法保证,因此有人便寄希望于西方。但西方对香港的重视程度在下降——西方曾经希望通过香港推动中国的"和平演变"

4. 香港人的政治现实感何时能建立,要通过什么方式?

政治现实感无法从书面分析中产生,只能从痛苦的实践过程中建立起来,这样才可以逐步接受最初不愿意接受的现实。

2014年的"占中"事件,通过那几个月的事情,很多人终于知道中央的底线是什么,为什么不能接受西方式的普选行政长官——因为中央不能接受一个和中央对抗的香港政府,如果香港成为反共基地,又谈何"一国两制"?

然而,仍有一些人没有接受这一底线,所以对抗又一次死灰复燃。 这对香港民众是一个痛苦的教育过程,有时候我甚至认为不需要 把动乱马上压制下去,可以允许它再燃烧一下,以产生更好的教 育效果,慢慢让港人明白,香港要生存和发展的基础到底在哪里

5. 中央的态度是,香港可以享有言论自由,保留自己的想法和制度, 但不可以采取行动来针对内地的社会主义制度。

香港人和内地人的互信问题是此次风波产生的最大"后遗症"。内地同胞对香港的乱局非常不满,认为香港不懂得知恩图报,还伙同外部势力分裂国家,更出现不少香港年轻人公然表达对国家与民族的仇恨。我想这场风波过后,两地同胞重建感情或许需要很长时间。这也意味着香港融入中国发展大局的速度会更慢,中央也会减少对香港的依赖

6. 香港需要明确知道,中央的几条"红线"不可触碰,否则香港希望的政治改革只能更加没有进展和希望。因为中央从这次风波中看到的是,有一些人寻求与西方合作跟中国对抗,且"双普选"的实施可能让政治权力落到反对派手中。在这样风险越来越大的情况下,中央又怎能放心推动香港的政治体制改革?