

## Aanpak voorbereiding gegevens op de overdracht bijhouding naar de BRP

### Referenties

#	Document	Organisatie	Versie	Datum
[1]	Logisch Ontwerp (LO) GBA	Agentschap BPR	3.8	01-10-2012
[2]	Notitie Aanpak voorbereiding gegevens op initiële vulling	Programma mGBA	0.9	13-09-2012

### Inleiding

In het GBA/RNI LO3 stelsel zijn de persoonsgegevens van meer dan 20 miljoen personen opgenomen. De gemeenten - en vanaf 2013 ook de Minister van BZK voor de RNI - zijn de bronhouders van deze persoonsgegevens (Persoonslijsten (PL-en), zie Logisch Ontwerp (LO) GBA [1]).

GBA-V vormt de centrale verstrekkingcomponent binnen het LO3 stelsel. GBA-V bevat, na invoering van de RNI, een kopie van de PL-en die bij gemeenten en de RNI aanwezig zijn en onderdeel vormen van het LO3 stelsel<sup>1</sup>.

Voordat gemeenten en afnemers op de nieuwe BRP aangesloten kunnen worden, wordt de BRP gevuld met alle binnen het LO3 stelsel ingeschreven personen. Daarbij dient GBA-V als bron. De aanpak voor het bereiken van de gegevenskwaliteit bij deze initiële vulling is beschreven in de notitie 'Aanpak voorbereiding gegevens op initiële vulling' [2]. Na de initiële vulling kan levering vanuit en bevraging van de BRP in gebruik genomen worden.

Een volgende stap in de invoering van de BRP bestaat uit de overdracht van bijhouding op het lokale LO3 systeem van de gemeente naar bijhouding op het centrale BRP systeem. Per gemeente wordt een moment vastgesteld waarop de bijhouding van alle bij deze gemeente ingeschreven personen wordt overgedragen naar de BRP.

In de aanloop naar de overdracht van de bijhouding naar de BRP is met de expertgroep Migratie, waarin 11 gemeenten deelnemen, gekeken naar de gegevenskwaliteit (aangeduid als Baseline 2) die voorwaardelijk is om tot een overdracht van de bijhouding te kunnen overgaan.

Deze notitie is bedoeld om de overdracht bijhouding te beschrijven vanuit het oogpunt van gegevenskwaliteit en kaders aan te geven voor de verdere uitwerking van deze stap binnen de modernisering van de GBA.

Deze notitie beschrijft hierna de volgende onderwerpen:

- *Gegevenskwaliteit*,
- *Overdracht bijhouding*,
- *Gevraagd besluit*.

In een bijlage zijn de onderkende risico's en maatregelen beschreven.

---

<sup>1</sup> PL-en opgeschort voor 1-10-1994 (ook wel aangehaakte PL-en genoemd) zijn geen onderdeel van het stelsel.

## Gegevenskwaliteit

### Opzet Baseline 2

Baseline 2 bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Een selectie van *Logische regels* vanuit de Kwaliteitsmonitor/bestandscontrolemodule (BCM)<sup>2</sup>. Logische regels bestaan uit controles waarbij wordt gecontroleerd of verschillende gegevens binnen een persoonslijst in onderlinge samenhang consistent zijn. Een voorbeeld van een logische regel is de controle of een huwelijksdatum na de geboortedatum van een persoon ligt. Een persoon kan immers niet zijn getrouwd voordat hij of zij is geboren. Logische regels zijn gebaseerd op voorwaarden die zijn geformuleerd in het Logisch Ontwerp GBA [1] en op andere bronnen<sup>3</sup>. Aangezien het niet zinvol en niet haalbaar is alle Logische regels op te nemen binnen Baseline 2 zal een selectie worden opgesteld van Logische regels<sup>4</sup> die een goede bijdrage leveren aan de kwaliteit van de basisregistratie en waarvoor het opnemen van Baseline 2 een passend middel is.
2. *Wegnemen van inconsistenties bij relaties*  
Binnen de BRP ligt de nadruk op het registreren van zogenaamde symmetrische relaties. Dat wil zeggen dat indien twee personen aan elkaar gerelateerd zijn (bijvoorbeeld als gevolg van een huwelijk) zowel de huwelijksgegevens als de persoonsgegevens over beide persoonslijsten consistent is. Binnen het LO3 komt het veelvuldig voor dat persoonsgegevens afwijken of ontbreken, bijvoorbeeld een BSN dat ontbreekt bij de partnergegevens, terwijl het BSN wel is opgenomen op de persoonslijst van de partner<sup>5</sup>. Ook afwijkingen bij de gegevens betreffende de relatie, bijvoorbeeld een verschil in schrijfwijze van een (buitenlandse) huwelijksplaats, zijn binnen de BRP ongewenst. Baseline 2 richt zich op het, daar waar mogelijk, wegnemen van dergelijke inconsistenties.

De Baseline 2 condities gelden voor alle PL-en, uitgezonderd PL-en met reden opschorting "F" (ten onrechte opgenomen PL). Tevens worden categorieën waarin de indicatie onjuist<sup>6</sup> (element 84.10, zie LO GBA [1]) is gevuld, uitgesloten van controle.

### Het bereiken van Baseline 2

Een belangrijk deel van gegevensaanpassingen ten behoeve van het bereiken van Baseline 2 bestaat uit het herstellen van fouten. Deze fouten zullen worden gesignaleerd en aan gemeenten ter beschikking worden gesteld waarna ze door de gemeente worden gecorrigeerd. Dit betreft fouten als gevolg van

<sup>2</sup> De Kwaliteitsmonitor, waarvan de BCM een onderdeel vormt, is een voorziening die door BPR is ontwikkeld en die dient als zelfevaluatie-instrument voor gemeenten.

<sup>3</sup> Zoals de wetten GBA en BRP, bijbehorende besluiten, het Handboek Uitvoering Procedures (HUP), door het Agentschap BPR uitgegeven kwaliteitsbrochures en door het Meertens Instituut opgestelde regels met betrekking tot naamgeving.

<sup>4</sup> Ten tijde van het opstellen van deze notitie zijn in het kader van de kwaliteitsmonitor ruim 1700 logische regels geformuleerd, de verwachting is dat dit aantal nog met enkele honderden zal worden uitgebreid. Het aantal overtredingen van de al geformuleerde regels bedraagt meer dan 2 miljoen. Zowel het aantal logische regels als het aantal overtredingen maakt dat het te ambitieus is om alle bevindingen in het kader van Baseline 2 op te lossen. Daar komt bij dat het bij lang niet alle overtredingen zinvol is deze op te lossen. Bevindingen die binnen de kwaliteitsmonitor zijn gedefinieerd worden dus niet vanzelfsprekend opgenomen in Baseline 2.

<sup>5</sup> Het ontbreken van een BSN komt ongeveer 2 miljoen keer voor, het ontbreken van zowel het A-nummer als het BSN komt ongeveer 1.7 miljoen keer voor, afwijkende gegevens (bijvoorbeeld een geboorteplaats) komt ongeveer 250.000 keer voor.

<sup>6</sup> Ook categorieën die als strijdig met de openbare orde zijn gemarkeerd zijn uitgesloten van controle.

logische regels en controles op relatiegegevens. Dit proces is vergelijkbaar met het correctieproces zoals het is doorlopen bij het bereiken van Baseline 1. Voordat de overdracht bijhouding kan plaatsvinden dient een gemeente alle fouten die zijn gesignaleerd in het kader van Baseline 2 te hebben gecorrigeerd. De controles op individuele persoonslijsten zullen stapsgewijs aansluitend op het behalen van Baseline 1 worden toegevoegd aan de Kwaliteitsmonitor zodat gemeenten na het behalen van Baseline 1 door kunnen met het doorvoeren van verbeteringen in het kader van Baseline 2.

Naast dat op basis van individuele persoonslijsten fouten kunnen worden aangetroffen, kunnen inconsistenties geconstateerd worden tussen persoonslijsten onderling. Een aantal veelvoorkomende inconsistenties wordt weggenomen door in opdracht van de gemeente binnen de centrale voorziening een aantal aanvullings- en actualisatieprocedures te doorlopen zoals het actualiseren van gerelateerde gegevens, het aanvullen van gerelateerde gegevens<sup>7</sup> en het aanvullen van kindgegevens<sup>8</sup>. Deze automatische procedures zullen verder worden uitgewerkt als onderdeel van het handboek overdracht bijhouding<sup>9</sup>.

Een aantal inconsistenties kan niet geautomatiseerd worden weggenomen, bijvoorbeeld omdat niet geautomatiseerd kan worden bepaald welk gegeven aangepast dient te worden. Indien bijvoorbeeld twee echtelieden een verschillende huwelijksdatum geregistreerd hebben staan kan geautomatiseerd niet bepaald worden welke van de twee huwelijksdata opgenomen dient te worden.

Voorafgaand aan de overdracht bijhouding zullen inconsistenties die niet geautomatiseerd kunnen worden weggenomen aan gemeenten worden voorgelegd. Gemeenten passen vervolgens, daar waar nodig in onderling overleg, gegevens zodanig aan dat inconsistenties worden weggenomen. Daarbij zullen daar waar mogelijk de huidige actualisering en correctievoorschriften worden gehanteerd. Daar waar de huidige actualiserings- en correctievoorschriften niet toereikend zijn om inconsistenties weg te nemen zullen, indien mogelijk en wenselijk, de actualisering en correctievoorschriften worden aangepast of uitgebreid<sup>10</sup>. Daarnaast zal worden uitgewerkt hoe afstemming plaats moet vinden met gemeenten die nog niet bezig zijn met Baseline 2 of juist al bijhouden binnen de BRP.

Kort voor, tijdens en na de overdracht bijhouding kunnen personen verhuizen naar een gemeente die Baseline 2 heeft behaald vanuit een gemeente die nog niet Baseline 2 heeft behaald. De centrale actualisering zal op deze personen automatisch binnen de centrale voorzieningen worden doorgevoerd. De bijhouding op desbetreffende persoonslijst zal overgaan naar de BRP zonder dat eventuele overige (handmatige) correcties als gevolg van Baseline 2 op de persoonslijst zijn doorgevoerd. Bij de overdracht bijhouding zullen overtredingen van Baseline 2 worden gesignaleerd. De gemeente van vestiging voert, als verantwoordelijke voor de bijhouding van de PL-en van de

---

<sup>7</sup> Het aanvullen van gegevens van een gerelateerde die wel al is opgenomen. Bijvoorbeeld het aanvullen van geboortegegevens die wel zijn opgenomen op de persoonslijst van de gerelateerde, maar niet zijn opgenomen als gerelateerde gegevens.

<sup>8</sup> Het opnemen van een kind dat ontbreekt op een persoonslijst op basis van oudergegevens op de persoonslijst van het kind.

<sup>9</sup> Het handboek overdracht bijhouding is beschreven in de opvolgende paragraaf over het proces overdracht bijhouding. Bij de uitwerking van het handboek overdracht bijhouding zullen ook de juridische aspecten van de overdracht bijhouding, waaronder deze procedures, worden betrokken.

<sup>10</sup> Een voorbeeld van een recente uitbreiding is het toevoegen van een mogelijkheid om fouten die zijn gemaakt bij het overnemen van persoonskaarten te corrigeren. Deze uitbreiding biedt de mogelijkheid om een specifieke groep inconsistenties te kunnen wegnemen.

ingezetenen van de eigen gemeente, vervolgens eventuele correcties als gevolg van Baseline 2 signaleringen met behulp van de burgerzakenmodules in de BRP door<sup>11</sup>.

Het wegnemen van inconsistenties tussen persoonslijsten zal over de duale periode gespreid worden, steeds voorafgaand aan de overdracht bijhouding van een groep gemeenten<sup>12</sup>. Daarbij zal er worden gestuurd op het wegnemen van inconsistenties bij alle relaties van personen waarvoor de overdracht van de bijhouding over gaat naar de BRP. Dit betekent dat er wordt begonnen met het wegnemen van inconsistenties bij de relaties van de personen die ingeschreven zijn bij de koplopers. Daarbij zijn alle gemeenten betrokken die personen bijhouden die een relatie hebben met een persoon die wordt bijgehouden door een koploper. Na de koplopers volgen de vroege volgers, de vroege meerderheid, de late meerderheid etc.

Er wordt gestuurd op het oplossen van alle inconsistenties bij de overdracht bijhouding, dit laat echter onverlet dat de gemeente een eigen verantwoordelijkheid houdt met betrekking tot de gegevens die op de door die gemeente bijgehouden persoonslijst zijn geregistreerd. Stel een gemeente is bezig met de voorbereiding voor de overdracht bijhouding en er is sprake van een inconsistentie met een andere persoonslijst die nog binnen de GBA wordt bijgehouden. In dit geval zal er in eerste instantie gestuurd worden op het wegnemen deze inconsistentie. Indien het niet mogelijk blijkt om tijdig deze inconsistentie weg te nemen, dan kan de gemeente die overgaat in overdracht bijhouding zelfstandig beslissen wat de juiste registratie is op de door deze gemeente bijgehouden persoonslijst. Dit kan er toe leiden dat de inconsistentie blijft bestaan (omdat een correctie op de andere persoonslijst dient te worden uitgevoerd).

Zodra de andere betrokken gemeente zelf over gaat naar de BRP kan deze gemeente de inconsistentie wegnemen door de door deze gemeente bijgehouden persoonslijst aan te passen. Indien naar het oordeel van deze gemeente echter de aanpassing dient plaats te vinden op de persoonslijst waarvan de bijhouding al over is naar de BRP, kan, om de inconsistentie weg te nemen, de in de BRP bijgehouden persoonslijst alsnog worden aangepast. In de verdere uitwerking van het proces zal worden onderzocht wat dient te gebeuren in het bijzondere geval dat beide gemeenten geen overeenstemming kunnen bereiken. Een mogelijke oplossing voor dergelijke geschillen zou een adviescommissie kunnen zijn.

---

<sup>11</sup> De gemeente van vestiging moet daarmee inconsistenties wegwerken die afkomstig zijn van de gemeente van vertrek. In zekere zin betekent dat dat de gemeente van vestiging de problemen van de gemeente van vertrek moet oplossen. Indien zich een mogelijkheid aandient om de gemeente van vertrek een rol te laten spelen in het oplossen van deze inconsistenties dan zal hier serieus naar worden gekeken.

<sup>12</sup> Het is de intentie dat, zodra met de koplopers is beproefd dat de signaleringslijsten met inconsistenties correct zijn en er passende actualiserings- en correctieprocedures zijn, deze aan alle gemeenten ter beschikking worden gesteld. Dat betekent dus dat de spreiding vooral betrekking heeft op het moment dat dat inconsistenties opgelost moeten zijn. Gemeenten kunnen, indien gewenst, al beginnen met oplossen zodra de lijsten worden gedeeld.

## Voorzieningen

De volgende voorzieningen zijn nodig:

1. De controleregels die onderdeel vormen van Baseline 2 worden opgenomen in de Kwaliteitsmonitor/BCM. De kwaliteitsmonitor is momenteel al in gebruik ten behoeve van Baseline 1.
2. Een voorziening voor het aan gemeenten ter beschikking stellen van inconsistenties bij relaties die niet geautomatiseerd worden weggenomen. Mogelijk kan de kwaliteitsmonitor hiervoor ook worden ingezet.
3. Een uitwerking van de baseline 2 inclusief automatische procedures als onderdeel van een handboek overdracht bijhouding<sup>13</sup>.
4. Indien nodig aanpassingen en uitbreidingen van actualiserings- en correctievoorschriften.
5. Binnen de centrale voorzieningen worden geautomatiseerde aanvullings- en actualisatieprocedures opgenomen die worden uitgevoerd bij een overdracht bijhouding.
6. De huidige burgerzakensystemen zijn naar verwachting dusdanig ingericht dat alle of vrijwel alle Baseline 2 controleregels<sup>14</sup> worden gecontroleerd. Met de leveranciers zal worden besproken of in de betreffende systemen regels ontbreken en of eventuele nog ontbrekende regels aangevuld kunnen worden.

---

<sup>13</sup> Zie ook de voorzieningen ten behoeve van het proces van overdracht bijhouding.

<sup>14</sup> Hier worden expliciet de controleregels bedoeld (Logische regels), niet de inconsistenties. Indien beide gerelateerden niet bij dezelfde gemeente zijn ingeschreven is het binnen een lokaal burgerzakensysteem erg moeilijk te voorkomen dat inconsistenties ontstaan.

---

## Overdracht bijhouding

### Proces overdracht bijhouding

De overdracht bijhouding vindt in een aantal stappen plaats. Allereerst wordt gevalideerd of aan de randvoorwaarden voor overdracht bijhouding is voldaan. Vervolgens vindt de overdracht bijhouding zelf plaats. Als laatste wordt gevalideerd dat de overdracht bijhouding correct heeft plaatsgevonden. Parallel aan dit proces loopt de invoering van de burgerzakenmodules. De overdracht bijhouding vindt plaats als de voorbereiding is voltooid. Deze notitie beperkt zich tot het proces vanuit het oogpunt van de gegevenskwaliteit en de centrale voorzieningen.

Deze notitie beschrijft de overdracht bijhouding op hoofdlijnen. Dit proces zal, als onderdeel van de uitwerking, verder beschreven worden in een handboek overdracht bijhouding. Onderdeel van het handboek overdracht bijhouding is een stappenplan met go/nogo momenten dat als blauwdruk kan dienen voor de transitieplannen die gemeenten zelf maken voor hun specifieke situatie. Na elke overdracht bijhouding worden, indien hier aanleiding toe is, de ervaringen verwerkt om deze ten goede te laten komen aan de gemeenten die de overdracht nog moeten uitvoeren.

#### *Vorbereiding van de overdracht bijhouding*

Tijdens de validatie aangaande de randvoorwaarden wordt nagegaan of de gegevens voldoen aan Baseline 2 en wordt gevalideerd of de BRP en het lokale GBA systeem synchroon<sup>15</sup> zijn. Deze validatie vindt enkele weken voor de geplande overdracht bijhouding plaats zodat tot aan de overdracht bijhouding eventuele bevindingen nog verholpen kunnen worden.<sup>16</sup>

Voorafgaand aan de overdracht bijhouding geeft de gemeente opdracht tot de overdracht bijhouding, waaronder het uitvoeren van de automatische aanvullings- en actualiseringsprocedures. Daarnaast kan de gemeente specifieke instellingen doorgeven zoals het in de BRP aanzetten van de automatische fiattering van wijzigingen door andere gemeenten.

#### *Overdracht bijhouding*

De overdracht bijhouding vindt in de volgende stappen plaats:

1. De bijhouding op het lokale GBA systeem wordt gestaakt.
2. De berichtverwerking wordt stopgezet. Daar waar mogelijk worden lopende berichtcycli afgerond.
3. De mailbox van de gemeente wordt overgedragen aan de centrale (migratie) voorziening.
4. In de centrale voorzieningen worden de overdracht van de bijhouding doorgevoerd (inclusief bijbehorende geautomatiseerde aanvullings- en actualiseringsprocedures).
5. De gemeente start met bijhouding op de BRP via de burgerzakenmodules.
6. De centrale (migratie) voorziening start met het verwerken van berichten. Lopende (niet afgeronde) cycli worden daarbij afgebroken. Nieuwe berichtencycli worden door de (migratie) voorzieningen afgewikkeld.

---

<sup>15</sup> Het Agentschap BPR heeft software ter beschikking om de synchroniciteit tussen de GBA-V en een lokaal GBA systeem te verifiëren. Onderzocht zal worden of deze software ook binnen de context van de overdracht bijhouding kan worden ingezet.

<sup>16</sup> Het is mogelijk dat in de korte periode tussen de validatie vooraf en de overdracht bijhouding nieuwe bevindingen ontstaan. Deze zullen bij de validatie achteraf worden geconstateerd en verholpen.

Bovenstaande stappen worden in maximaal enige dagen doorlopen<sup>17</sup>. Daarbij wordt getracht de gevolgen voor de dagelijkse operatie bij de gemeente te minimaliseren.

#### *Validatie en correctie na overdracht bijhouding*

Nadat de overdracht bijhouding heeft plaatsgevonden wordt een aantal validaties doorgevoerd:

1. Tussen de validatie vooraf en de overdracht bijhouding kunnen nieuwe overtredingen van baseline 2 zijn ontstaan. Deze gevallen worden bij de overdracht bijhouding gesignaleerd en na de overdracht bijhouding door de gemeente met de burgerzakenmodules in de BRP verbeterd.
2. Er wordt een nieuwe synchronisatiecontrole uitgevoerd tussen het (inmiddels inactieve) lokale GBA systeem en de BRP. Dit zou geen bevindingen moeten opleveren. Daar waar onverhoopt het GBA-systeem toch gegevens bevat die bij de overdracht bijhouding niet of niet goed in de BRP zijn overgenomen worden deze gegevens in de BRP verbeterd.
3. De gemeente verifieert dat afgebroken berichtencycli opnieuw zijn opgestart en neemt contact op met betreffende gemeenten daar waar dit mogelijk niet heeft plaatsgevonden.

De validatie van de overdracht bijhouding vindt plaats binnen enkele weken na afloop van de feitelijke overdracht bijhouding.

#### **Validaties bij de overdracht bijhouding**

Validaties rond de overdracht bijhouding richten zich niet op de correctheid van de conversie. Deze validatie vindt plaats bij de initiële vulling, zie [2]. Voor het moment van de overdracht bijhouding zijn de volgende controles van belang:

1. Is de verzameling van persoonslijsten in de BRP ten opzichte van het lokale GBA systeem op het moment van de overdracht bijhouding *volledig* en *actueel* (synchronisatiecontrole).
2. Zijn alle op het moment van overdracht bijhouding afgebroken berichtencycli correct afgehandeld.

#### *Synchronisatiecontrole*

Daartoe wordt zowel vooraf als achteraf gecontroleerd of het lokale GBA systeem synchroon is met het centrale BRP systeem:

Vooraf wordt gecontroleerd of het centrale BRP systeem compleet en voldoende actueel is ten opzichte van het lokale GBA systeem. Eventuele in de BRP ontbrekende persoonslijsten of persoonslijsten die niet actueel<sup>18</sup> zijn worden in de BRP geactualiseerd door deze persoonslijsten opnieuw te synchroniseren. Met de controle vooraf wordt het risico dat persoonslijsten in de BRP niet actueel of niet aanwezig zijn verkleind.

De controle vooraf geeft echter nog geen volledige zekerheid of het systeem op het moment van overdracht wel synchroon is. Om te valideren dat er geen sprake is van gegevens die verloren zijn gegaan wordt na de overdracht bijhouding opnieuw gecontroleerd. Elk persoonslijst in het inmiddels buiten bedrijf genomen lokale GBA systeem dient daarbij opgenomen te zijn in de BRP waarbij de BRP

<sup>17</sup> Bij herindelingen en leveranciersovergangen wordt een termijn van 5 dagen gehanteerd. Onderzocht zal worden of deze termijn ook in deze context gehanteerd kan worden. Om het effect op de dienstverlening beperkt te houden is het voorstelbaar dat veel gemeenten de overgang binnen een weekend zullen uitvoeren.

<sup>18</sup> Op enig meetmoment kan het altijd zijn dat er nog synchronisatieberichten 'onderweg' zijn naar de BRP. Daarnaast kan er sprake zijn van persoonslijsten waarbij een vervolgschrijving/verhuizing nog niet is afgewikkeld. Bij het meten of beide systemen synchroon zijn zal hiermee rekening gehouden worden.

opgenomen gegevens gelijk of recenter<sup>19</sup> dienen te zijn. Eventuele bevindingen uit deze controle worden door de gemeente in de BRP gecorrigeerd.

Beide controles worden centraal uitgevoerd door een door de gemeente aan te leveren lijst met gegevens te vergelijken met de BRP.<sup>20</sup>

#### *Afgebroken berichtencycli*

Het afbreken van berichtencycli wordt zo veel mogelijk vermeden door vooraf daar waar mogelijk berichtencycli af te ronden en geen nieuwe berichtencycli op te starten. Indien het niet mogelijk is berichtencycli tijdig af te ronden worden berichtencycli afgebroken. Indien in de centrale voorziening wordt geconstateerd dat er berichten binnenkomen als gevolg van afgebroken cycli, dan zal deze informatie ter beschikking worden gesteld aan betrokken gemeenten. Gemeenten dienen deze informatie te verifiëren en indien nodig afgebroken bijhoudingen opnieuw door te voeren.

Enige tijd na de overdracht bijhouding zal worden gevalideerd of alle afgebroken berichtencycli inderdaad opnieuw zijn doorgevoerd en zullen beide betrokken gemeenten worden geïnformeerd over bijhoudingen waar dit nog niet het geval is.

### **Voorzieningen**

De volgende voorzieningen zijn nodig:

1. Een nader uit te werken synchroniciteitscontrole tussen een lokale GBA en de BRP inclusief een mechanisme om a-synchroniciteit weg te nemen, zowel voor als na aan de overdracht bijhouding.
2. Een centrale voorziening waarmee het proces van de overdracht bijhouding kan worden uitgevoerd, bestaand uit:
  - a. Het binnen de centrale voorzieningen doorvoeren/registreren van de overdracht bijhouding.
  - b. Het doorvoeren van geautomatiseerde aanvullings- en actualisatieprocedures.
  - c. Het overnemen van de gemeentelijke mailbox.
  - d. Het afbreken van openstaande berichtencycli.
3. Een voorziening om voor gemeenten inzichtelijk te maken voor welke afgebroken berichtencycli berichten zijn binnengekomen binnen de centrale voorziening.
4. Een uitgewerkt handboek overdracht bijhouding

### **Toewerken naar de overdracht bijhouding**

In het proces naar de overdracht bijhouding van de koplopers zal het proces uitvoerig worden getest. Dit zal bij de koplopers verhoogde inspanningen vergen voor de diverse betrokken partijen. De inzichten vanuit deze tests zijn van grote waarde voor de inschatting van eventuele obstakels, foutsituaties en risico's bij de overdracht bijhouding van de koplopers. Vervolgens zullen de ervaringen bij de overdracht bijhouding gebruikt worden om het proces verder te verbeteren voor de overige gemeenten. De definitieve uitwerking van het proces van overdracht bijhouding zal worden vastgesteld op basis van de ervaringen met de eerste koplopers.

---

<sup>19</sup> Een persoonslijst kan recenter zijn indien er tussen de overdracht bijhouding naar de BRP en het uitvoeren van de controle een bijhouding binnen de BRP heeft plaatsgevonden.

<sup>20</sup> De exacte controlegegevens zullen nader worden uitgewerkt en kunnen verschillen tussen de validatie vooraf en de validatie achteraf, maar te denken valt aan per persoonslijst een A-nummer, versienummer en een tijdstempel of juist de gehele persoonslijst.



### Opgeschorte persoonslijsten

Momenteel hebben gemeenten reden 'F' (fout) opgeschorte persoonslijsten opgeslagen die niet kunnen worden geregistreerd in de GBA-V<sup>21</sup>. Het kan zijn dat deze met reden 'F' opgeschorte persoonslijsten wel zijn opgenomen in het lokale GBA-systeem. Het kan ook zijn dat een met reden 'F' opgeschorte persoonslijst alleen als afgedrukt document beschikbaar is. Deze persoonslijsten dienen bewaard te blijven. Uitgezocht dient te worden of het wenselijk en haalbaar is om deze archivering centraal te realiseren of dat de gemeenten verantwoordelijk blijven voor het bewaren van deze persoonslijsten.

---

<sup>21</sup> Bijvoorbeeld doordat deze persoonslijsten een dubbel A-nummer zouden veroorzaken in de GBA-V.

### Bijlage: Risico's en maatregelen

Bij het uitwerken van de aanpak voor de initiële vulling, zijn de volgende *risico's* onderkend en zijn de beschreven *maatregelen* opgenomen in de aanpak.

#	Risico	Maatregelen
1.	Tijdens het uitvoeren van de stappen van de overdracht bijhouding, wordt een obstakel geconstateerd en moet/wil de gemeente het proces afbreken.	Het proces goed uitwerken in stappen, het opnemen van duidelijke Go / No Go momenten en het opnemen van tests / validaties op de te nemen stappen.
2.	Na de overdracht bijhouding blijkt dat systemen niet functioneren waardoor de gemeente haar taken niet kan uitvoeren.	Een zorgvuldige voorbereiding (zowel centraal als decentraal) moet voorkomen dat het risico tot een incident leidt. Gemeenten bereiden tijdelijke work-arounds voor die tijd geven om omissies te corrigeren. Indien de overdracht bijhouding bij een gemeente een hoog risico met zich meebrengt dat niet anderszins kan worden gereduceerd kan overwogen worden specifiek voor deze gemeente een fallback-scenario in te richten die de gemeente in staat stelt terug te keren naar het LO3 stelsel.
3.	Niet alle bevindingen in de gegevens uit de validatie vooraf zijn opgelost voor de overdracht bijhouding (bijvoorbeeld overtredingen van Baseline 2 en/of bevindingen uit de synchroniteitscontrole).	Mits het aantal binnen een nog vast te stellen beperkte bandbreedtes valt kunnen bevindingen ook na de overdracht bijhouding worden opgelost.
4.	Veel inconsistenties in gegevens zijn onoplosbaar.	Het inrichten van een adviescommissie of expertgroep om oplossingen te sanctioneren. In de BRP rekening houden met het laten bestaan van inconsistenties.
5.	Het oplossen van inconsistenties is (te) veel werk voor gemeenten.	Het vooraf toetsen van de werklust bij de expertgroep Migratie. De proportionaliteit van de inspanningen voor correcties zal met de expertgroep Migratie voortdurend worden bewaakt. Het inzetten van extra capaciteit door gemeenten. Het met gemeenten (en leveranciers) zoeken naar oplossingen om de werklust te beperken, in het bijzonder rond de uitwisseling van brondocumenten.
6.	Na de overdracht bijhouding blijkt dat nog een systeem gekoppeld was aan de GBA-applicatie.	Maatregelen zijn specifiek per gemeente en de verantwoordelijkheid van de gemeente. Een maatregel zou kunnen zijn om vooraf systemen aan te sluiten via de BRP (als afnemer) en valideren dat er geen gegevensverkeer meer plaatsvindt tussen het GBA systeem en andere systemen.