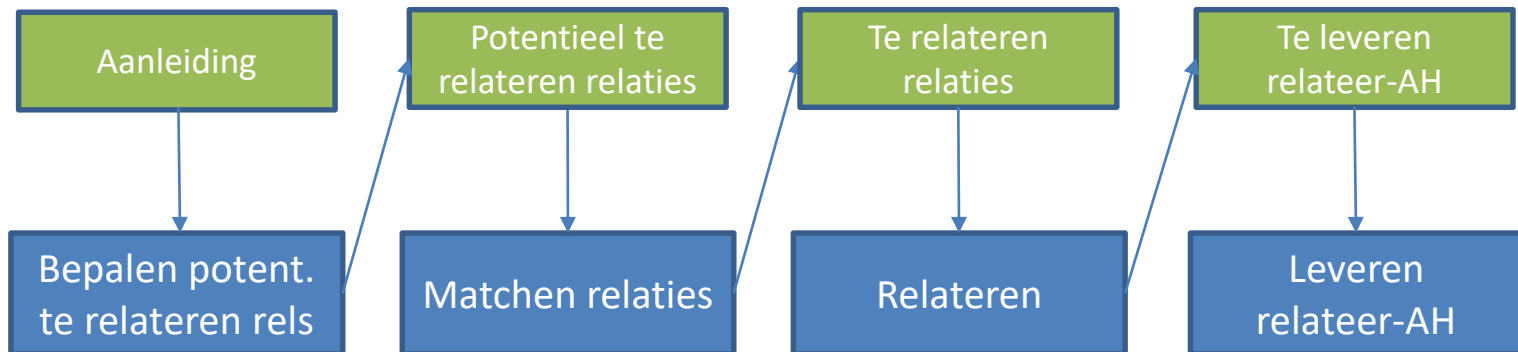


Thema-analyse Relateren

5-7-2017

Overzicht



Aanleiding

- Verwerking relevante AH
 - Overgang bijhouding naar BRP door AH
 - Bijhouding relaties, betrokkenheden of de groepen Identificatienrs, Geslacht, Geboorte, Samengestelde naam
 - Aanne: automatische procedures worden met bestaande actualiseringshandelingen uitgevoerd en vallen hier dus ook onder
 - Eventueel ook: relateer-AH door BZM
- Overgang gemeente
 - Hele gemeente gaat over van GBA naar BRP
 - Niet via AH's

Bepalen potentieel te relateren relaties

- Afhankelijk van aanleiding:
 - Overdracht bijhouding naar BRP (hele gemeente of persoon): relevante (zie onder) relaties van betrokken personen
 - Bijhouding relatie/betrokkenheid: betreffende relatie, mits relevant
 - Bijhouding '4 groepen': relevante relaties van bijgehouden personen
 - Relateer-AH door BZM: afhankelijk van insteek bericht (personen, relaties, ...)
- Een relatie is relevant als hieraan wordt voldaan:
 - de relatie is niet vervallen
 - het mag geen relatie van een GBA-persoon zijn
 - bij de relatie is minimaal één pseudo-persoon betrokken
 - tenminste één betrokken pseudo-persoon heeft A-nr en BSN

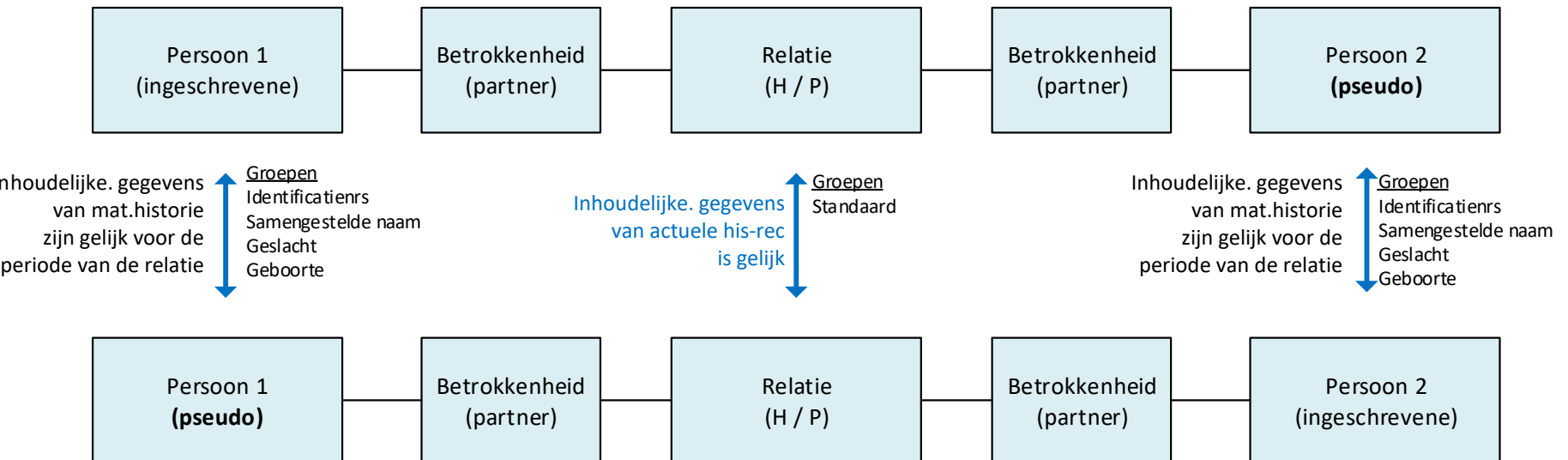
Potentieel te relateren relaties

- Verzameling potentieel te relateren relaties, n.a.v. een aanleiding om mogelijk te relateren
- Bij een frb kunnen meerdere pseudo-personen betrokken zijn
 - Mogelijk moeten dan meer dan 2 relaties met elkaar worden gerelateerd
 - We gaan er hier vanuit dat relateren per 2 relaties plaatsvindt, wat zonodig wordt herhaald
- Voorkeur vorm van de verzameling: reconstrueerbaar uit de persoonsgegevens
 - Liefst reconstrueerbaar a.d.h.v. bestaande kenmerken
NB: TsLaatsteWijz wijzigt niet bij overgang gemeente (tenzij geraakt door autom.proc)
 - Evt. nieuw kenmerk op relatie of persoon dat wordt gezet zodra zich een relevante aanleiding voordoet
- Niet gewenst: persistente queue/lijst die niet reconstrueerbaar is uit persgegevens
 - Nadeel: extra artifact in architectuur en extra inspanning nodig voor consistentiebewaking
- Of is er geen lijst nodig, bijv. als het relateren direct gebeurt in de context van de verwerking van een aanleiding?

Matchen relaties

- Input: te relateren relatie
- Output: tuple van relaties die met elkaar gerelateerd kunnen worden
- Spiegelbeeld van de te relateren relatie zoeken a.d.h.v. criteria “wat vergelijken” (zie hierna)

Matchen relaties: wat vergelijken H/GP

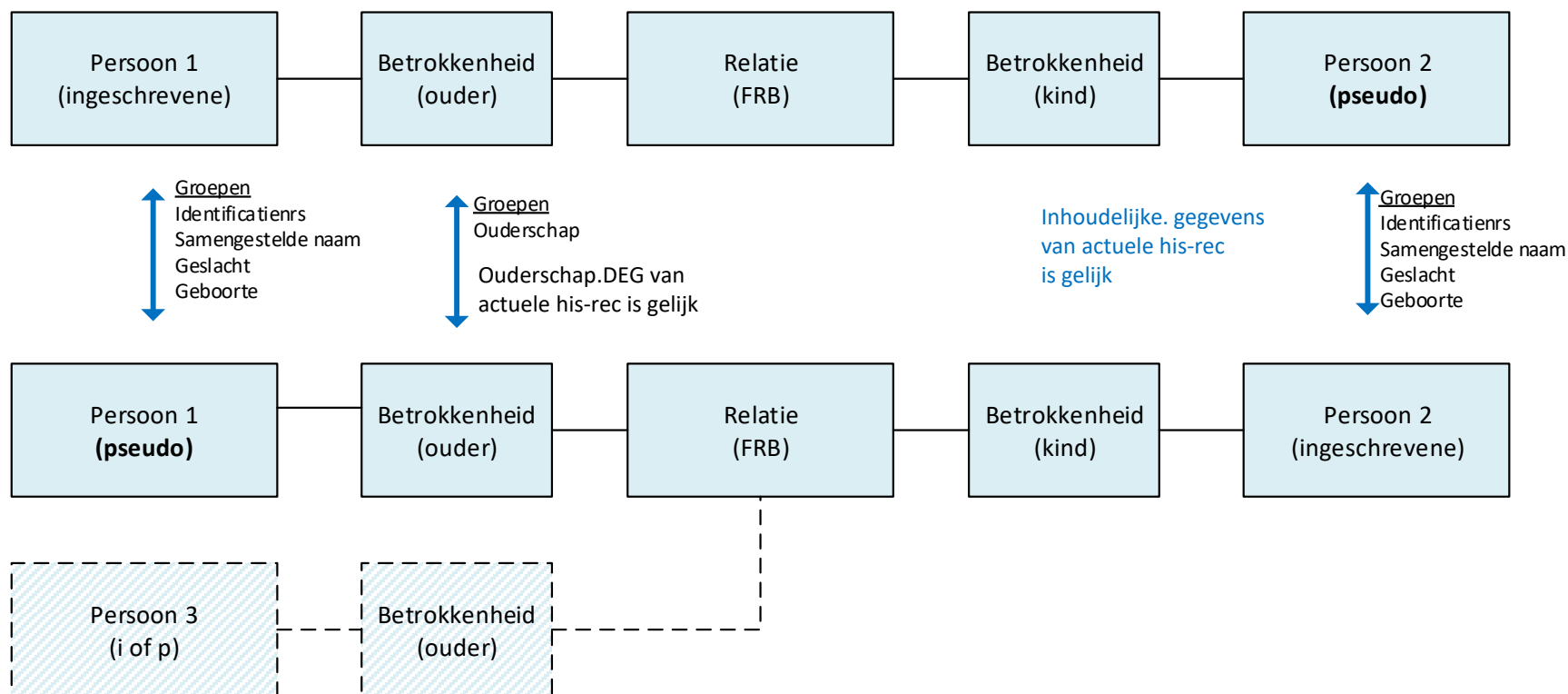


Er moet sprake zijn van twee gelijksoortige relaties en betrokkenheden tussen de personen. Bij de ene relatie is Persoon X een ingeschrevene en Persoon Y een gerelateerde. Bij de andere relatie is dit precies andersom.

Bronnen:

1. Relateren - concept uitwerking.docx
2. Slides Relateren en ontrelateren.pptx

Matchen relaties: wat vergelijken FRB



Er moet sprake zijn van twee gelijksoortige relaties en betrokkenheden tussen de personen. Bij de ene relatie is Persoon X een ingeschrevene en Persoon Y een gerelateerde. Bij de andere relatie is dit precies andersom.

Bronnen:

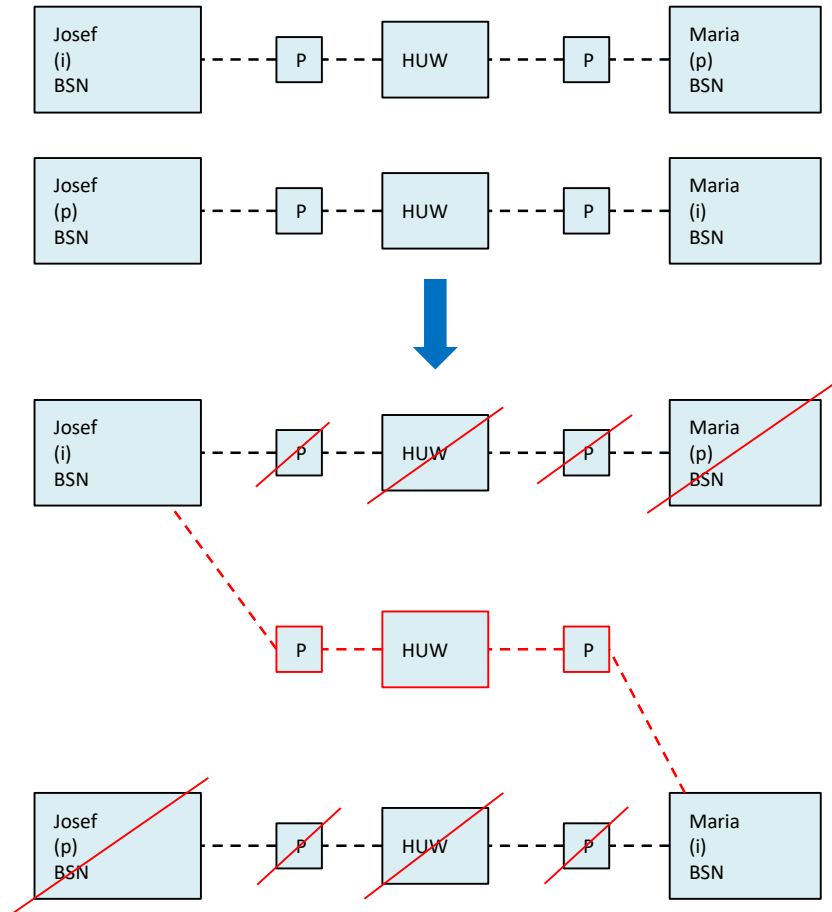
1. Relateren - concept uitwerking.docx
2. Slides Relateren en ontrelateren.pptx

Te relateren relaties

- Verzameling tupels van matchende relaties

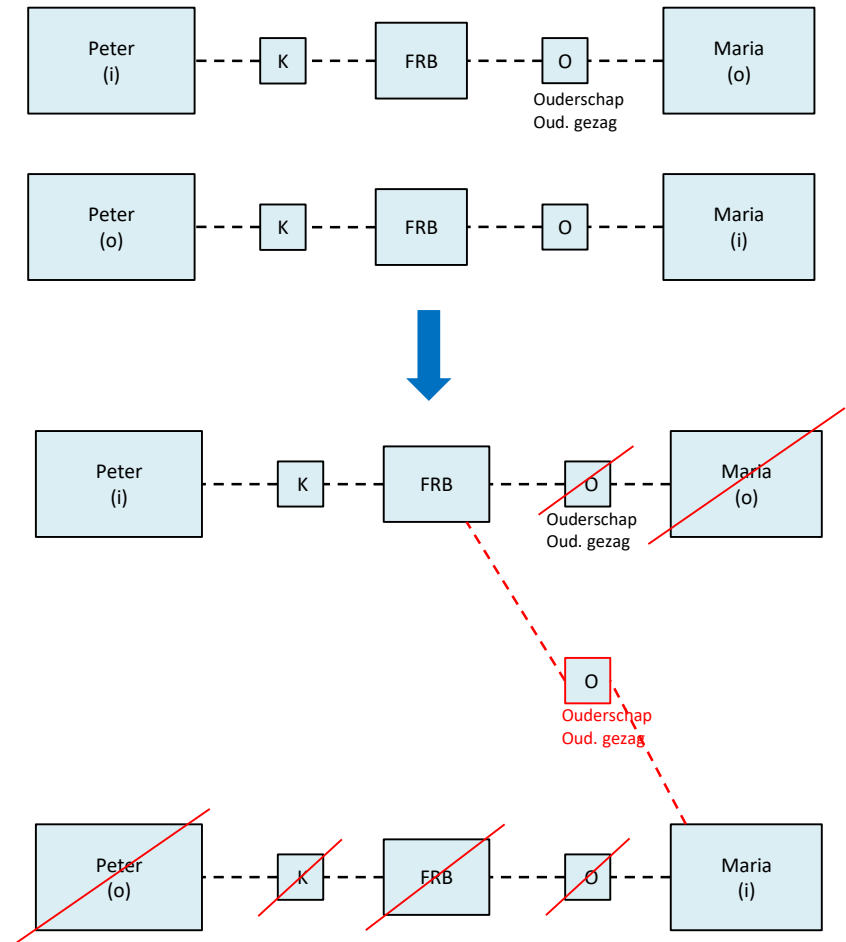
Relateren H/GP

- Alleen actuele gegevens overnemen naar nieuwe relatie
NB: Alle andere gegevens zijn vervallen.
- Blobs opnieuw aanmaken
- IST gegevens blijven aan oude relatie hangen



Relateren FRB

- Familierechtelijke betrekking van ingezeten kind behouden
- Van ouderschap de hele mat.historie overnemen naar de nieuwe Ouder-betrokkenheid, vanwege mogelijke onderbreking bij terugadoptie.
- Actuele voorkomens van Ouderlijk gezag kopiëren naar nieuwe Ouder-betrokkenheid
- Als Peter (i) nog een andere ouder zou hebben binnen zijn frb, dan blijft deze gewoon eraan hangen bij het relateren



Implementatievoorstel

- Per aanleiding relateren en een “stapelaar” in beheerapplicatie voor overgang hele gemeente
- Expliciet relateer-bericht dat vanuit stapelaar wordt ingeschoten namens centrale BRP-beheerder (= partij) of door gemeente voor een individueel relateerverzoek
- Inhoud bericht: 2 te relateren relaties (als paden vanuit hoofdpersonen, zodat je optimistic locking via obj.sleutels hoofdpersonen kado krijgt)
- Verwerking zoals elke andere bijhouding, middels Afhandeling verzoek
 - Dus responsebericht naar indiener (centrale beheerder, dan wel gemeente)
 - Overige betrokken gemeenten ontvangen bijhoudingsnotificatie
 - Meldingen van BR's geven aan waarom er niet gerelateerd kan worden
- Als een andere AH de aanleiding is, dan à la ontrelateren impliciete verwerking met als verantwoording AH-relateren als systeemhandeling

Relateer-AH

- Categorie: actualisering
- Eén actie die alles verantwoordt
- Bronnen:
 - Eerdere ontwerpbeslissing: geen bronnen
 - Via actie-attributen kom je bij oorspronkelijke bron
 - Evt. alleen bron opnemen als bronnen bij beide relaties hetzelfde zijn
- Partij van AH:
 - Bij overgang hele gemeente: de centrale beheerder
 - Overige situaties: de partij van de triggerende AH
- Fiattering van AH:
 - Bij relateren via zelfstandig bijhoudingsbericht: lift mee op fiatteringsmechanisme van Afhandeling verzoek
 - Strikt genomen niet nodig, want PL wijzigt niet. Weliswaar wijzigt 'soort persoon', maar de pseudo-persoon kan juist gerelateerd worden omdat het een technische kopie van een ingeschrevene is. Eigenlijk was en blijft het dus een ingeschrevene.
 - Bij relateren via systeemhandeling bij andere AH: lift mee op fiattering van de andere AH

Aandachtspunten

- Rekening houden met onderzoeken?
 - Bij matchen relaties geen rekening houden met onderzoeken
 - Bij relateren onderzoeken overnemen naar de nieuwe relatie/betrokkenheid (nieuw gegeven in onderzoek) voor de persoon waar het onderzoek op stond
 - Voordeel: als een correctie volgt wordt die gelijk symmetrisch doorgevoerd