

# Aspectbeschrijving – Onderzoek

---

Versie 0.18

Datum 6 juni 2017

Status Definitief

## Documenthistorie

Datum	Versie	Beschrijving	Auteur
16-03-2017	0.1	Outline opgezet	Operatie BRP
23-03-2017	0.2	Initiële versie	Operatie BRP
23-03-2017	0.3	Review Operatie BRP verwerkt op paragraaf 2.1	Operatie BRP
24-03-2017	0.4	Review Operatie BRP verwerkt op paragraaf 2.4 en 3	Operatie BRP
27-03-2017	0.5	Review Operatie BRP verwerking op paragraaf 2.2 en 2.3	Operatie BRP
27-03-2017	0.6	Paragraaf 2.3 uitgebreid en review Operatie BRP verwerkt	Operatie BRP
27-03-2017	0.7	Review Operatie BRP op paragraaf 2.3 verwerkt	Operatie BRP
27-03-2017	0.8	Paragraaf 1.1 en hoofdstuk 4 uitgebreid	Operatie BRP
28-03-2017	0.9	Paragraaf 2.4 uitgebreid	Operatie BRP
29-03-2017	0.10	<ul style="list-style-type: none"><li>Review Operatie BRP op paragraaf 2.4 en hoofdstuk 4 verwerkt</li><li>Tekstuele aanpassingen hoofdstuk 3</li></ul>	Operatie BRP
29-03-2017	0.11	Review Operatie BRP verwerkt	Operatie BRP
04-04-2017	0.12	Review Operatie BRP en Operatie BRP verwerkt	Operatie BRP
20-04-2017	0.13	<ul style="list-style-type: none"><li>Partij bij onderzoek vervalt</li><li>Waarschuwing als bij bepaalde AH-en een ouder in onderzoek staat</li><li>Wijzigen onderzoek beperkt tot alleen de status</li><li>Overgang bijhoudingspartij</li><li>Persoon aangetroffen op adres</li><li>Infrastructurele wijzigingen</li><li>Corrigeren</li><li>Interne review Operatie BRP verwerkt</li><li>Onderzoek wordt niet als nevenactie uitgevoerd</li></ul>	Operatie BRP
25-04-2017	0.14	Interne review Operatie BRP verwerkt	Operatie BRP
25-04-2017	0.15	Review Operatie BRP verwerkt	Operatie BRP
18-05-2017	0.16	In paragraaf 2.3.4 volgorde van corrigeren en sluiten onderzoek toegevoegd.	Operatie BRP
22-05-2017	0.17	Review Operatie BRP	Operatie BRP
06-06-2017	0.18	Hoofdstuk 4 'Aandachtspunten voor Levering' herschreven naar 'Levering van onderzoeksgegevens'	Operatie BRP

## Reviewhistorie

Versie	Reviewer
0.1	Operatie BRP
0.2	Operatie BRP
0.6	Operatie BRP
0.9	Operatie BRP
0.10	Operatie BRP
0.11	Operatie BRP
0.13	Operatie BRP
0.15	Operatie BRP

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
1.1	Doel .....	4
1.2	Referenties .....	4
<b>2</b>	<b>Uitgangspunten en ontwerpbeslissingen .....</b>	<b>5</b>
2.1	Wat houdt onderzoek in .....	5
2.2	Modellering van onderzoek .....	5
2.3	Levensloop van een onderzoek .....	7
2.3.1	Starten van een onderzoek .....	7
2.3.2	Wijzigen van een onderzoek .....	8
2.3.3	Afsluiten van een onderzoek .....	9
2.3.4	Corrigeren .....	9
2.4	Bijhouding van gegevens die in onderzoek staan .....	9
2.4.1	Verval naar formele historie .....	9
2.4.2	Waarschuwing bij bijhouding van gegevens in onderzoek .....	10
2.4.3	Overerven van onderzoeken .....	10
2.5	Bijzonderheden bij adresonderzoeken .....	11
2.5.1	Persoon aangetroffen op adres? .....	11
2.5.2	Infrastructurele wijzigingen .....	12
<b>3</b>	<b>Patronen .....</b>	<b>13</b>
3.1	Legenda .....	13
3.2	Actualisering van een groep met formele historie .....	14
3.2.1	Voorbeeld: Uitsluiting kiesrecht wijzigt, voorkomen staat in onderzoek .....	14
3.3	Actualisering van een groep met formele en materiële historie .....	15
3.3.1	Voorbeeld: Geslachtsaanduiding wijzigt, attribuut staat in onderzoek .....	15
3.4	Actualisering van een groep met formele en impliciete materiële historie .....	16
3.4.1	Voorbeeld: Ontbinding huwelijk, gehele object in onderzoek .....	16
3.4.2	Voorbeeld: Ontbinding huwelijk, voorkomen in onderzoek .....	16
3.5	Actualisering van een groep met meerdere stapels .....	17
3.5.1	Voorbeeld: Voornaam .....	17
3.6	Correctie van een groep .....	18
3.6.1	Voorbeeld: Correctie aanvangsdatum huwelijk, voorkomen in onderzoek .....	18
3.6.2	Voorbeeld: Correctie aanvangsdatum huwelijk, gehele object in onderzoek .....	18
3.7	Ontrelateren .....	19
3.7.1	Voorbeeld: Ontrelateren huwelijk, gehele object in onderzoek .....	19
3.8	Relateren .....	20
3.8.1	Voorbeeld: Relateren huwelijk, gehele object in onderzoek .....	20
3.9	Wijziging adres infrastructureel .....	21
3.9.1	Voorbeeld: Infrastructurele wijziging adres, voorkomen in onderzoek .....	21
3.10	Wijziging gemeente infrastructureel .....	22
3.10.1	Voorbeeld: Infrastructurele wijziging gemeente, attribuut in onderzoek .....	22
<b>4</b>	<b>Levering van Onderzoeksgegevens. ....</b>	<b>23</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Doel

Het doel van dit document is te beschrijven hoe onderzoek werkt in het koppelvlak Bijhouden van de BRP. Eerst wordt beschreven wat een onderzoek inhoudt en hoe dit gemodelleerd is. Vervolgens wordt de levensloop van een onderzoek toegelicht en wordt er beschreven wat er gebeurt als er een bijhouding plaatsvindt op gegevens die in onderzoek staan. Aan de hand van voorbeelden wordt de werking geïllustreerd. Tenslotte worden voor het koppelvak Leveren de belangrijkste aandachtspunten benoemd.

## 1.2 Referenties

Nr.	Documentnaam	Organisatie	Versie	Datum
1	Architectuur Basisregistratie Personen	Operatie BRP	0.13.1	02-03-2017
2	Aspectbeschrijving – Formele en Materiële Historie	Operatie BRP	-	-

## 2 Uitgangspunten en ontwerpbeslissingen

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten en ontwerpbeslissingen beschreven met betrekking tot het onderwerp 'onderzoek' in de BRP.

### 2.1 Wat houdt onderzoek in

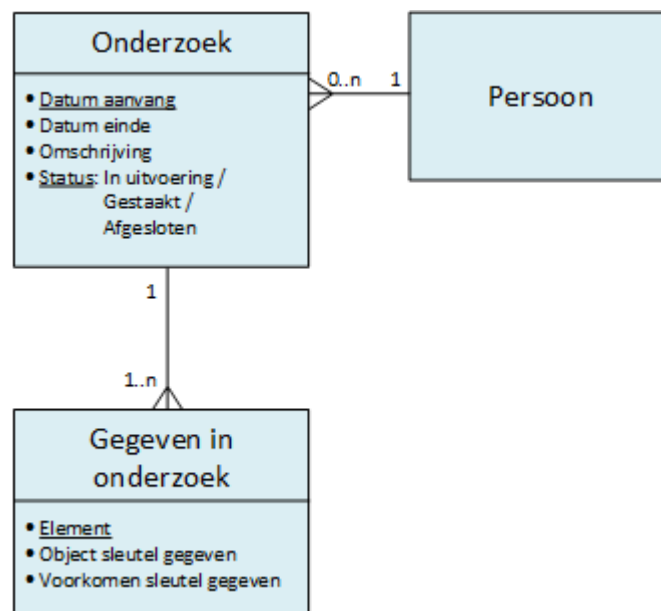
Wanneer wordt getwijfeld aan de juistheid van gegevens die in de BRP zijn opgenomen kan de verantwoordelijke bijhoudingspartij besluiten om de gegevens in onderzoek te plaatsen. Als de gegevens aan afnemers geleverd worden, wordt de aanduiding dat de gegevens in onderzoek staan meegeleverd. Voor meer informatie zie paragraaf 5.4 "Onderzoek, verificatie en terugmelding" van Architectuur Basisregistratie Personen [1].

Zodra de twijfel omtrent de gegevens die in onderzoek staan is weggenomen – door middel van een correctie of nadat is vastgesteld dat het gegeven/de gegevens juist zijn – neemt de verantwoordelijke bijhoudingspartij in de BRP op dat het onderzoek is afgesloten.

Naast een onderzoek naar opgenomen persoonsgegevens is het in de BRP ook mogelijk om aan te geven dat er een onderzoek is naar niet opgenomen (d.w.z. ontbrekende) gegevens. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn als er een vermoeden bestaat dat een persoon gehuwd is, maar het huwelijk niet in de BRP is opgenomen. Dit onderzoeksgegeven wordt niet geleverd maar is wel zichtbaar voor de bijhouder.

### 2.2 Modelleren van onderzoek

Hierna is schematisch weergegeven wat van een onderzoek in de BRP wordt geregistreerd, waarbij verplichte gegevens zijn onderstreept. Zie het logisch gegevensmodel voor de volledige details.



#### Onderzoek

Een onderzoek is altijd gekoppeld aan de ingeschrevene waar het onderzoek betrekking op heeft. Een onderzoek heeft altijd een *Datum aanvang* en krijgt bij het afsluiten een *Datum einde*. De *Status* en de (optionele) *Omschrijving* van een onderzoek zijn alleen zichtbaar voor bijhoudingspartijen. Deze worden niet geleverd aan afnemers. In de *Omschrijving* wordt een extra toelichting vastgelegd om nader toe te lichten wat er in onderzoek is geplaatst. De *Omschrijving* is dus geen logboek. Dit betekent ook dat de omschrijving alleen bij de aanvang van het onderzoek opgegeven

kan worden en niet bij het wijzigen en beëindigen van het onderzoek. In paragraaf 2.3 wordt een nadere toelichting gegeven op de mogelijke statussen van een onderzoek.

### Gegeven in onderzoek

De verwijzing naar een gegeven dat in onderzoek staat wordt in de BRP opgeslagen middels een elementnaam in combinatie met de verwijzing naar een object dan wel een voorkomen. Het verwijzen wordt gedaan met vastleggen van respectievelijk de objectsleutel en de voorkomensleutel. Met de elementnaam wordt aangeduid welk soort gegeven van de persoonslijst in onderzoek wordt geplaatst. Hiermee kan een object en daarbinnen eventueel een groep en een attribuut worden aangeduid. Bijvoorbeeld:

- *Persoon.Geboorte.Datum*, duidt een attribuut aan binnen de groep Geboorte;
- *Persoon.Overlijden*, duidt een groep aan;
- *Huwelijk*, duidt een object van het soort Huwelijk aan.

Bij een onderzoek naar een volledig object wordt naast het element de objectsleutel opgenomen. Hetzelfde geldt voor een onderzoek naar een attribuut uit een groep waar geen historie op zit, zoals bijvoorbeeld het attribuut *Soort* van een relatie. In dat geval zou het *Gegeven in onderzoek* gevuld worden met element *Relatie.SoortCode* en de objectsleutel van de betreffende relatie.

Bij een onderzoek naar een specifiek voorkomen van een groep of een attribuut van een voorkomen, wordt de voorkomensleutel bij het onderzoek opgenomen. De objectsleutel en voorkomensleutel sluiten elkaar uit binnen een *Gegeven in onderzoek*.

In geval van een onderzoek naar niet opgenomen gegevens is binnen het *Gegeven in onderzoek* alleen het attribuut *Element* gevuld. Dat is bijvoorbeeld het element *Huwelijk* in geval van een onderzoek naar een niet opgenomen huwelijk.

Een belangrijke ontwerpbeslissing met betrekking tot de gegevens die onderdeel zijn van het onderzoek is de volgende:

#### Ontwerpbeslissing 1

De scope van een onderzoek mag niet wijzigen. Dit betekent dat aan een bestaand onderzoek geen nieuwe gegevens mogen worden toegevoegd en er geen bestaande gegevens van mogen worden verwijderd.

Er mogen aan een bestaand onderzoek dus geen nieuwe voorkomens van *Gegeven in onderzoek* worden toegevoegd en bestaande voorkomens van *Gegeven in onderzoek* mogen dus niet vervallen.

De enige uitzondering doet zich voor als door actualisering een voorkomen ontstaat dat (functioneel gezien) een 'kloon' is van een voorkomen dat al onderdeel is van het onderzoek en door de actualisering vervalt. Om te zorgen dat het onderzoek via het nieuwe actuele voorkomen zichtbaar blijft, wordt dit voorkomen automatisch aan het onderzoek toegevoegd. Weliswaar wordt in dat geval een nieuw *Gegeven in onderzoek* aan het onderzoek toegevoegd, maar wijzigt semantisch gezien de scope van het onderzoek niet, omdat het een kloon betreft van een gegeven wat al onderdeel was van het onderzoek.

Zie paragraaf 2.4.3 voor een nadere toelichting op het automatisch in onderzoek plaatsen van voorkomens.

### Overgang bijhoudingspartij

De actuele bijhoudingspartij is verantwoordelijk voor de volledige persoonslijst, dus ook voor de onderzoeksgegevens daarop. Bij de overgang naar een andere bijhoudingspartij gaan de onderzoeksgegevens in de BRP samen met de rest van de persoonslijst mee over naar de nieuwe bijhoudingspartij. Met andere woorden: het onderzoek volgt de persoon.

Er moet wel bekend blijven welke partij oorspronkelijk het onderzoek startte, bijvoorbeeld als het fysieke onderzoeksdoossier bij die partij moet worden opgevraagd. Deze is door de bijhoudingspartij altijd te achterhalen door aan de hand van de *Datum aanvang* van het onderzoek in te prikken in de materiële historie van de groep *Bijhouding*.

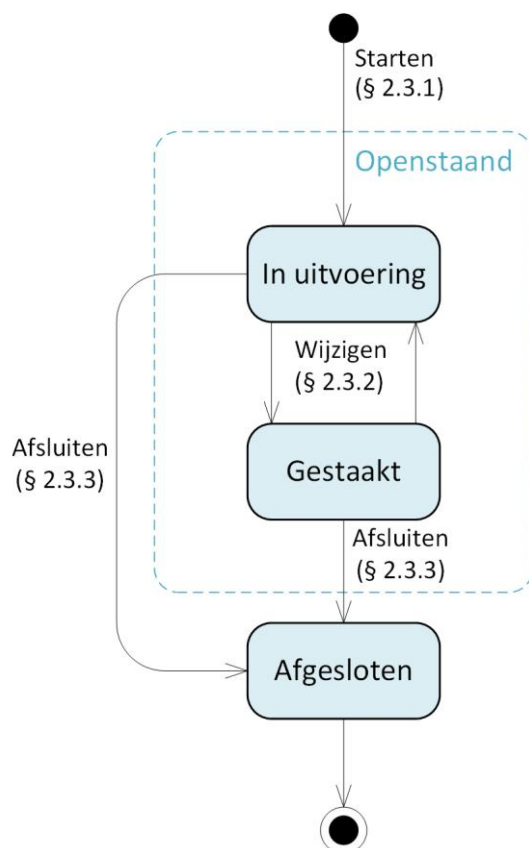
## 2.3 Levensloop van een onderzoek

Een onderzoek doorloopt in de BRP achtereenvolgens verschillende statussen. De toestand van een onderzoek is opgenomen in het attribuut *Status*. Mogelijke statussen zijn:

- 'In uitvoering': de initiële status van een onderzoek.
- 'Gestaakt': een onderzoek kan in deze status worden gezet om uit te drukken dat het onderzoek stil ligt. Dat doet zich bijvoorbeeld voor als gewacht wordt op niet eenvoudig te verkrijgen stukken uit het buitenland. Het onderzoek wordt dan niet afgesloten (en misschien wel nooit), omdat nog steeds aan de juistheid van de gegevens wordt getwijfeld.
- 'Afgesloten': het onderzoek is afgesloten. Er wordt niet meer getwijfeld aan de juistheid van de gegevens of er is een correctie doorgevoerd.

Een onderzoek dat niet is afgesloten duiden we verder ook wel aan als een 'openstaand onderzoek'.

In het volgende diagram is schematisch weergegeven welke statusovergangen mogelijk zijn bij de actualisering van een onderzoek. Bij elke statusovergang is het paragraafnummer opgenomen waar het verder wordt beschreven.



Indien onderzoeksgegevens niet juist of ten onrechte zijn geregistreerd kunnen deze door middel van de administratieve handeling *Correctie onderzoek* gecorrigeerd worden. Zie paragraaf 2.3.4 voor meer informatie over het corrigeren van onderzoeksgegevens.

### 2.3.1 Starten van een onderzoek

De verantwoordelijke bijhoudingspartij kan een onderzoek starten met de administratieve handeling *Aanvang onderzoek*.

Bij de start van een onderzoek geeft de bijhouder *Datum aanvang* en optioneel *Omschrijving* op. Daarnaast dient minimaal één gegeven in onderzoek te worden geplaatst. Ten aanzien van de gegevens die in onderzoek worden geplaatst wordt gecontroleerd of de partij die dat doet de bijhou-

dingsverantwoordelijke is. Verder gelden er beperkingen met betrekking tot welke gegevens in onderzoek kunnen worden geplaatst. Alleen de gegevens van de juridische persoonslijst kunnen in onderzoek worden geplaatst. De volgende gegevens kunnen echter niet in onderzoek worden geplaatst:

- Onderzoeksgegevens zelf, te weten:
  - Objecttype *Onderzoek* en onderliggende attributen
  - Objecttype *Gegeven in onderzoek* en onderliggende attributen
- (Gegevens van) voorkomens die naar de formele historie zijn vervallen
- Objecttype Persoon \ Verificatie en onderliggende attributen
- Objecttype Persoon \ Afnemerindicatie en onderliggende attributen
- Verantwoordingsgegevens, te weten:
  - *Tijdstip registratie* van alle groepen
  - *Actie inhoud* van alle groepen
  - *Actie aanpassing geldigheid* van alle groepen met materiële historie
  - Groep *Afgeleid administratief* en onderliggende attributen

NB: *Tijdstip verval* en *Nadere aanduiding verval* mogen ook niet in onderzoek worden geplaatst, maar dat wordt al afgedekt doordat (gegevens van) vervallen voorkomens niet in onderzoek mogen worden geplaatst.

- *Administratienummer* van een persoon (alleen in de duale periode). Van gerelateerden mag wel het *Administratienummer* in onderzoek worden gezet. Van hen mag het immers ook gecorrigeerd worden en van hoofdpersonen niet. Met betrekking tot het in onderzoek plaatsen van identificatienummers geldt de volgende ontwerpbeslissing:

#### **Ontwerpbeslissing 2**

Eigenlijk zouden identificatienummers (*Burgerservicenummer* en *Administratienummer*) niet in onderzoek moeten worden gezet. Het nummer is namelijk geldig geweest en er zou aan afnemers dan niet moeten worden gecommuniceerd dat er twijfel over is. Desondanks is besloten om alleen voor *Administratienummers* tegen te houden dat deze in onderzoek worden gezet en het voor *Burgerservicenummers* aan de verantwoordelijkheid van de bijhouder te laten.

De reden om het voor *Administratienummers* tegen te houden is dat het in de GBA ook niet in onderzoek mag worden gezet en er gedurende de duale periode dan dus conversieproblemen kunnen optreden.

Bij het starten van een onderzoek kunnen optioneel bronnen uit de documententabel worden opgenomen met betrekking tot het onderzoek. Er vindt geen controle plaats of het soort document past bij de gegevens die in onderzoek worden geplaatst.

Zodra een onderzoek in de BRP is aangemaakt krijgt het automatisch de status 'In uitvoering'.

### **2.3.2 Wijzigen van een onderzoek**

In paragraaf 2.2 is toegelicht dat de scope van een onderzoek niet mag wijzigen. Er is daarom geen mogelijkheid om nieuwe gegevens aan een bestaand onderzoek toe te voegen. Met de administratieve handeling *Wijziging onderzoek* is het alleen mogelijk om de status van het onderzoek te actualiseren. Alleen de huidige bijhoudingspartij kan deze wijzigen. Hierna wordt per status van het onderzoek aangegeven wat de toegestane statuswijzigingen zijn:

- 'In uitvoering': Status kan worden gewijzigd in 'Gestaakt'.
- 'Gestaakt': Status kan worden gewijzigd in 'In uitvoering'.
- 'Afgesloten': Status kan niet gewijzigd worden.

Wanneer een ander gegeven van een onderzoek aangepast moet worden, dient dat met een correctie te worden hersteld.



### 2.3.3 Afsluiten van een onderzoek

Analoog aan het starten van een onderzoek kan een openstaand onderzoek met de administratieve handeling *Beëindiging onderzoek* worden afgesloten. Hierbij wordt *Datum einde* van het onderzoek opgegeven.

Alleen de huidige bijhoudingspartij kan het onderzoek afsluiten. Deze partij doet dat altijd expliciet:

#### Ontwerpbeslissing 3

Het afsluiten van een onderzoek is (net als het starten) altijd een expliciete actie van de bijhouder. De BRP start of sluit nooit automatisch een onderzoek.

De voornaamste reden hiervoor is dat alleen de bijhouder weet wat het doel van het onderzoek is en de BRP daar geen aannames over kan doen om impliciet gedrag op te baseren. Daar komt bij dat het vanwege dossiervorming buiten de BRP ook wenselijk is dat de bijhouder 'in control' is met betrekking tot het starten en afsluiten van onderzoeken.

Verder volgt uit Ontwerpbeslissing 1 dat een onderzoek altijd in zijn geheel wordt gesloten. Een onderzoek kan niet voor een deel van de gegevens die in onderzoek staan worden afgesloten.

Tot slot kan een eenmaal afgesloten onderzoek uitsluitend worden heropend met de administratieve handeling *Correctie onderzoek*.

### 2.3.4 Corrigeren

Met de administratieve handeling *Correctie onderzoek* is het mogelijk om een onderzoek te laten vervallen (*Onderzoek* en onderliggende *Gegeven in onderzoek*) dan wel met elementaire correctie-acties de gegevens van een *Onderzoek* te corrigeren. Dit laatste houdt in dat *Datum aanvang*, *Datum einde*, *Omschrijving* en *Status* gecorrigeerd kunnen worden. Ook kan er een *Nadere aanduiding verval* opgegeven worden.

Conform Ontwerpbeslissing 1 mag de scope van het onderzoek niet wijzigen, dit betekent dat de gegevens uit de groep *Gegeven in onderzoek* niet gecorrigeerd kunnen worden, omdat dan de semantische scope van het onderzoek aangepast zou worden. Als een *Gegeven in onderzoek* niet juist is dan dient dat te worden hersteld door het hele onderzoek (inclusief *Gegeven in onderzoek*) te laten vervallen en een nieuw onderzoek te starten.

Als blijkt dat een gegeven dat in onderzoek staat gecorrigeerd moet worden dan moet éérs de correctie worden doorgevoerd voordat het onderzoek wordt afgesloten.

## 2.4 Bijhouding van gegevens die in onderzoek staan

Met betrekking tot het actualiseren en corrigeren van gegevens die in onderzoek staan gelden enkele bijzonderheden. In de eerste plaats met betrekking tot het verval van gegevens naar de formele historie. In de tweede plaats met betrekking tot het geven van een waarschuwing bij de bijhouding van gegevens die in onderzoek staan. Tenslotte gaat in sommige gevallen het onderzoek automatisch over op nieuwe voorkomens. Deze aspecten worden hierna verder toegelicht.

### 2.4.1 Verval naar formele historie

Zoals in paragraaf 2.3.1 is beschreven mogen gegevens die zijn vervallen niet in onderzoek worden geplaatst. Maar ten aanzien van gegevens die vervallen nadat ze in onderzoek zijn geplaatst geldt het volgende:

#### Ontwerpbeslissing 4

Gegevens die naar de formele historie zijn vervallen nadat ze in onderzoek zijn geplaatst blijven onderdeel van het onderzoek.

De reden hiervoor is dat bij bevraging van de formele historie van het gegeven altijd zichtbaar moet blijven dat het gegeven op een bepaald moment in onderzoek stond.

Dit betekent ook dat de situatie kan ontstaan dat aan een openstaand onderzoek alleen nog maar vervallen gegevens zijn gekoppeld. Zoals beschreven in paragraaf 2.3.3 is het aan de verantwoor-

delijke bijhouder om dergelijke onderzoeken al dan niet af te sluiten. Voor de toekomst is het denkbaar dat deze situatie met een Bestands Controle Module (BCM) <sup>1</sup>-controle wordt opgespoord.

## 2.4.2 Waarschuwing bij bijhouding van gegevens in onderzoek

Wanneer er een bijhouding plaatsvindt op een persoonslijst waarop een openstaand onderzoek staat wordt een waarschuwing gegeven. Dit betreft een algemene waarschuwing waarbij het niet uitmaakt of de specifieke door deze bijhouding geraakte gegevens in onderzoek staan. De waarschuwing beperkt zich tot de hoofdpersonen van het bijhoudingsvoorstel.

Het zou het meest wenselijk zijn om deze controle (R2626) op bijhoudingsplanpersonen te doen, maar dat kan niet omdat eerst de controles uitgevoerd worden en hierna pas het bijhoudingsplan gemaakt wordt. Daarom werkt de controle op hoofdpersonen.

Een andere situatie waarin een waarschuwing wordt gegeven is de volgende. Als bij een administratieve handeling gegevens afgeleid worden van ouder naar kind en er is een lopend onderzoek aanwezig bij één van de ouders, dan wordt hiervoor een waarschuwing gegeven. Dit kan voor de bijhouder aanleiding zijn om het afgeleide gegeven van het kind ook in onderzoek te plaatsen. Dat zal in een nieuw onderzoek moeten gebeuren, omdat de scope van een bestaand onderzoek niet kan worden aangepast (zie Ontwerpbeslissing 1) en een onderzoek bovendien persoonsgebonden is.

## 2.4.3 Overerven van onderzoeken

### Actualiseren

Zoals in paragraaf 2.2 is toegelicht mag de scope van een onderzoek niet wijzigen. Dit betekent onder meer dat er geen nieuwe gegevens aan een bestaand onderzoek mogen worden toegevoegd. Bij een actualisering kan het zich voor doen dat een voorkomen ontstaat dat in feite een kloon (d.w.z. een kopie) is van een bestaand voorkomen. Dit doet zich voor bij actualisering van materieel historische groepen, waarbij het opnemen van een nieuw voorkomen leidt tot afgeleide materiele beëindiging van een ander voorkomen. Zie voor meer informatie hierover paragraaf 3.1 van 'Aspectbeschrijving – Formele en Materiële Historie' [2]. Ten aanzien van dergelijke klonen is besloten om deze automatisch aan het onderzoek toe te voegen:

#### Ontwerpbeslissing 5

Als een (attribuut van een) voorkomen van een materieel historische groep in onderzoek staat en door een actualisering vervalt dit voorkomen, dan ontstaat er een kloon die als extra gegeven een *Datum einde geldigheid* heeft. In dat geval wordt (hetzelfde attribuut van) de kloon automatisch aan het bestaande onderzoek toegevoegd. Het nieuwe voorkomen 'erft' hier in feite het onderzoek.

Dit vindt plaats door het automatisch aanmaken van een nieuw *Gegeven in onderzoek*, dat verwijst naar (het attribuut van) de kloon en wordt aan het bestaande onderzoek gekoppeld. Dit gebeurt alleen als een voorkomen of een attribuut in onderzoek staat. Als het gehele object in onderzoek staat dan gebeurt dit niet. In dat geval staan namelijk impliciet alle voorkomens van de groepen binnen het object in onderzoek.

De reden om het onderzoek uit te breiden met het nieuwe voorkomen is dat het onderzoek "weg zou zakken in de formele historie" als het alleen aan het vervallen voorkomen gekoppeld zou blijven. Door de kloon aan het onderzoek toe te voegen wordt het onderzoek gekoppeld aan het nieuwe (niet-vervallen) voorkomen van het gegeven. Hierdoor blijven afnemers geïnformeerd over het feit dat het gegeven in onderzoek staat.

De scope van het onderzoek wijzigt hierdoor niet, omdat functioneel hetzelfde gegeven al in onderzoek stond.

Hetzelfde geldt voor groepen met impliciete materiële historie. De kloon met beëindigingsgegevens wordt automatisch aan het onderzoek toegevoegd.

<sup>1</sup> De BCM valt buiten de scope van de BRP.

De status van het onderzoek speelt hierbij overigens geen rol. Ook voor afgesloten onderzoeken is nodig dat het zichtbaar blijft op niet-vervallen voorkomens.

In paragraaf 3.3 wordt aan de hand van voorbeelden geïllustreerd wat precies de werking is van het overerven van onderzoek bij actualisering van een materieel historische groep.

### Corrigeren

In tegenstelling tot actualiseren wordt bij het corrigeren van gegevens nooit iets automatisch in onderzoek geplaatst. Bij actualiseren ligt in de verwerking besloten dat in bepaalde gevallen voorkomens worden gekloond. Bij corrigeren is dat niet het geval. Nieuwe voorkomens ontstaan daarbij alleen door een expliciete registratie-actie. Of een voorkomen is ontstaan als kloon van een ander voorkomen kan dan ook niet worden bepaald. Het is dan aan de bijhouder om zo nodig een nieuw voorkomen in onderzoek te plaatsen door middel van het starten van een separaat onderzoek.

Zie paragraaf 3.6 voor voorbeelden van de samenhang tussen correcties en onderzoek.

### Afgeleide gegevens

Bij actualisering van bepaalde groepen worden andere groepen afgeleid geactualiseerd. Bijvoorbeeld bij actualisering van de groep *Voornaam* of *Geslachtsnaamcomponent* wordt *Samengestelde naam* opnieuw afgeleid. Ten aanzien van dergelijke afgeleide gegevens is het volgende besluit genomen:

#### Ontwerpbeslissing 6

Als een gegeven in onderzoek wordt geplaatst waarvan andere gegevens zijn afgeleid, dan worden die afgeleide gegevens niet automatisch ook in onderzoek geplaatst. Het is namelijk niet altijd mogelijk om te bepalen welke gegevens dan automatisch in onderzoek zouden moeten worden geplaatst. Dit zou tot onvoorspelbaarheid leiden.

Dus wanneer bijvoorbeeld een *Voornaam* in onderzoek wordt geplaatst, dan worden niet automatisch ook de *Samengestelde naam* en *Naamgebruik* in onderzoek geplaatst. De bijhouder dient deze afgeleide gegevens zo nodig expliciet in onderzoek te plaatsen.

### Relateren en ontrelateren

Bij zowel het relateren als het ontrelateren van een relatie ontstaat een kloon van de betreffende relatie. Wanneer de relatie die wordt gerelateerd of ontrelateerd onderdeel is van een onderzoek, vindt daarbij – analoog aan actualisering van een materieel historische groep – overerving plaats:

#### Ontwerpbeslissing 7

Als een relatie waar een onderzoek op staat wordt gerelateerd, wordt de nieuw ontstane relatie aan het onderzoek toegevoegd.

Als een relatie waar een onderzoek op staat wordt ontrelateerd, wordt één van de nieuw ontstane relaties aan het onderzoek toegevoegd. Dit betreft dan de nieuwe relatie waarin de persoon waar het onderzoek over gaat als ingeschrevene is betrokken. Met andere woorden, het onderzoek volgt de persoon.

In zijn algemeenheid geldt voor zowel relateren als ontrelateren dat elk nieuw object/voorkomen dat hierbij ontstaat het onderzoek erft van het object/voorkomen waar het een kloon van is.

Als niet de gehele relatie maar een specifiek voorkomen van de groep *Relatie.Standaard* in onderzoek staat, dan wordt van de nieuwe relatie ook het corresponderende voorkomen in onderzoek geplaatst (in plaats van de gehele relatie).

Zie paragraaf 3.7 en 3.8 voor voorbeelden van het overerven van onderzoek bij relateren en ontrelateren.

## 2.5 Bijzonderheden bij adresonderzoeken

### 2.5.1 Persoon aangetroffen op adres?

Voor een openstaand onderzoek naar het adres kan de bijhouder specifiek een tussenresultaat 'Persoon niet aangetroffen op adres' registreren. Dit wordt vastgelegd door bij het attribuut *Per-*

*soon aangetroffen op adres?* van het betreffende adres de waarde 'Nee' vast te leggen. Vervolgens zal de bijhouder het onderzoek voortzetten om het nieuwe adres te achterhalen of definitief vast te stellen dat het onbekend is waarheen de persoon is vertrokken (VOW). Het vastleggen van het eerder genoemde tussenresultaat wordt doorgevoerd met de administratieve handeling *Registratie niet aangetroffen op adres*. Eenmaal gezet wordt de indicatie in principe niet verwijderd. Alleen als deze ten onrechte gezet was kan deze met een correctie actie op het adres verwijderd worden.

## 2.5.2 Infrastructurele wijzigingen

### Ontwerpbeslissing 8

Als een adres dat in onderzoek staat wordt geactualiseerd met de administratieve handeling *Wijziging adres infrastructureel*, *Wijziging gemeente infrastructureel* of *Wijziging gemeente infrastructureel bij overledene* dan wordt niet alleen het beëindigde voorkomen van het actuele adres aan het onderzoek toegevoegd (zie Ontwerpbeslissing 5), maar wordt ook het nieuwe adres automatisch aan het onderzoek toegevoegd.

De semantische scope van het onderzoek wijzigt daarmee niet. De persoon woont namelijk nog steeds op dezelfde locatie. Alleen de aanduiding daarvan verandert door de infrastructurele wijziging.

Zie paragraaf 3.9 voor een voorbeeld hiervan.

### Ontwerpbeslissing 9

Bij een infrastructurele wijziging van de gemeente (dit betreffen de administratieve handelingen *Wijziging gemeente infrastructureel* en *Wijziging gemeente infrastructureel bij overledene*) worden daarnaast ook openstaande onderzoeken naar de bijhoudingspartij overgenomen.

Dit houdt in dat bij een openstaand onderzoek naar het actuele voorkomen van de groep *Bijhouding* of het attribuut *Bijhoudingspartij* ervan, het nieuwe voorkomen van de groep *Bijhouding* automatisch aan het onderzoek wordt toegevoegd.

Zie paragraaf 3.10 voor een voorbeeld hiervan.

### 3 Patronen

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van een aantal patronen geïllustreerd hoe onderzoeken in de BRP zich in verschillende bijhoudingssituaties gedragen, zoals beschreven in paragraaf 2.3.4. Onderscheidend voor een patroon is de historievorm van de gegevens die in onderzoek staan en het soort bijhouding.

#### 3.1 Legenda

In onderstaande voorbeelden worden diverse afkortingen en tekstkleuren gebruikt. Ter verduidelijking volgt hier een legenda:

Afkorting	Attribuut	Omschrijving
<b>DAG</b>	<i>Datum aanvang geldigheid</i>	Ingangsdatum geldigheid van het gegeven. Onderdeel van de Materiële Historie.
<b>DEG</b>	<i>Datum einde geldigheid</i>	Einddatum geldigheid van het gegeven. Onderdeel van de Materiële Historie.  Een lege DEG geeft aan dat het gegeven niet beëindigd is.
<b>tsReg</b>	<i>Tijdstip registratie</i>	Tijdstip waarop het gegeven daadwerkelijk is vastgelegd in de BRP. Onderdeel van de Formele Historie.
<b>tsVerval</b>	<i>Tijdstip verval</i>	Tijdstip waarop in de BRP geregistreerd is dat het gegeven is vervallen. Onderdeel van de Formele Historie.
<b>Ai</b>	<i>Actie inhoud</i>	De actie die aanleiding gaf tot registratie van het nieuwe gegeven (tsReg).
<b>Av</b>	<i>Actie verval</i>	De actie die aanleiding gaf tot verval van het (bestaande) gegeven (tsVerval).
<b>Nav</b>	<i>Nadere aanduiding verval</i>	De reden die aanleiding gaf tot verval van het (bestaande) gegeven (tsVerval). Bij correcties kan dit attribuut de waarde 'O' (Onjuist) of 'S' (Strijdig met de openbare orde) krijgen.
<b>Aag</b>	<i>Actie aanpassing geldigheid</i>	De actie die aanleiding gaf tot aanpassing van het (bestaande) gegeven (DEG).
<b>Elem</b>	<i>Gegeven in onderzoek.Element</i>	Het element dat onderzocht wordt.
<b>VS</b>	<i>Voorkomensleutel</i>	De identificatie van een voorkomen.
<b>OS</b>	<i>Objectsleutel</i>	De identificatie van een object.

Kleur	Omschrijving
Zwarte tekst	Eerder vastgelegde gegevens
Rode tekst	Gewijzigde/toegevoegde gegevens als gevolg van de uitgevoerde Actie
Groen kader	Geeft aan welke gegevens in onderzoek staan (de pijl wijst hier ook naar)

### 3.2 Actualisering van een groep met formele historie

#### 3.2.1 Voorbeeld: Uitsluiting kiesrecht wijzigt, voorkomen staat in onderzoek

Er is een onderzoek naar een voorkomen van de groep *Uitsluiting kiesrecht*:

Onderzoek	Uitsluiting kiesrecht							
Onderzoek 1: Elem: Persoon.Uitsluiting kiesrecht VS: 1	Uitsluiting kiesrecht?	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	N	1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt het attribuut *Uitsluiting kiesrecht?* door middel van een actualisering (actie A2) gewijzigd:

Onderzoek	Uitsluiting kiesrecht							
Onderzoek 1: Elem: Persoon.Uitsluiting kiesrecht VS: 1	Uitsluiting kiesrecht?	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	J	1-1-2017		<A2>			2	
	N	1-1-2000	1-1-2017	<A1>	<A2>		1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 2) met nieuwe inhoud komt niet in onderzoek te staan. (Ontwerpbeslissing 1)

### 3.3 Actualisering van een groep met formele en materiële historie

#### 3.3.1 Voorbeeld: Geslachtsaanduiding wijzigt, attribuut staat in onderzoek

Er is een onderzoek naar het attribuut *Geslachtsaanduiding* van een voorkomen van de groep *Geslachtsaanduiding*:

Onderzoek	Geslachtsaanduiding									
	Geslachts-aanduiding	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Onderzoek 1: Elem: Per- soon.Geslachtsaanduiding. Code VS: 1	M	1-1-2000		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt de *Geslachtsaanduiding* van de persoon van man ('M') naar vrouw ('V') gewijzigd (actie A2):

Onderzoek	Geslachtsaanduiding									
	Geslachts-aanduiding	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Onderzoek 1: Elem: Per- soon.Geslachtsaanduiding. Code VS: 1 + VS:2	V	1-1-2017		1-1-2017		<A2>			3	
	M	1-1-2000	1-1-2017	1-1-2017		<A1>		<A2>	2	
	M	1-1-2000		1-1-2000	1-1-2017	<A1>	<A2>		1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het attribuut *Geslachtsaanduiding* van het nieuwe beëindigde voorkomen (VS 2) wordt automatisch aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 5)
- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 3) met nieuwe inhoud komt niet in onderzoek te staan. (Ontwerpbeslissing 1)

### 3.4 Actualisering van een groep met formele en impliciete materiële historie

#### 3.4.1 Voorbeeld: Ontbinding huwelijk, gehele object in onderzoek

Er is een onderzoek naar een object van het soort *Huwelijk*:

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Elem: Huwelijk  
OS: 100

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt het huwelijk ontbonden (actie A2):

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Elem: Huwelijk  
OS: 100

Huwelijk (OS:100)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam	3-3-2015, Rotterdam	4-3-2015		<A2>			2	
1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>		<A2>	1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het nieuwe beëindigde voorkomen (VS 2) wordt impliciet onderdeel van het onderzoek, omdat het hele object in onderzoek staat. Er wordt dus geen nieuw *Gegeven in onderzoek* aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 5)

#### 3.4.2 Voorbeeld: Ontbinding huwelijk, voorkomen in onderzoek

Er is een onderzoek naar een voorkomen van de groep *Standaard* van een *Huwelijk*:

Onderzoek	Huwelijk								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk.Standaard VS: 1	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt het huwelijk ontbonden (actie A2):

Onderzoek	Huwelijk								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk.Standaard VS: 1 + VS: 2	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-1-2000, Rotterdam	3-3-2015, Rotterdam	4-3-2015		<A2>			2	
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>		<A2>	1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)



- ⇒ Het nieuwe beëindigde voorkomen (VS 2) wordt automatisch aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 5)

### 3.5 Actualisering van een groep met meerdere stapels

#### 3.5.1 Voorbeeld: Voornaam

Er is een onderzoek naar één van de voorkomens van de eerste voornaam:

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Elem: Persoon.Voornaam  
VS: 4

Voornaam #1

Naam	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Jean	1-1-2015		2-1-2015		<A3>			4	
Jan	1-1-2000	1-1-2015	2-1-2015		<A1>		<A3>	3	
Jan	1-1-2000		2-1-2000	2-1-2015	<A1>	<A3>		1	

Voornaam #2

Naam	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Marie	1-1-2010		2-1-2010		<A2>			2	

Vervolgens wijzigt de tweede voornaam (VS 2) in Anna:<sup>2</sup>

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Elem: Persoon.Voornaam  
VS: 4

Voornaam #1

Naam	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Jean	1-1-2015		2-1-2015		<A3>			4	
Jan	1-1-2000	1-1-2015	2-1-2015		<A1>		<A3>	3	
Jan	1-1-2000		2-1-2000	2-1-2015	<A1>	<A3>		1	

Voornaam #2

Naam	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Anna	1-1-2017		1-1-2017		<A4>			6	
Marie	1-1-2010	1-1-2017	1-1-2017		<A2>		<A4>	5	
Marie	1-1-2010		2-1-2010	1-1-2017	<A2>	<A4>		2	

- ⇒ Het voorkomen dat in onderzoek staat (VS 4) blijft in onderzoek staan. De scope van het onderzoek blijft onveranderd. (Ontwerpbeslissing 5)
- ⇒ Als (een gegeven van) de ene stapel in onderzoek staat dan leidt dat nooit tot het automatisch in onderzoek plaatsen van (gegevens van) een andere stapel. Ook dit volgt uit het beginsel dat de scope van een onderzoek onveranderd moet blijven. (Ontwerpbeslissing 5)

<sup>2</sup> In dit voorbeeld gaan we ervan uit dat voornamen afzonderlijk geactualiseerd kunnen worden.

### 3.6 Correctie van een groep

#### 3.6.1 Voorbeeld: Correctie aanvangsdatum huwelijk, voorkomen in onderzoek

Er is een onderzoek naar een voorkomen van de groep *Standaard* van een *Huwelijk*:

Onderzoek	Huwelijk								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk.Standaard VS: 1	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt de aanvangsdatum gecorrigeerd (acties A2 en A3).

Onderzoek	Huwelijk								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk.Standaard VS: 1	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-2-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A3>			2	
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>	<A2>		1	O

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 2) met nieuwe inhoud komt niet in onderzoek te staan. (Ontwerpbeslissing 1; zie ook kopje "Corrigeren" in paragraaf 2.4.3)

#### 3.6.2 Voorbeeld: Correctie aanvangsdatum huwelijk, gehele object in onderzoek

Er is een onderzoek naar een object van het soort *Huwelijk*:

Onderzoek	Huwelijk (OS:100)								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk OS: 100	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt de sluitingsdatum van het huwelijk gecorrigeerd (acties A2 en A3):

Onderzoek	Huwelijk (OS:100)								
Onderzoek 1: Elem: Huwelijk OS: 100	Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	1-2-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A3>			2	
	1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>	<A2>		1	O

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)

- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 2) wordt impliciet onderdeel van het onderzoek, omdat het hele object in onderzoek staat. Er wordt dus geen nieuw *Gegeven in onderzoek* aan het onderzoek toegevoegd. **(Ontwerpbeslissing 1)**

### 3.7 Ontrelateren

#### 3.7.1 Voorbeeld: Ontrelateren huwelijk, gehele object in onderzoek

Er is een onderzoek naar een object van het soort *Huwelijk*:

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Persoon: Piet  
Elem: Huwelijk  
OS: 100

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(i) (OS:100)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens wordt het huwelijk ontrelateerd (actie A2):

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Persoon: Piet  
Elem: Huwelijk  
OS: 100 + OS:101

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(i) (OS:100)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>	<A2>		1	

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(p) (OS:101)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A2>			2	

Huwelijk tussen Piet(p) en Marie(i) (OS:102)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A2>			3	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het onderzoek volgt de persoon. Het ontrelateerde huwelijk (OS 101) van Piet wordt dus automatisch aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 7)
- ⇒ Het ontrelateerde huwelijk van Marie (OS 102) wordt niet in onderzoek geplaatst, omdat het onderzoek geen onderdeel was van haar persoonslijst. (Ontwerpbeslissing 7)

### 3.8 Relateren

#### 3.8.1 Voorbeeld: Relateren huwelijk, gehele object in onderzoek

Er is een onderzoek naar het (asymmetrische) huwelijk van Piet:

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Persoon:Piet  
Elem: Huwelijk  
OS: 100

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(p) (OS:100)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A1>			1	

Huwelijk tussen Piet(p) en Marie(i) (OS:101)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A2>			2	

Vervolgens wordt dit huwelijk gerelateerd met het (asymmetrische) huwelijk van Marie (actie A3):

Onderzoek

Onderzoek 1:  
Persoon: Piet  
Elem: Huwelijk  
OS: 100 + OS:102

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(p) (OS:100)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		1-1-2000	4-3-2015	<A1>	<A3>		1	

Huwelijk tussen Piet(p) en Marie(i) (OS:101)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015	4-3-2015	<A2>	<A3>		2	

Huwelijk tussen Piet(i) en Marie(i) (OS:102)

Sluiting	Beëindiging	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
1-1-2000, Rotterdam		4-3-2015		<A3>			3	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het onderzoek volgt de persoon. Het gerelateerde huwelijk (OS 102) wordt dus automatisch aan het onderzoek van Piet toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 7)
- ⇒ Voor Marie komt het gerelateerde huwelijk niet in onderzoek te staan, omdat het onderzoek geen onderdeel was van haar persoonslijst. (Ontwerpbeslissing 7)

### 3.9 Wijziging adres infrastructureel

#### 3.9.1 Voorbeeld: Infrastructurele wijziging adres, voorkomen in onderzoek

Er is een onderzoek naar het actuele voorkomen van de groep *Adres*

Onderzoek	Adres									
Onderzoek 1: Elem: Persoon.Adres VS: 1	Adres	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	Plein 10	1-1-2000		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens vindt er een infrastructurele wijziging van het adres plaats (actie A2):

Onderzoek	Adres									
Onderzoek 1: Elem: Persoon.Adres VS: 1 + VS: 2 + VS: 3	Adres	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
	Plein 10a	1-1-2017		1-1-2017		<A2>			3	
	Plein 10	1-1-2000	1-1-2017	1-1-2017		<A1>		<A2>	2	
	Plein 10	1-1-2000		1-1-2000	1-1-2017	<A1>	<A2>		1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het nieuwe beëindigde voorkomen (VS 2) wordt automatisch aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 5)
- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 3) met nieuwe inhoud komt ook in onderzoek te staan. (Ontwerpbeslissing 8)

### 3.10 Wijziging gemeente infrastructureel

#### 3.10.1 Voorbeeld: Infrastructurele wijziging gemeente, attribuut in onderzoek

Er is een onderzoek naar de actuele *Bijhoudingspartij* in het voorkomen van de groep *Bijhouding*.

Onderzoek	Bijhouding									
	Bijh.partij	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Onderzoek 1: Elem: Persoon.Bijhouding. PartijCode VS: 1	Oostzaan	1-1-2000		1-1-2000		<A1>			1	

Vervolgens vindt er een infrastructurele wijziging van de gemeente plaats (actie A2):

Onderzoek	Bijhouding									
	Bijh.partij	DAG	DEG	tsReg	tsVerval	Ai	Av	Aag	VS	Nav
Onderzoek 1: Elem: Per- soon.Bijhouding.PartijCod e VS: 1 + VS: 2 + VS: 3	Zaanstad	1-1-2017		1-1-2017		<A2>			3	
	Oostzaan	1-1-2000	1-1-2017	1-1-2017		<A1>		<A2>	2	
	Oostzaan	1-1-2000		1-1-2000	1-1-2017	<A1>	<A2>		1	

- ⇒ Het voorkomen dat vervalt (VS 1) blijft in onderzoek staan. (Ontwerpbeslissing 4)
- ⇒ Het onderzoek wordt niet automatisch beëindigd. (Ontwerpbeslissing 3)
- ⇒ Het nieuwe beëindigde voorkomen (VS 2) wordt automatisch aan het onderzoek toegevoegd. (Ontwerpbeslissing 5)
- ⇒ Het nieuwe voorkomen (VS 3) met nieuwe inhoud komt ook in onderzoek te staan. (Ontwerpbeslissing 9)

## 4 Levering van Onderzoeksgegevens.

Artikel 3.10 van de Wet BRP geeft aan dat onderzoeksgegevens verplicht moeten worden meegeleverd wanneer persoonsgegevens geleverd worden die in onderzoek staan. Dit betekent dat bijna elke leveringsdienst onderzoeksgegevens kunnen meeleveren met de persoonslijst.

Daarnaast kunnen de onderzoeksgegevens zelf ook het primaire onderwerp van een levering zijn. Het leveren van onderzoeksgegevens zelf gaat met het patroon van *volledige*- en *mutatieberichten*, net als persoonsgegevens. Dit betekent dat als er al onderzoeksgegevens voor een persoon zijn geregistreerd en de afnemer voor het eerst gegevens over deze persoon ontvangt (omdat deze bijvoorbeeld een afnemersindicatie plaatst), de afnemer een volledig bericht ontvangt met de voor hem relevant onderzoeksgegevens. Onderzoeken die alleen betrekking hebben op gegevens waarvoor de afnemer niet geautoriseerd is, worden niet meegeleverd. Daarna worden via mutatieberichten onderzoeksgegevens geleverd als een onderzoek wordt aangemaakt, gewijzigd of afgesloten.

Voor mutatieberichten betekent dit dat er twee redenen kunnen zijn waarom het een onderzoek bevat: het onderzoek zelf kan bijgehouden zijn of het mutatiebericht kan (gewijzigde of identificerende) gegevens bevatten die in onderzoek staan.

Omdat mutatieberichten ook onderzoekshandelingen kunnen leveren, zijn onderzoeksgegevens ook voorzien van een verwerkingssoort ('Toevoeging', 'Wijziging' of 'Vervallen'). Gegevens op de persoonslijst die alleen in het mutatiebericht zijn opgenomen omdat een bijgehouden onderzoek er naar verwijst krijgen verwerkingssoort 'Referentie'. Dus als er bijvoorbeeld een onderzoek is gestart naar een adres van een persoon waar een afnemer een indicatie op heeft geplaatst, dan krijgt hij een mutatiebericht met daarin een object 'Onderzoek' en 'Gegeven in onderzoek' met verwerkingssoort 'Toevoeging' en daarbij het (ongewijzigde) adres met verwerkingssoort 'Referentie'.

Onderzoeken naar ontbrekende gegevens worden niet geleverd aan afnemers maar alleen aan bijhouders. Deze onderzoeken worden bovendien alleen opgenomen in berichten die de hele persoonslijst leveren, zoals bij Geef Details Persoon. Berichten die maar een beperkte set van de persoonsgegevens leveren zoals Zoek persoon, leveren dus geen onderzoeken naar ontbrekende gegevens mee.

Bijhouders krijgen daarnaast ook alle beschikbare onderzoeksgegevens geleverd. Dit betreft met name de attributen Status en Omschrijving. Afnemers zien alleen de datum waarop het onderzoek is gestart en beëindigd en de verwijzing naar de gegevens waar het onderzoek betrekking op heeft (object 'Gegevens in onderzoek').