



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BRP-BZM Aanvullende Eisen

Versie 3.0.0

08-06-2015
Definitief

Versiehistorie

Datum	Versie	Omschrijving	Auteur
23-3-2011	0.0.1	Eerste opzet (SUPs overgenomen uit KUC201)	E. Lopes Cardozo
03-5-2011	0.0.2	Opmerkingen Eric verwerkt.	S. Jansen
05-07-2011	0.0.3	Nummering gewijzigd (paragraaf als eerste positie) en eisen rond gezinnen (SUP401) en koppeling met basisregistratie opgenomen (SUP801)	D. Geluk
06-07-2011	0.1.0	Vastgesteld met wijzigingen door adviseurs burgerzaken	D. Geluk
13-07-2011	0.1.1	Opmerkingen . Lopes Cardozo verwerkt	D. Geluk
19-07-2011	0.1.2	Eisen SUP203, SUP402, SUP403, SUP404 en prioriteiten toegevoegd	D. Geluk
21-07-2011	0.2.0	Vastgesteld met wijzigingen door adviseurs burgerzaken (kleine tekstuele aanpassingen)	D. Geluk
26-07-2011	0.2.1	Eisen SUP405 en SUP205 toegevoegd nav consistentie check	D. Geluk
26-07-2011	0.3.0	Vastgesteld met wijzigingen door adviseurs burgerzaken (kleine tekstuele aanpassingen)	D. Geluk
11-08-2011	0.3.1	Koppeling gelegd met aanvullende eisen vanuit BZM, onderaan hoofdstuk 1.3 Reviewcommentaar spot-check review verwerkt.	S. Jansen Z. Kovacevic
22-08-2011	0.3.2	Aanvullende eis opgevoerd rond "geboorte aangifte relatie"	D. Geluk Z. Kovacevic
23-08-2011	0.4.0	Vastgesteld met wijzigingen door adviseurs burgerzaken (kleine tekstuele aanpassingen)	D. Geluk
01-09-2011	1.0.0	Aangeboden aan stuurgroep	D. Geluk
24-12-2012	1.0.1	'Zoeken binnen gemeente' onder eis SUP202 geschrapt en tekstuele aanpassing – SUP202 - c (BZM-266 en 270)	D. Geluk (namens KING)
07-03-2013	1.0.2	SUP205 bijgewerkt en hernoemd nav BZM-294 en BZM-296. (Erkenning OV en Naamkeuze in BRP)	D. Geluk (namens KING)
14-03-2013	1.1.0	Vastgesteld met wijzigingen door kernteam	D. Geluk (namens KING)
23-04-2013	2.0.0	Aangeboden aan stuurgroep mGBA	D. Geluk (namens KING)
19-12-2014	2.0.1	Wijzigingen nav 'W55 Wijzigingen in het BW' doorgevoerd (tgv LO3.9)	D. Geluk (namens KING)
08-06-2015	3.0.0	Aangeboden aan Directieraad VNG	D. Geluk (namens KING)

Reviewhistorie

Datum	Versie	Omschrijving	Reviewers
06-07-2011	0.0.3	Doorgesproken met adviseurs burgerzaken programma mGBA	Adviseurs burgerzaken programma mGBA
08-07-2011	0.1.0	BRP-BZM - RR - Aanvullende Eisen - ELC - 01.xls	E. Lopes Cardozo
21-07-2011	0.1.1	Doorgesproken met adviseurs burgerzaken programma mGBA	Adviseurs burgerzaken programma mGBA
26-07-2011	0.2.1	Doorgesproken met adviseurs burgerzaken programma mGBA	Adviseurs burgerzaken programma mGBA
23-08-2011	0.3.2	Doorgesproken met adviseurs burgerzaken programma mGBA	Adviseurs burgerzaken programma mGBA
25-08-2011	0.4.0	Aangeboden aan Reviewgroep	Reviewgroep
14-03-2013	1.0.2	Aangeboden aan Kernteam	Kernteam
27-03-2015	2.0.1	Besproken met Kernteam NVVB-KING	Kernteam

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	5
1.1	DOEL EN INHOUD	5
1.2	REFERENTIES	5
1.3	LEESWIJZER	5
2.	FUNCTIONALITEIT	6
2.1	SUP201 – PERSOONZOEKCRITERIA	6
2.2	SUP202 – ZOEKALGORITME	7
2.3	SUP203 – AMBTSHALVE CORRECTIES	9
2.4	SUP204 – AFHANDELEN VASTLEGGEN MISLUKT	9
2.5	SUP205 – RELATIE "ONTKENNING MEDE-ouderschap (voor geboorte)"	10
2.5.1	<i>Algemeen</i>	10
2.5.2	<i>Vastleggen relatie "ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)"</i>	10
2.5.3	<i>Tonen relatie "ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)" in de Burgerzaken modules</i>	10
2.5.4	<i>Lokale controles rond relatie "ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)"</i>	10
3.	BETROUWBAARHEID	11
4.	BRUIKBAARHEID	11
4.1	SUP401 – TONEN GEZINSVORMEN	11
4.2	SUP402 – VOORUITWERKEN MET AKTEN MOET MOGELIJK ZIJN	12
4.3	SUP403 – DETECTEREN LOPEDE ZAKEN TIJDENS INTAKE	13
4.4	SUP404 – ACTIE ONDERNEMEN NAAR AANLEIDING VAN BINNENKOMENDE BERICHTEN	13
4.5	SUP405 – DIGITALE AANGIFTE / VERZOEK	14
5.	EFFICIËNTIE	14
6.	ONDERHOUDBAARHEID	14
7.	OVERDRAAGBAARHEID	14
8.	BEPERKINGEN	14
8.1	SUP801 – KOPPELING MET BASISREGISTRATIES MBT ONJUISTHEDEN	14

1. Inleiding

1.1 Doel en inhoud

Dit document completeert het use case model door alle eisen te specificeren die niet (eenvoudig) kunnen worden geassocieerd met een specifieke use case

De inhoud van dit document is beperkt tot:

- Kwaliteitseisen (non-functional requirements)
- Beperkingen (constraints), inclusief design constraints en beperkingen aan de technische implementatie
- Functionele eisen die niet zijn geassocieerd aan een specifieke use case
- Eisen die van toepassing zijn op alle use cases
- Alle andere eisen die niet zijn vastgelegd binnen het use case model.

In dit document zijn niet beschreven:

- Eisen die zijn vastgelegd bij specifieke use cases, in de use case specificatie van die desbetreffende use case
- Eisen aan de projectorganisatie en de binnen het project gekozen aanpak en werkwijze
- Prioriteitstelling, ramingen, traceerbaarheid, bewaking van eisen.

1.2 Referenties

#	Document	Organisatie	Versie	Datum
1.	BZM/Aanvullende Eisen BZM.xls	mGBA	2.0.0	23-04-2013

1.3 Leeswijzer

Dit document bevat de volgende hoofdstukken:

Functionaliteit (functionality) – Declaratieve functionele eisen die niet geassocieerd zijn met een specifieke use case waaronder Geschiktheid (suitability), Juistheid / Volledigheid (accuracy), Koppelbaarheid (interoperability) en Beveiligbaarheid (security).

Betrouwbaarheid (reliability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om een niveau van prestaties te bieden waaronder Bedrijfszekerheid (maturity), Foutbestendigheid (fault tolerance), Herstelbaarheid (recoverability),.

Bruikbaarheid (usability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om begrepen, geleerd, gebruikt en aantrekkelijk te worden bevonden door de gebruiker, waaronder Duidelijkheid (understandability), Leerbaarheid (learnability), Bedieningsgemak (operability), Aantrekkelijkheid (attractiveness).

Efficiëntie (efficiency) – Eisen aan het vermogen van het systeem om gepaste prestaties te leveren in verhouding met de hoeveelheid gebruikte bronnen (resources), waaronder Tijdsbeslag (time behaviour) en Middelenbeslag (resource utilisation).

Onderhoudbaarheid (maintainability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om aangepast te kunnen worden, waaronder Analyseerbaarheid (analysability), Aanpasbaarheid (changeability, Stabieleit (stability), Testbaarheid (testability).

Overdraagbaarheid (portability) – Eisen aan het vermogen van de software om getransporteerd te worden van de ene omgeving naar de andere, waaronder Portabiliteit (portability), Aanpasbaarheid (adaptability), Installeerbaarheid (Installability), Samenwerkbaarheid (co-existence), Vervangbaarheid (replaceability)

Beperkingen (constraints) – Iedere beperking aan keuzevrijheid ten aanzien van ontwerp en technische implementatie (coderen, configureren)

Merk op dat er ook aanvullende eisen zijn opgenomen binnen BZM die ook hun weerslag hebben op de realisatie van de BRP. Deze eisen zijn afkomstig uit de Visuele beschrijving, architectuur documentatie en aandachtspunten vanuit ISO-9126. Zie hiervoor *Aanvullende Eisen BZM.xls* [1].

2. Functionaliteit

2.1 SUP201 – Persoonzoekcriteria

Prioriteit: Must Have

In onderstaande tabel is opgenomen welke variabelen gebruikt kunnen worden om een persoon te zoeken.

Persoon identificerende gegevens

Zoekargument	Toelichting
BSN	Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.
A-nummer	Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.
Geboortedatum (van/tot)	
Voorletters	
Voornamen	
Geslachtsnaam	Indien zoeken met naamgebruik = "ja" zal ook rekening gehouden moeten worden met het naamgebruik
Geslacht	
Reisdocumentnummer	Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.

Adres gegevens

Zoekargument	Toelichting
--------------	-------------

Straatnaam	
Huisnummer	
Huisnummertoevoeging	
Huisletter	
Postcode	
Woonplaats	
Indicatie aanduiding locatie	Alleen in combinatie met Woonplaats. (default = nee)
Peildatum (van/tot)	Default leeg

Zoek parameters

Zoekargument	Toelichting
Zoek in historie	Verplichte keuze. (default : nee)
Zoek ook in opgeschorte gegevens	Verplichte keuze. (default : ja)
Zoek naar ingezetene of niet-ingezetene	Verplichte keuze. (default : ingezetene)
Alleen in eigen gemeente zoeken	Verplichte keuze. (default : ja)
Historische relatie met eigengemeente	Verplichte keuze. (default : ja)
Zoek met naamgebruik	Verplichte keuze. (default : ja)

2.2 SUP202 – ZoekalgoritmePrioriteit: Must HavePlaatsnaam synoniemen

Wanneer er op een plaatsnaam wordt gezocht, wordt rekening gehouden met andere schrijfwijzen. Bijvoorbeeld: 's Hertogenbosch en Den Bosch.

Slim zoeken

Op een aantal zoekargumenten van het type 'tekst' is 'slim zoeken' van toepassing. Deze is identiek aan de functionaliteit van LRDPLUS van GBA3.5. 'Slim' zoeken is op de volgende manieren mogelijk:

- a. Zoeken op het eerste deel van de rubriekwaarde
De zoekwaarde eindigt met een sterretje "*" (wildcard). Alleen de tekens tot aan de wildcard doen mee in het zoekproces. Het sterretje functioneert alleen als wildcard indien het aan het eind van de zoekwaarde staat en niet op eerste positie. In alle andere gevallen functioneert het sterretje als een normaal teken.
- b. Zoeken zonder onderscheid tussen hoofdletters en kleine letters (case insensitive)
De zoekwaarde bevat geen hoofdletters. In dat geval zal er onafhankelijk van hoofd- en kleine letters worden gezocht.
- c. Zoeken zonder diakritische tekens
De zoekwaarde bevat geen diakritische tekens. In dat geval wordt er onafhankelijk van diakritische tekens gezocht. Indien er in een zoekwaarde diakritische tekens worden gebruikt, dan wordt precies die waarde gezocht. NB: Indien het zoekargument een vraagteken '?' bevat, dan matcht deze met elk karakter in de waarde in de bevroegde gegevens.

Slim zoeken kan worden uitgeschakeld door de zoekwaarde in de betrokken rubriek in de vraag vooraf te laten gaan door een backslash '\'.

Hierna volgt een voorbeeld om een en ander te verduidelijken.

Nr	Geslachtsnaam	Voornamen
1	Janse	Hèlen
2	Janse	Hendrik
3	Janse	Hendrik-Jan
4	Janse	Hendrik-jan
5	Janse	Hèndrik
6	Jansen	Hèlen
7	Jansen	Hendrik
8	Jansen	Hendrik-Jan
9	Jansen	Hendrik-jan
10	Jansen	Hèndrik
11	Janson	Hèlen
12	Janson	Hendrik
13	Janson	Hendrik-Jan
14	Janson	Hendrik-jan
15	Janson	Hèndrik
16	Janssen	Hèlen
17	Janssen	Hendrik
18	Janssen	Hendrik-Jan
19	Janssen	Hendrik-jan
20	Janssen	Hèndrik
21	Janssen	H?ndrik

Wanneer deze verzameling wordt doorzocht met de hierna vermelde sets identificerende gegevens, levert dat de volgende zoekresultaten op.

Geslachtsnaam	Voornamen	Zoekresultaat
Janse	He*	Nr 1 t/m 5
Janse*	He*	Nr 1 t/m 10
Jan*	Hendrik	Nr 2, 5, 7, 10, 12, 15, 17, 20,21
jans*	he*	Nr 1 t/m 21
jans*	Hè*	Nr 1, 5, 6, 10, 11, 15, 16, 20, 21
Jan*	Hendrik-jan	Nr 4, 9, 14, 19
Jan*	hendrik-jan	Nr 3, 4, 8, 9, 13, 14, 18, 19
Jan*	\hendrik-jan	Geen resultaat gevonden

2.3 SUP203 – Ambtshalve correcties

Prioriteit: Must Have

Naast wijzigingen op basis van bijvoorbeeld: besluit na onderzoek, gerechtelijke uitspraak of ander (nieuw) brondocument moet het ook mogelijk zijn om een “ambtshalve” correcties door te voeren op de beschikbare gegevens binnen de keten use cases na het afsluiten van deze keten use case.

Bij een ambtshalve correctie is er niet direct een andere aanleiding dan een door de ambtenaar geconstateerde omissie op basis van een beschikbaar document.

Voor het doorvoeren van ambtshalve correcties geldt dezelfde werkwijze als een correctie op basis van een onderzoeksbesluit met dien verstande dat voor deze correctie geen daadwerkelijke onderzoekszaak is gemaakt. Uiteraard heeft de behandelaar wel “onderzocht” of er daadwerkelijk een omissie is.

Afhankelijk van het onderkennen van ambtshalve correcties als zaaktype door KING zal wel of geen zaak aangemaakt moeten worden.

2.4 SUP204 – Afhandelen vastleggen mislukt

Prioriteit: Must Have

In het merendeel van de use cases worden naast het actualiseren van een zaak ook expliciet gegevens vastgelegd. Veelal betreft het hier gegevens welke binnen de use case realisatie zijn belegd bij de centrale voorziening BRP. Uiteraard zou dit kunnen mislukken, globaal zijn er twee oorzaken te onderkennen:

- a) Optreden van technische fout
- b) Optreden van conflict met een bedrijfsregel

In het geval van een technische fout zal het proces doorgaans niet kunnen vervolgen of zal in een later stadium het opslaan alsnog gedaan moeten worden.

In het geval dat er een conflict met een bedrijfsregel optreedt geldt het volgende:

Als vastleggen van de informatie mislukt is, dan

1. Systeem toont binnen use case relevante gegevens en resultaat validatie.
2. Als *Behandelaar* kiest voor niet opmaken van nieuwe akte (akte reeds gemaakt) dan
 - *Behandelaar* complementeert en accordeert gegevens.
 - Use case vervolgt op punt van vastleggen.
N.B. Het opnieuw maken van een akte wordt overgeslagen
3. Anders als *Behandelaar* kiest voor wel een nieuwe akte opmaken of geen akte van toepassing binnen use case dan
 - Use case vervolgt op punt van complementeert en accordeert.

2.5 SUP205 – Relatie “Ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)”

Prioriteit: Nice to Have

2.5.1 Algemeen

Binnen de keten use case “KUC004 Registreren ontkenning mede-ouderschap” is het mogelijk om een ontkenning van het mede-ouderschap voor de geboorte van het kind te registreren.

Gezien het feit dat deze gebeurtenis in de praktijk slecht beperkt voorkomt zal deze **niet** ondersteund worden binnen de centrale voorziening BRP. Deze eis beschrijft derhalve de mogelijkheden om deze relatie lokaal vast te leggen.

2.5.2 Vastleggen relatie “ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)”

Binnen de Burgerzaken modules is het mogelijk om een ontkenning mede-ouderschap voor geboorte vast te leggen. Het betreft hier een “relatie” tussen de moeder en de persoon welke zonder ontkenning gezien zou worden als de mede-ouder. Deze relatie is in principe persoonsgebonden en zou ook los gezien moeten kunnen worden van een eventueel zaakstelsel.

2.5.3 Tonen relatie “ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)” in de Burgerzaken modules

In het merendeel van de use cases worden persoonsgegevens inclusief relaties gezocht en getoond. Door het toevoegen van de extra relatievorm “ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)” zou dit derhalve betekenen dat naast de binnen de centrale voorziening bekende “relaties” ook de lokaal bekende “relatie” getoond moeten worden.

2.5.4 Lokale controles rond relatie “ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)”

Door het lokaal vastleggen van de relatievorm “ontkenning mede-ouderschap (voor geboorte)” wordt het mogelijk om extra controles uit te voeren. Het betreft hier de volgende controles:

BR- OntkenningMedeOuderschapRelatie-01: Ontkenning mede-ouderschap

De volgende afstamming rules moeten niet worden uitgevoerd als er een actuele ontkenning is van een ongeboren vrucht of van een nieuwgeborene:

BR-01-01 : Mede-ouder bij huwelijk / geregistreerd partnerschap

BR-01-02 : Mede-ouder bij erkenning ongeboren vrucht

BR-01-03 : Mede-ouder bij overlijden

3. Betrouwbaarheid.

Niet van toepassing

4. Bruikbaarheid

4.1 SUP401 – Tonen gezinsvormen

Prioriteit: Should Have

Indien personen welke op hetzelfde adres woonachtig zijn getoond worden dient ook de gezinsvorm getoond te worden. Hiervoor geldt:

Er is sprake van een gezin indien personen ingeschreven zijn op hetzelfde adres waarbij de volgende uitgangspunten gelden:

1. Partners (man/man, man/vrouw, vrouw/vrouw) zijn getrouwd of geregistreerde partner;
2. Er bestaat een juridische afstammingsrelatie c.q. familierechtelijke betrekking tussen (een) ouder(s) en kind(eren)
3. Partners en eventuele kind(eren) zijn ingeschreven op hetzelfde adres.

Bijvoorbeeld

- moeder met kind(eren)
- mede-ouder met kind(eren)

- man + vrouw gehuwd
- man + man gehuwd
- vrouw + vrouw gehuwd

- man + vrouw gepartnerd
- man + man gepartnerd
- vrouw + vrouw gepartnerd

- man + vrouw gehuwd + gezamenlijk(e) kind(eren)
- man + vrouw gehuwd + kind(eren) van de vrouw
- man + vrouw gehuwd + kind(eren) van de man

- man + man gehuwd + kind(eren) van een van de mannen
- man + man gehuwd + kind(eren) van beide mannen
- vrouw + vrouw gehuwd + kind(eren) van een van de vrouwen
- vrouw + vrouw gehuwd + kind(eren) van beide vrouwen
- man + vrouw gepartnerd + gezamenlijk(e) kind(eren)
- man + vrouw gepartnerd + kind(eren) van de vrouw
- man + vrouw gepartnerd + kind(eren) van de man
- man + man gepartnerd + kind(eren) van een van de mannen
- man + man gepartnerd + kind(eren) van beide mannen
- vrouw + vrouw gepartnerd + kind(eren) van een van de vrouwen
- vrouw + vrouw gepartnerd + kind(eren) van beide vrouwen

De situatie dat een bij zijn ouder(s) inwonend kind zelf ouder is van een eigen inwonend kind is een bijzondere. Denk hierbij aan een ongehuwde moeder, die met haar eigen kind bij haar ouders inwoont. In een dergelijke situatie wordt de moeder met haar kind als één gezin beschouwd en worden de ouders van de moeder (de opa en oma van het kind) ook als één gezin beschouwd. Op het adres zal aldus worden getoond dat daar twee gezinnen wonen. Als het (klein)kind vertrekt van het adres van opa en oma, maar zijn moeder blijft wel achter op het adres, dan vormt opa, samen met oma en hun kind weer één gezin.

4.2 SUP402 – Vooruitwerken met akten moet mogelijk zijn

Prioriteit: Should Have

Binnen de meeste gemeenten is het gebruikelijk om in de Burgerzaken modules waar gewerkt wordt met akten vooruit te werken. Denk bijvoorbeeld aan huwelijk of overlijden.

Dit betekent dat de akte en andere bescheiden reeds afgedrukt worden en dat pas later (dit kan meer dan 1 uur verder zijn) daadwerkelijk getekend of niet getekend worden. Binnen de keten use case specificaties kan derhalve dus een wachtmoment optreden na printen van de akte.

Na dit wachtmoment geldt globaal:

- Als akte getekend wordt dan
 - Use case vervolgt met het "normale" verloop als niet vooruit was gewerkt.
- Anders
 - Als akte fouten bevat
 - Use case vervolgt vanaf stap dat Behandelaar accordeert en complementeert.
 - De nieuwe te maken akte dient hetzelfde aktenummer als het origineel te krijgen.
 - Anders
 - Als rechtsfeit niet heeft plaatsgevonden dan
 - Systeem creëert een blanco akte met het hetzelfde aktenummer als het origineel.
 - Use case vervolgt met het "normale" verloop dat een zaak geannuleerd moet worden.
 - Anders
 - Einde
 - Einde
- Einde

4.3 SUP403 – Detecteren lopende zaken tijdens intake

Prioriteit: *Should Have*

Bij het identificeren van een persoon (bijv aanvrager) in een specifieke use case is het in sommige gevallen gewenst om snel inzicht te krijgen in eventueel lopende zaken van deze persoon. Algemeen is dit al beschreven bij "Raadplegen persoon" en bij "Behandelen zaak" bij het aanmaken van een zaak waar gecontroleerd wordt op samenloop van zaken.

Vanuit het oogpunt "Klantvriendelijkheid" is dit echter aan de late kant en zou een signaal tijdens de intake beter zijn. In de ideale situatie zou het mogelijk moeten zijn om middels een configuratie van gerelateerde zaaktypen aan te kunnen geven wanneer dit signaal zou moeten volgen. Gezien de hoeveelheid (verwachte) lopende zaken per persoon is de prioriteit geen Must Have.

4.4 SUP404 – Actie ondernemen naar aanleiding van binnenkomende berichten

Prioriteit: *Should Have*

Indien er een bericht wordt ontvangen over een ingezetene kan dit van invloed zijn op eventueel lopende zaken. Het is wenselijk om een signaal te krijgen dat er een wijziging is ontvangen welke van invloed kan zijn op lopende zaken.

Binnen een zaakstelsel zou dit opgelost kunnen worden door eventueel "wachende zaken" weer te activeren of door bij "lopende zaken" inzichtelijk te maken dat deze zaak mogelijk beïnvloed is door een ontvangen bericht.

N.B. Binnen de huidige specificaties is naast "MUC115 Raadplegen ontvangen BRP berichten" geen use case / specificaties die expliciet beschrijft hoe berichten ontvangen kunnen worden. Hier zal het logisch ontwerp BRP duidelijkheid in moeten geven. Derhalve is deze eis niet gekoppeld aan bestaande keten use cases.

4.5 SUP405 – Digitale aangifte / verzoek

Prioriteit: Should Have

Naast de aangifte / verzoek welke bij de Behandelaar wordt gedaan moet het systeem ook in specifieke processen om kunnen gaan met een digitale aangifte / verzoek.

Globaal geldt voor een digitale aangifte / verzoek:

Als op punt waar Behandelaar proces start door personen in te voeren een aangifte in digitale vorm is ontvangen, dan:

1. *Behandelaar* selecteert aangifte in digitale vorm.
2. Systeem genereert betrokken personen op basis van aangifte in digitale vorm
3. De use case vervolgt op punt waar *Behandelaar* de overige gegevens kan invoeren

N.B. Voor een aangifte via de post wordt het normale proces doorlopen

N.B. Deze eis is nog niet voorbereid op de "elektronische burgerlijke stand" waarbij ook een digitale akte wordt vervaardigd.

5. Efficiëntie

Niet van toepassing

6. Onderhoudbaarheid

Niet van toepassing

7. Overdraagbaarheid

Niet van toepassing

8. Beperkingen

8.1 SUP801 – Koppeling met basisregistraties mbt onjuistheden

Prioriteit: Must Have

Voor koppelingen met basisregistraties met betrekking tot het melden of ontvangen van een antwoord nav een melding van mogelijke onjuistheden op basis van gerede twijfel dient in principe gebruik gemaakt te worden van Digimelding.

Verder informatie rond Digimelding is te verkrijgen via Logius. Logius is de dienst digitale overheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.