



ESCUELA SUPERIOR DE FÍSICA Y MATEMÁTICAS

Instituto Politécnico Nacional

Tarea 6 - Optimización No Lineal

CAMARA MEDINA CYNTHIA LILIAN
REYES ZAMORA OLLIN
ALANIS GONZÁLEZ EDZON OMAR
MENDOZA URRUSQUIETA JAIR NATAEL

1. Método de Newton

Aproximar el óptimo del siguiente problema mediante el método de Newton. Hacer las iteraciones .a mano". Comience las iteraciones en el punto $x^{(0)} = (-10, -10, 10)$. No es necesario que reporte todos los cálculos ni todos los detalles, basta con poner resultados parciales de las iteraciones (no hacer más de cinco).

Minimizar

$$f(x) = 3x_1^2 + 2x_2^2 + x_3^2 - 2x_1x_2 - 2x_1x_3 + 2x_2x_3 - 6x_1 - 4x_2 - 2x_3$$

Definimos

- $f = @(x)3*x(1)^2 + 2*x(2)^2 + x(3)^2 2*x(1)*x(2) 2*x(1)*x(3) + 2*x(2)*x(3) 6*x(1) 4*x(2) 2*x(3)$
- x0 = [10, -10, 10]
- e = 0.001
- \blacksquare MNewtondk(f,x0,e)

El resultado fue:

Iteracion 1

vector

$$gk = \begin{bmatrix} -54.00 & 44.00 & 22.00 \end{bmatrix}^T$$

vector H =

$$\begin{bmatrix} 6.0000 & -2.0000 & -2.0000 \\ -2.0000 & 4.0000 & 2.0000 \\ -2.0000 & 2.0000 & 2.0000 \end{bmatrix}$$

Resolvemos el sistema de ecuaciones dado por H = dk

$$dk = \begin{bmatrix} -7.9999 & 11.0000 & -7.9999 \end{bmatrix}$$

Entonces calculamos $x^1 = x^0 + dk$

$$x^1 = \begin{bmatrix} 2.0001 & 1.0000 & 2.0001 \end{bmatrix}$$

Calculamos el nuevo gradiente g(1)

$$g(1) = \begin{bmatrix} 0.2702 & 0.0219 & 0.0053 \end{bmatrix}$$

$$k^1 = [255, 1]^T$$

$$ans = \begin{bmatrix} 2.0001 & 1.0000 & 2.0001 \end{bmatrix}$$

Probando así que este método encuentra en una sola iteración el mínimo global de cualquier función cuadrática.

2. Comprobación de Métodos

2.1. Newton vs Cauchy

Programar en Octave (o Matlab) el método de Newton, que vimos en clase, para aproximar el mínimo del siguiente problema:

$$f(x_1, x_2) = \left(x_2 - \frac{5.1}{4\pi^2}x_1^2 + \frac{5x_1}{\pi} - 6\right)^2 + 10\left(1 - \frac{1}{8\pi}\right)\cos(x_1) + 10$$

Iteración 1

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{qk} = -g(x_0) = [-748.95 \quad 31.98]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_0 .

$$H(x_0) = \begin{bmatrix} 1.9137 & -0.0472 \\ -0.0472 & 0.0020 \end{bmatrix}$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_0)[x\ y]^T = V_{qk}$ para obtener d_k .

$$\begin{array}{rcl}
1.9137x & -0.0472y & = -748.95 \\
-0.0472x & 0.0020y & = 31.98
\end{array}$$

$$d_k = \begin{bmatrix} 0.0064 & 16.1436 \end{bmatrix}$$

Calculamos $x_1 = x_0 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_1)$

$$x_1 = [1.0064 \quad 17.1436]$$

 $g(x_1) = [-5.1064 \quad -0.0010]$

Iteración 2

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{gk} = -g(x_1) = [5.11 \quad 0]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_1 .

$$H(x_1) = \begin{bmatrix} 1.1241 & -0.0475 \\ -0.0475 & 0.0020 \end{bmatrix}$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_1)[x \ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

$$\begin{array}{rcl}
1.1241x & -0.0472y & = 5.11 \\
-0.0472x & 0.0020y & = 0
\end{array}$$

$$d_k = \begin{bmatrix} -1.7205 & -40.8419 \end{bmatrix}$$

Calculamos $x_2 = x_1 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_2)$

$$x_2 = [-0.7141 - 23.6984]$$

 $g(x_2) = [-1.4535 - 0.0745]$

Iteración 3

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{qk} = -g(x_2) = [1453.51 \quad 74.50]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_2 .

$$H(x_2) = \left[\begin{array}{cc} 2.6356 & 0.0391 \\ 0.0391 & 0.0020 \end{array} \right]$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_2)[x \ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

$$2.6356x \quad 0.0391y = 1453.51$$

$$0.0391x \quad 0.0020y = 74.50$$

$$d_k = [-0.0021 \quad 37.2912]$$

Calculamos $x_3 = x_2 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_3)$

$$x_3 = \begin{bmatrix} -0.7161 & 13.59291 \end{bmatrix}$$

 $q(x_3) = \begin{bmatrix} 3.9668 & -0.0010 \end{bmatrix}$

Iteración 4

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{gk} = -g(x_3) = [-3.97 \quad 0]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_3 .

$$H(x_3) = \left[\begin{array}{cc} 764.6380 & 39.2273 \\ 39.2273 & 2 \end{array} \right]$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_3)[x\ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

$$764.6380x \quad 39.2273y = -3.97$$
$$39.2273x \quad 2y \quad = 0$$
$$d_k = [0.8387 \quad -16.4499]$$

Calculamos $x_4 = x_3 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_4)$

$$x_4 = [0.1226 -2.8570]$$

 $g(x_4) = [25.6962 -17.7020]$

Iteración 5

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{qk} = -g(x_4) = [-25.70 \quad 17.70]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_4 .

$$H(x_4) = \begin{bmatrix} 443.9710 & -2.9896 \\ -2.9896 & 2 \end{bmatrix}$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_4)[x \ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

$$443.9710x -2.9896y = -25.70$$

$$-2.9896x 2y = 17.70$$

$$d_k = \begin{bmatrix} 0.0017 & 8.8536 \end{bmatrix}$$

Calculamos $x_5 = x_4 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_5)$

$$x_5 = [0.1243 \quad 5.9966]$$

 $g(x_5) = [-0.7530 \quad -0.0001]$

Iteración 6

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{gk} = -g(x_5) = [0.75 \quad 0]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_5 .

$$H(x_5) = \begin{bmatrix} -1.2741 & -3.0772 \\ -3.0772 & 2 \end{bmatrix}$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_5)[x\ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

$$\begin{array}{rcl}
-1.2741x & -3.0772y & = 0.75 \\
-3.0772x & 2y & = 0
\end{array}$$

$$d_k = \begin{bmatrix} -0.1253 & -0.1928 \end{bmatrix}$$

Calculamos $x_6 = x_5 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_6)$

$$x_6 = [-0.0010 \quad 5.8038]$$

 $g(x_6) = [-0.6336 \quad -0.3956]$

Iteración 7

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{gk} = -g(x_6) = [0.63 \quad 0.4]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_6 .

$$H(x_6) = \left[\begin{array}{cc} 9.0884 & 3.2313 \\ 3.2313 & 2 \end{array} \right]$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_6)[x\ y]^T = V_{qk}$ para obtener d_k .

$$9.0884x$$
 $3.2313y = 0.63$
 $3.2313x$ $2y = 0.4$
 $d_k = \begin{bmatrix} -0.0015 & 0.2002 \end{bmatrix}$

Calculamos $x_7 = x_6 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_7)$

$$x_7 = \begin{bmatrix} -0.0010 & 5.8038 \end{bmatrix}$$

 $g(x_7) = \begin{bmatrix} -0.0025 & 6.0040 \end{bmatrix}$

Iteración 8

Calculamos el vector Gradiente para posteriormente calcular el vector dirección gk.

$$V_{ak} = -g(x_7) = [-0.01 \quad 0]^T$$

Calculamos la Hessiana evaluada en el punto x_6 .

$$H(x_6) = \begin{bmatrix} -0.6289 & 3.3043 \\ 3.3043 & 2 \end{bmatrix}$$

Ahora resolvemos el sistema de ecuaciones dado por $H(x_6)[x\ y]^T = V_{gk}$ para obtener d_k .

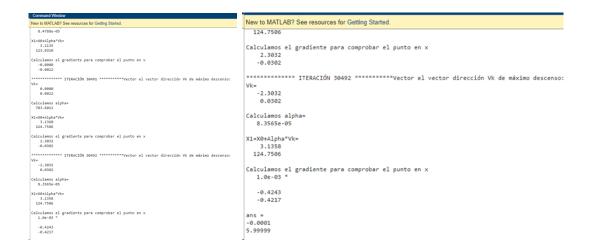
$$-0.6289x$$
 $3.3043y = 0.01$
 $3.3043x$ $2y = 0$
 $d_k = [0.0025 - 0.0040]$

Calculamos $x_8 = x_7 + d_k$ y posteriormente calculamos el nuevo vector gradiente $g(x_8)$

$$x_8 = [-0.0000 \quad 5.9999]$$

 $g(x_8) = [-0.1937 \quad -0.1452]$
 $\therefore x^* = [0, 6]$

Como nos dimos cuenta el programa de newton lo realizó en 8 iteraciones las cuales son muy pocas, sin embargo con el método de Cauchy es todo lo contrario puesto que alcanzamos unas iteraciones exhorbitantes, agregaremos una imagen como muestra de lo dicho anteriormente pero aun así si se llega al mismo resultado.



3. Multistart

1. Genere 2500 puntos uniformemente distribuidos en $[-5, 10] \times [0, 15]$. Tome cada uno de estos puntos como punto inicial y pruebe sus programas del inciso anterior (Newton y pendiente máxima). Reporte cuántos y cuáles óptimos distintos se hallaron en total.

Los puntos generados distintos por el programa son:

Newton

$ \begin{vmatrix} -182.22 \\ -166.51 \\ -147.66 \\ -131.95 \\ -125.67 \\ -122.53 \\ -103.68 \\ -97.39 \end{vmatrix} $	4585.09 4585.1 3852.47 3057.47 2465.1 2246 2140.27 1559.47 1386.27	$ \begin{bmatrix} -25.14 \\ -22 \\ -18.85 \\ -18.85 \\ -15.71 \\ -12.57 \\ -12.57 \\ -9.43 \\ -6.29 $	127.6 103.47 81.89 81.9 62.87 46.39 46.4 32.47 21.09	15.7 18.84 18.84 21.99 25.13 28.27 34.55 37.69 37.69 40.84	12.87 21.89 21.9 33.47 47.59 64.27 105.27 129.59 129.6 156.47	
	4585.1 3852.47 3057.47 2465.1 2246 2140.27 1559.47	$ \begin{array}{r r} -22 \\ -18.85 \\ -18.85 \\ -15.71 \\ -12.57 \\ -12.57 \\ -9.43 \end{array} $	103.47 81.89 81.9 62.87 46.39 46.4 32.47	18.84 18.84 21.99 25.13 28.27 34.55 37.69 40.84 43.98 43.98 47.12 53.4	21.89 21.9 33.47 47.59 64.27 105.27 129.59 129.6 156.47 185.89 185.9 217.87 289.47	
$ \begin{array}{c c} -33.41 \\ -50.27 \\ -40.85 \\ -37.7 \\ -34.56 \\ -31.42 \\ -28.28 \\ -25.14 \end{array} $	412.4 286.47 249.6 215.27 183.49 154.27 127.59	0 3.14 6.28 6.28 9.42 12.56 12.56	6 2.27 1.09 1.1 2.47 6.39 6.4	56.54 62.83 62.83 65.97 87.96 109.95 113.09 226.19	329.1 415.99 416 463.27 865.6 1392.87 1478.4 6255.59	

■ Pendiente Maxima

$$\begin{bmatrix} -15.71 & 62.87 \\ -3.15 & 12.27 \\ 21.99 & 33.47 \end{bmatrix}$$

2. Compare el número (promedio sobre los 2500 puntos) de evaluaciones de la función objetivo utilizadas para obtener los óptimos con cada algoritmo, cuente cuántas veces se calculó el gradiente de la función objetivo y cuántas veces la matríz Hessiana en cada caso.

Llamadas promedio a la función

Newton

• Llamadas a la función: 87.9

• Llamadas a la gradiente: 4.3

• Llamadas a la hessiana: 4.3

■ Pendiente Maxima

• Llamadas a la función: 302.7

• Llamadas a la gradiente: 75.4

• Llamadas a la hessiana: 0

3. Escriba sus conclusiones.

El método de Newton genera más puntos que el método de Pendiente Máxima, sin embargo, estos no son los óptimos de la función pues el método de Newton se "atora" en las curvas de la función, lo que ocasiona que arroje mínimos locales. Pese a que el método de Pendiente Máxima realiza más llamadas a la función y, por ende, más cálculos del gradiente, consideramos este método mejor por la reducción significativa en el número de puntos óptimos, además de estos ser verdaderos óptimos locales.

4. ¿Se obtienen más óptimos si en vez de usar 2500 puntos de inicio se prueba con 10,000?

No, entre más puntos se evaluen sobre el intervalo el programa de Newton funciona peor, en cambio pendiente máxima se obtienen los mismos resultados aunque aumenten los puntos.

4. Codigos

El codigo para el punto de Multistart contiene tanto el programa de Newton como el de Pendiente Maxima.

```
1
       clear
       format long g
2
3
       global fc %Llamadas a la funcion
       global hc % # veces que se calcula la matriz hessiana
       global qc % # veces que se calcula el gradiente
       %Puntos que requerimos obtener
       k = 2500;
10
       X = linspace(-5, 0, k); % Vector de puntos en x
11
       Y = linspace(10, 15, k); %Vector de puntos en y
12
       NW = []; %Matriz donde se guardan los puntos de Newton
13
       PM = []; %Matriz donde se guardan los puntos de Pendiente
14
15
       fc = 0; %Se inicializan en 0 los contadores
16
       hc = 0;
17
       gc = 0;
18
19
       %Hacer Newton en cada punto
20
       for i=1:k
           valor=[X(i), Y(i)]; %Armar el vector de valores iniciales
22
           n = Newton(fx, valor); %Ejecutar Newton con ese punto
23
           NW = [NW;n]; %Agregar el nuevo punto a la matriz
24
25
       end
26
       % Eliminar los optimos repetidos
27
       NW = NW.*100; %Truncar valores a 2 digitos despues del punto
28
       NW = floor(NW);
29
       NW = NW./100;
30
       NW = unique(NW, "rows");
31
       NW = rmmissing(NW); %Se guardan los optimos una vez por aparicion
32
33
       % Promedio de la llamada a funcion, calculo del gradiente y la hessiana
34
       fc = fc/k;
35
       hc = hc/k;
       gc = gc/k;
37
38
       fprintf('\n---PUNTOS EN NEWTON---\n')
39
       disp(NW) %Mostrar arreglo de puntos
40
       fprintf('--Llamadas--\nFuncion:%d\nGradiente:%d\nHessiana:%d\n',fc,qc,hc)
41
42
       fc = 0; %Se inicializan en 0 los contadores
43
       hc = 0;
44
       gc = 0;
45
46
       % Hacer pendiente en cada punto
47
```

```
for i=1:k
48
           valor=[X(i), Y(i)]; %Armar el vector de valores iniciales
49
           p = Steepest_Descent(fx, valor, 1E-4); %Ejecutar Newton con ese ...
50
               punto
           PM = [PM;p]; %Agregar el nuevo punto a la matriz
51
52
       end
53
       % Eliminar los optimos repetidos
54
       PM = PM.*100; %Truncar valores a 2 digitos despues del punto
55
       PM = floor(PM);
56
       PM = PM./100;
57
       PM = unique(PM, "rows");
58
       PM = rmmissing(PM); %Se guardan los optimos una vez por aparicion
59
60
       % Promedio de la llamada a funcion, calculo del gradiente y la hessiana
61
       fc = fc/k;
62
63
       hc = hc/k;
       gc = gc/k;
65
       fprintf('\n---PUNTOS EN PENDIENTE---\n')
66
       disp(PM) %Mostrar arreglo de puntos
67
       fprintf('--Llamadas--\nFuncion: %d\nGradiente: %d\nHessiana: %d\n', fc, qc, hc)
68
69
       응응 응 응----- 응 응 응 응
70
       % FUNCIONES %
71
72
       function y = fx(\neg)
73
74
           global fc
           y = 0(x) (x(2) - (5.1 * x(1)^2) / (4 * pi^2) + (5 * x(1)) / ...
75
               (pi) - 6)^2 + 10 * (1 - 1 / (8 * pi)) * cos(x(1)) + 10;
           fc = fc + 1;
76
       end
77
78
       %Newton
79
       function a = Newton(f, a)
           i = 0;
81
           e = 1;
82
83
           while e > 1E-4
84
                H = Hess(f, a);
85
                G = Gradiente(f, a);
86
                G = (G(1, :))';
87
                d = H \setminus (-G);
88
                b = a + d';
89
                e = norm(b - a);
90
91
                a = b;
92
                i = i + 1;
93
           end
       end
94
95
       %Hessiana
96
       function hes = Hess(f, v)
97
           global fc
98
99
           global hc
```

```
h = 1E-5;
100
101
            n = length(v);
102
            hes = zeros(n);
103
            for i = 1:n
104
105
106
                 for j = 1:n
                      ei = zeros(1, n);
107
                      ei(i) = 1;
108
                      ej = zeros(1, n);
109
                      ej(j) = 1;
110
                      f1 = f(v + h * ei + h * ej);
111
112
                     f2 = f(v + h * ei - h * ej);
                     f3 = f(v - h * ei + h * ej);
113
                      f4 = f(v - h * ei - h * ej);
114
                     diff = (f1 - f2 - f3 + f4) / (4 * h^2);
115
                     hes(i, j) = diff;
116
117
                      fc = fc + 4;
                 end
118
119
            end
120
            hc = hc + 1;
121
122
123
        end
124
        %Maxima pendiente
125
        function x1 = Steepest_Descent(f, x0, eps1)
126
127
            iter = 0;
            h = 0.01;
128
            gx0 = Gradiente(f, x0);
129
            eps2 = eps1;
130
            norma = norm(gx0);
131
132
            while norma > eps1
133
134
                 nu = -gx0;
                 f_nu = @(x) f(x0 + x * nu);
135
                 fp_nu = Q(x) DifFin1(f_nu, x, h);
136
                 alpha = UnivarNewton(fp_nu, 0, eps1, eps2);
137
138
                 x1 = x0 + alpha * nu;
                 x0 = x1;
139
                 qx0 = Gradiente(f, x0);
140
                 iter = iter + 1;
141
                 norma = norm(qx0);
142
            end
143
        end
144
145
146
        %Calculo del tamano de paso
        function xn = UnivarNewton(f, x, eps1, eps2)
147
            cond = true;
148
            itern = 0;
149
150
151
            while cond
                 x = x - f(x) / DifFin1(f, x, eps2);
152
153
                 xn = x;
```

```
154
                 cond = (abs(f(x)) > eps1);
155
                 itern = itern + 1;
156
            end
157
158
        end
159
160
        %Derivada por diferencias finitas
        function df = DifFin1(f, x, h)
161
            df = (f(x + h / 2) - f(x - h / 2)) / h;
162
        end
163
164
        %Gradiente
165
166
        function r = Gradiente(f, v)
            global fc
167
            global gc
168
            h = 1E-8;
169
            n = length(v);
170
171
            r = zeros(1, n);
            a = h * eye(n);
172
173
            for k = 1:n
174
                 r(1, k) = (1 / (2 * h)) * (f(v + a(k, :)) - f(v - a(k, :)));
175
                 fc = fc + 2;
176
177
            gc = gc + 1;
178
179
        end
```