

## Lab3 - Filip Jedrzejewski

### Opis problemu

Populacja Stanów Zjednoczonych na przestrzeni lat przedstawiała się następująco:

Rok	Populacja
1900	76 212 168
1910	92 228 496
1920	106 021 537
1930	123 202 624
1940	132 164 569
1950	151 325 798
1960	179 323 175
1970	203 302 031
1980	226 542 199

W celu wyznaczenia wielomianu, który interpoluje powyższe dziewięć punktów rozważono następujące zbiory funkcji bazowych  $\phi(t)$ ,  $j = 1, 2, \dots, 9$ :

$$\phi_j(t) = t^{j-1} \quad (1)$$

$$\phi_j(t) = (t - 1900)^{j-1} \quad (2)$$

$$\phi_j(t) = (t - 1940)^{j-1} \quad (3)$$

$$\phi_j(t) = \left( \frac{t - 1940}{40} \right)^{j-1} \quad (4)$$

### Wyznaczanie wielomianu za pomocą macierzy

Dla każdego z czterech zbiorów funkcji bazowych utworzono macierz Vandermonde'a, a następnie korzystając z funkcji `numpy.linalg.cond` obliczono współczynniki uwarunkowania każdej z nich. Wyniki przedstawiono w tabeli:

Numer funkcji bazowej	Współczynnik uwarunkowania macierzy
1	$5.031 \cdot 10^{26}$
2	$6.307 \cdot 10^{15}$
3	$9.316 \cdot 10^{12}$
4	$1.605 \cdot 10^3$

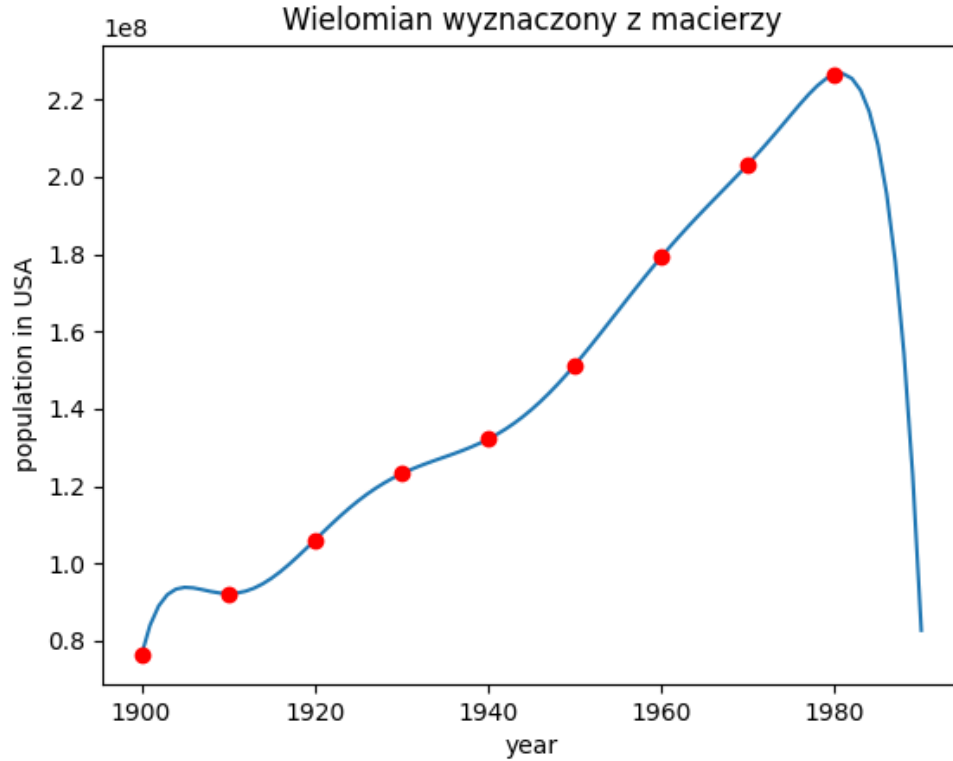
Najmniejszy współczynnik uwarunkowania miała baza określona wzorem (4), zatem została ona wybrana do wyznaczenia wielomianu interpolacyjnego. W tym celu rozwiązano następujące równanie macierzowe:

$$M \cdot C = Y \quad (5)$$

przy czym:  $M$  - macierz Vandermonde'a utworzona na najlepiej uwarunkowanej bazie,  $C$  - szukana macierz współczynników,  $Y$  - macierz wartości wielomianu dla danych punktów (pierwsza tabela).

Do rozwiązania tego równania użyto funkcji `numpy.linalg.solve`, która zwraca rozwiązanie równania macierzowego typu  $AX = B$ , gdzie  $A$  i  $B$  są dane, a  $X$  szukana.

W kolejnym kroku utworzono wykres otrzymanego wielomianu na przedziale  $year \in [1900, 1990]$ , na który naniesiono węzły interpolacji.



Wykres wielomianu interpolacyjnego przechodzi przez wszystkie dziewięć węzłów interpolacji, co potwierdza poprawność wykonanej interpolacji.

Kolejną czynnością było dokonanie ekstrapolacji wielomianu do 1990 roku. Otrzymano wartość 82749141, która w porównaniu prawdziwej wartości populacji dla Stanów Zjednoczonych w 1990 roku, równej 248709873, miała błąd względny ekstrapolacji równy:

$$relativeExtrapolationError = 0.6672864651416437 \approx 66.73\% \quad (6)$$

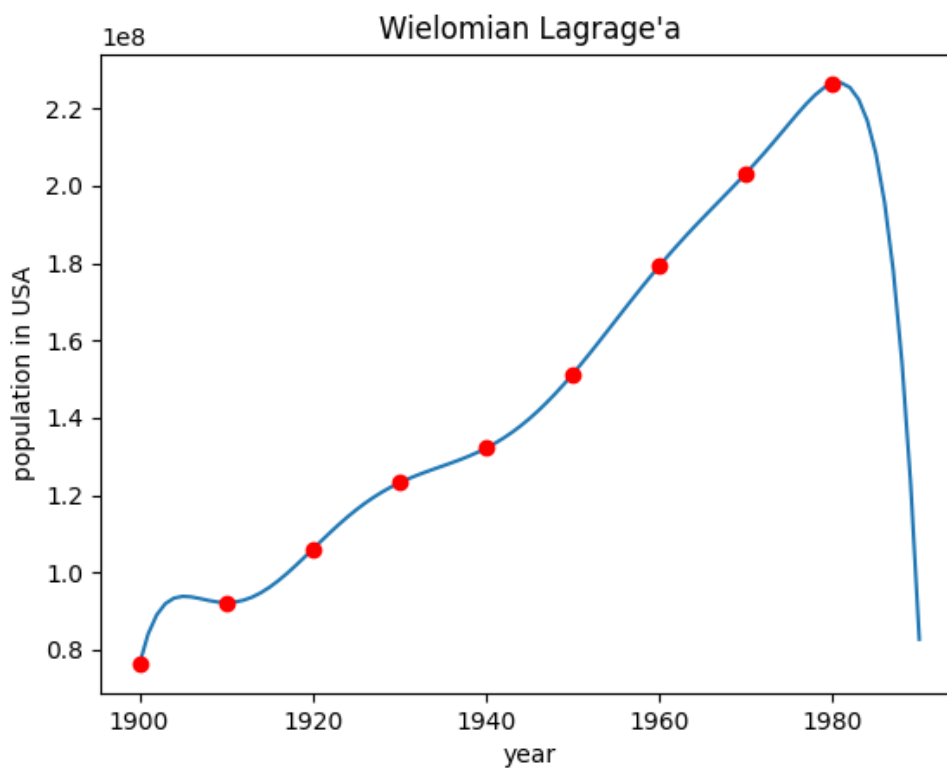
## Wyznaczanie wielomianu Lagrange'a

W celu wyznaczenia wielomianu interpolacyjnego Lagrange'a użyto następujących wzorów:

$$l_j(t) = \prod_{k=1, k \neq j}^n \frac{t - t_k}{t_j - t_k} \quad (7)$$

$$p(t) = \sum_{i=1}^n y_i l_i(t) \quad (8)$$

Na ich podstawie, korzystając z funkcji `lambda`, wyznaczono wielomian interpolacyjny Lagrange'a. Następnie obliczono wartości tego wielomianu dla takiego samego przedziału jak w poprzednim podpunkcie z krokiem co jeden rok. Na podstawie uzyskanych wartości stworzono wykres:



Powyższy wykres jest identyczny jak ten stworzony na podstawie macierzy, co potwierdza poprawność wyznaczenia wielomianu metoda Lagrange'a.

## Wyznaczanie wielomianu Newtona

W celu wyznaczenia wielomianu interpolacyjnego Newtona użyto następujących wzorów:

$$\pi(t) = \prod_{k=1}^{j-1} (t - t_k) \quad (9)$$

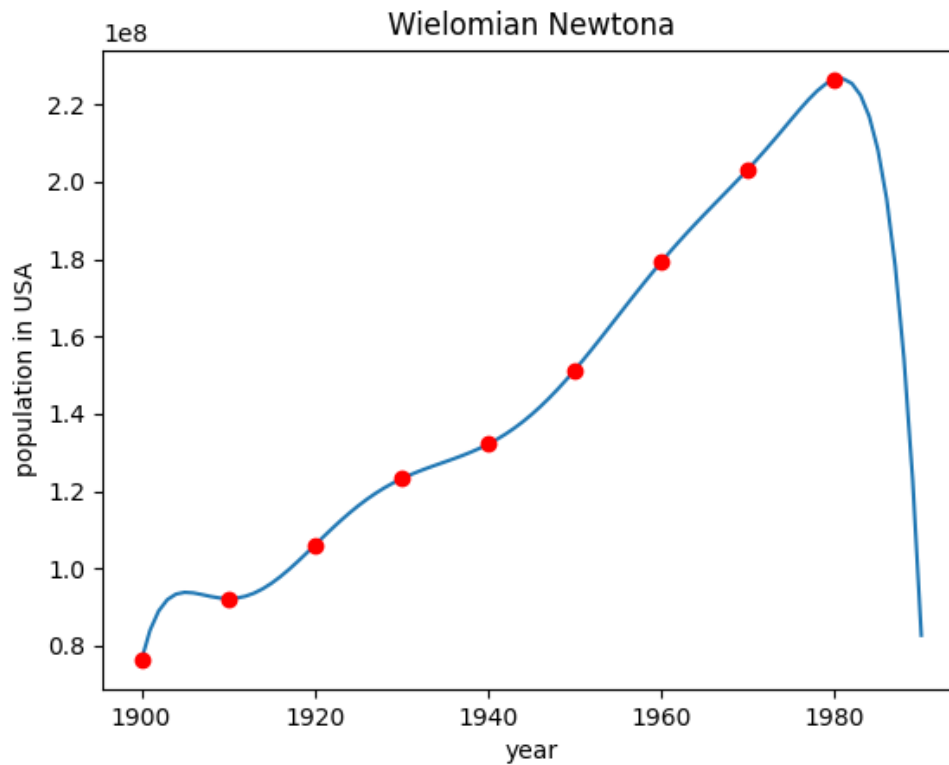
$$p(t) = \sum_{i=1}^n f[t_1, \dots, t_i] \cdot \pi_i(t) \quad (10)$$

$$f[x_i] = f(x_i) \quad (11)$$

$$f[x_i, x_{i+1}] = \frac{f[x_{i+1}] - f[x_i]}{x_{i+1} - x_i} \quad (12)$$

$$f[x_0, \dots, x_i] = \frac{f[x_1, \dots, x_i] - f[x_0, \dots, x_{i-1}]}{x_i - x_0} \quad (13)$$

Na ich podstawie, korzystając z funkcji `lambda` oraz rekurencyjnie obliczając wartości ilorazów różnicowych, wyznaczono wielomian interpolacyjny Newtona. Następnie obliczono wartości tego wielomianu dla takiego samego przedziału jak w pierwszym podpunkcie z krokiem co jeden rok. Na podstawie uzyskanych wartości stworzono wykres:



Powyższy wykres jest identyczny jak ten stworzony na podstawie macierzy oraz metoda Lagrange'a, co potwierdza poprawność wyznaczonego wielomianu metoda Newtona.

### Zaokrąglone wartości populacji, a wynik interpolacji

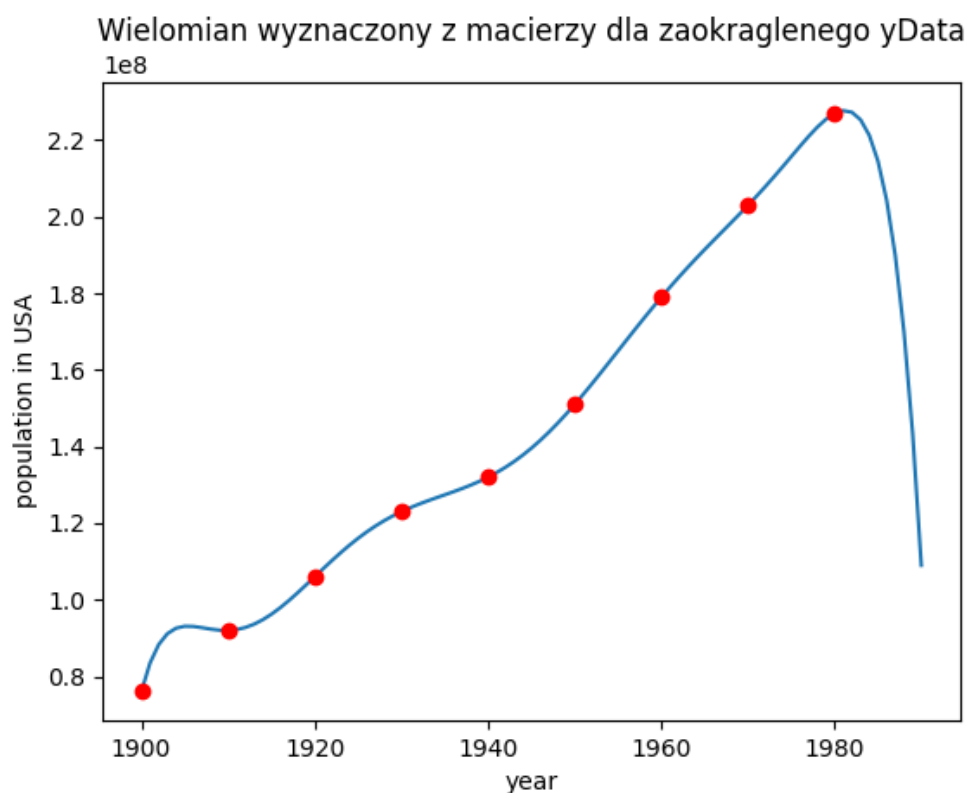
Dane z pierwszej tabeli zaokrąglono do jednego miliona:

Rok	Zaokrąglona populacja
1900	76 000 000
1910	92 000 000
1920	106 000 000
1930	123 000 000
1940	132 000 000
1950	151 000 000
1960	179 000 000
1970	203 000 000
1980	227 000 000

Następnie rozwiązano równanie (5), przy czym macierza  $Y$  w tym przypadku były dane z powyższej tabeli. Otrzymane wartości współczynników (Wsp-Z) porównano w tabeli z wartościami współczynników obliczonych dla niezaokrąglonych danych (Wsp-NZ).

Numer współczynnika	Wsp-NZ	Wsp-Z
1	$1.32164569 \cdot 10^8$	$1.32000000 \cdot 10^8$
2	$4.61307656 \cdot 10^7$	$4.59571429 \cdot 10^7$
3	$1.02716315 \cdot 10^8$	$1.00141270 \cdot 10^8$
4	$1.82527130 \cdot 10^8$	$1.81111111 \cdot 10^8$
5	$-3.74614715 \cdot 10^8$	$-3.56755556 \cdot 10^8$
6	$-3.42668456 \cdot 10^8$	$-3.38488889 \cdot 10^8$
7	$6.06291250 \cdot 10^8$	$5.70311111 \cdot 10^8$
8	$1.89175576 \cdot 10^8$	$1.86920635 \cdot 10^8$
9	$-3.15180235 \cdot 10^8$	$-2.94196825 \cdot 10^8$

Na podstawie tych współczynników wyznaczono wielomian interpolujący zaokrąglone punkty i wykonano jego wykres:



Jak można zauważyć, wykres ten jest bardzo podobny do wykresów powstałych na podstawie niezaokrąglonych danych. Ponadto tabela znajdująca się powyżej pokazuje, że wartości otrzymanych współczynników są bardzo zbliżone do wartości odpowiadających im współczynników obliczonych z niezaokrąglonych danych.