





## Indice

<b>1</b>	<b>Spazio di Probabilità</b>	<b>3</b>
1.1	Cenni di Teoria della Misura . . . . .	3
1.2	Proprietà Generali . . . . .	7



# 1 Spazio di Probabilità

Per poter studiare Probabilità e statistica possiamo immaginare di fare un parallelismo con l'analisi:

Probabilità e Statistica	Analisi Matematica
Spazio di Probabilità	Numeri reali
Variabile Aleatoria	Variabile reale
Convergenza per successioni di variabili aleatorie	Successioni
(M) Processo Stocastico	Funzioni
(M) Calcolo Stocastico	Calcolo differenziale e integrale
(M) Equazioni Differenziali Stocastiche	Equazioni Differenziali

Il (M) sta indicare che non sono argomenti trattati in questo corso, ma saranno approfonditi alla magistrale

## 1.1 Cenni di Teoria della Misura

### Definizione 1.1.1: Spazio Misurabile

Si definisce **Spazio Misurabile** una coppia  $(\Omega, \mathcal{F})$ , dove  $\Omega$  è un insieme non vuoto e  $\mathcal{F}$  è una  $\sigma$ -algebra, cioè una famiglia non vuota di sottoinsiemi di  $\Omega$  che soddisfa due proprietà:

1.  $A \in \mathcal{F} \Rightarrow A^c \in \mathcal{F}$ , cioè  $\mathcal{F}$  è chiuso rispetto al complementare
2. Se  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  è una successione in  $\mathcal{F}$ , allora

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{F}$$

cioè  $\mathcal{F}$  è chiusa rispetto all'unione numerabile

Il prefisso " $\sigma$ -" davanti a queste parole sta ad indicare che si tratta di una proprietà numerabile. Quindi le due proprietà sopra elencate possono essere scritte come " $\mathcal{F}$  è  $\sigma$ - $\cup$ -chiuso"

**Osservazione.** Sottolineiamo che  $\Omega$  può essere un insieme qualunque (un esempio, forse il più facile da tenere a mente è quello della Teoria della Misura di Lebesgue, un esempio può essere  $(\Omega, \mathcal{F}) = (\mathbb{R}^n, \mathcal{M}(\mathbb{R}^n))$ ) Quindi possiamo prendere insiemi qualunque, che siano numerici, come  $\mathbb{N}, \mathbb{C}$ , vettoriali  $\mathbb{R}^n$ , oppure qualcosa di totalmente diverso, come l'insieme delle funzioni continue  $C(\mathbb{R})$ , l'insieme dei polinomi  $\mathbb{R}[x]$  addirittura l'insieme delle sedie in una stanza.

**Osservazione** ( $\sigma$ -algebre banali). Esistono due tipi di  $\sigma$ -algebre particolari, dette **Banali** in quanto sono definite come:

$$\mathcal{F} = \{\emptyset, \Omega\} \quad \text{e} \quad \mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$$

In particolare abbiamo che valgono:

$$\{\emptyset, \Omega\} \subseteq \mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\Omega) \quad \forall \mathcal{F} \text{ } \sigma\text{-algebra}$$

### Proposizione 1.1.2

Se  $\mathcal{F}$  è una  $\sigma$ -algebra, allora è  $\cup$ -chiusa (cioè l'unione finita è chiusa)



*Dimostrazione.* Siano  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$  e siano:

$$\bigcup_{k=1}^n A_n = \bigcup_{k=1}^{+\infty} \bar{A}_k \quad \text{dove } \bar{A}_k = \begin{cases} A_k & k \leq n \\ A_n & k > n \end{cases}$$

Tuttavia, sappiamo che  $\mathcal{F}$  è una  $\sigma$ -algebra, quindi il secondo elemento sta in  $\mathcal{F}$ . Tuttavia, essendo il secondo uguale al primo abbiamo che anche il primo sta in  $\mathcal{F}$ . Per l'arbitrarietà degli  $A_k$ , segue che  $\mathcal{F}$  è  $\cup$ -chiuso  $\square$

**Osservazione.** Per, definizione di  $\sigma$ -algebra,  $\mathcal{F}$  è non vuoto. Sia  $A \in \mathcal{F}$  vale che:

$$A^c \in \mathcal{F} \Rightarrow A \cup A^c = \Omega \in \mathcal{F} \quad \text{e} \quad \emptyset = \Omega^c \in \mathcal{F}$$

questo implica che  $\emptyset$  e  $\Omega$  appartengono a ogni  $\mathcal{F}$   $\sigma$ -algebra.

**Osservazione.** Prendiamo  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  successione in  $\mathcal{F}$  allora dalla definizione vale che:

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n^c \right)^c \in \mathcal{F}$$

### Definizione 1.1.3: Misura su $(\Omega, \mathcal{F})$

Definiamo una **Misura** su uno spazio misurabile come una funzione  $\mu : \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$  tale che:

1.  $\mu(\emptyset) = 0$
2.  $\mu$  è  $\sigma$ -additiva ovvero:

$$\text{Se } (A_n) \text{ è una successione in } \mathcal{F} \text{ i cui elementi sono disgiunti} \Rightarrow \mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) = \sum_{n \geq 1} \mu(A_n)$$

**Osservazione** (La misura è additiva su somme finite). Usiamo la Notazione  $\uplus$  per parlare di unione disgiunta. Siano  $A_1, \dots, A_n$  disgiunti e siano  $A_k = \emptyset \quad \forall k \geq n+1$ , dalla definizione di misura segue banalmente che  $\mu(A_k) = 0 \quad \forall k \geq n+1$  allora dal fatto poichè  $\mu$  è  $\sigma$ -additiva vale che:

$$\mu\left(\biguplus_{k=1}^n A_k\right) = \mu\left(\biguplus_{k=1}^{+\infty} A_k\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \mu(A_k) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k)$$

### Definizione 1.1.4: Spazio di Probabilità

Definiamo uno **Spazio di Probabilità** come una tripla  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , cioè uno spazio misurabile  $(\Omega, \mathcal{F})$  con misura  $P$  tale che:

$$P(\Omega) = 1$$

Diamo adesso dei nomi agli strumenti che stiamo utilizzando, in particolare utilizzando un esempio, quello del dado a 6 facce:

Elemento	Nome	Esempio
$\Omega$	<b>Spazio Campionario</b>	$\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
$\omega \in \Omega$	<b>Esito</b>	$\omega = 1$
$\mathcal{F}$	<b>Famiglia degli Eventi</b>	$\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$
$A \in \mathcal{F}$	<b>Evento</b>	$A = \{1, 3, 5\}$
$P$	<b>Misura di Probabilità</b>	$P(A)$


**Definizione 1.1.5: Spazio Discreto**

Uno spazio si dice **Discreto** se  $\Omega$  è finito o numerabile in questo caso prendiamo:

$$\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega) \quad \text{e scriviamo} \quad (\Omega, \mathcal{F}, P) = (\Omega, P)$$

**Esempio 1** (Lancio di un dado). In questo caso abbiamo:  $\Omega = \{1, \dots, 6\}$ ,  $\mathcal{F}$  = famiglia degli eventi dove  $A \in \mathcal{F}$  è un evento ovvero "un'affermazione relativa all'esito dell'esperimento",  $P$  = Misura di probabilità è la funzione  $P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  che manda  $A$  nella probabilità che l'esito sia positivo.

Per esempio sia  $A = \{1, 3, 5\} \subseteq \Omega$  ovvero le possibili facce che lanciando il Dado diano un esito positivo, allora  $P(A) = \frac{1}{2}$ . Notiamo inoltre che lanciando il dado uscirà sempre almeno una faccia questo equivale a dire che  $P(\emptyset) = 0$  e  $P(\Omega) = 1$ .

**Osservazione.** Possiamo fare un parallelismo tra gli insiemi misurabili e la probabilità aiutandoci con la "terminologia":

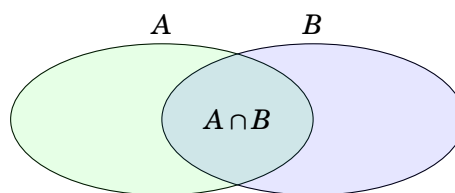
Analisi e Insiemistica	Probabilità e statistica
$A \cup B$	Evento A "oppure" Evento B
$A \cap B$	Evento A "e" Evento B
$A^c$	"Non Evento A"
$\mu(\mathbb{Q}) = 0$	$P(A) = 0 \Rightarrow A$ è "non misurabile"
$\mu(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = +\infty$	$P(A) = 1 \Rightarrow A$ è "quasi certo"

**Esempio 2** (Corridore e le due Gare). Abbiamo un corridore che partecipa a 2 gare dove, ottimisticamente parlando, vorrebbe vincere le due gare:

- $A$  = Vince la prima gara
- $B$  = Vince la seconda gara

Supponiamo di avere come dati:

- $P(A) = 30\%$  la probabilità di vincere di la prima gara
- $P(B) = 40\%$  la probabilità di vincere la seconda gara
- $P(A \cup B) = 50\%$  la probabilità di vincere la prima o la seconda gara



Allora dall'additività della misura possiamo ricavare:

$$P(A \cup B) = P(A \uplus (B \setminus A)) = P(A) + P(B \setminus A) = P(A) + P(B \setminus A) + P(A \cap B) - P(A \cap B)$$

e poiché  $P(B \setminus A) + P(A \cap B) = P(B)$  otteniamo:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \quad \Rightarrow \quad P(A \cap B) = P(A) + P(B) - P(A \cup B)$$

Andando a sostituire otteniamo:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cup B) = 0.3 + 0.4 - 0.5 = 0.2 = 20\%$$



**Osservazione.** L'esempio precedente funziona perché siamo in uno spazio discreto. Prendiamo  $(\Omega, P)$  discreto ovvero  $\#\Omega \leq \aleph_0$  quindi considerando  $\omega$  esito e  $\{\omega\}$  evento elementare sappiamo che vale:

$$P(A) = P\left(\bigcup_{\omega \in A} \{\omega\}\right) = \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\})$$

Quindi data  $P$  misura di probabilità posso definire la seguente funzione:

$$\begin{aligned} p: \Omega &\rightarrow [0, 1] \\ \omega &\mapsto P(\{\omega\}) = p(\omega) \end{aligned}$$

Dove sappiamo che valgono:

- $1 = P(\Omega) = \sum_{\omega \in \Omega} p(\omega)$
- $p(\omega) \geq 0$

Concludendo possiamo dire che se  $(\Omega, P)$  è discreto, posso studiare la probabilità sui singoli eventi elementari.

È importante osservare che avere la probabilità dei singoli esiti o eventi elementari risulta fondamentale nel calcolo di vari eventi. In particolare se lo spazio campionario di partenza è molto grande oppure numerabile.

**Esempio 3.** Se abbiamo uno spazio campionario  $\Omega$  tale che  $\#\Omega = 100$ , allora abbiamo che  $\#\mathcal{P}(\Omega) = 2^{100}$ . Risulta quindi estremamente più comodo conoscere le probabilità dei singoli eventi elementari che di tutti gli eventi possibili. Per questo motivo, in questo caso, è opportuno ricordare  $p$  definita sugli esiti che  $P$  sugli eventi.

Viceversa, se  $\Omega$  è discreto, cioè è tale che  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$ , e conosciamo le singole probabilità di ogni esito, allora possiamo considerare una successione  $(p_n)_n$ , definite come  $p_n = p(\omega_n)$ , e possiamo calcolare  $P(A)$ , per  $A \in \mathcal{F}$ , come:

$$P(A) = \sum_{\omega_n \in A} p_n$$

Quindi  $p$  mi definisce una misura di probabilità  $P$ .

Tutto quello che abbiamo fatto è fattibile in quanto abbiamo che  $\Omega$  è discreto, se così non fosse non sarebbe possibile.

**Esempio 4** (Probabilità Uniforme). Se abbiamo che  $\#\Omega = N$ , allora possiamo prendere  $p_n = \frac{1}{N}$  per  $n \in \{1, 2, \dots, N\}$ , allora segue che la probabilità di ogni evento è:

$$P(A) = \frac{\#A}{\#\Omega}$$

Cioè andiamo a guardare le cardinalità degli insiemi. In sintesi questo sarebbe "Casi Favorevoli su Casi Totali"

**Esempio 5** (Continuo del Corridore, Esempio 2). Possiamo scrivere  $\Omega$  come:

$$\Omega = \{p_1 = vv, p_2 = vp, p_3 = pv, p_4 = pp\}$$

Allora, riprendendo gli eventi  $A$  e  $B$ , questi possono essere scritti come:

$$A = \{vv, vp\} = \{p_1, p_2\} = 30\% \quad B = \{vv, pv\} = \{p_1, p_3\} = 40\%$$



Da cui segue che:

$$A \cup B = \{vv, vp, pv\} = \{p_1, p_2, p_3\} = 50\% \quad A \cap B = \{vv\} = ??\%$$

Abbiamo allora che  $P$  è univocamente determinata se conosciamo  $p_1, p_2, p_3, p_4$ . Tuttavia, per come abbiamo definito  $p$ , abbiamo che:

$$p_1 + p_2 + p_3 + p_4 = 1 \quad \Rightarrow \quad p_4 = 1 - p_1 - p_2 - p_3$$

Otteniamo quindi un sistema lineare di 4 operazioni a 4 incognite:

$$\begin{cases} p_1 + p_2 = 0,3 \\ p_1 + p_3 = 0,4 \\ p_1 + p_2 + p_3 = 0,5 \\ p_1 + p_2 + p_3 + p_4 = 1 \end{cases}$$

Andandolo a risolvere otteniamo lo stesso risultato ottenuto nell'esempio precedente

Questo è anche un esempio di probabilità non uniforme

**Osservazione.** La probabilità uniforme non è altro che un esempio di probabilità, il caso più semplice e a volte anche quello meno interessante, in quanto basta solamente guardare la cardinalità degli insiemi degli eventi e può essere usata solamente per  $\Omega$  finiti. Se infatti  $\Omega$  fosse numerabile, avremmo che:

$$1 = P(\Omega) = \sum_{\omega \in \Omega} P(\{\omega\})$$

Poiché tutti gli elementi sono uguali, questa serie diverge oppure è uguale a 0.

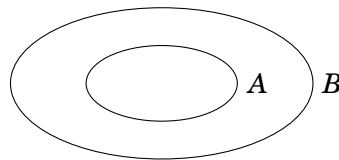
## 1.2 Proprietà Generali

### Proposizione 1.2.1: Monotonia

Vale la proprietà di monotonia per la Misura di Probabilità  $P$ , cioè:

$$\forall A, B \in \mathcal{F}: \quad A \subseteq B \quad \Rightarrow \quad P(A) \leq P(B)$$

*Dimostrazione.* Graficamente abbiamo che:



Allora possiamo considerare:

$$P(B) = P(A \uplus (B \setminus A)) = P(A) + \underbrace{P(B \setminus A)}_{\geq 0} \geq P(A)$$

□

**Osservazione.** Se  $B = \Omega$ , allora abbiamo che:  $1 = P(\Omega) = P(A) + P(A^c) \Rightarrow P(A^c) = 1 - P(A)$



**Esempio 6** (Lancio 8 dadi). Sia  $\Omega$  l'insieme dei possibili risultati lanciando 8 dadi e sia  $A = \text{"esca almeno un 6"}$ . In questo caso (così come quelli futuri in cui ci sarà "almeno"), è più facile calcolare  $P(A^c)$ , dove  $A^c = \text{"Non esce neanche un 6"}$ . Scrivendo tutto per bene in formule abbiamo che:

$$\Omega = \{(\omega_1, \dots, \omega_8) : \omega_i \in \{1, \dots, 6\}\} \Rightarrow \#\Omega = 6^8$$

Allora abbiamo che:

$$P(A) = 1 - P(A^c) = 1 - \frac{\#A^c}{\#\Omega} = 1 - \frac{5^8}{6^8}$$

### Proposizione 1.2.2: $\sigma$ -sub-additività di $P$

Se  $P$  è misura di Probabilità  $\Rightarrow P$  è  $\sigma$ -sub-additiva ovvero vale:

$$\forall A \text{ e } (A_n) \in \mathcal{F} : A \subseteq \bigcup_{n \geq 1} A_n \Rightarrow P(A) \leq \sum_{n \geq 1} P(A_n)$$

*Dimostrazione.* Siano  $A$  e  $(A_n) \in \mathcal{F}$  tali che  $A \subseteq \bigcup_{n \geq 1} A_n$ , poniamo  $\bar{A}_1 = A_1 \cap A$ , e prendiamo come elementi disgiunti  $\bar{A}_n = \left( A_n \setminus \left( \bigcup_{k=1}^{n-1} \bar{A}_k \right) \right) \cap A$ . In questo modo infatti vale che sono tutti elementi di  $\mathcal{F}$  e  $A = \biguplus_{n \geq 1} \bar{A}_n$  e quindi dalla  $\sigma$ -additività 1.1.3 e dalla Monotonia 1.2.1 vale che:

$$P(A) = \sum_{n \geq 1} P(\bar{A}_n) \leq \sum_{n \geq 1} P(A_n) \quad (\bar{A}_n \subseteq A_n \forall n)$$

□

### Proposizione 1.2.3: Caratterizzazione dell'additività Finita

Sia  $P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  Misura di Probabilità tale che  $P(\emptyset) = 0$  allora:

$$P \text{ è additiva (Finitamente)} \iff P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \quad \forall A, B \in \mathcal{F}$$

*Dimostrazione.*  $\Rightarrow$  la prima implicazione l'abbiamo vista ieri nell'esempio del Corridore 2.

$\Leftarrow$  la seconda implicazione invece è ovvia infatti basta partire dal caso  $A \cap B = \emptyset$  ed otteniamo il risultato. □

**Esempio 7** (Lancio dei 2 Dadi). Consideriamo il seguente evento  $A = \text{"Almeno uno dei 2 lanci è minore o uguale a 3"}$ , (Piccola notazione:  $I_n = \{1, \dots, n\}$   $n \in \mathbb{N}$ ) in questo caso lo spazio di probabilità discreto  $(\Omega, P)$  è composto da:

- $\Omega = I_6 \times I_6 = \{(m, n) : m, n \in I_6\}$
- $P$  Probabilità uniforme

In particolare notiamo che  $A = A_1 \cup A_2$  dove  $A_1 = \text{"Il primo lancio è minore o uguale di 3"}$  e  $A_2 = \text{"Il secondo lancio è minore o uguale di 3"}$ . Sappiamo che questi 2 eventi non sono disgiunti e che valgono:

- $|\Omega| = 36$
- $|A_1| = |A_2| = 18$
- $|A_1 \cap A_2| = 9$





Sapendo che lo spazio è discreto vale la proposizione precedente e quindi:

$$P(A) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) = \frac{|A_1|}{|\Omega|} + \frac{|A_2|}{|\Omega|} - \frac{|A_1 \cap A_2|}{|\Omega|} = \frac{18}{36} + \frac{18}{36} - \frac{9}{36} = \frac{27}{36} = 75\%$$

Prima di enunciare la prossima proposizione diamo 2 notazioni che ci torneranno utili:

$$A_n \nearrow A \stackrel{\text{def}}{\iff} A_n \subseteq A_{n+1} \forall n \quad \text{e} \quad \bigcup_{n \geq 1} A_n = A$$

$$A_n \searrow A \stackrel{\text{def}}{\iff} A_n \supseteq A_{n+1} \forall n \quad \text{e} \quad \bigcup_{n \geq 1} A_n = A$$

#### Proposizione 1.2.4: Nome che mette manu

$P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$  additiva e tale che  $P(\emptyset) = 0$  allora sono equivalenti:

1.  $P$  è  $\sigma$ -additiva
2.  $P$  è  $\sigma$ -subadditiva
3.  $P$  è continua dal basso ossia vale la seguente implicazione:

$$\forall (A_n) \in \mathcal{F} : A_n \nearrow A \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = P(A)$$

4.  $P$  è continua dall'alto ossia vale la seguente implicazione:

$$\forall (A_n) \in \mathcal{F} : A_n \searrow A \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = P(A)$$

*Dimostrazione.*  $1 \Rightarrow 2$  l'abbiamo fatta nella proposizione 1.2.2

$2 \Rightarrow 3$  Ovvero  $P$  è  $\sigma$ -subadditiva  $\Rightarrow P$  è continua dal basso, vediamo se vale la condizione.

$$\text{Sia } A_n \nearrow A \Rightarrow A_n \subseteq A_{n+1} \forall n \xrightarrow{\text{Monotonia}} P(A_n) \leq P(A_{n+1}) \leq P(A) \Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) \leq P(A)$$

Ora definiamo  $\bar{A}_1 = A_1$  e  $\bar{A}_n = A_n \setminus A_{n-1}$  questo implica che  $A = \biguplus_{n \geq 1} \bar{A}_n$ . Utilizzando la  $\sigma$ -subadditività otteniamo:

$$P(A) \leq \sum_{n \geq 1} P(\bar{A}_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n P(\bar{A}_k) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n)$$

□