

# Análisis Estratégico de Datos (Semana de Inducción Neolasallista 2025)

---

## Diagnóstico, Análisis Predictivo y Plan de Acción para la Optimización del Onboarding Estudiantil

---

**Fecha de Análisis:** 11 de agosto de 2025  
**Dirigido a:** Alta Gerencia  
**Fuente de Datos:** `reporte_estrategico_induccion.xlsx`

## Índice

<b>1. Diagnóstico Estratégico de la Situación</b>	<b>2</b>
1.1. El Abismo de la Participación: Análisis Cuantitativo . . . . .	2
1.1.1. Evolución de la Asistencia Diaria y Retención . . . . .	2
1.2. Análisis de Segmentos Clave . . . . .	2
1.2.1. Disparidad de Participación por Sede . . . . .	2
1.3. La Voz del Estudiante: Análisis Cualitativo . . . . .	2
1.4. Análisis de Correlaciones y Factores Predictivos . . . . .	4
<b>2. Plan de Acción Estratégico</b>	<b>4</b>
<b>A. Anexo A: Diccionario de Datos Consolidado</b>	<b>6</b>

## Resumen Ejecutivo

Este informe presenta un diagnóstico estratégico sobre la Semana de Inducción 2025, revelando una \*\*brecha crítica entre el compromiso financiero de los estudiantes y su participación activa en el evento.\*\* De una población total de 10,218 estudiantes, de los cuales el 95.87% ya ha formalizado su pago, solo 555 (un 5.43%) asistieron al menos un día. Esta desconexión inicial representa un riesgo significativo para la retención a largo plazo.

La asistencia no solo fue baja, sino que decreció progresivamente, con una caída abrupta del 40.5% en la retención entre el penúltimo y último día. A pesar de esto, la paradoja reside en la alta satisfacción de los pocos asistentes, con una calificación promedio de 4.67 sobre 5. El análisis de correlación confirma que no existe un vínculo significativo entre haber pagado y asistir ( $r=0.05$ ), ni entre el número de días asistidos y la calificación otorgada ( $r=0.054$ ). Esto desmiente la hipótesis de que la satisfacción aumenta con la inmersión; en cambio, sugiere que \*\*el evento atrajo a un nicho de estudiantes ya predisposto a valorar la experiencia, pero falló en comunicar su valor al 95% restante.\*\*

El análisis cualitativo de más de 11,000 comentarios revela la causa raíz: los estudiantes demandan \*\*"materiales más claros, estructurados y profundos"\*\* y señalan debilidades en la \*\*"logística, horarios y organización"\*\*. El modelo predictivo de riesgo confirma que la inasistencia es el principal factor que predice la desconexión estudiantil.

Se concluye con un plan de acción prescriptivo y cuantificado, enfocado en rediseñar la propuesta de valor de la inducción para convertirla en una poderosa herramienta de onboarding que justifique una meta de asistencia superior al 50%.

## 1. Diagnóstico Estratégico de la Situación

### 1.1. El Abismo de la Participación: Análisis Cuantitativo

Los datos de asistencia son la señal de alerta más crítica. Con una población objetivo de 10,218 estudiantes, la participación fue marginal.

#### *Evolución de la Asistencia Diaria y Retención*

La asistencia máxima en el Día 1 fue de solo 508 personas (4.97%). Esta cifra se desplomó a solo 271 para el Día 4. La tasa de retención (Fig. 1) muestra un "efecto embudo" que se agudiza drásticamente al final de la semana, perdiendo al 40.5% de los asistentes restantes entre el Día 3 y el 4, un punto de fuga crítico.

### 1.2. Análisis de Segmentos Clave

#### *Disparidad de Participación por Sede*

No todas las sedes tuvieron el mismo comportamiento. La Fig. 2 revela una disparidad significativa, donde Candelaria y Norte muestran una participación promedio por estudiante notablemente mayor que Chapinero y la modalidad Virtual. Esto sugiere que las estrategias de convocatoria o la naturaleza de los programas en estas sedes son más efectivas.

### 1.3. La Voz del Estudiante: Análisis Cualitativo

El análisis de los comentarios abiertos (pestaña *Feedback NLP y Modelado de Temas*) es contundente y revela las causas de la desconexión. La Fig. 3 muestra los temas dominantes.

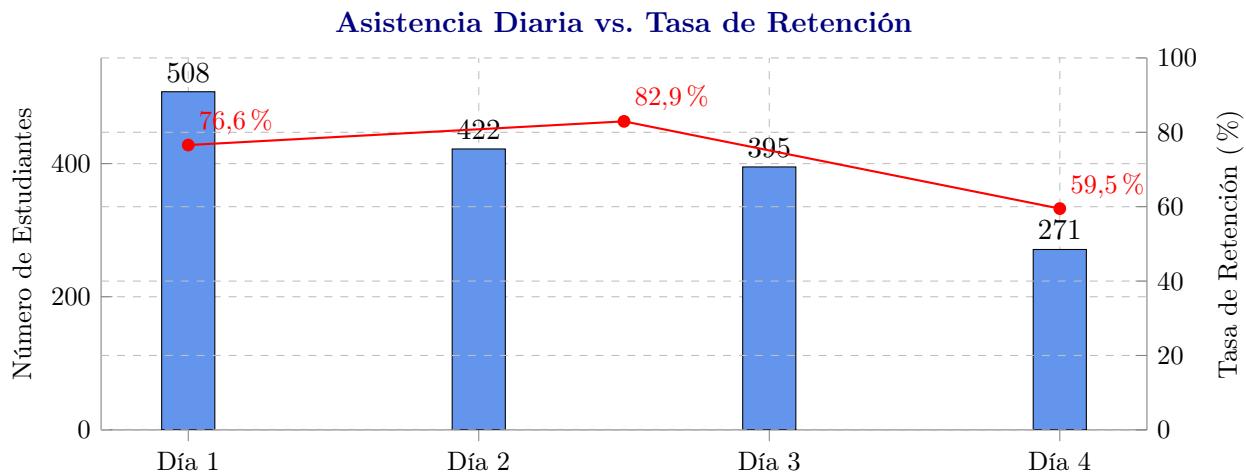


Figura 1: La asistencia (barras azules) cae mientras la retención (línea roja) colapsa el último día.

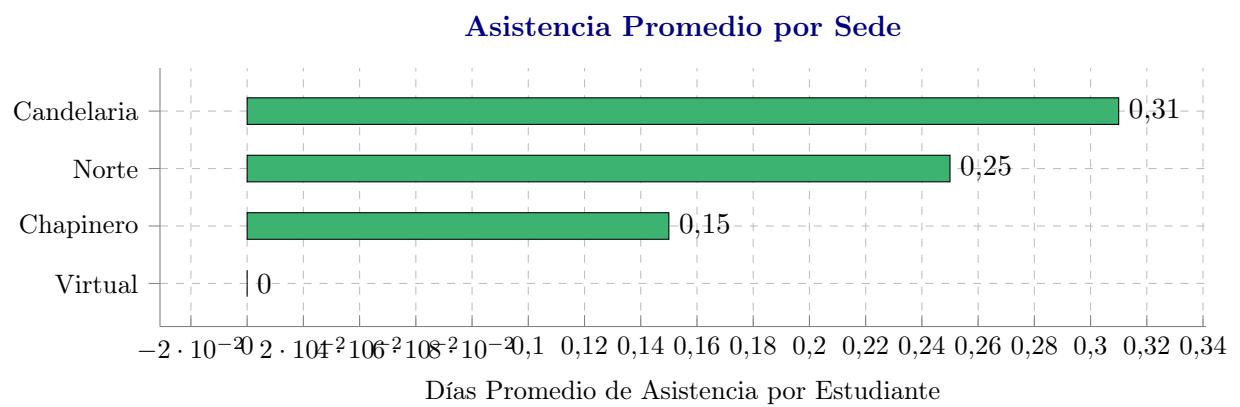


Figura 2: La asistencia promedio por estudiante varía significativamente entre sedes.

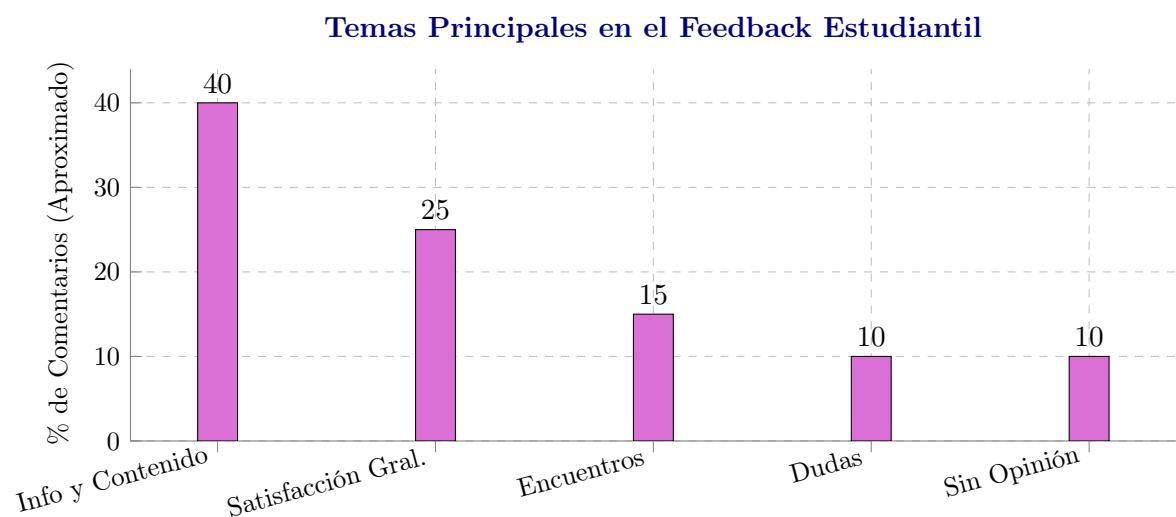


Figura 3: La Ínformación y Contenido es la principal área de preocupación para los estudiantes.

#### 1.4. Análisis de Correlaciones y Factores Predictivos

La matriz de correlación (Fig. 4) es una herramienta poderosa para desmentir hipótesis. Muestra una falta casi total de relación lineal entre las variables clave. Notablemente, el **Estado\_de\_Pago** no tiene correlación con los **Días\_Asistidos**, y estos a su vez no se correlacionan con el **Rating\_Promedio**.

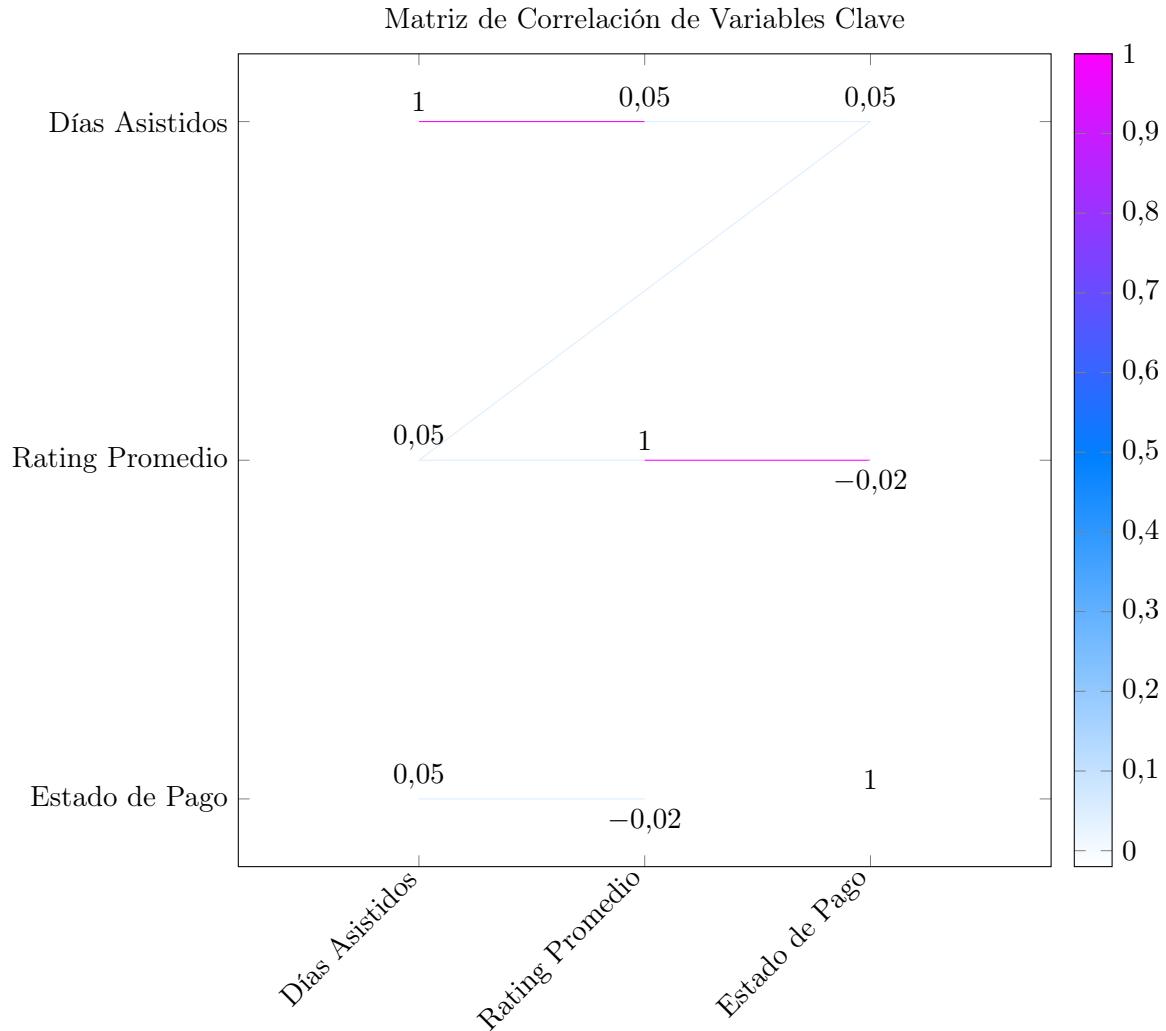


Figura 4: La falta de colores intensos fuera de la diagonal principal indica una nula correlación entre las variables.

## 2. Plan de Acción Estratégico

Para revertir estos resultados y transformar la Semana de Inducción en un pilar del éxito estudiantil, se propone el siguiente plan de acción, basado directamente en la evidencia recopilada.

Eje Estratégico	Acción Prescriptiva	KPI a Impactar	Área Responsable
<b>Propuesta de Valor y Comunicación</b>	Rediseñar la campaña de comunicación para enfocarse en el <b>valor y los beneficios</b> de la inducción. Implementar recordatorios segmentados y multicanal (email, SMS, redes sociales).	Incrementar la asistencia promedio a $\geq 50\%$ en la próxima edición.	Comunicaciones y Bienestar Universitario.
<b>Calidad y Pertinencia del Contenido</b>	Estructurar el contenido de las charlas, incorporando guías de estudio, material descargable y sesiones interactivas de Q&A, atendiendo a la "demanda de profundidad".	Mejorar la calificación promedio del contenido en un 15 %.	Planeación Académica y Ponentes.
<b>Inteligencia de Negocio y Mejora Continua</b>	Implementar la encuesta de satisfacción como un paso mandatorio post-jornada. Establecer un dashboard de seguimiento en tiempo real para la próxima inducción.	Aumentar la tasa de respuesta de encuestas a $> 80\%$ .	Vicerrectoría Académica y TI.
<b>Intervención Focalizada</b>	Utilizar el modelo de riesgo para diseñar intervenciones proactivas en los programas y sedes con menor participación histórica, en colaboración con los directores de programa.	Reducir en un 20 % la brecha de asistencia entre el programa Top 1 y el Bottom 10.	Direcciones de Programa y Bienestar Universitario.
		5	

Cuadro 1: Matriz del Plan de Acción Estratégico.

## A. Anexo A: Diccionario de Datos Consolidado

Cuadro 2: Diccionario de Datos de las Fuentes Analizadas.

Hoja Origen	Columna	Tipo de Da-to	Descripción y Ejemplo	
Datos Validados	Numero Documento	Docu-	Numérico	Identificador único del estudiante. Ej: 1023456789.
Datos Validados	Programa		Texto	Programa académico al que pertenece el estudiante. Ej: Ingeniería de Software.
Datos Validados	Sede		Texto	Sede física o virtual del estudiante. Ej: Chapinero, Virtual.
Datos Validados	Estado de Pago		Categórico	Indica si el estudiante ha formalizado el pago. Ej: "Sí Pagó".
Datos Validados	Dia1, Dia2, Dia3, Dia4		Binario	Asistencia a cada día (1=Asistió, 0=No Asistió).
Datos Validados	Calificaciones		Numérico	Calificaciones de 1 a 5 para diversas actividades.
Datos Validados	Dias_Asistidos		Numérico	Suma total de días de asistencia (0-4).
Datos Validados	Rating_Promedio		Numérico	Calificación promedio calculada por estudiante.
Datos Validados	Sentimiento_Score		Numérico	Puntuación de sentimiento (0-1) calculada por NLP.
Datos Validados	Riesgo_Pred		Binario	Clasificación del modelo de riesgo (1=Alto Riesgo).
Asistencia y Correlación	Programa/Sede		Texto	Nombre del programa o sede para el análisis agregado.
Asistencia y Correlación	Asistencia_Media		Numérico	Porcentaje promedio de asistencia para ese grupo.
Feedback NLP	Comentario_Original	Texto		Comentario textual dejado por el estudiante.
Feedback NLP	Aspecto		Texto	Aspecto específico identificado en el comentario. Ej: "logística".
Feedback NLP	Sentimiento_Aspecto	Categórico		Sentimiento asociado al aspecto. Ej: "Negativo".
Modelado de Temas	Nombre_Tema		Texto	Tema principal identificado en los comentarios. Ej: "Información y Contenido".
Modelado de Temas	Resumen_Causa_Ra	Texto		Explicación de la causa subyacente del tema.
Modelo de Riesgo	Factor		Texto	Variable predictiva utilizada en el modelo. Ej: "Dias_Asistidos".
Modelo de Riesgo	Puntuación de Importancia		Numérico	Peso o importancia del factor en la predicción del riesgo.

<b>Hoja Origen</b>	<b>Columna</b>	<b>Tipo de Da-to</b>	<b>Descripción y Ejemplo</b>
Plan de Acción	Insight Basado en Datos	Texto	Hallazgo clave que motiva una recomendación.
Plan de Acción	Recomendación Prescriptiva	Texto	Acción específica sugerida para abordar el insight.
Plan de Acción	KPI Sugerido	Texto	Métrica para medir el éxito de la recomendación.

---