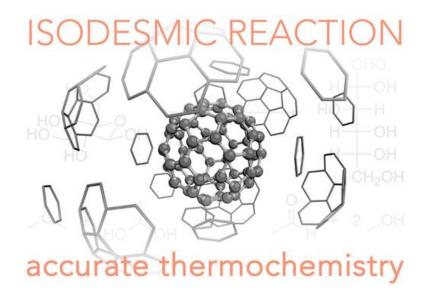
Квантово-химические расчеты в термохимии



Лекция 5

- 1. Расчет энтальпии образования методом изодесмических реакций
- 2. Расчет энергий разрыва связей
- 3. Расчет потенциала ионизации, сродства к электрону и протону, энтальпий образования ионов

Метод изодесмических реакций

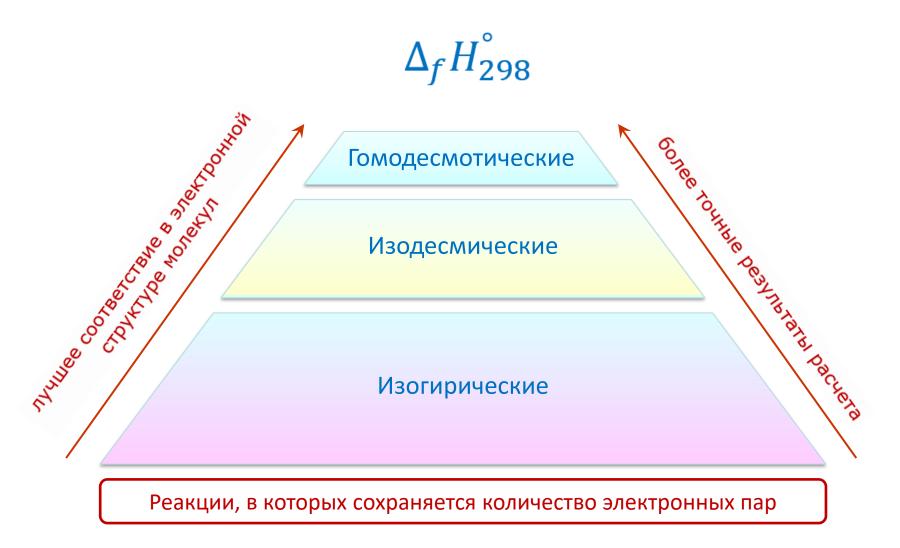
Расчет Δ_fH°: использование других реакций вместо атомизации

Главная проблема при использовании реакций атомизации связана с необходимостью точного учета корреляции электронов при расчете электронной энергии E_0 , поскольку энергии электронной корреляции существенно различаются в молекуле с закрытой оболочкой и атомах с открытой оболочкой.

Избежать этой проблемы можно, если вместо реакции атомизации использовать какую-нибудь другую реакцию, в которой сохраняется количество электронных пар в обеих частях реакции.

Благодаря сохранению природы связей в таких реакциях, ошибки, связанные с недостаточно полным учетом корреляционных взаимодействий, будут примерно одинаково проявляться как в левой, так и в правой частях реакции, а, следовательно, взаимно компенсироваться.

Классификация реакций



Изогирические реакции

I U P A C

Реакции, в которых сохраняется количество электронных пар

$$CH_4(^1A_1) + \bullet H(^2S) \rightarrow \bullet CH_3(^2A'_2) + H_2(^1\Sigma^+_g)$$

$$CH_3CH_2CH_3 + 2 H_2 \rightarrow 3 CH_4$$

$$H_2NC(O)NH_2 + 7 CH_4 \rightarrow 2 NH_3 + H_2O + 4 CH_3CH_3$$

Изодесмические реакции

I U P A C

Реакции, в которых сохраняется количество связей данного типа

Гомодесмотические реакции

I U P A C

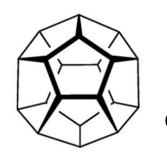
Реакции, в которых реагенты и продукты содержат одинаковое число атомов соответствующего состояния гибридизации, а также сохраняется количество связей X—Н одинакового типа

Метод изодесмических реакций

- Метод изодесмических реакций является альтернативой методу реакций атомизации при расчете энтальпии образования
- □ Под этим методом обычно подразумевается использование изогирических, изодесмических или гомодесмотических реакций
- □ При использовании реакций разного типа, чтобы не конкретизировать их, можно использовать термин «реакции изодесмического типа»

Реакция атомизации

$$C_{20}H_{20} \rightarrow 20 C + 20 H$$

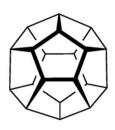


 $C_{20}H_{20}$

Метод	$\Delta_f H_{298}^{\circ}($ эксп $) - \Delta_f H_{298}^{\circ}($ расч $),$ кДж/моль
	TQ-7TV WESTE
W1-F12	9.3
G4	9.8
G3(MP2)//B3LYP	10.5
CBS-QB3	-26.1
CBS-APNO	17.3

Изогирическая реакция

Сохраняется количество электронных пар в обеих частях реакции



$$C_{20}H_{20} + 30 H_2 \rightarrow 20 CH_4$$
 (1)

К изодесмической реакцию отнести нельзя:

в левой части уравнения присутствует 30 С–С, 20 С–Н и 30 Н–Н связей, а в правой – 80 С–Н связей

Изодесмическая реакция

Сохраняется количество связей каждого типа в обеих частях реакции



$$C_{20}H_{20} + 40 CH_4 \rightarrow 30 C_2H_6$$
 (2)

30 С–С и 180 С–Н в обеих частях уравнения

К гомодесмотической реакцию отнести нельзя: связи С-Н разного типа присутствуют в обеих частях реакции

Изодесмическая реакция

Сохраняется количество связей каждого типа в обеих частях реакции



$$C_{20}H_{20} + 20 CH_4 \rightarrow 10 i-C_4H_{10}$$
 (3)
 $C_{4}H_{10}$ (3)
 $C_{4}H_{10}$ (3)
 $C_{4}H_{10}$ (3)

30 С-С и 100 С-Н

К гомодесмотической реакцию отнести нельзя: связи С-Н разного типа присутствуют в обеих частях реакции с с н

Гомодесмотическая реакция

Сохраняется одинаковое число атомов соответствующего состояния гибридизации, а также количество связей С–Н одинакового типа

$$C_{20}H_{20} + 40 i - C_4H_{10} \rightarrow 30 C_6H_{14}$$
 (4)

$$CH_3$$
 H_3C CH_3 CH_3 CH_3

Количество связей С–С и С–Н одинакового типа сохраняется в обеих частях реакции

Метод G4

	Эксп. – расч. кДж/моль	
Атомизации:	$C_{20}H_{20} \rightarrow 20 C + 20 H$	9.8
Изогирическая:	$C_{20}H_{20} + 30 H_2 \rightarrow 20 CH_4 (1)$	22.4
Изодесмическая:	$C_{20}H_{20} + 40 CH_4 \rightarrow 30 C_2H_6 (2)$	7.3
Изодесмическая:	$C_{20}H_{20} + 20 CH_4 \rightarrow 10 i-C_4H_{10}$ (3)	1.2
Гомодесмотическая:	$C_{20}H_{20} + 40 i - C_4H_{10} \rightarrow 30 C_6H_{14} (4)$	-14.6

Эталонные соединения		
$\Delta_{ m f}{\sf H}_{298}$		
CH ₄ -74.518 ± 0.044		
C_2H_6 -84.01 ± 0.12		
C_4H_{10} -134.50 ± 0.28		
C_6H_{14}	-177.61 ± 0.81	

Гомодесмотические реакции

$$(CH_3)_2CH + O + C(CH_3)_3 + CH_3 + O + CH_2 + O + CH_2 + O + C(CH_3)_3 + (CH_3)_2CH + O + CH_3$$

- изопропил- + метилэтиловый \rightarrow этил-mpem-бутиловый + метилизопропиловый mpem-бутиловый эфир эфир эфир
- □ Сохраняется одинаковое число атомов соответствующего состояния гибридизации, а также количество связей С–Н одинакового типа (сохраняется не только количество связей каждого типа, но и их ближайшее окружение)

10 C(sp³) и 2 O(sp³)

7 атомов С, к которым присоединено три атома Н

1 атом С, к которому присоединено два атома Н

1 атом С, к которому присоединен один атом Н

1 атом С без водорода

- Получены надежные экспериментальные данные для всех необходимых эфиров
- \square Экспериментальное значение $\Delta_f H^\circ_{298}$ изопропил-*mpem*-бутилового эфира воспроизводится даже при использовании метода B3LYP/6-311+G(3df,2p)//B3LYP/6-31G(d,p)

Реакции близкие к гомодесмотическим

кораннулен



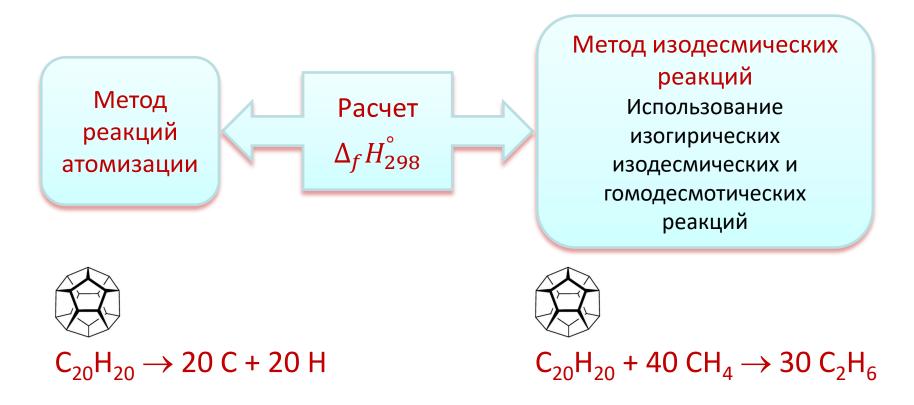
Gas-phase thermochemistry of polycyclic aromatic hydrocarbons: an approach integrating the quantum chemistry composite scheme and reaction generator;

Irina Minenkova,^a Arseniy A. Otlyotov,^b Luigi Cavallo (1)** and Yury Minenkov (1)** trina Minenkova, and Yury Minenkov

Автоматическая генерация реакций для полициклических ароматических углеводородов

- Рассматривались четыре различных типа атомов углерода в зависимости от состояния гибридизации и типа связи: sp, sp², sp² (ароматический) и sp³
- Все атомы водорода считались одинаковыми

Два метода расчета энтальпий образования



За счет сохранения в обеих частях изодесмических реакций количества связей каждого типа (а иногда и их ближайшего окружения) происходит компенсация ошибок, связанных с неполным учетом корреляции электронов

Достоинства и недостатки двух методов

Реакции атомизации

Требуется использование теории высокого уровня для расчета электронной энергии (композитные методы).

Используются значения $\Delta_{\rm f} H_{298}$ атомов, хорошо известные из эксперимента.

Использование методов, требующих больших компьютерных затрат, приводит к ограничениям на размер молекулы.

Трудоемким является только расчет исследуемой молекулы.

Изодесмические реакции

Использование структурно близких реагентов и продуктов приводит к взаимной компенсации ошибок расчета и позволяет использовать менее точные методы.

Требуются надежные экспериментальные значения $\Delta_f H_{298}$ эталонных соединений, особенно если в реакции их участвует несколько.

Использование более доступных теоретических моделей позволяет проводить расчеты для молекул большого размера.

Метод более трудоемкий, так как часто требуется рассмотреть несколько реакций, а значит выполнить расчеты для нескольких молекул.

Сравнение энтальпии реакций (кДж/моль)

	Реакция	$\Delta_r H$
1	$(CH_3)_2$ CHOC $(CH_3)_3 \to 7 C + 16 H + 0$ Реакция атомизации	8898.1
2	$(CH_3)_2 CHOC(CH_3)_3 + 5 CH_4 + H_2O \rightarrow 5 CH_3 CH_3 + 2 CH_3 OH$ Реакция разделения связей* (изогирическая)	148.2
3	$(CH_3)_2$ CHOC $(CH_3)_3 + CH_4 \rightarrow (CH_3)_2$ CHOC $H_3 + HC(CH_3)_3$ Изодесмическая реакция	43.4
4	$(CH_3)_2$ CHOC(CH $_3)_3$ + CH_3 OCH $_2$ CH $_3$ \to CH $_3$ CH $_2$ OC(CH $_3)_3$ + $(CH_3)_2$ CHOCH $_3$ Гомодесмотическая реакция	0.5

^{*} Молекула превращается в продукты, каждый из которых имеет только одну связь между неводородными атомами

Реакция 4 практически термонейтральная ($\Delta_{\rm r} H \approx 0$)

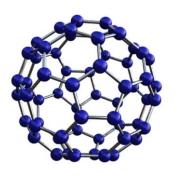
Использование теории среднего уровня с изодесмическими реакциями

B3LYP/6-311+G(3df,2p)//B3LYP/6-31G(d,p)

Реакция	$\Delta_r H_{298}^{\circ}$	$\Delta_f H_{298}^{\circ}$	Δ*
P еакция атомизации $C_6H_5-C_6H_5 \rightarrow 12 C + 10 H$	10422	244.1	-62.1
Реакция разделения связей (~ изодесмическая) $C_6H_5-C_6H_5+14\ CH_4\to 6\ H_2C=CH_2+7\ CH_3-CH_3$	585	184.9	-2.9
<i>Изодесмическая реакция</i> $C_6H_5-C_6H_5+CH_3-CH_3 \rightarrow 2 C_6H_5-CH_3$	2.9	183.2	-1.2

$$^*\Delta = \Delta_f H_{298}^{\circ}($$
эксп $) - \Delta_f H_{298}^{\circ}($ расч $)$, кДж/моль

Энтальпия образования фуллерена С60



$$\Delta_f H_{298}^{\circ}(g) = 2560 \pm 100 \ кДж/моль$$

(среднее из 6 экспериментальных величин, NIST Chemistry WebBook)

Теоретический расчет, Karton et al., 2013

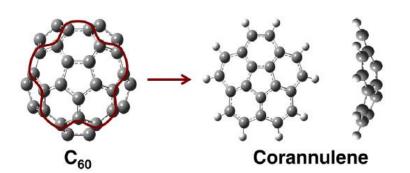
Mетоды
DSD-PBEP86-D3/cc-pVQZ
B2GP-PLYP-D3/cc-pVQZ
MP2/cc-pVQZ
SCS-MP2/cc-pVQZ

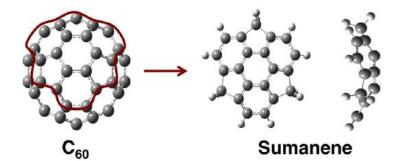
Реакции

 C_{60} + 10 benzene \rightarrow 6 corannulene C_{60} + 10 naphthalene \rightarrow 8 corannulene C_{60} + 10 phenanthrene \rightarrow 10 corannulene C_{60} + 10 triphenylene \rightarrow 12 corannulene

 $\Delta_f H_{298}^{\circ}(g) = 2522 \ кДж/моль$

Энтальпия образования фуллерена С60





Теоретический расчет, Karton et al., 2016

Метод G4(MP2) для С₆₀ W_{1h} для кораннулена и суманена

Реакции

 C_{60} + 20 sumanene \rightarrow 24 corannulene C_{60} + 10 benzene \rightarrow 6 corannulene C_{60} + 10 CH₄ \rightarrow 10/3 sumanene C_{60} + 7.5 C_{2} H₆ + 1.5 corannulene \rightarrow 6 sumanene

 $\Delta_f H_{298}^{\circ}(\mathbf{g}) = 2512 \ кДж/моль$

Энтальпия образования фуллерена С60

Эксперимент*	Авторы	Расчет*	Авторы
2656	Steele et al., 1992	2522	Karton et al., 2013
2514	Beckhaus et al., 1992	2512	Karton et al., 2016
2507	Kiyobayashi et al., 1993		
2512	Diogo et al., 1993		
2561	Beckhaus et al., 1994		
2589	Kolesov et al., 1996		
2560 ± 10	NIST (среднее 6 измерений)**		

^{*} кДж/моль

^{**}NIST Chemistry WebBook, https://webbook.nist.gov/chemistry/

Нитросоединения: метод G4 с изодесмическими реакциями

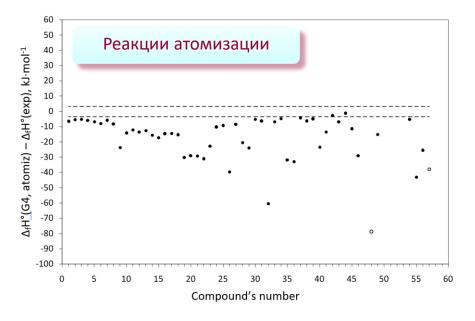
Реакция	$\Delta_f H_{298}^{\circ}$	Δ*
$\frac{Peakuus amomusauuu}{CH_3CH_2CH_2NO_2 \rightarrow 3 C + 7 H + N + 2 O}$	-130.2	5.9
$И$ зодесмическая реакция $ \mathrm{CH_3CH_2CH_2NO_2} + \mathrm{CH_4} \rightarrow \mathrm{CH_3NO_2} + \mathrm{CH_3CH_2CH_3} $	-123.9	-0.4
Эксперимент:	-124.3 ± 1.3	кДж/моль

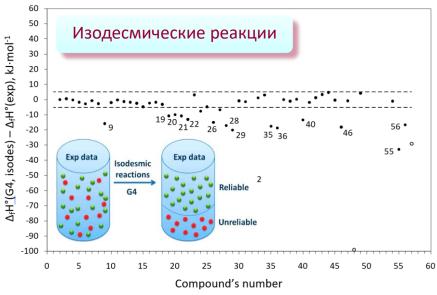
$$^*\Delta = \Delta_f H_{298}^{\circ}($$
эксп $) - \Delta_f H_{298}^{\circ}($ расч $)$, кДж/моль

Нитросоединения:

метод G4 с изодесмическими реакциями

- \square метод G4 при использовании реакций атомизации занижает значения энтальпий образования на 5-20 кДж \cdot моль $^{-1}$ (в среднем на 12 кДж \cdot моль $^{-1}$)
- метод G4 при использовании изодесмических реакций хорошо воспроизводит экспериментальные данные (если удается подобрать хорошо сбалансированные реакции)





Адамантан:

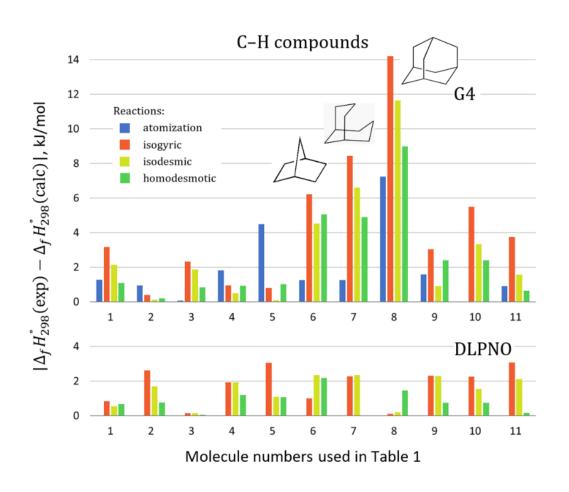
метод G4 с изодесмическими реакциями

Метод	$\Delta_f H_{298}^\circ$, кДж/моль	эксп – расч
Эксперимент	-132.3 ± 2.2	
Реакция атомизации	-139.5	7.2
Изогирическая реакция	-146.5	14.2
$+4 \text{ H}_2 \rightarrow 3 \text{ H}_2\text{C}=\text{CH}_2 + 2 \text{ CH}_3\text{CH}_3$		
Изодесмическая реакция	-143.9	11.6
$+ 2 \text{ CH}_4 \rightarrow 2 $		
Изодесмическая реакция	-138.9	6.6
+ CH ₃ CH ₂ CH ₃ → + ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ← ←		

Адамантан: метод DLPNO-CCSD(T)/CBS с изодесмическими реакциями

Метод	$\Delta_f H_{298}^\circ$, кДж/моль	эксп — расч
Эксперимент	-132.3 ± 2.2	
Изогирическая реакция	-132.4	0.1
$+ 4 H2 \rightarrow 3 H2C=CH2 + 2 CH3CH3$		
Изодесмическая реакция	-132.5	0.2
$+ 2 CH_4 \rightarrow 2$		
Изодесмическая реакция	-133.4	1.1
$+ CH_3CH_2CH_3 \rightarrow + $		

G4 и DLPNO-CCSD(T)/CBS



Расчет методом изодесмических реакций

$$\sum_{i} (Reactant)_{i} = \sum_{j} (Product)_{j}$$

$$\Delta_r H_{298}^{\circ} = \sum_i \Delta_f H_{298}^{\circ} (Product)_j - \sum_i \Delta_f H_{298}^{\circ} (Reactant)_i$$
 (1)

$$\Delta_r H_{298}^{\circ} = \sum_j H_{298}^{\circ}(Product)_j - \sum_i H_{298}^{\circ}(Reactant)_i + \Delta(PV)$$

$$= \sum_{i} H_{298}^{\circ}(Product)_{j} - \sum_{i} H_{298}^{\circ}(Reactant)_{i} + \Delta nRT$$
 (2)

 Δn — изменение числа молей газообразных веществ в результате протекания реакции ($\Sigma n_{\mathrm{Product}}$ – $\Sigma n_{\mathrm{Reagent}}$)

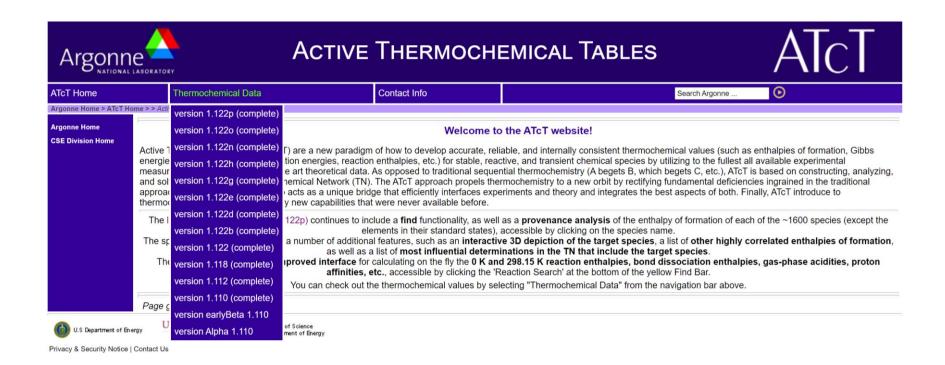
$$H_{298}^{\circ} = E_e + \text{ZPE} + [H_{298}^{\circ} - H_0^{\circ}]$$

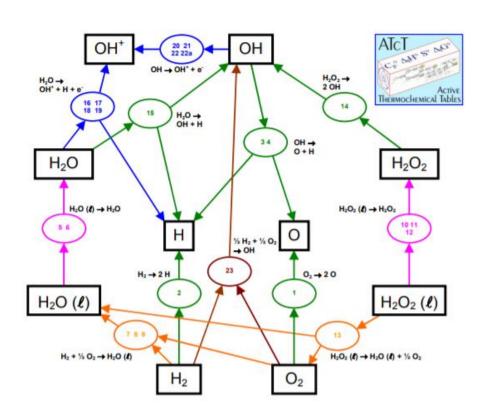
Sum of electronic and thermal Enthalpies = (в распечатке термохимии Gaussian)

Где брать энтальпии образования для эталонных соединений?

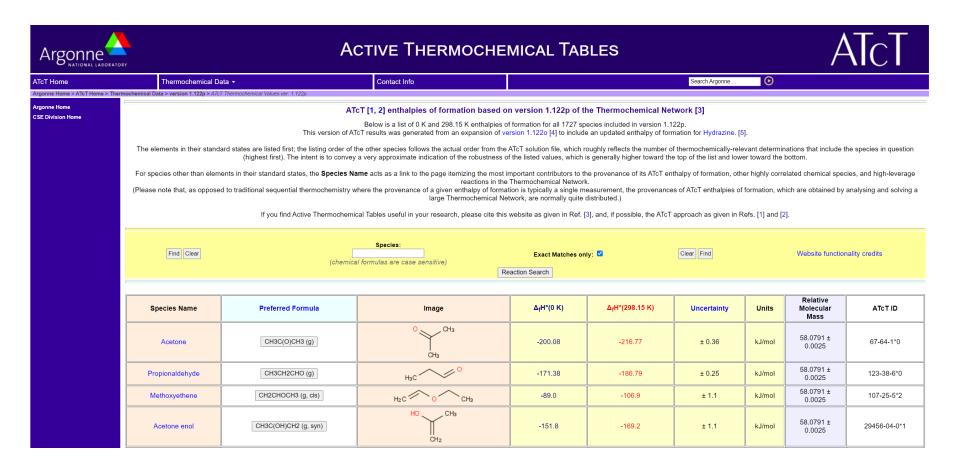
- □ Active Thermochemical Tables (ATcT): <u>http://atct.anl.gov/</u>
- □ Pedley J.B. Thermochemical data and structures of organic compounds. – College Station, TX: Thermodynamic Research Center, 1994. – V. I.
- NIST Chemistry WebBook (National Institute of Standard and Technology) http://webbook.nist.gov/chemistry
- □ оригинальные работы

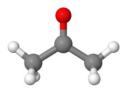
http://atct.anl.gov/





Термохимическая сеть





Top contributors to the provenance of $\Delta_f H^\circ$ of CH3C(O)CH3 (g)

The **20** contributors listed below account only for **50.7%** of the provenance of $\Delta_f H^\circ$ of CH3C(O)CH3 (g). A total of **185** contributors would be needed to account for **90%** of the provenance.

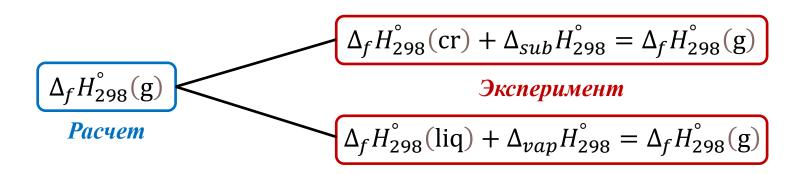
Please note: The list is limited to 20 most important contributors or, if less, a number sufficient to account for 90% of the provenance. The Reference acts as a further link to the relevant references and notes for the measurement. The Measured Quantity is normaly given in the original units; in cases where we have reinterpreted the original measurement, the listed value may differ from that given by the authors. The quoted uncertainty is the a priori uncertainty used as input when constructing the initial Thermochemical Network, and corresponds either to the value proposed by the original authors or to our estimate; if an additional multiplier is given in parentheses immediately after the prior uncertainty, it corresponds to the factor by which the prior uncertainty needed to be multiplied during the ATcT analysis in order to make that particular measurement consistent with the prevailing knowledge contained in the Thermochemical Network.

Contribution (%)	TN ID	Reaction	Measured Quantity	Reference
11.0	3723.2	CH3CH(OH)CH3 (cr,I) + 9/2 O2 (g) → 3 CO2 (g) + 4 H2O (cr,I)	$\Delta_{\rm r}$ H°(298.15 K) = -479.39 ± 0.10 (×2.278) kcal/mol	Snelson 1961
9.9	3723.1	CH3CH(OH)CH3 (cr,l) + 9/2 O2 (g) → 3 CO2 (g) + 4 H2O (cr,l)	$\Delta_{\rm r}$ H°(298.15 K) = -479.25 ± 0.24 kcal/mol	Parks 1950a, mw conversion
5.6	5286.1	CH3C(O)CH3 (g) \rightarrow [CH3CO]+ (g) + CH3 (g)	$\Delta_{\rm r} \text{H}^{\circ}(0 \text{ K}) = 10.532 \pm 0.006 \text{ eV}$	Bodi 2015
3.2	5284.1	CH3C(O)CH3 (g) + 4 O2 (g) → 3 CO2 (g) + 3 H2O (cr,l)	$\Delta_{\rm r}$ H°(298.15 K) = -435.42 ± 0.44 kcal/mol	Miles 1941, note unc, note old units
3.1	3797.2	$CH3C(O)OH(g) \rightarrow OH(g) + [CH3CO]+(g)$	$\Delta_{\rm r} H^{\circ}(0 \text{ K}) = 11.641 \pm 0.008 \text{ eV}$	Shuman 2010
2.5	5381.1	$CH3C(O)C(O)CH3 (cr,I) \rightarrow CH3C(O)C(O)CH3 (g)$	$\Delta_{\rm r}$ H°(298.15 K) = 9.25 ± 0.25 kcal/mol	Nicholson 1954
2.2	3723.3	CH3CH(OH)CH3 (cr,l) + 9/2 O2 (g) → 3 CO2 (g) + 4 H2O (cr,l)	$\Delta_{\rm r}$ H°(303.15 K) = -2006.33 ± 0.22 (×9.722) kJ/mol	Chao 1965, mw conversion
1.9	118.2	1/2 O2 (g) + H2 (g) → H2O (cr,l)	$\Delta_{\rm r}$ H°(298.15 K) = -285.8261 ± 0.040 kJ/mol	Rossini 1939, Rossini 1931, Rossini 1931b, note H2Oa, Rossini 1930
1.5	5291.9	CH3C(O)CH3 (g) + CH2CH2 (g) \rightarrow CH3CHO (g) + CH3CHCH2 (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = 4.84 ± 0.50 kcal/mol	Porterfield 2015, est unc
1.3	5385.5	CH3C(O)C(O)CH3 (g) + CH3CH3 (g) \rightarrow 2 CH3C(O)CH3 (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = -5.18 ± 0.9 kcal/mol	Ruscic W1RO
1.0	5385.2	CH3C(O)C(O)CH3 (g) + CH3CH3 (g) \rightarrow 2 CH3C(O)CH3 (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = -4.92 ± 1.0 kcal/mol	Ruscic G4
1.0	5385.4	$CH3C(O)C(O)CH3\ (g) + CH3CH3\ (g) \to 2\ CH3C(O)CH3\ (g)$	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = -4.72 ± 1.0 kcal/mol	Ruscic CBS-n
0.8	5385.1	$CH3C(O)C(O)CH3\ (g) + CH3CH3\ (g) \to 2\ CH3C(O)CH3\ (g)$	$\Delta_{\rm r} H^{\circ}(0 \text{ K}) = -4.48 \pm 1.1 \text{ kcal/mol}$	Ruscic G3X
0.8	3289.1	CH3CHO (g) + H2 (g) → CH3CH2OH (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(355.15 K) = -16.752 ± 0.100 kcal/mol	Dolliver 1938, note unc
0.7	5293.8	CH3C(O)CH3 (g) + CH4 (g) → CH2O (g) + CH3CH2CH3 (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = 18.67 ± 0.9 kcal/mol	Ruscic W1RO
0.7	5292.5	CH3C(O)CH3 (g) + CH2CH2 (g) → CH2O (g) + CH2C(CH3)2 (g)	$\Delta_{\rm r}$ H°(0 K) = 9.28 ± 0.85 kcal/mol	Ruscic W1RO
0.6	3719.5	CH3CH(OH)CH3 (g) → CH3CH2CH2OH (g)	$\Delta_{\rm r} H^{\circ}(0 \text{ K}) = 4.15 \pm 0.9 \text{ kcal/mol}$	Ruscic W1RO
0.6	5385.3	CH3C(O)C(O)CH3 (g) + CH3CH3 (g) \rightarrow 2 CH3C(O)CH3 (g)	$\Delta_{\rm r} H^{\circ}(0 \text{ K}) = -4.54 \pm 1.3 \text{ kcal/mol}$	Ruscic CBS-n
0.6	5292.1	CH3C(O)CH3 (g) + CH2CH2 (g) → CH2O (g) + CH2C(CH3)2 (g)	$\Delta_{\rm f} \text{H}^{\circ}(0 \text{ K}) = 9.05 \pm 0.90 \text{ kcal/mol}$	Ruscic G3X
0.6	5292.4	CH3C(O)CH3 (g) + CH2CH2 (g) → CH2O (g) + CH2C(CH3)2 (g)	$\Delta_{\rm f} \text{H}^{\circ}(0 \text{ K}) = 9.23 \pm 0.90 \text{ kcal/mol}$	Ruscic CBS-n

Условия для получения точных значений $\Delta H_f(298 \text{ K})$ методом изодесмических реакций

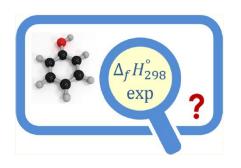
- □ В качестве эталонных соединений надо использовать такие, для которых имеются надежные экспериментальные значения энтальпий образования
- По возможности выбирать реакции с хорошим балансом групп (небольшие значения Δ_rH), в которых сохраняется не только количество связей каждого типа, но и их ближайшее окружение
- Использовать квантово-химические методы достаточно высокого уровня

Практическое значение расчетов энтальпии образования в газовой фазе



- □ Проверка точности экспериментальных величин
- Проверка взаимной согласованности экспериментальных значений $\Delta_f H_{298}^{\circ}(\mathbf{g})$ с использованием изодесмических реакций
- Рекомендация эталонных значений энтальпий образования для тестирования новых теоретических моделей

Энтальпия образования фенола



J. Phys. Chem. A 2016

Method	$\Delta_f H_{298}^{\circ}(\mathrm{g})$ kJ/mol
1961, Cox; 1954 Parks et al. Experiment	-94.6 ± 0.6
2016, Dorofeeva et al. G4, 36 isodesmic reactions	−91.8 ± 2.5
2017, Paulechka et al. DLPNO-CCSD(T)/def2-QZVP	-92.9 ± 1.1
2020, ATcT (Active Thermochemical Tables) Analysis of experimental and calculated data	-93.3 ± 0.6
2022, Verevkin Experiment	-92.5 ± 1.2

Энергии разрыва связей

Гомолитический и гетеролитический разрыв связи

В результате *гомолитического* (радикального) разрыва связи каждый атом получает неспаренный электрон и образуются две частицы, называемые свободными радикалами:

$$R \cdot X \rightarrow R \cdot + X \cdot$$

В результате *гетеролитического* (ионного) разрыва связи электронная пара остается у более электроотрицательного атома и образуются две заряженные частицы — катион и анион :

$$R : X \rightarrow [R]^+ + [X :]^-$$

Энергия разрыва связи

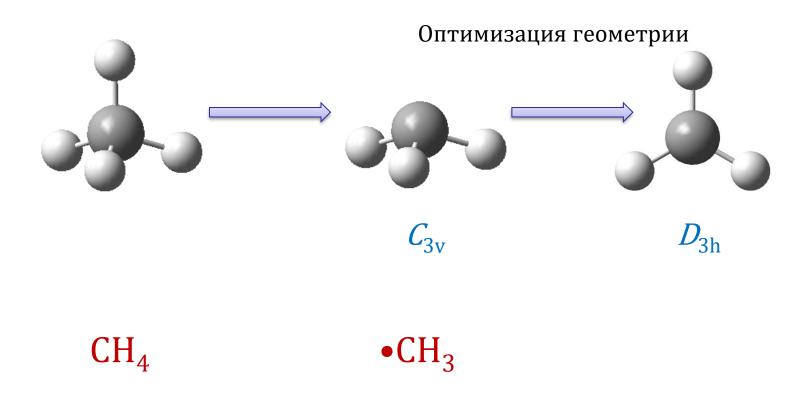
энергия разрыва связи

$$RX \rightarrow R \bullet + X \bullet$$

$$D_0(R - X) = \Delta_f H_0^{\circ}(R \bullet) + \Delta_f H_0^{\circ}(X \bullet) - \Delta_f H_0^{\circ}(RX)$$

$$D_{298}(R - X) = \Delta_f H_{298}^{\circ}(R \bullet) + \Delta_f H_{298}^{\circ}(X \bullet) - \Delta_f H_{298}^{\circ}(RX)$$

Радикалы



Радикалы и мультиплетность

Молек	сула и радикалы	Симметрия	Электронные состояния	Мультиплетность (2S+1)
CH ₄	H • H • • C • • H	$T_{ m d}$	$ ilde{X}^1A_1$	1
	• H			
CH ₃	H • • C • • H • H	$D_{3\mathrm{h}}$	$ ilde{X}^2A_1$	2
CH ₂	• H • • C • • H	$\mathcal{C}_{ ext{2v}}$	$ ilde{X}^3B_1$	3
	•		$\tilde{a}^1 A_1 (3500 \text{см}^{-1})$	1
СН	H • • C •	$\mathcal{C}_{\!\scriptscriptstyle{\infty_{\mathrm{V}}}}$	$ ilde{X}^2\Pi$ $a^4\Sigma^-$ (5300 см ⁻¹)	2 4

Радикал СН2

Радикал	Симметрия	Частоты колебаний (см ⁻¹)*	$\Delta E \text{ (cm}^{-1})^*$
CH ₂ триплет 1.08 Å 134°	$\mathcal{C}_{ ext{2v}}$	1084 3134 3374	0
CH ₂ синглет 1.12 Å 100°	$\mathcal{C}_{ ext{2v}}$	1433 2850 2950	3007

^{*} Расчет G4 (B3LYP/6-31G(2df,p)

Радикал СН

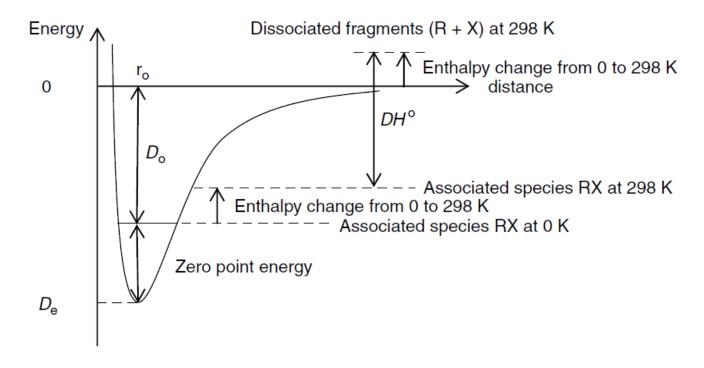
Радикал	Симметрия	Частоты колебаний (см ⁻¹)*	$\Delta E \text{ (cm}^{-1})^*$
СН дублет 1.13 Å	$\mathcal{C}_{\infty ext{v}}$	2814	0
СН квартет 1.09 Å	$\mathcal{C}_{\infty ext{V}}$	3078	6151

^{*} Расчет G4 (B3LYP/6-31G(2df,p)

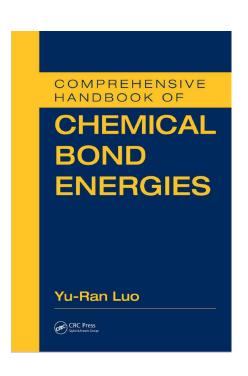
Энергия разрыва связи

- D_0 the bond dissociation energy at 0 K
- $D_{\rm e}$ the electronic energy, i.e., the minimum on the potential energy curve or surface or the well depth.

 $D_0(R-X)$ may be determined from D_e , as shown in figure:



Энергия разрыва связи



Энергии связей

- определяются
 экспериментальными методами
 рассчитываются на основе
 экспериментальных значений
- 3) оцениваются из квантовохимических расчетов

энтальпий образования

Расчет энергии разрыва связи на основе экспериментальных и теоретических значений энтальпии образования (в кДж/моль)

	Экспериментальные значения из ATcT		Теоретически расче	е значения из ета G4
	Δ _f H(0 K)	$\Delta_{\rm f}$ H(298 K)	Δ _f H(0 K)	$\Delta_{\rm f}$ H(298 K)
$C_6H_5O\bullet$	71.0	55.7	73.9	58.6
H∙	216.0	218.0	216.0	218.0
C ₆ H ₅ OH	-74.7	-93.3	-71.8	-90.8
$D(C_6H_5O-H)$	361.7*	367.0	361.8	367.4

$$D_0(C_6H_5O-H) = 359.1 \pm 0.5 кДж/моль$$

M.G. Nix et al., High Resolution Photofragment Translational Spectroscopy Studies of the Near Ultraviolet Photolysis of Phenol, J. Chem. Phys. 2006, 125, 133318.

^{*}Из экспериментального исследования определено

Расчет энтальпий образования радикалов

- □ Радикалы системы с открытой оболочкой и в связи с этим теоретические расчеты их энергий представляют дополнительные трудности
- □ Для расчета энергий радикалов разработаны специальные методы, например, G3-RAD, CBS-RAD, G4-SP и др.
- □ Вполне надежную оценку энергий разрыва связей часто дают методы G3, G4 и CBS-QB3
- □ Самые надежные результаты могут быть получены только при использовании теории высокого уровня с большими базисными наборами

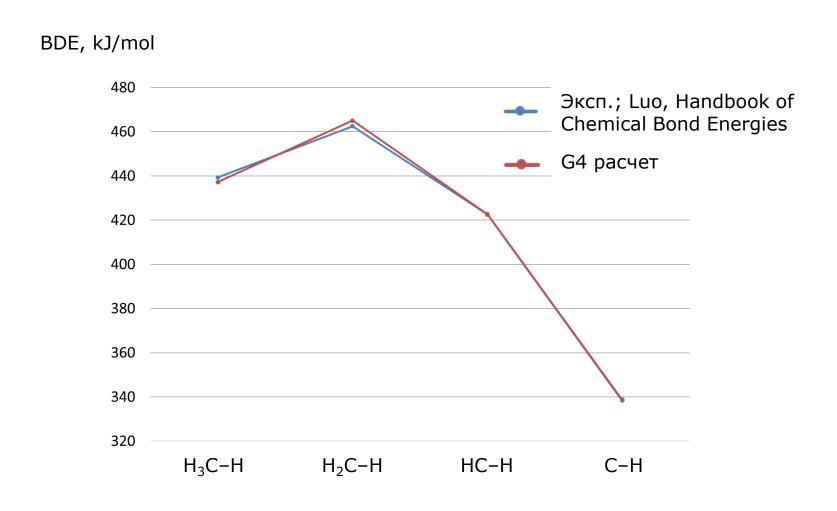
Расчет энергии разрыва связи С-Н в метане

$$D_{298}(H - CH_3) = \Delta_f H_{298}^{\circ}(\bullet H) + \Delta_f H_{298}^{\circ}(\bullet CH_3) - \Delta_f H_{298}^{\circ}(CH_4)$$

$$D_{298}(H-CH_3) = 436.2 \text{ кДж/моль (метод G3)}$$

$$D_{298}(H-CH_3) = 439.7 кДж/моль (эксперимент)$$

Сравнение энергий разрыва связей С-Н в метане



Энергии разрыва связей в энергетических соединениях

Стабильность энергетических соединений часто оценивается относительно энергии связи C-NO₂:

$$D_{298}(\text{C-NO}_2) \sim 255 \text{ кДж/моль}$$

		$D_{298}(C-N)$	$D_{298}(N-N)$
CH3-NO2	Эксп	254.4	
	Расчет G4	251.9	
CH3-N-NO2	Эксп		165.7, 183.3
CH3	Расчет G 4	344.9	194.9

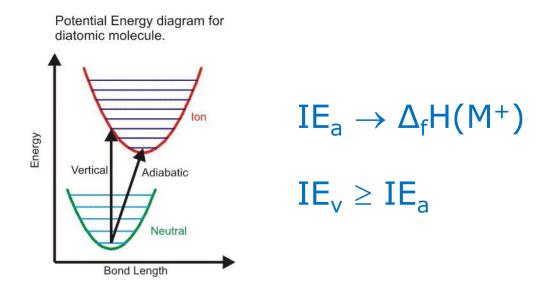
Ионы

Энергия ионизации

Энергия ионизации (ionization energy, IE), или потенциал ионизации (ionization potential, IP) – энергия, необходимая для отрыва электрона от молекулы или атома

$$M \rightarrow M^{+} + e^{-}$$

$$IE = E(M^{+}) - E(M)$$



Расчет энергии ионизации РН2

$$PH_2 \rightarrow PH_2^+ + e^-$$

$$IE = E(PH_2^+) - E(PH_2)$$

	Заряд	Спиновая мультиплетность 2S + 1
PH ₂	0	2
PH ₂ +	1	1

	$G3(0) = E_e + ZPE$	<mark>IE</mark> = Δ <i>E</i> , кДж/моль	IE = Δ <i>E</i> ,
	Хартри		
PH ₂ +	-341.98890		
PH ₂	-342.34974	947.4	9.82
	IE, эксп.	947.5	9.82

Сродство к электрону

Сродство к электрону – свойство атомов или молекул образовывать прочную связь с электроном. Характеристикой такой связи является энергия сродства к электрону (electron affinity, EA), представляющая собой разность энергии нейтрального атома (или молекулы) и образовавшегося отрицательного иона

$$M + e^- \rightarrow M^-$$

$$EA = E(M) - E(M^-)$$

$$EA_a \rightarrow \Delta_f H(M^-)$$

Расчет энергии сродства к электрону РН2

$$PH_2 + e^- \rightarrow PH_2^-$$

 $EA = E(PH_2) - E(PH_2^-)$

	Заряд	Спиновая мультиплетность 2S + 1
PH ₂	0	2
PH ₂	-1	1

	<mark>G3(0) =</mark> E _e + ZPE Хартри	<mark>EA</mark> = Δ <i>E</i> , кДж/моль	EA = Δ <i>E</i> , ∋B
PH ₂	-342.34974	122.5	1.27
PH ₂ -	-342.39641		
ЕА, эксп.		121.6	1.26

Сродство к протону

Сродство к протону – свойство атомов, молекул или анионов присоединять протон. Мерой сродства к электрону является энергия сродства к протону (proton affinity, PA), представляющая собой разность энергии нейтрального атома (или молекулы) и образовавшегося положительного иона

$$M + H^{+} \rightarrow MH^{+}$$

$$PA = E(M) - E(MH^{+})$$

Расчет энергии сродства к протону РН3

$$PH_3 + H^+ \rightarrow PH_4^+$$

$$PA = E(PH_3) - E(PH_4^+)$$

	Заряд	Спиновая мультиплетность 2S + 1
PH ₃	0	1
PH ₃ PH ₄ +	1	1

	$G3(0) = E_e + ZPE$ Хартри	<mark>РА</mark> = Δ <i>E</i> , кДж/моль	PA = Δ <i>E</i> , ∋B
PH ₃	-342.97851	775.4	8.04
PH ₄ +	-343.27383		
РА, эксп.		785	8.11

Расчет энергии сродства к протону РН3

$$PA = E(PH_3) - E(PH_4^+)$$

	<mark>РА</mark> кДж/моль	Эксп. – Расчет кДж/моль	
Эксперимент*	785		
G3	775.4	9.6	
G4	775.3	9.7	
CBS-QB3	779.3	5.7	
ROCBS-QB3	779.3	5.7	
W1U	777.3	7.7	

^{*} NIST Chemistry WebBook

Расчет энтальпии образования ионов

$$M \rightarrow M^{+} + e^{-} \qquad \Delta_{r}H = IE$$

$$M^{+} \qquad \Delta_{f}H(M^{+}) + \Delta_{f}H(e^{-}) - \Delta_{f}H(M) = IE$$

$$\Delta_{f}H(M^{+}) = \Delta_{f}H(M) + IE - \Delta_{f}H(e^{-})$$

$$M + e^{-} \rightarrow M^{-} \qquad \Delta_{r}H = -EA$$

$$M^{-}$$

$$\Delta_{f}H(M^{-}) - \Delta_{f}H(M) - \Delta_{f}H(e^{-}) = -EA$$

$$\Delta_{f}H(M^{-}) = \Delta_{f}H(M) - EA + \Delta_{f}H(e^{-})$$

Энтальпия образования электрона

Ion convention:

Свободный электрон является стандартным состоянием электрона и его энтальпия образования равна 0:

$$\Delta_{f}H_{0}(e^{-}) \equiv 0$$

$$\Delta_{f}H_{298}(e^{-}) \equiv 0$$

Электрон игнорируется в расчетах энтальпии образования

Electron convention:

$$\Delta_{\rm f} {\sf H}_0({\sf e}^-) \equiv 0 \ [{\sf H}_{298}({\sf e}^-) - {\sf H}_0({\sf e}^-)] = 5/2{\sf RT} = 6.197$$
 кДж/моль

$$\Delta_{f}H_{298}(M^{+}) = \Delta_{f}H_{298}(M) + IE + [H_{298}(e^{-})-H_{0}(e^{-})]$$

$$\Delta_{f}H_{298}(M^{-}) = \Delta_{f}H_{298}(M) - EA - [H_{298}(e^{-}) - H_{0}(e^{-})]$$

Ионы

STANDARD REFERENCE DATA

Journal of Physical and Chemical Reference Data Monographs or Supplements

Journal of
Physical and
Chemical
Reference Data

Volume 17, 1988 Supplement No. 1

Gas-Phase Ion and Neutral Thermochemistry

Sharon G. Lias

Center for Chemical Physics, National Bureau of Standards, Gaithersburg, Maryland 20899

John E. Bartmess

Department of Chemistry, The University of Tennessee, Knoxville, Tennessee 37996-1600

Joel F. Liebman

Department of Chemistry, University of Maryland, Baltimore County Campus, Baltimore, Maryland 21228

John L. Holmes

Department of Chemistry, University of Ottawa, Ottawa, Ontario KIN 9B4, Canada

Rhoda D. Levin

Center for Chemical Physics, National Bureau of Standards, Gaithersburg, Maryland 20899

and

W. Gary Mallard

Center for Chemical Physics, National Bureau of Standards, Gaithersburg, Maryland 20899

https://www.nist.gov/srd/journal-physical-and-chemical-reference-data-monographs-or-supplements

Задача 4

Рассчитать для предложенной молекулы энтальпию образования по нескольким изодесмическим реакциям. Предварительно, как правило, надо будет определить наиболее стабильный конформер с помощью программы GMMX.

Методы: для конформационного анализа – B3LYP/6-31G(d,p), для расчета энтальпий изодесмических реакций – B3LYP-D3(BJ)/def2-TZVPP или G3M2B3.

Результаты представить в Excel файле:

Лист1. Исходные данные для всех соединений, используемых в расчетах

G3MP2B3			
			ATcT
Молекула	Самая низкая	G3MP2 Enthalpy=	Hf(298.15 K)
	частота, см-1	Хартри	кДж/моль
HOCH SCHOOL SCHOOL	1.12	250 474504	
HOCH2CH2CH2OH	142	-269.171581	
CH3CH3	314	-79.651017	-84.01
B3LYP-D3(BJ)/def2-	TZVPP		
			ATcT
Молекула	Самая низкая	Sum of electronic and	Hf(298.15 K)
	частота, см-1	thermal Enthalpies=	кДж/моль
		Хартри	
HOCH2CH2CH2OH	125	-269.585630	
СНЗСНЗ	308	-79.793637	-84.01

Задача 4

Лист2. Результаты расчета энтальпии образования

	trans-2-pentene	Hf(эксп)	Hr	Hf	эксп - расч
	C5H10	кДж/моль	кДж/моль	кДж/моль	кДж/моль
	CH3CH=CHCH2CH3	-31.2			
			G3MP2B3		
1	C5H10 + 3 CH4 → C2H4 + 3 C2H6		54.7	-30.8	-0.4
2	C5H10 + CH4 \rightarrow C4H8 (trans-2-butene) + C2H6		10.6	-31.2	0.0
3	C5H10 + CH4 \rightarrow C4H8 (cis-2-butene) + C2H6		15.8	-32.3	1.1
4	C5H10 + 2 CH4 → CH3CH=CH2 + 2 C2H6		32.1	-31.1	-0.1
				-31.3	0.1
				среднее	

16 и 23 апреля — практические занятия, комн. 150а