|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Modelo | Capas | Neuronas | MAE | Tiempo |
| 1 | 1 | 1 | 0.09330384 | 0.22 sec |
| 2 | 1 | 5 | 0.05441162 | 2.45 sec |
| 3 | 1 | 100 | 0.04548881 | 108.61 sec |
| 4 | 2 | 5,20 | 0.04989329 | 15.71 sec |
| 5 | 2 | 20,5 | 0.04146492 | 17.25 sec |
| 6 | 2 | 20,20 | 0.0412272 | 20.27 sec |

Teniendo en cuenta la teoría creo que el que tendría que dar mejor resultado es el modelo 5 ya que trabaja con dos capas y mas neuronas. Es similar al 4 pero como dijimos en clase el numero de neuronas por capa tiene que ir en decremento y no del rebes. Como ya he dicho en teoría el 5 es el que tendría que ser el mejor y creo que efectivamente es el mejor de todos, es cierto que no es el que mejor MAE tiene ni el más rápido, pero si que de los que mejor equilibra los dos parámetros. El primero tarda 0.2 segundos, pero el MAE es bastante mas grande. En el caso del 6 el MAE es mejor pero el tiempo es mayor por lo que no compensaría en según qué situaciones. El de 100 neuronas no tiene un mal MAE pero es con diferencia el que más tardaría de todos en ejecutarse y cómo podemos ver en otros modelos es posible conseguir mejores resultados reduciendo en gran medida los tiempos..