

# Лабораторная работа “хеши”

Ельчинов Е. С. (Б05-932)

20 декабря 2020 г.

## 1 Хеш-таблицы

### 1.1 Реализация

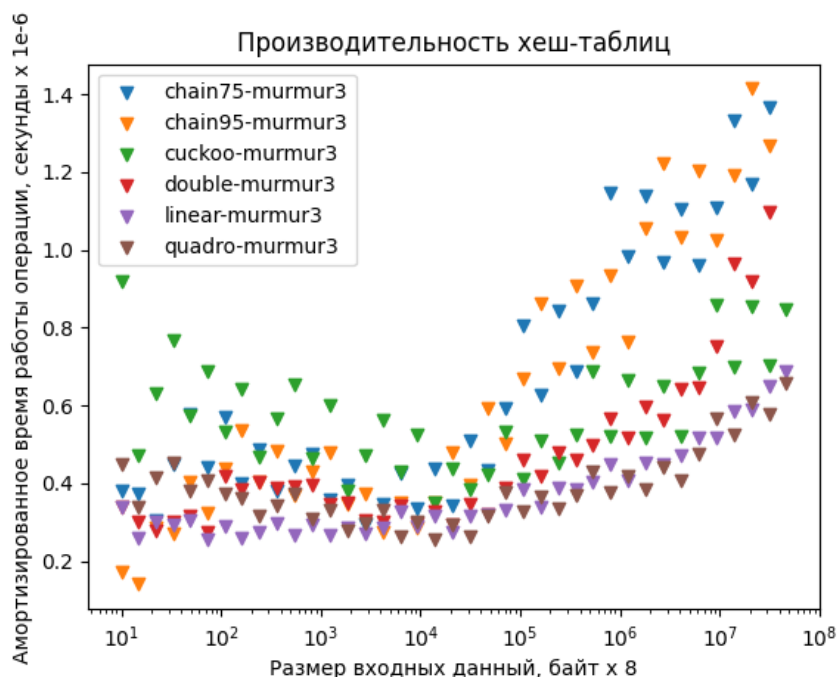
Реализована и протестирована иерархия классов хеш-словарей, параметризуемых хранимыми данными и типом хеш-функции. Были реализованы все требуемые в задании хеш-функции для случая строк и чисел. В бенчмарках используются следующие хеш-функции для случая чисел:

- `std::hash`
- md5 из библиотеки `openssl`
- sha256 из библиотеки `openssl`
- `murmur3`
- tabulation hashing
- polynomial hashing

### 1.2 Бенчмарки

Описанные в задании бенчмарки проведены для хеширования чисел типа `uint64_t`. Для сравнения производительности различных хеш-таблиц был взят `murmur3` хеш, как наиболее просто вычисляющийся и гарантированно эффективный. В случае необходимости второго хеша использовался `std::hash`.

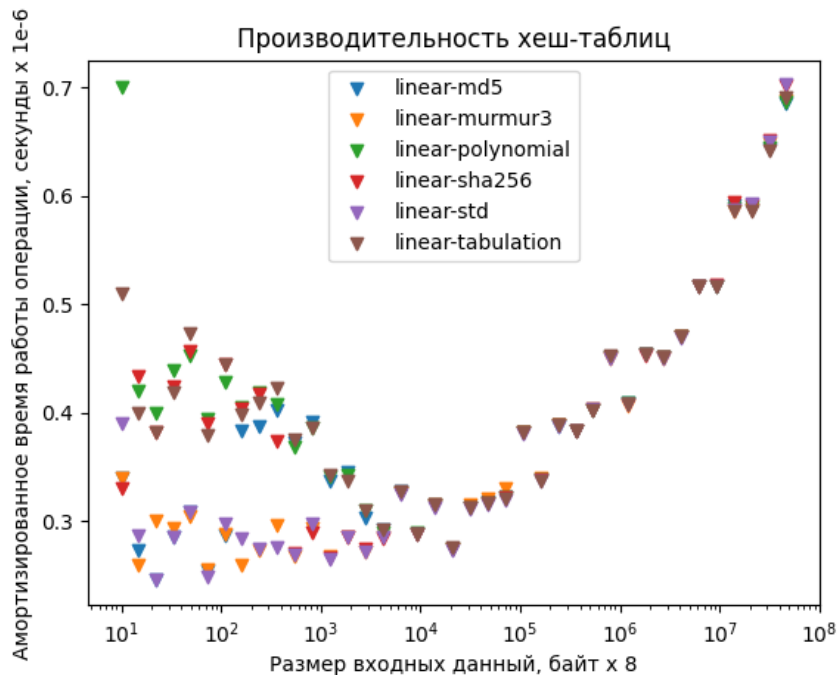
Результаты бенчмарка (время измеряется в микросекундах):



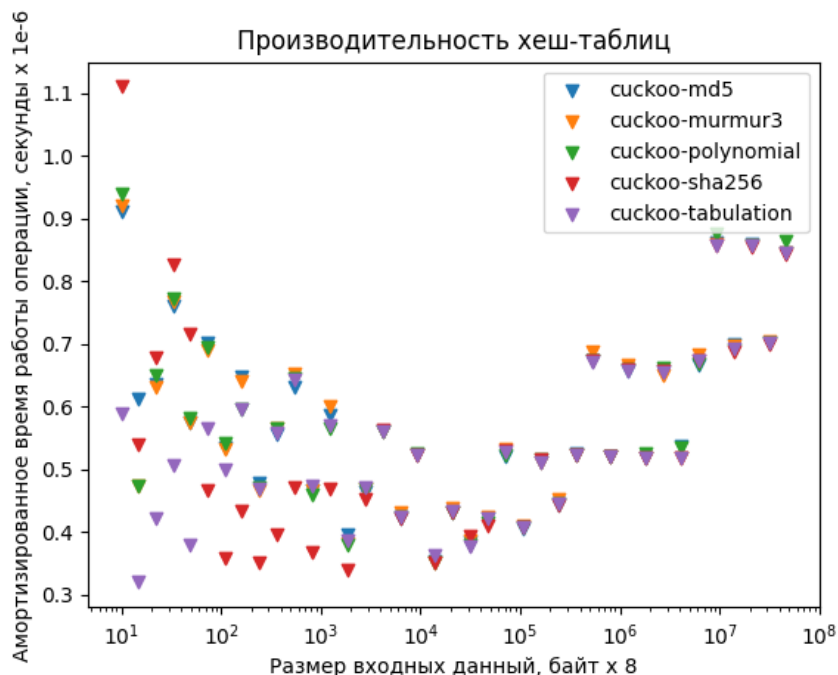
Видно, что таблицы с открытым хешированием и линейным и квадратичным пробированием имеют сравнимую эффективность. Чуть менее эффективна реализация сускоо-пробирования, а хеш-таблицы, основанные на методе цепочек для разрешения коллизий имеют худшее время работы при достаточно большом объеме хранимых данных.

Бенчмарки для различных хеш-функций проводились на реализации с линейным и сускоо-пробированием.

Линейное пробирование (время измеряется в микросекундах):



Сускоо пробирование (время измеряется в микросекундах):



Характерные скачки на графиках могут быть объяснены необходимостью затратной операции перехеширования при расширении таблицы.

### 1.3 Выводы

По результатам бенчмарков, на данным порядков размера кеша 2-го и 3-го уровней лучший результат показывают алгоритмы разрешения коллизий с открытой адресацией и линейным либо квадратичным пробированием и алгоритмы хеширования `murmur3` и `std::hash` в используемой реализации стандартной библиотеки. Меньшая эффективность `suckoo` хеширования может объясняться затратностью операции вставки и необходимостью использовать две хеш-функции. Алгоритмы `SHA256` и `MD5` имеют немного меньшую эффективность из-за избыточной длины возвращаемого хеша и большей сложности, обеспечивающей криптографическую стойкость.