



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный технический университет  
имени Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

---

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА \_\_\_\_\_ «Теоретическая информатика и компьютерные технологии»

**Лабораторная работа №4**  
**по курсу «Численные методы»**  
«Сравнение приближенных методов решения нелинейных  
уравнений»

Студент: Дьячков Е.С.

Группа: ИУ9-61Б

Преподаватель: Домрачева А.Б.

*Москва 2025*

# 1 Постановка задачи

**Дано:** Уравнение  $f(x) = 0$ , где:

$$f(x) = 2x^3 + 9x^2 - 21$$

**Найти:**

1. Найти все корни уравнения с точностью 0.001 методами:
  - деления отрезка пополам (бисекции)
  - Ньютона (касательных)
2. Определить количество приближений для каждого метода
3. Сравнить полученные результаты

## 2 Основные теоретические сведения

### 2.1 Метод деления отрезка пополам

Для функции  $f(x)$ , непрерывной на  $[a, b]$ , где  $f(a)f(b) < 0$ :

1. Вычисляем  $c = \frac{a+b}{2}$
2. Если  $|f(c)| < \varepsilon$ , корень найден
3. Иначе выбираем подотрезок  $[a, c]$  или  $[c, b]$ , где функция меняет знак. Если  $f(a)f(c) < 0$ , то этот отрезок  $[a, c]$ . В противном случае это отрезок  $[c, b]$ .

### 2.2 Метод Ньютона

Итерационная формула:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

Условия сходимости:

- $f'(x) \neq 0$  на исследуемом отрезке
- $f''(x)$  сохраняет знак
- Начальное приближение  $x_0$  выбирается из условия  $f(x_0)f''(x_0) > 0$

### 3 Графическое определение интервалов корней

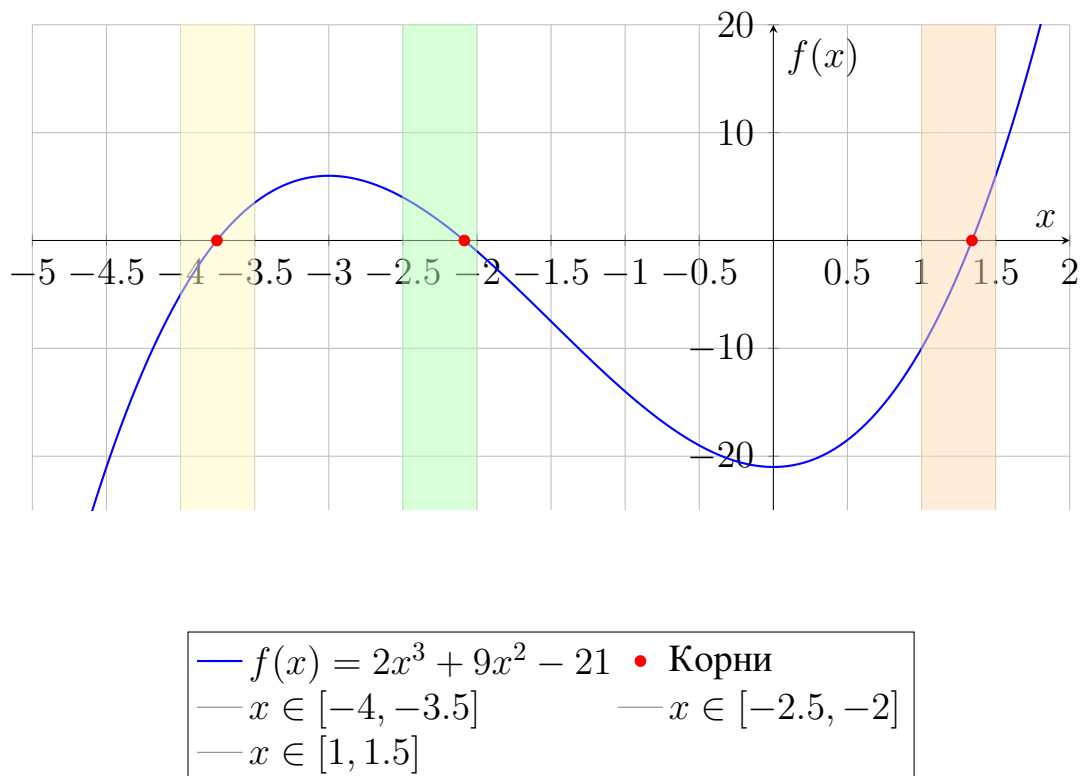


Рис. 1 — График функции с выделенными интервалами изоляции корней

По графику четко видны три интервала, содержащие корни:

- Первый корень:  $x \in [-4.0; -3.5]$  (желтая область)
- Второй корень:  $x \in [-2.5; -2.0]$  (зеленая область)
- Третий корень:  $x \in [1.0; 1.5]$  (оранжевая область)

### 4 Реализация

```

1 package main
2
3 import (
4     "fmt"
5     "math"
6 )
7
8 // Функция для варианта 4:  $f_4(x) = 2^3x + 9^2x - 21$ 
9 func f4(x float64) float64 {
10     return 2*math.Pow(x, 3) + 9*math.Pow(x, 2) - 21
11 }
12
13 // Первая производная:  $f_4'(x) = 6^2x + 18x$ 
14 func df(x float64) float64 {
15     return 6*math.Pow(x, 2) + 18*x
16 }
17
18 // Вторая производная:  $f_4''(x) = 12x + 18$ 
19 func d2f(x float64) float64 {
20     return 12*x + 18
21 }
22
23 func bisection(a, b, epsilon float64) (float64, int, error) {
24     if f4(a)*f4(b) >= 0 {
25         return 0, 0, fmt.Errorf("неверный интервал [%.2f, %.2f]", a, b)
26     }
27
28     iterations := 0
29     for {
30         c := (a + b) / 2
31         iterations++
32         if math.Abs(f4(c)) < epsilon {
33             return c, iterations, nil
34         }
35         if f4(a)*f4(c) < 0 {
36             b = c
37         } else {
38             a = c
39         }
40     }
41 }
42
43 func newton(epsilon float64) ([]float64, []int, error) {
44     roots := []float64{}
45     iterations := []int{}
46

```

```

47 for _, x0 := range []float64{-4.0, -2.0, 1.5} {
48     if f4(x0)*d2f(x0) <= 0 {
49         continue
50     }
51
52     x := x0
53     iter := 0
54     for {
55         fx := f4(x)
56         dfx := df(x)
57         iter++
58
59         if math.Abs(fx) < epsilon {
60             roots = append(roots, x)
61             iterations = append(iterations, iter)
62             break
63         }
64
65         if dfx == 0 {
66             roots = append(roots, 0)
67             iterations = append(iterations, iter)
68             return nil, nil, fmt.Errorf("производная равна нулю в точке x=%.4f", x)
69         }
70         x = x - fx/dfx
71     }
72 }
73 return roots, iterations, nil
74 }
75
76 func main() {
77     epsilon := 0.001
78     fmt.Printf("Решаем уравнение:  $2^3x + 9^2x - 21 = 0$  ( = %.3f)\n\n", epsilon)
79
80     intervals := [][]float64{
81         {-4, -3.5},
82         {-2.5, -2},
83         {1, 1.5},
84     }
85     fmt.Println("Найденные интервалы с корнями:", intervals)
86
87     fmt.Println("\Методн бисекции:")
88     for _, interval := range intervals {
89         root, iter, err := bisection(interval[0], interval[1], epsilon)
90         if err == nil {
91             fmt.Printf("Корень: %.4f, итераций: %d, |f(x)|: %.6f\n", root, iter, math.
                Abs(f4(root)))

```

```

92     } else {
93         fmt.Println("Ошибка:", err)
94     }
95 }
96
97 fmt.Println("\nМетод Ньютона:")
98 roots, iters, err := newton(epsilon)
99 if err == nil {
100     for i := range roots {
101         fmt.Printf("Корень: %.4f, итераций: %d, |f(x)|: %.6f\n", roots[i], iters[i],
102             math.Abs(f4(roots[i])))
103     }
104 } else {
105     fmt.Println("Ошибка:", err)
106 }

```

Листинг 1: Методы решения нелинейных уравнений

## 5 Результаты

Таблица 1: Сравнение методов бисекции и Ньютона

Метод	Корень	Значение $x$	Итераций	$ f(x) $
Бисекция	1	-3.7555	12	0.000645
Бисекция	2	-2.0852	11	0.000556
Бисекция	3	1.3408	13	0.000888
Ньютона	1	-3.7555	4	0.000013
Ньютона	2	-2.0853	3	0.000013
Ньютона	3	1.3408	4	0.000000

## 6 Вывод

Оба метода успешно нашли все три корня уравнения с требуемой точностью  $\varepsilon = 0.001$ . Метод Ньютона показал преимущество в эффективности: для всех корней потребовалось в 3–4 раза меньше итераций по сравнению с методом бисекции, при этом максимальная ошибка  $|f(x)|$  составила  $1.3 \cdot 10^{-5}$ , тогда как у метода бисекции она достигала  $8.9 \cdot 10^{-4}$ . Метод бисекции продемонстрировал стабильность работы: количество итераций для разных корней варьировалось в узком диапазоне (11–13), а ошибка  $|f(x)|$  для всех корней оставалась близкой

к заданному значению  $\varepsilon$ . Начальные приближения для метода Ньютона были выбраны оптимально:  $x_1 = -4.0$ ,  $x_2 = -2.0$  и  $x_3 = 1.5$ , что обеспечило быструю сходимость метода.

Полученные результаты подтверждают, что метод Ньютона является предпочтительным выбором и обеспечивает высокую скорость сходимости и малую ошибку. Ключевым фактором успешного применения метода Ньютона является корректный выбор начального приближения, поэтому для применения данного метода важен предварительный анализ функции перед проведением вычислений.