

دقت:

روش لاپلاس ابتدا دترمینان را محاسبه می کند، که دقت را تضمین می کند، در حالی که روش **gos jordan** قبل از استخراج عناصر مورب، ماتریس را به شکل ردیفی کاهش یافته تبدیل می کند.

کارایی:

روش **gos jordan** دارای پیچیدگی زمانی n^3 در مقایسه با پیچیدگی زمانی فاکتوریل روش قطری لاپلاس $n!$ کمتر است. پیچیدگی زمانی روش **gos jordan** آن را کارآمدتر می کند، به ویژه برای ماتریس های بزرگتر، زیرا زمان محاسبه با سرعت کمتری نسبت به پیچیدگی زمانی فاکتوریلی روش لاپلاس رشد می کند.

با در نظر گرفتن هر دو عامل، روش **gos jordan** تعادل بهتری بین دقت و کارایی فراهم می کند. می تواند به طور دقیق حاصل ضرب عناصر مورب را محاسبه کند و کارآمدتر است، به ویژه برای ماتریس های بزرگتر. بنابراین، اگر تعادل بین دقت و کارایی را در اولویت قرار بدهیم، روش قطری **gos jordan** انتخاب پیشنهادی خواهد بود.