

Labra 7

Ryhmä 3

Sami Koivisto

Eino Puttonen

Jussi-Pekka Rantala

Markku Sutinen

Jukka Virtanen

Harjoitustyö Huhtikuu 2024 Tieto- ja viestintätekniikan tutkinto-ohjelma (AMK)



Sisältö

1	Johdanto	4
2	Teoria	4
2.	1 Web Application Firewall (WAF)	4
3	Toteutus	5
3.	1 Setting up	5
3.	2 Testing and hardening	8
4	Johtopäätökset	17
Läh	teet	19
Kuv	riot	
Kuv	io 1. ZIP -tiedoston lataaminen	5
Kuv	io 2. mysql -asennus	6
Kuv	io 3. htaccess	6
Kuv	io 4. htaccess muokkaus	7
Kuv	rio 5. Unzip & mysql + chmod -komennot	7
Kuv	rio 6. annoy.js	8
Kuv	rio 7. xss.php modifioiminen	9
Kuv	rio 8. cookien vastauksessa	9
Kuv	rio 9. SQL-injektio kirjautumisessa	10
Kuv	rio 10. modsecurity loki	10
Kuv	rio 11. modsecurity paranoia	11
Kuv	rio 12. login.php kovennuksen jälkeen	12
Kuv	rio 13. xss.php kovennuksen jälkeen	12
Kuv	rio 14. modsecurity loki koventamisen jälkeen	12
Kuv	rio 15. hacked.php upload	13
Kuv	rio 16. Liitoksen määrittely	14
Kuv	rio 17. Luodaan oma sääntö, joka estää tiedoston lataamisen	15
Kuv	rio 18. Todennus, että sääntö toimii	16
Kuv	rio 19. Kiroilu onnistuu	16





1 Johdanto

Seitsemännessä harjoitustyössä tutustuimme web-palveluiden suojaamiseen. Pääpainopiste labrassa on ModSecurity palomuuri ja siihen tehtävät turvallisuussäännöt. Harjoituksen aikana suoritamme erilaisia testejä ja katsomme miten säännöt purevat niitä vastaan.

2 Teoria

2.1 Web Application Firewall (WAF)

Web Application Firewall (WAF) eli suomeksi verkkosovelluksen palomuuri on palomuuri joka suojaa verkkosovelluksia ja API:ja monitoroimalla, suodattamalla ja estämällä haitallista verkkoliikennettä ja sovellustason hyökkäyksiä kuten sivustojen välinen komentosarjahyökkäys (XSS), evästeiden manipulointi, SQL-injektio ja hajautettu palvelunestohyökkäys (DDoS). OSI-mallin 7. kerroksessa eli sovelluskerroksessa toimiva verkkosovelluksen palomuuri keskittyy liikenteeseen verkkosovellusten ja internetin välillä havaiten ja vastaten haitallisiin pyyntöihin ennen kuin verkkosovellukset ja verkkopalvelimet hyväksyvät pyynnöt ja näin ollen tarjoaa yrityksille ja heidän asiakkailleen olennaista turvaa. (What Is a WAF? | Web Application Firewall Explained 2024.)

Verkkosovelluksen palomuurit voidaan erotella niiden toimintatavan perusteella. Blocklist WAF:t ovat suunniteltu estämään tiettyjä päätepisteitä tai liikennetyyppejä ja sallimaan kaikki muut. Allowlist WAF:t toimivat joissain määrin päinvastoin Blocklist WAF:iin verrattuna estäen kaiken liikenteen oletusarvoisesti ja sallien vain nimenomaisesti hyväksytyn liikenteen. Allowlist WAF:ja pidetään turvallisempina, koska ne minivoimat riskin siitä, että haitallinen liikenne väistää puolustuksen virheellisesti määritettyjen palomuurisääntöjen vuoksi. (What Is a WAF? | Web Application Firewall Explained 2024.)

Ne voidaan myös luokitella niiden käyttöönottomallin perusteella eli verkkopohjaiseen, isäntäpohjaiseen ja pilvipohjaiseen. Verkkopohjainen WAF toimii verkkoinfrastruktuureissa kuten kytkimillä, jotka sijaitsevat sovellusten ja internetin välissä. Isäntäpohjaiset WAF:t on sijoitettuna samoihin



palvelimiin missä verkkosovellukset sijaitsevat. Ne käyttävät käyttöjärjestelmätason suodatusta suodattaakseen liikennettä, joka kulkee verkkosovelluksiin. Pilvipohjainen WAF suojelee pilvessä sijaitsevia sovelluksia. Se integroituu pilvessä oleviin virtuaalisiin verkkopalveluihin tai kuormantasaajiin suodattamaan verkkoliikennettä. (What Is a WAF? | Web Application Firewall Explained 2024.)

3 Toteutus

3.1 Setting up

Aivan ensimmäisenä otimme yhteyden kotikoneelta PuTTy:llä www -palvelimelle, jossa lähdimme tekemään seuraavia askelia. Ensimmäiseksi siirryimme kansioon missä wordpress sijaitsee, jonka jälkeen latasimme zip -tiedoston ohjeen mukaisesti (Ks. Kuvio 1)

- cd /var/lib/docker/volumes/wordpress-docker_wordpress/_data
- wget student.labranet.jamk.fi/~viinja/scripts.zip

```
Thing username "root".

A bang wast-interactive authentication prompts from server:

Password:

Pas
```

Kuvio 1. ZIP -tiedoston lataaminen

Tämän jälkeen asensimme mysql isäntäkoneeseen (Ks. Kuvio 2)



Kuvio 2. mysql -asennus

Tästä menimme ohjeen mukaisesti editoimaan .htaccess tiedostoa, johon meidän piti lisätä aivan viimeiseksi "Options +indexes". (Ks. Kuvio 3 & Kuvio 4)

```
Complete!
[root@www _data]# nano .htaccess
[root@www _data]#
```

Kuvio 3. htaccess



```
GNU nano 2.9.8

SEGIN WordPress

don't The directives (lines) between "BEGIN WordPress" and "END WordPress" are dynamically generated, and should only be modified via WordPress filters.

Any changes to the directives between these markers will be overwritten.

If END WordPress
Options +indexes
```

Kuvio 4. htaccess muokkaus

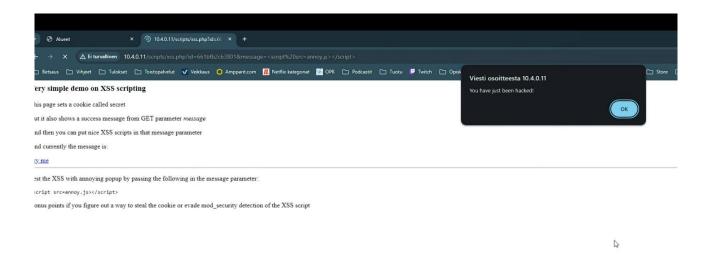
Tiedoston muokkaamisen jälkeen ohjeessa sanottiin unzipata scripts.zip tiedosto, jonka jälkeen meidän piti lisätä tietoa tietokantaan, joka tapahtui skriptit -kansiossa, jossa ajettiin seuraava mysql -komento → "mysql -h localhost -P 3306 --protocol=tcp -u root -proot66 < logintest.sql". Tämän lisäksi meidän piti vielä antaa oikeudet, että voimme ladata tiedostoja upload -kansioon. Tämä tapahtui chmod 777 -komennolla, ja pääsimme käsiksi 10.4.0.11/scripts -sivustoon, josta seuraavissa kappaleissa lisää. (Ks. Kuvio 5)

Kuvio 5. Unzip & mysql + chmod -komennot



3.2 Testing and hardening

Aloitimme testaamalla xss.php -skriptiä. Ohjeistuksen mukaisesti annoimme message-parametrille arvoksi annoy.js -sciptin ja totesimme että se tuli ajetuksi (kts. Kuvio 6).



Kuvio 6. annoy.js

Bonustehtävänä tutkimme cookien varastamista. Alkuun huomasimme ettei xss.php vaikuttanut asettavan lainkaan cookieta. Tämä todettiin selaimen developer-työkaluilla sekä tutkimalla wget-komennoilla requestille palaavan responsen headereita. Tutkittiin xss.php-skriptiä ja kokeiltiin siirtää cookien asettaminen aivan skriptin alkuun, ennen kuin muuta dokumenttia kirjoitetaan ulos (Kts. Kuvio 7).



Kuvio 7. xss.php modifioiminen

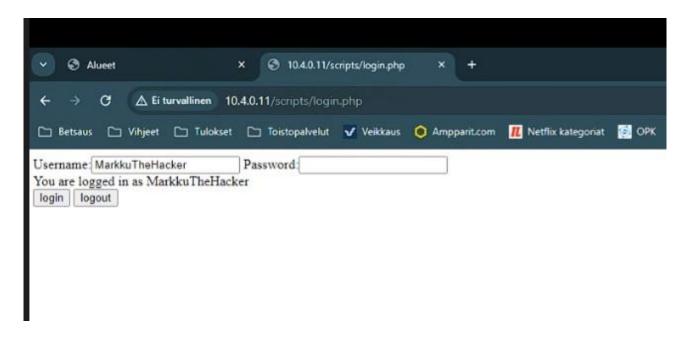
Muutoksen jälkeen saatiin cookie responseen mukaan ja päästiin tutkimaan sen varastamista (kts. Kuvio 8).

Kuvio 8. cookien vastauksessa

Tehtiin annoy.js -skriptistä versio joka lisää popupiin myös cookien arvon. Tämä annettiin xss.php-skriptille messages-parametrin arvona, kuten alkuperäinen annoy.js. Tuloksena saimme cookien arvon näkymään popup-ikkunassa. Todellisiin hakkerointitarpeisiin tulisi skripti saada vielä toimittamaan arvo jollain sopivalla menetelmällä hakkerille, mutta sitä emme lähteneet enää kehittämään.

Seuraavaksi siirryimmen testaamaan SQL-injektiota ja virheellistä login-syötettä. Kokeilimme tehtävänannon salasanalla useita erilaisia skenaarioita ja totesimme että riippumatta tunnuksesta, pääsemme kirjautumaan onnistuneesti (kts. Kuvio 9).





Kuvio 9. SQL-injektio kirjautumisessa

Modsecurityn lokeissa kirjautumiset näkyivät selvästi (kts. Kuvio 10)



Kuvio 10. modsecurity loki

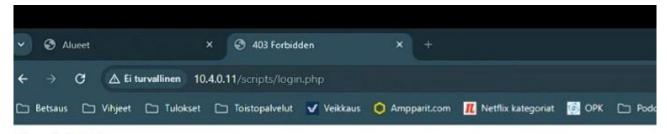
Seuraavaksi kovensimme modsecurityn paranoia-asetuksen tasolle 4 (kts. Kuvio 11).



Kuvio 11. modsecurity paranoia

Koventamisen jälkeen ei skriptien ajaminen onnistunut enää aiemmalla tavalla (kts Kuvio 12 ja Kuvio 13). Samoin modesecurityn lokista voidaan todeta koventamisen vaikutus (kts. Kuvio 14).

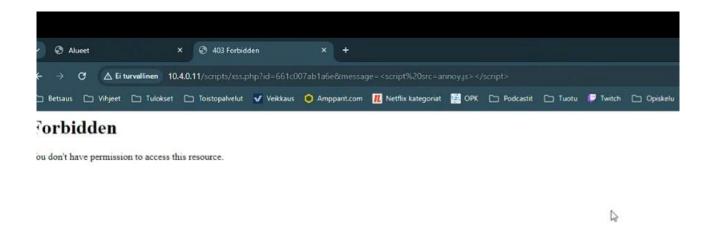




Forbidden

You don't have permission to access this resource.

Kuvio 12. login.php kovennuksen jälkeen

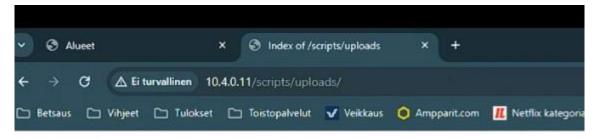


Kuvio 13. xss.php kovennuksen jälkeen

Kuvio 14. modsecurity loki koventamisen jälkeen

Seuraavaksi toteutimme hacked.php -skripti lataamisen koneelle onnistuneesti (kts. Kuvio 15).





Index of /scripts/uploads

16:21	26
09:29	11K

4pache/2.4.53 (Debian) Server at 10.4.0.11 Port 80

Kuvio 15. hacked.php upload

Seuraavaksi pyrimme estämään ettei .php päätteistä tiedostoa pystytä suorittamaan. Tämä tapahtuu luomalla host- koneelle modsecuritylle sääntö, joka tämän estää. Tehdään kansio ownrules komennolla "mkdir /ownrules". Tämän jälkeen kopioidaan nykyiset säännöt modsecurity Dockerkontista paikalliseen tiedostojärjestelmän komennolla "docker cp modsecurity:/etc/modsecurity.d/owasp-crs/rules /ownrules/". Seuraavaksi päivitetään Docker-compose.yml tiedoston konfiguraatiota lisäämällä uusi liitos (mount) -sääntö (ks. Kuvio 16). Tällä liitoksella määritetään liittäminen paikallisesta kansiosta (/ownrules/rules/) ModSecurity sääntöjen hakemistoon (/etc/modsecurity.d/owasp-crs/rules/) Docker-ympäristössä. Kun mounttaus on määritetty Docker-compose tiedostossa, se tarkoittaa sitä, että hakemisto, joka sisältää omat ModSecuritysäännöt liitetään ModSecurity sääntöjen hakemistoon ja tämä mahdollistaa omien sääntöjen käyttämisen ModSecurityn kanssa ja niiden käyttämisen verkkosivustojen suojaamiseen.



Kuvio 16. Liitoksen määrittely

Päivitetään Docker komponentit, jotka on siis määritelty edellä mainitussa tiedostossa komennolla "docker compose up -d". Up- komento luo ja käynnistää tiedostossa määritellyt palvelut. -d valitsin käynnistää palvelut taustalla.

Tämän jälkeen luomme oman säännön (ks. Kuvio 17), joka määritellään polkuun /ownrules/rules/MyCustomRule.conf. Säännön selitys:

ModSecurity-sääntö on jaettu kahteen osaan ja se suoritetaan, kun http-pyynnön tiedostonimi vastaa ehtoja. Tämä tarkastaa, että http-pyynnön REQUEST_FILENAME -kenttä sisältää merkkijonon upload.php. Jos sääntö täyttyy, sääntö suorittaa seuraavat toimet:

- id: 5000: Tunnistaa säännön numerolla 50000
- chain: Merkitsee, että sääntö on osa sääntöketjua ja että se liitetään seuraavaan sääntöön



- deny: kieltää pyynnön
- log: kirjaa viestin lokiin
- msg: Määrittää viestin, joka kirjoitetaan lokiin, jos sääntö laukeaa

Toinen osa. SecRule FILES @rx .*\.php\$. Tämä osa tarkistaa, että http-pyynnön tiedostot vastaavat säännöllistä lauseketta (regex) eli .php\$. Tämä tarkoittaa, että tiedostonimen lopussa on .php.
Tämä toinen osa ei tee mitään, mutta se liitetään osaksi ensimmäistä osaa, jolloin molempien ehtojen täytyy täyttyä ennen kuin sääntöketju laukeaa.

Yhteensä nämä kaksi sääntöä estävät PHP-tiedoston lataamisen, jos http-pyynnön tiedostonimi on upload.php

```
GNU nano 2.9.8 /ownrules/rules/MyCustomRule.conf

SecRule REQUEST_FILENAME "upload.php" "id:'50000', chain, deny, log, msg:'Tried to upload a PHP file'"

SecRule FILES "@rx .*\.php$"
```

Kuvio 17. Luodaan oma sääntö, joka estää tiedoston lataamisen

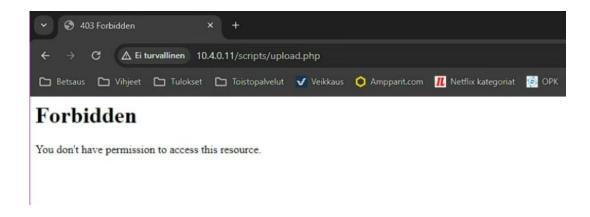
Tämän jälkeen vielä suoritetaan seuraavat komennot ennen testaamista.

docker stop

docker start

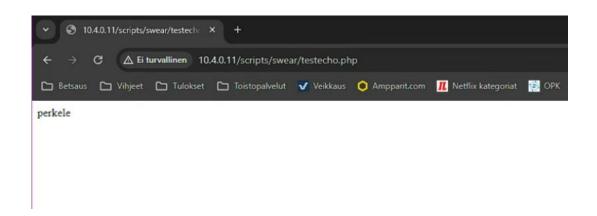
Suoritetaan testi ja todetaan, että sääntö toimii (ks. Kuvio 18).





Kuvio 18. Todennus, että sääntö toimii

Seuraavaksi estetään huonon kielen käyttäminen. Esimerkiksi kirjoilun. Testataan ensimmäiseksi meneekö kiroilu läpi ennen säännön luomista (ks. Kuvio 19).



Kuvio 19. Kiroilu onnistuu

Luodaan uusi sääntö /ownrules/rules/MyCustomRule2.conf ja laitetaan sinne seuraava sääntö:

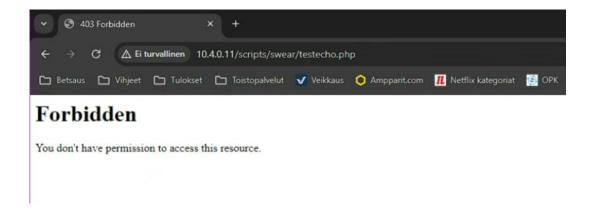
SecRule REQUEST_FILENAME "testecho.php" "id:'50001',chain,deny,log,msg:'SWEARING'"

SecRule REQUEST BODY "@rx (?i:(perkele|rolex))"



Tämä lauseke etsii ilmaisut perkele ja rolex pyynnön rungosta ja ?i -osuus merkitsee, että haku on tehty kirjainkoosta riippuvaksi. Jos ilmaisut löytyvät, sääntö laukeaa ja se kieltää pyynnön. Tämä voi auttaa siihen, että verkkosivustolle ei pysty lisäämään epäasiallista sisältöä.

Todennetaan, että toimii (ks. Kuvio 20).



Kuvio 20. Todennus että sääntö toimii

Selitä mitä "?i" tarkoittaa?

Vastaus: Sisältää osuuden, joka tekee haun kirjainkoosta riippuvaksi. Tämä siis tarkoittaa, että vaikka ilmaisu olisi kirjoitettu pienellä tai isolla kirjaimella, se vastaa silti hakuun.

4 Johtopäätökset

WAF-tyylinen työkalu todisti hyödyllisyytensä tässä harjoitustyössä. Usein webbikehityksessä, kuten muussakin ohjelmistokehityksessä, on ongelmana puutteellinen näkemys tai ymmärrys kyberturvallisuuden näkökulmasta. Kehittäjän tavoitteena on luoda tarvittavaa toiminnallisuutta, ja oheisvaatimukset kuten hyvät kyberturvallisuuskäytännöt saattavat unohtua tai niitä ei muisteta/tunneta. WAF toimii hyvänä varmistuksena tällaisissa tilanteissa.



Toinen mieleen tullut samansuuntainen seikka liittyy erityisesti webbiservereihin kuten Apacheen. Sen konfigurointimahdollisuudet ovat sen pitkän historian varrella laajentuneet melkoisesti. Monimutkaisuuden lisääntyessä virheiden mahdollisuus kasvaa. Jälleen voidaan ajatella WAFin puolustavan paikkaansa toimiessaan ylimääräisenä suojakerroksena mahdollisten virhekonfiguraatioiden tai huonosti harkittujen oletusarvojen varalta.



Lähteet

What Is a WAF? | Web Application Firewall Explained. 2024. Viitattu 19.4.2024. https://www.pal-oaltonetworks.com/cyberpedia/what-is-a-web-application-firewall

