

UNIVERSIDAD DE TALCA FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL EN COMPUTACIÓN

Herramienta para la optimización de redes de distribución de agua potable

GABRIEL GONZALO ALEXANDER SANHUEZA FUENTES

Profesor Guía: JIMMY GUTIERREZ BAHAMONDES

Memoria para optar al título de Ingeniero Civil en Computación

Curicó – Chile mes, año



UNIVERSIDAD DE TALCA FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL EN COMPUTACIÓN

Herramienta para la optimización de redes de distribución de agua potable

GABRIEL GONZALO ALEXANDER SANHUEZA FUENTES

Profesor Guía: JIMMY GUTIERREZ BAHAMONDES

Profesor Informante: PROFESOR INFORMANTE 1

Profesor Informante: PROFESOR INFORMANTE 2

Memoria para optar al título de Ingeniero Civil en Computación

El presente documento fue calificado con nota:

Curicó – Chile

mes, año

 $Dedicado\ a\ \dots$

AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos a ...

TABLA DE CONTENIDOS

		pá	gina
De	edica	toria	I
Ag	grade	ecimientos	11
Ta	ıbla o	de Contenidos	III
Ín	dice	de Figuras	v
Ín	dice	de Tablas	VI
Re	esum	en	VII
1.	Intr	oducción	8
	1.1.	Presentación del problema	8
	1.2.	Hipótesis	8
	1.3.	Objetivos	8
	1.4.	Propuesta de solución	9
	1.5.	Alcances	10
	1.6.	Trabajo relacionado	11
2.	Mar	rco Teórico	12
	2.1.	Metodología de desarrollo	12
		2.1.1. Metodología iterativo e incremental	12
	2.2.	Metodología de evaluación	13
		2.2.1. Casos de estudio	13
	2.3.	Herramientas para la implementación del software	13
	2.4.	Red de distribución de agua potable	14
		2.4.1. Componentes físicos de una red	14
		2.4.2. Epanet	15
	2.5.	Optimización	16
	2.6.	Heurística	16
	2.7.	Metaheurística	17

	2.7.1.	Algoritmos Evolutivos	11				
	2.7.2.	Algoritmo Genético	19				
	2.7.3.	Algoritmo NSGA-II (Nondominated Genetic Algorithm) $$	19				
3. [Propuesta	De Solución	20				
4. I	4. Evaluación De La Solución						
5.	5. Conclusiones Y Trabajos Futuros						
Glc	Glosario						
${f Bib}$	Bibliografía						
An	exos						
A :	Docume	nto de especificación de requisitos	27				
В:	Docume	nto de diseño	28				
C:	Docume	nto de casos de prueba	29				
D:	Cuestion	nario para la evaluación de la aplicación	30				

ÍNDICE DE FIGURAS

2.1.	Metodología iterativo e incremental [12]	•	13					
2.2.	Componentes físicos de un sistema de distribución de agua $[14]$		15					
2.3.	Pseudocodigo algoritmo evolutivo		17					
3.1.	La primera figura de la memoria		20					

ÍNDICE DE TABLAS

										I	oág	ina	
3.1.	La primera tabla de la memoria		 									20	

RESUMEN

La escasez de agua potable es un problema que esta presente a nivel mundial y que es de difícil solución. Por esta razón, existe la necesidad de utilizar conscientemente el recurso hidráulico y buscar maneras de optimizar su distribución.

Dentro de las redes de distribución de agua potable, encontramos diferentes tipos de problema. Estos problemas pueden agruparse principalmente en dos clases, las cuales son diseño y operación. La primera busca la optimización en la configuración y elección de los elementos que componen la red previo a su construcción. En cuanto a la segunda, esta busca la optimización de las características operacionales de una red ya construida.

Los algoritmos metaheurísticos han demostrado ser un mecanismo eficiente y con un buen desempeño en la resolución de problemas asociados a la redes de distribución de agua potable. Esto debido a que permiten recorrer el espacio de búsqueda del problema en busca de soluciones factibles.

Con el fin de afrontar este problema se llevara a cabo el desarrollo de un sistema el cual permita buscar y evaluar la factibilidad de las soluciones a problemas presentes en las redes de distribución de agua potable. Este sistema abordara dos problemas, uno de diseño y uno de operación. El primero de estos consiste en la optimización de los costos de inversión, para el cual se utilizara un enfoque monoobjetivo. En cuanto al segundo, este sera la optimización de los costos energéticos y el régimen de bombeo utilizando un enfoque multiobjetivo.

Adicionalmente se pretende que el sistema a desarrollar pueda ser ampliado en futuros trabajos, lo cual permitirá agregar nuevos algoritmos metaheurísticos y operadores asociados a estos, así como la implementación de nuevos problemas a resolver dentro de las redes de distribución de agua potable.

Para el desarrollo de este proyecto se opto por utilizar la metodología de desarrollo Iterativo e Incremental.

Para la evaluación del sistema a desarrollar se usara la metodología de caso de estudio cuyo resultado permitirá determinar la utilidad del software desarrollado.

1. Introducción

En la actualidad la escasez de agua potable es

1.1. Presentación del problema

Los encargados de implementar sistemas de distribución de agua potable, no cuentan con suficientes herramientas y tiempo para su correcta gestión. Por lo tanto, no es posible utilizar los recursos asociados de forma eficiente. Además, las herramientas existentes no satisfacen las necesidades de usabilidad y costo, debido a que son poco intuitivas y de pago.

El escoger las especificaciones de una red de agua potable ya es de por sí difícil debido a que hay que evaluar el rendimiento general del sistema alternando entre distintas configuraciones en busca de una solución que sea eficaz. Debido a esto, el uso de herramientas automatizadas que evalúen el rendimiento de las diversas combinaciones posibles viene a ser necesario.

A lo anterior se suma el hecho de que los interesados en esta área no manejan herramientas informáticas.

1.2. Hipótesis

1.3. Objetivos

Para abarcar la problemática se fijan los siguientes objetivos

Objetivo general

 Diseñar y desarrollar una aplicación de apoyo a la toma de decisiones, integrando algoritmos de optimización aplicados al problema de diseño y operación en redes de distribución de agua potable.

Objetivos especificos

- Generar soluciones frente al problema monoobjetivo de diseño de redes de distribución de agua potable a través de la implementación de algoritmos genéticos.
- 2. Generar soluciones frente al problema multiobjetivo de operación de redes de distribución de agua potable a través de la implementación de NSGA-II.
- 3. Diseñar he implementar la interfaz gráfica del sistema de optimización de redes de agua potable desarrollado durante este proyecto.
- 4. Evaluar el desempeño de los algoritmos, contrastando los resultados obtenidos en redes de benchmarking con óptimos conocidos.

1.4. Propuesta de solución

La solución que se propone para abordar el problema consiste en el desarrollo de una aplicación que que permita buscar soluciones a dos de los problemas existentes en las redes de agua potable. Además, de hacer uso de una arquitectura que permita fácilmente extender el programa para abarcar nuevos problemas. Para lograr esto último la aplicación debe quedar bien documentada. Por lo tanto, lo que se tendrá al termino del desarrollo del proyecto será un software escalable que tratara con dos problemas relacionados a la distribución de agua potable y que podrá ser ampliado en futuros trabajos.

Los problemas que se abordaran en el contexto de optimización de redes de agua potable serán:

 Problema de diseño: Se trata este problema desde un enfoque monoobjetivo implementando un algoritmo genético que buscará la optimización de los costo de inversión variando el diámetro de las tuberías. ■ Problema de operación: Este problema se abordara desde el enfoque multiobjetivo. Para esto se implementara el algoritmo NSGA-II y se buscará la optimización de los objetivos de costos energéticos y el número de encendidos y apagados de las bombas.

Tanto el algoritmo genético como el NSGA-II, permiten la utilización de distintos operadores de cruzamiento y mutación que también serán implementados para ser utilizados.

La solución planteada supone además el diseño e implementación de una interfaz gráfica para ayudar al usuario en el uso de la herramienta.

1.5. Alcances

Los alcances propuestos para este proyecto serán los siguientes:

- El sistema permitirá la carga y la visualización de la red gráficamente.
- El sistema permitirá visualizar la configuración básica almacenada en el archivo inp de los elementos de la red.
- El sistema solo resolverá dos clases de problemas de optimización, uno monoobjetivo y el otro multiobjetivo. El problema monoobjetivo será el de los costos de inversión. En cuanto al problema multiobjetivo, este será el de los costos energéticos y el número de encendidos y apagado de las bombas.
- El sistema únicamente contara con dos algoritmos implementados los cuales serán el algoritmo genético y NSGA-II. El algoritmo genético será el usado para tratar el problema monoobjetivo, mientras que NSGA-II será aplicado al multiobjetivo.
- El sistema permitirá visualizar el o los resultados obtenidos al finalizar la ejecución del algoritmo.
- El sistema permitirá generar archivos .inp con la configuración de la solución obtenida a través de los algoritmos. Debido a que el archivo .inp establece una gran cantidad de configuraciones, las únicas que se permitirán modificar serán las configuraciones asociadas a los conexiones (junctions) y tuberías (pipes).

- El sistema permitirá generar archivos con las soluciones obtenidas para cada problema, es decir, el valor de los objetivos y las variables de decisión involucradas.
- El sistema permitirá la visualización de una gráfica la cual permitirá visualizar la variación de la solución durante la ejecución de los algoritmos.
- La grafica unicamente estará disponible en problemas con uno o dos objetivos.
- La comparación con las redes de benchmarking consistirá unicamente, en presentar una tabla comparativa entre los resultados presentes en la literatura y los obtenidos a través de nuestro sistema, para cada uno de los problemas de redes de distribución de agua potable de nuestro sistema.

Este proyecto no contempla la creación de la red por lo que estas deberán ser ingresadas como entradas al programa, es decir, estas deberán ser creadas usando EPANET o manualmente, pero siguiendo el formato establecido por EPANET. Además, esta herramienta únicamente podrá ser ocupada en equipos cuyo sistema operativo sea Windows debido a que se realizan llamadas a librerías nativas.

1.6. Trabajo relacionado

2. Marco Teórico

2.1. Metodología de desarrollo

Para el desarrollo de este proyecto se opto por la metodología iterativo e incremental. La elección de esta metodología se debe al hecho de que este genera suficiente documentación para ser utilizada en el desarrollo de futuros proyectos derivados de este trabajo.

2.1.1. Metodología iterativo e incremental

El desarrollo iterativo e incremental es una metodología la cual lleva a cabo el desarrollo de un proyecto de software dividiéndolo en iteraciones que generan un incremento, el cual contribuye en el desarrollo del producto final.

Cada iteración se compone de las fases de análisis, diseño, implementación y testing como se muestra en la figura 2.1. La fase de análisis se encarga de llevar a cabo la obtención y definición de los requerimientos del software. Durante la etapa de diseño se realiza la conceptualización del software basado en los requerimientos definidos anteriormente. Durante la implementación se codifican las funcionalidades siguiendo las directivas establecidas durante el diseño, con el fin de satisfacer los requerimientos. Y finalmente, durante la fase de testing, se valida y verifica la correctitud de las funcionalidades implementadas, así como el cumplimiento de los requisitos.

El hecho de llevar a cabo un desarrollo iterativo permite la obtención de retroalimentación del producto que se esta desarrollando tempranamente y de esta manera poder refinar el trabajo en etapas posteriores del desarrollo. [17, 10, 9, 1].

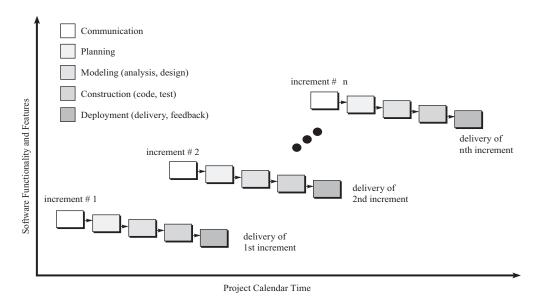


Figura 2.1: Metodología iterativo e incremental [12]

2.2. Metodología de evaluación

2.2.1. Casos de estudio

2.3. Herramientas para la implementación del software

Java

Java es un lenguaje de programación de alto nivel orientado a objetos y de propósito general. Un programa java se ejecuta sobre la maquina virtual llamada la Java Virtual Machine, la cual le da a este lenguaje la característica de ser multiplataforma. Adicionalmente, java incorpora el soporte para multi-hilos, una poderosa herramienta que permite la ejecución de distintas instrucciones de código al mismo tiempo [6]. Ademas, este lenguaje también incorpora una característica conocida como el recolector de basura, el cual se encarga de limpiar la memoria de objetos que ya no están siendo utilizados. Fue anunciado por Sun Microsystems en Mayo de 1995 [16].

Java Reflection

Característica de java que permite que un programa se auto examine. Esta característica está disponible a través de la Java Reflection API, la cual cuenta con

métodos para obtener los meta-object de las clases, métodos, constructores, campos o parámetros. Esta API también permite crear nuevos objetos cuyo tipo era desconocido al momento de compilar el programa [5].

Java Annotation

Característica de java para agregar metadatos a elementos de java (clases, métodos, parámetros, etc.) [7]. Las anotaciones no tienen efecto directo sobre el código, pero cuando son usadas junto con otras herramientas pueden llegar a ser muy útiles. Estas herramientas pueden analizar estas anotaciones y realizar acciones en base a estas, por ejemplo, generar archivos adicionales como clases de java, archivos xml, entre otras; ser analizadas durante la ejecución del programa vía Java Reflection, para crear objetos cuyo tipo no conocemos en tiempo de compilación; etc.

2.4. Red de distribución de agua potable

Conjunto de elementos enlazados de tal manera que permite suministrar cierta cantidad de agua a una presión establecida [11].

Caudal

Cantidad de agua que se mueve a través de un segmento de la red.

2.4.1. Componentes físicos de una red

A continuación se define los componentes que conforman una red de agua potable [14], los cuales se aprecian en la figura 2.2:

Nudos de caudal

Son los puntos o extremos de una tubería, los cuales también permiten que estas se unan. Estos nudos pueden actuar como nudos de demanda a través de los cuales el flujo abandona la red.

Embalse

Es una fuente de alimentación externa.

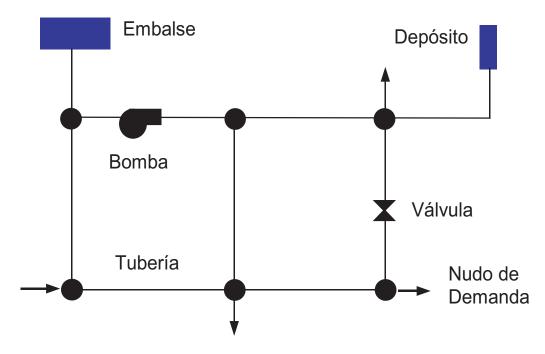


Figura 2.2: Componentes físicos de un sistema de distribución de agua [14]

Deposito

Son elementos con la capacidad de almacenar agua.

Tubería

Son los elementos a través de los cuales transita el agua de un nudo a otro.

Bomba

Elementos que permiten impulsar el liquido con el fin de elevarlo a una posición superior.

Válvula

Elementos que limitan la presión o el caudal que transita en un punto de la red.

2.4.2. Epanet

Software que permite simular el comportamiento hidráulico y la calidad del agua en redes de distribución de aguas compuesta por tuberías, nodos, bombas, válvulas

y tanques de almacenamiento [14]. Este software cuenta también con una librería dinámica conocida bajo el nombre de Epanet Programming Toolkit, la cual cuenta con un conjunto de funciones para realizar simulaciones desde diferentes entornos de desarrollo como C, C++, VB, Java, etc [15].

2.5. Optimización

La optimización consiste en maximizar o minimizar un conjunto de funciones que matemáticamente pueden ser expresadas de la siguiente forma:

$$f_1(x), f_2(x), ..., f_N(x), x = (x_1, ..., x_d) | x \in X$$

sujeto a una serie de condiciones

$$h_i(x) = 0, j = 1, 2, ..., J$$

$$g_k(x) \le 0, k = 1, 2, ..., K$$

siendo $f_1, ..., f_N$ funciones objetivos; $x_1, ..., x_d$ variables de decisión, pertenecientes al espacio de búsqueda X; y h_j junto con g_k , una serie de restricciones [18]. De acuerdo a la cantidad de funciones objetivos que se tenga, se establece que si N=1 la optimización es **monoobjetivo**, mientras que para $N \geq 2$ se conoce como **multi-objetivo** [18]. En este punto se debe tener en cuenta que los objetivos planteados deben encontrarse en contradicción.

Debido a la definición de las restricciones es posible dividir el espacio de búsqueda en dos regiones [4]:

- Soluciones factibles: Compuesto por los elementos pertenecientes al espacio de búsqueda que satisfacen todas las restricciones.
- Soluciones no factibles: Integrado por aquellos elementos que no complen todas las restricciones.

2.6. Heurística

Técnicas estocásticas que permitan acotar la búsqueda de soluciones en problemas cuyo espacio de búsqueda es de gran tamaño y que hacen inviable la aplicación de

técnicas deterministas por el costo de tiempo que implican. Con la utilización de estas técnicas se espera encontrar soluciones buenas en un tiempo razonable, pero esto no esta garantizado [18, 13].

2.7. Metaheurística

Algoritmos que permiten resolver un amplio rango de problemas de optimización empleando técnicas con algún grado de aleatoriedad para encontrar soluciones a un problema. Estos algoritmos no garantizan que la solución encontrada sea la óptima, pero permiten obtener generalmente aproximaciones a esta. La diferencia entra heurísticas y metaheurísticas, es que esta ultima puede ser aplicado a un amplio conjunto de problemas sin necesidad de realizar grandes cambios en el algoritmo, mientras que las heurísticas generalmente son aplicadas a un dominio especifico [18, 3, 8].

2.7.1. Algoritmos Evolutivos

Conjunto de algoritmos inspirado en la teoría de la evolución de Darwin acerca de la capacidad de la naturaleza para evolucionar seres vivos bien adaptados a su entorno. Estos algoritmos hacen uso de diversos mecanismos entre los que se encuentra la selección, mutación y cruzamiento sobre los individuos de una población con el fin de generar una nueva generación de individuos [3]. En la Figura 2.3 muestra un un pseudocodigo de los pasos generales de un algoritmo evolutivo.

Algoritmo 1: Algoritmo Evolutivo

- 1 population ← createInitialPopulation()
- 2 evaluatePopulation(population)
- 3 while is not stopping condition reached do
- 4 | selection ← selection(population)
- $offspringPopulation \leftarrow crossover(population)$
- 6 | offspringPopulation ← mutation (offpringPopulation)
- 7 | population ← offspringPopulation
- s end

Figura 2.3: Pseudocodigo algoritmo evolutivo

Población

Conjunto de soluciones candidatas sobre las cual opera el algoritmo. Durante cada iteración del algoritmo se generan nuevas soluciones que son agregadas a la población a la vez que se remueven otras. Una solución en la población se conoce como individuo [7].

Los individuos pueden ser representados de diversas maneras, entre ellas se encuentra la representación binaria (1 y 0), la real(Los números reales), etc. Para la representación binaria cada variable se codifica como un conjunto de bits, lo cual forma una cadena binaria. Por ejemplo, la representación binaria de la solución (2,4,6,8) formada por enteros de 4 bits correspondería a

0010 0100 0110 1000

En cambio, para la representación real esta se presenta como un vector, en donde cada valor que forma este vector pertenece a los números reales, es decir,

$$v = (x1, x2, \dots, x_n)$$
, en donde $v \in \mathbb{R}^n$

Selección

La selección es un mecanismo utilizado por los algoritmos evolutivos para escoger a los individuos mas aptos los cuales serán usados para la reproducción [7]. Existen numerosos algoritmos de selección que pueden ser utilizados en los algoritmos evolutivos.

Cruzamiento

El cruzamiento es un mecanismo usado para generar nuevos soluciones a partir de dos o mas individuos seleccionados [2, 3].

Mutación

La mutación es un operador el cual permite mantener la diversidad en la descendencia [3] realizando modificaciones en ciertas partes de la solución.

2.7.2. Algoritmo Genético

El algoritmo genético es una estrategia de búsqueda de soluciones. Para realizar esto, el algoritmo parte desde un conjunto de soluciones denominada población he iterativamente, lleva a cabo un proceso de reproducción, generando nuevas soluciones [7]. Este algoritmo pertenece a la categoría de algoritmos evolutivos.

Los individuos en el contexto del algoritmo genético son llamados cromosomas, los cuales como se menciono en la sección de los algoritmos evolutivos pueden ser representados de diversas maneras.

2.7.3. Algoritmo NSGA-II (Nondominated Genetic Algorithm)

El algoritmo NSGA-II cae dentro de la categoría de los algoritmos evolutivos multiobjetivo (MOEA). (Falta rellenar)

Frente de pareto

3. Propuesta De Solución

Sólo para incluir figuras y tablas.



Figura 3.1: La primera figura de la memoria

(aqui debiera ir la tabla)

Cuadro 3.1: La primera tabla de la memoria

4. Evaluación De La Solución

5. Conclusiones Y Trabajos Futuros

Glosario

El primer término: Este es el significado del primer término, realmente no se bien lo que significa pero podría haberlo averiguado si hubiese tenido un poco mas de tiempo.

El segundo término: Este si se lo que significa pero me da lata escribirlo...

Bibliografía

- [1] Adel Alshamrani and Abdullah Bahattab. A Comparison Between Three SDLC Models Waterfall Model, Spiral Model, and Incremental/Iterative Model. *IJCSI International Journal of Computer Science Issues*, 12(1):106–111, 2015.
- [2] Christian Blum and Andrea Roli. Metaheuristics in Combinatorial Optimization: Overview and Conceptual Comparison. *ACM Computing Surveys*, 35(3):268–308, 2003.
- [3] Ilhem Boussaïd, Julien Lepagnot, and Patrick Siarry. A survey on optimization metaheuristics. *Information Sciences*, 237:82–117, 2013.
- [4] Omid Bozorg-Haddad, Mohammad Solgi, and Hugo A Loáiciga. *Meta-Heuristic and Evolutionary Algorithms for Engineering Optimization*. John Wiley & Sons, Incorporated, Newark, UNITED STATES, 2017.
- [5] Mathias Braux and Jacques Noyé. Towards partially evaluating reflection in Java. *ACM SIGPLAN Notices*, 34(11):2–11, 1999.
- [6] James Gosling, Bill Joy, Guy Steele, Gilad Bracha, and Alex Buckley. The Java® Language Specification Java SE 8 Edition, 2015.
- [7] Dorothea Heiss-Czedik. An Introduction to Genetic Algorithms. *Artificial Life*, 3(1):63–65, 1997.
- [8] Sean Luke. Essentials of Metaheuristics. Lulu, second edition, 2013.
- [9] Robert C Martin. Iterative and Incremental Development (IID). Design, (Iid), 1999.

BIBLIOGRAFÍA 25

[10] Susan M. Mitchell and Carolyn B. Seaman. A comparison of software cost, duration, and quality for waterfall vs. iterative and incremental development: A systematic review. 2009 3rd International Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement, ESEM 2009, (February 2008):511–515, 2009.

- [11] Daniel Mora. DISEÑO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA MEDIANTE ALGORITMOS EVOLUTIVOS. ANÁLISIS DE EFICIENCIA. 2012.
- [12] Roger S Pressman. Software Engineering A Practitioner's Approach 7th Ed Roger S. Pressman. 2009.
- [13] Marc H.J. Romanycia and Francis Jeffry Pelletier. What is a heuristic? *Computational Intelligence*, 1(1):47–58, 1985.
- [14] Lewis Rossman. EPANET 2.0 en Español. Analisis Hidraulico y de Calidad del Agua en Redes de Distribución de Agua. Manual del Usuario. 2017.
- [15] Lewis A. Rossman. The EPANET Programmer's Toolkit for Analysis of Water Distribution Systems. In WRPMD'99, pages 1–10, Reston, VA, jun 1999. American Society of Civil Engineers.
- [16] C L Sabharwal. Java, Java, Java. IEEE Potentials, 17(3):33–37, 1998.
- [17] R Victor. Iterative and Incremental Development: A Brief History. 2003.
- [18] Xin She Yang. Metaheuristic Optimization. Scholarpedia, 6(2011):11472, 2015.



A. Documento de especificación de requisitos

B. Documento de diseño

C. Documento de casos de prueba D. Cuestionario para la evaluación de la aplicación