

Tutorium 2

Algorithmen I SS 14





Übungsblatt ${f 1}$.



Übungsblatt 2?

Rekurrenz Beispiel



$$T(n) = \left\{ egin{array}{ll} 1, & ext{falls } n=1 \ 2T(\lfloor n/2
floor) + n, & ext{falls } n \geq 2 \end{array}
ight.$$
 $n \in 2^m ext{ für } m \in \mathbb{N}_0$

Vorgehen

- Lösung raten...
- 2 Beweisen, dass die Lösung stimmt

Substitutieren und Einsetzen



Umformung:

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \text{ mit } T(1) = 1$$

 $T(2^m) = 2 * T(2^{m-1}) + 2^m \text{ mit } T(1) = 1$
 $S(m) = 2 * S(m-1) + 2^m \text{ mit } S(0) = 1$

Ausrechnen der ersten Werte:

$$S(0) = T(2^{0}) = T(1) = 1$$

$$S(1) = T(2^{1}) = T(2) = 2 * 1 + 2 = 4$$

$$S(2) = T(2^{2}) = T(4) = 2 * (2 * 1 + 2) + 4 = 12$$

$$S(3) = T(2^{3}) = T(8) = 2 * (2 * (2 * 1 + 2) + 4) + 8 = 32$$

$$S(4) = T(2^{4}) = T(16) = 2 * (2 * (2 * (2 * 1 + 2) + 4) + 8) + 16 = 70$$

Lösung raten



$$S(m) = 2 * S(m-1) + 2^m \text{ mit } S(0) = 1$$

$$S(0) = 1 = 2^{0}$$

$$S(1) = 2 * 1 + 2 = 2^{1} + 2^{1} = 2^{2}$$

$$S(2) = 2 * (2 * 1 + 2) + 4 = 2^{3} + 2^{2}$$

$$S(3) = 2 * (2 * (2 * 1 + 2) + 4) + 8 = 2^{4} + 2 * 2^{3}$$

$$S(4) = 2 * (2 * (2 * (2 * 1 + 2) + 4) + 8) + 16 = 2^{5} + 3 * 2^{4}$$

Durch scharfes Hinsehen erkennen wir eine mögliche Lösung:

$$S(m) = 2^{m+1} + (m-1) * 2^m$$

Beweis der Lösung durch völlständige Induktion.

Beweis durch vollständige Induktion



IA:
$$S(0) = T(2^0) = T(1) = 1$$

IV:
$$S(m) = 2^{m+1} + (m-1) * 2^m$$

IS: m \rightarrow m+1

$$S(m+1) = 2 * S(m) + 2^{m+1}$$
 (1)

$$= 2 * (2^{m+1} + (m-1) * 2^m) + 2^{m+1}$$
 (2)

$$=2^{m+2}+(m-1)*2^{m+1}+2^{m+1}$$
 (3)

$$=2^{m+2}+m*2^{m+1} (4)$$

Zurück nach T(n) rechnen für Finale Lösung:

$$T(n) = S(\log_2 n) = 2^{\log_2 n + 1} * (\log_2 n - 1) * 2^{\log_2 n}$$

Listen



Class Item of Element:

e : Element

next : Pointer to Item

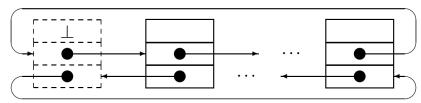
prev : Pointer to Item

Class List of Element:

 $h = Item(\bot,$

h,

h)





- Einfügen am Anfang
- Einfügen am Ende
- Element finden
- Element entfernen (mit Verweis auf Element)
- Zusammenfügen zweier Listen
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- Einfügen am Ende
- Element finden
- Element entfernen (mit Verweis auf Element)
- Zusammenfügen zweier Listen
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden
- Element entfernen (mit Verweis auf Element)
- Zusammenfügen zweier Listen
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- lacksquare Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden $\mathcal{O}(n)$
- Element entfernen (mit Verweis auf Element)
- Zusammenfügen zweier Listen
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden $\mathcal{O}(n)$
- lacktriangle Element entfernen (mit Verweis auf Element) $\mathcal{O}(1)$
- Zusammenfügen zweier Listen
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden $\mathcal{O}(n)$
- lacktriangle Element entfernen (mit Verweis auf Element) $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Zusammenfügen zweier Listen $\mathcal{O}(1)$
- Zugriff auf das k-te Element
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- **Element finden** $\mathcal{O}(n)$
- Element entfernen (mit Verweis auf Element) $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Zusammenfügen zweier Listen $\mathcal{O}(1)$
- Zugriff auf das k-te Element $\mathcal{O}(n)$
- Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle)
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden $\mathcal{O}(n)$
- lacktriangle Element entfernen (mit Verweis auf Element) $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Zusammenfügen zweier Listen $\mathcal{O}(1)$
- **Tugriff** auf das k-te Element $\mathcal{O}(n)$
- lacksquare Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle) $\mathcal{O}(1)$
- Länge der Liste bestimmen



- Einfügen am Anfang $\mathcal{O}(1)$
- lacksquare Einfügen am Ende $\mathcal{O}(1)$
- Element finden $\mathcal{O}(n)$
- lacktriangle Element entfernen (mit Verweis auf Element) $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Zusammenfügen zweier Listen $\mathcal{O}(1)$
- **u** Zugriff auf das k-te Element $\mathcal{O}(n)$
- lacksquare Aufteilen einer Liste in zwei (mit Verweis auf Stelle) $\mathcal{O}(1)$
- lacksquare Länge der Liste bestimmen $\mathcal{O}(\emph{n})$

Aufgabe zu Listen



Implementiert folgende Operationen für eine doppelt verkettete, *sortierte* Liste in Pseudocode:

- 1 insert(e) (Einfügen des Elements e an die richtige Stelle)
- ② findFirst(e) (Erstes Vorkommen von e in der Liste)
- 3 remove(e) (Entfernen des Elements e aus der Liste)

Amortisierte Analyse



- gemittelter Aufwand für eine Sequenz von Operationen im Worst-case
- Kosten einer Operation gering, auch wenn eine einzelne Operation kostspielig ist
- keine Einbeziehung von Wahrscheinlichkeiten
- Beispiel: unbounded Arrays

Konto-Methode



für jede Operation:

- \hat{c}_i amortisierte Kosten
- c_i tatsächliche Kosten
- $\hat{c}_i \geq c_i \Rightarrow$ Guthaben einzahlen
- $\hat{c}_i \leq c_i \Rightarrow \mathsf{Guthaben}$ abheben
- Konto darf nie negativ werden
 - $\forall n \in \mathbb{N} : c + \sum_{i=1}^{n} \hat{c}_i \geq \sum_{i=1}^{n} c_i$

Beispiel: Unbounded Arrays



- falls ein Feld mit n Elementen durch reallocate verkleinert oder vergrößert wird, müssen n Elemente kopiert werden ⇒ n Tokens müssen vorhanden sein
- amortisierte Kosten:
 - push: 3 Tokens
 - 1 Token: Einfügen des Elements
 - 2 Tokens: Konto
 - pop: 2 Tokens
 - 1 Token: Löschen des Elements
 - 1 Token: Konto

Beispiel: Unbounded Arrays



- Anfangszustand nach reallocate:
 - n Elemente, kein Guthaben vorhanden
- Sequenz von push-Operartionen:
 - reallocate wird nach *n* push-Operartionen aufgerufen
 - Guthaben: 2n Tokens
 - reallocate-Aufruf: 2n Elemente werden kopiert \rightarrow genug Tokens
- Sequenz von pop-Operationen:
 - reallocate wird nach $\frac{n}{2}$ pop-Operartionen aufgerufen
 - Guthaben: $\frac{n}{2}$ Tokens
 - lacktriangle reallocate-Aufruf: $rac{n}{2}$ Elemente werden kopiert ightarrow genug Tokens

Kreativaufgabe (a)



Entwickelt eine Datenstruktur mit folgenden Eigenschaften:

- pushBack und popBack in $\mathcal{O}(1)$
- **Tugriff** auf das k-te Element in $\mathcal{O}(\log n)$

Jeweils für Worst-Case und nicht amortisiert. Speicherallokation ist dabei immer in $\mathcal{O}(1)$.

Kreativaufgabe (b)



Jetzt umgekehrt:

- pushBack und popBack in $\mathcal{O}(\log n)$
- lacksquare Zugriff auf das k-te Element in $\mathcal{O}(1)$

Jeweils für Worst-Case und nicht amortisiert. Speicherallokation ist dabei immer in $\mathcal{O}(1)$.

Is it worth the time?



HOW LONG CAN YOU WORK ON MAKING A ROUTINE TASK MORE EFFICIENT BEFORE YOU'RE SPENDING MORE TIME THAN YOU SAVE? (ACROSS FIVE YEARS)

	HOW OFTEN YOU DO THE TASK					
	50/ _{DAY}	5/DAY	DAILY	WEEKLY	MONTHLY	YEARLY
1 SECOND	_	2 HOURS	30 MINUTES	4 MINUTES	1 MINUTE	5 SECONDS
5 SECONDS	5 DAYS	12 HOURS	2 HOURS	21 MINUTES	5 MINUTES	25 SECONDS
30 SECONDS	4 WEEKS	3 DAYS	12 HOURS	2 HOURS	30 MINUTES	2 MINUTES
HOW 1 MINUTE	8 WEEKS	6 DAYS	1 DAY	4 HOURS	1 HOUR	5 MINUTES
TIME 5 MINUTES	9 MONTHS	4 WEEKS	6 DAYS	21 Hours	5 HOURS	25 MINUTES
SHAVE 30 MINUTES		6 MONTHS	5 WEEKS	5 DAYS	1 DAY	2 HOURS
1 HOUR		IO MONTHS	2 монтня	IO DAYS	2 DAYS	5 HOURS
6 HOURS				2 MONTHS	2 WEEKS	1 DAY
1 Day					8 WEEKS	5 DAYS