Appunti di Algebra

Quel ragazzo con la maglia blu

Contents

1	Div	isione nei numeri naturali e nei numeri interi	2	
	1.1	Divisione in \mathbb{N}	2	
	1.2	Divisione in \mathbb{Z}	2	
	1.3	Divisibilità in \mathbb{N} e \mathbb{Z}	3	
	1.4	Massimo Comun Divisore in \mathbb{N} ed in \mathbb{Z}	3	
	1.5	Calcolo MCD in N: Algoritmo di Euclide	5	
		1.5.1 In N	5	
		1.5.2 In \mathbb{Z}	6	
2	Pol	inomi	7	
	2.1	Somma di polinomi	7	
	2.2	Prodotto di polinomi	7	
	2.3	Divisioni di polinomi	8	
	2.4	Radici di un polinomio	8	
		2.4.1 Teorema di Ruffini	8	
		2.4.2 Radici di polinomi di 2º grado a coefficienti reali	8	
	2.5	Teorema fondamentale dell'algebra	9	
	2.6	Identità di Bezout (teorema)	10	
3	Classi di Congruenza			
	3.1	Invertibili in \mathbb{Z}_n e il loro calcolo	15	
	3.2	La funzione di Eulero	15	
	3.3	Sistema di congruenze	16	
	3.4	Il teorema cinese dei resti	17	
	_	3.4.1 Metodo di Newton	17	
	3.5	Ridurre un generico sistema di congruenze	20	
	3.6	Esercizio tipo	$\frac{1}{2}$	
4	Matrici e loro operazioni 2			
	4.1	Operazioni	24	
		4.1.1 Prodotto di una matrice per uno scalare	24	
	4.2	Somma di due matrici	$\frac{21}{25}$	
	4.3	Prodotto di un vettore riga per un vettore colonna	$\frac{26}{26}$	

1 Divisione nei numeri naturali e nei numeri interi

Insieme dei numeri naturali:

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, \ldots\}$$

Insieme dei numeri interi:

$$\mathbb{Z} = \{\dots -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$$

1.1 Divisione in \mathbb{N}

 $\forall a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$

$$\exists ! \mathbf{q}, r \in \mathbb{N} \qquad | \qquad \begin{cases} a = bq + r \\ 0 \le r < b \end{cases}$$

q = quoziente

r = resto

| = tale che

Esempio 1
$$a = 137 \ b = 55$$
 $137 = 55 \cdot 2 + 27 \ r$

Esempio 2
$$a = 137 \ b = 142$$
 $137 = 142 \cdot 0 + 137 \atop a = 142 \cdot 0 + 137 \atop r$

 $\mathbf{NB1}$ per provare che q ed r esistono si usa il principio di induzione

 $\mathbf{NB2}$ q ed r sono unici significa:

$$\begin{cases} a = bq_1 + r_1 \\ a = bq_2 + r_2 \end{cases} \qquad 0 \le r_1 < b \\ 0 \le r_2 < b \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} q_2 = q_1 \\ r_2 = r_1 \end{cases}$$

1.2 Divisione in \mathbb{Z}

La definizione è uguale per i numeri interi $\forall a,\,b\in\mathbb{Z},\,b\neq0\,\,\exists!q,\,r\in\mathbb{Z}\,\,\text{tali che}\,\,a=bq+r$ con unica differenza $0\leq r<|b|$

$$|r| = \begin{cases} r \text{ se } r \ge 0\\ -r \text{ se } r < 0 \end{cases}$$

NB Se non si impone la condizione $\begin{cases} r \geq 0 \\ r < |b| \end{cases}$ non si ha l'unicità di q e r

Ad esempio

$$a = 137 \ b = -55$$
 $137 = (55) \ -2 \ +27$ ma anche $137 = (-55) \ -3 \ +-28$

NB1 la dimostrazione dell'esistenza di q ed r è simile a quella che si fa in \mathbb{N} , ottenuta sempre col principio di induzione.

2

NB2 q, r sono unici perché si richiede $0 \le r < |b|$

NB3
$$a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0 \text{ in } \mathbb{Z} : a = bq_1 + r_1, 0 \leq r - 1 < |b|$$

 $|a|, |b| \in \mathbb{N}, |b| \neq 0 \text{ in } \mathbb{N} : |a| = |b| \cdot q_2 + r_2 \cdot 0 \leq r_2 < |b|$

ATTENZIONE Non c'è un nesso tra il quoziente ed il resto della divizione di a e b in \mathbb{Z} ed il quoziente ed il resto della divizione di |a| e |b| in \mathbb{N}

Ad esempio

1.3 Divisibilità in \mathbb{N} e \mathbb{Z}

Divisibilità in \mathbb{N} $a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$

$$\begin{array}{cccc} b|a \text{ se } a = bq \; \exists q \in \mathbb{N} \ ^1 & b \not | a \\ & \text{divide} & \text{non divide} \\ & \text{Es. } 6|18 & \text{Es. } 4|18 \end{array}$$

Per esempio 6|18

Divisibilità in \mathbb{Z} $a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0$

$$b|a$$
 se $\exists q \in \mathbb{Z}|a = bq$ altrimenti $b \not|a$

NB
$$a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0, a \neq 0$$

$$\begin{cases} b|a \\ a|b \end{cases} \implies a \in \{b, -b\}$$

1.4 Massimo Comun Divisore in \mathbb{N} ed in \mathbb{Z}

MCD In
$$\mathbb{N}$$
 $\forall a, b \in \mathbb{N}, (a, b) \neq (0, 0)$

(almeno uno dei due deve essere diverso da 0)

Un $d \in \mathbb{N}$ è un MCD(a, b) se

- 1. $d|a \in d|b$ (è un divisore comune di $a \in b$)
- 2. se $z|a \in z|b \Longrightarrow z|d$

Ossia, se d è un divisore comune di $a\to B$ CHE

NB 1 MCD(a, b) è! in \mathbb{N} è il MCD(a, b)

$$60 = 2^{2} \cdot 3 \cdot 5$$

$$60|2$$

$$30|2$$

$$15|3$$

$$5|5$$

$$d = 2 \cdot 3 = 6$$

$$18 = 2 \cdot 3^{2}$$

$$9|3$$

$$3|3$$

NB 2 MCD(a,b) = MCD(b,a)

NB 3

$$\begin{cases} b|a \\ b \neq 0 \end{cases} \implies MCD(a,b) = b \tag{1}$$

$$\begin{array}{ll} \mathbf{NB} \ \mathbf{4} & a, \ b \in \mathbb{N} \ b \neq 0 \\ a = bq + r^2 & 0 \leq r < b \end{array}$$

Perciò

$$MCD(a, b) = MCD(b, r)$$

Per provarlo, proviamo che i due insiemi $A \in B$ sono uguali: $A = \{z \mid z | a \in z | b\} = \text{insieme dei divisori comuni di } a \in b$ $B = \{w \mid w | b \in w | r\} = \text{insieme dei divisori comuni di } b \in r$

$$z \in A \Longrightarrow \begin{cases} z|a & \begin{cases} z|a-bq=r \\ z|b \end{cases} \Longrightarrow z \in B \Longrightarrow A \subseteq B$$

$$w \in B \Longrightarrow \begin{cases} w|b & \begin{cases} w|b \\ w|r & \end{cases} w|bq+r=a \Longrightarrow w \in A \Longrightarrow B \subseteq A$$

In \mathbb{Z} $\forall a, b \in \mathbb{Z}$ con $(a, b) \neq (0, 0)$ $d \in \mathbb{Z}$ è un MCD(a, b) se

- 1. $d|a \in d|b$ dè un divisore comune di $a \in b$
- 2. $\begin{cases} z|a\\ z|b \end{cases} \implies z|d \qquad d \text{ è un multiplo di ogni divisore comune di } a \text{ e } b$

Abbiamo già visto che d = MCD(a, b) è unico in \mathbb{N} Anche in \mathbb{Z} scrivo d = MCD(a, b) anche se la nozione è "impropria".

NB In \mathbb{Z} d è individuale e non ha segno.

Se d è un massimo comun divisore di a e b allora anche -d è un massimo comun divisore di a e b.

Quindi in $\mathbb{Z}\ MCD(a,b)$ non indica un solo numero, ma 2: d e -d. Es. -6=MCD(-12,18)=+6

Perché per parlare di MCD(a, b) è **necessario** supporre $(a, b) \neq (0, 0)$

 $^{^2}r = a - bq$

$$\begin{array}{lll} \mathbf{NB} & 2|0 & 0 & 0 = 2 \cdot 0 \\ 3|0 & 142|0 & \forall b \neq 0 & b|0 \end{array}$$

Ecco perché è importante quando si parla di MCD(a,b) se fosse (a,b)=(0,0) allora $\forall z\neq 0$ z|0

L'insieme dei divisori comini di (a, b) = (0, 0) è

$$\{z|z\in\mathbb{Z},z\neq0\}$$

Dunque non c'è un MCD(a, b) nel casi in cui (a, b) = (0, 0)

$$\begin{array}{ll} \mathbf{NB} & a,b \in \mathbb{Z}, \ b \neq 0 \\ a = bq + r & 0 \leq r < |b| \end{array}$$

$$\Longrightarrow MCD(a,b) = MCD(b,r)$$

è la stessa osservazione che abbiamo fatto per MCD(a, b) nel caso $a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$

NB
$$a, b \in \mathbb{Z}$$
, non entrambi nulli allora $MCD(a, b) = MCD(-a, b) = MCD(a, -b) = MCD(-a, -b)$

1.5 Calcolo MCD in N: Algoritmo di Euclide

1.5.1 In \mathbb{N}

$$a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0 \neq a$$

1º **passaggio**
$$a = bq_1 + r_1$$
 $0 \le r_1 < b$

SE
$$r_1 = 0$$
 $MCD(a, b) = MCD(b, r_1) = MCD(b, 0) = b$
STOP

Esempio 1
$$MCD(36, 12) =$$
P1 $36 = 12 \cdot 3 + 0 \Longrightarrow MCD(36, 12) = MCD(12, 0) = 12$
1°P $a = bq_1 + r_1 \Longrightarrow 0 \le r_1 < b$

SE $r_1 \neq 0$ continua.

 $\mathbf{2}^o$ passaggio SI DIVIDE b per r_1

$$b = r_1 q_2 + r_2 = \le r_2 < r_1$$

SE
$$R_2 = 0$$
 STOP

$$\begin{split} \mathrm{MCD}(a,b) &= \mathrm{MCD}(b,r_1) = \mathrm{MCD}(r_1,r_2) = \mathrm{MCD}(r_1,0) = r_1 \\ b &= r_1q_2 + r_2 \qquad \text{se } r_2 = 0 \end{split}$$

Potevo vederlo così: se $r_2 = 0$ allora $b = r_1q_2 + r_2 = r_1q_2$ per cui $MCD(b, r_1) = r_1$ quindi $MCD(a, b) = MCD(b, r_1) = r_1$

$$\underline{\text{Esempio 2}} \quad \text{MCD}(\underset{a}{42},\underset{b}{12}=6)$$

MCD(A, B) è l'ultimo resto non nullo della sequenza di divisioni successive

Es 1
$$MCD(36, 28) = 4$$

$$1^{\circ}p$$
 $36 = 28 \cdot 1 + 8$

$$2^{\circ}p$$
 $28 = 8 \cdot 3 + 4$

$$3^{\circ}p$$
 $8 = 4 \cdot 2 + 0$ $r_3 = 0 \Longrightarrow r_2 = MCD$

Es 2 MCD(2420, 1386) = 22

$$1^{\circ}p$$
 $2420 = 1386 \cdot 1 + 1034$

$$2^{o}p$$
 $1386 = 1034 \cdot 1 + 352$

$$3^{\circ}p \qquad 1034 = 352 \cdot 2 + 330$$

$$\frac{1}{4^{o}p} \qquad \begin{array}{c} r_{1} & r_{2} & q_{3} & r_{3} \\ 352 & = 330 \cdot 1 + 22 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \frac{1^{o}p}{2^{o}p} & 2420 = 1386 \cdot \frac{1}{q_{1}} + 1034 \\ \frac{2^{o}p}{3^{o}p} & 1386 = 1034 \cdot \frac{1}{q_{2}} + 352 \\ \frac{3^{o}p}{3^{o}p} & 1034 = 352 \cdot 2 + 330 \\ \frac{4^{o}p}{r_{1}} & \frac{352}{r_{2}} = 330 \cdot \frac{1}{r_{3}} + 22 \\ \frac{7}{r_{2}} & \frac{7}{r_{3}} & \frac{q_{3}}{q_{3}} & \frac{r_{4}}{r_{4}} \\ \frac{5^{o}p}{r_{3}} & \frac{330}{r_{3}} = 22 \cdot \frac{15}{r_{5}} + 0 \\ \frac{7}{r_{3}} & \frac{7}{r_{4}} & \frac{7}{r_{5}} \end{array}$$

1.5.2 In \mathbb{Z}

1º modo consigliato

•
$$|a|, |b| \in \mathbb{N}$$

•
$$MCD(|a|, |b|) = d \in \mathbb{N}$$

•
$$d-d$$
 boh illeggibile

MCD(a,b) in \mathbb{Z}

 $\mathbf{2}^o$ modo Algoritmo di Euclide in $\mathbb Z$

Esempio MCD(-274, 110)

$$|a| = |-274| = 274$$

 $|b| = |110| = 110$

1º Modo svolgimento

$$2^{o}p$$
 $110 = 54 \cdot 2 + 2$

$$rac{-F}{b}$$
 r_1 q_2 r_2

$$3 p 54 = 2 \cdot 27 + 0$$

$$\frac{GP}{mCD(|a|,|b|)} = \frac{r_1}{r_2} = \frac{r_3}{q_3} + \frac{r_3}{r_3}$$

 $MCD(|a|,|b|) = d = 2 \Longrightarrow 2 \text{ e } -2 \text{ sono i } MCD(-274,110)$

$\mathbf{2}^o$ **Modo** Algoritmo di Euclide in \mathbb{Z}

$$\underline{1^{o}p}$$
 $\underline{274} = 110 \cdot (-3) + 56$

$$|b| > r_1 \ge 0$$

$$2^{o}p$$
 $110 = 56 \cdot 1 + 54$

$$3^{o}p \qquad 56 = 54 \cdot 1 + 2$$

2e-2sono i due massimi comuni divisori di-274e110

$$\begin{array}{lll} \frac{1^o p}{a} & \frac{274}{a} = 110 \cdot (-3) + \frac{56}{r_1} \\ \frac{2^o p}{a} & 110 = \frac{56}{r_1} \cdot \frac{1}{q_2} + \frac{54}{r_2} \\ \frac{3^o p}{2} & \frac{56}{r_1} = \frac{54}{r_2} \cdot \frac{1}{q_3} + \frac{2}{r_3} \\ \frac{4^o p}{r_2} & \frac{54}{r_3} = \frac{2}{r_3} \cdot \frac{27}{q_3} + \frac{0}{r_4} \end{array}$$

Polinomi 2

$$S \in \{\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}\}$$

S[x] =Insieme dei polinomi a coefficienti in S nella indeterminata x

 $f(x) \in S[x]$ se $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + ... + a_nx^n$ Robette che non ho capito bene

Se $a_n \neq 0$ IL GRADO DI f(x) è

 $\overline{n = \deg f}(x)$; a_n si chiama **coefficiente direttore** di f(x), a_0 si chiama **termine noto** di f(x)

$$\mathbf{NB} \ \mathbf{1} \quad \begin{cases} c \in S \\ c \neq 0 \end{cases} \longrightarrow \deg c = 0$$

NB 2 $c = 0 \in S$

per convenzione di pone deg $0=-\infty$

2.1Somma di polinomi

 $\forall f(x), g(x) \in S[x] \text{ definisco } f(x) + g(x) \in S[x]$

Es
$$f(x) = 2 - x^3 + 3x^2$$
 $g(x) = 7x + x^3 + 12$

$$2 + 0x + 3x^2 - x^3 + \deg f(x) = 3$$

$$\begin{array}{cccc}
 2 + 0x + 3x^2 - x^3 + & \deg f(x) = 3 \\
 12 + 7x + 0x^2 + x^3 = & \deg g(x) = 3 \\
 \hline
 14 + 7x + 3x^2 & \deg (f(x) + g(x)) \le 3
 \end{array}$$

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n = \sum_{i=0}^n a_i x^i \qquad a_n = 0, \deg f(x) = n$$

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_m x^m = \sum_{i=0}^m b_i x^i \qquad b_n = 0, \deg g(x) = m$$

Per fissare le idee si ponga che $m \leq n$

$$f(x) + g(x) = \sum_{i=0}^{m} (a_i + b_i)x^i + \sum_{i=m+1}^{n} a_i x^i$$

 $\deg (f(x) + g(x)) \le \max\{\deg f(x), \deg g(x)\}\$

2.2Prodotto di polinomi

 $\forall f(x), g(x) \in S[x] \text{ definisco } f(x), g(x) \in S[x]$ nel seguente modo:

se $f(x) = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i$ e $g(x) = \sum_{i=0}^{m} b_i x^i$ allora

$$f(x)g(x) = \left(\sum_{i=0}^{n} a_i x^i\right) \left(\sum_{i=0}^{m} b_i x^i\right) =$$

$$= (a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n)(b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots + b_mx^m) =$$

$$= a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0)x + (a_0b_2 + a_1b_a + a_2b_0)x^2 + \dots = \sum_{i=0}^{i} a_kb_{i-k} \left(\sum_{k=0}^{i} a_kb_{i-k}\right)x^i$$

NB
$$\deg (f(x) \cdot g(x)) = \deg f(x) + \deg g(x)$$

Esempio
$$f(x) = 2 - x + 6x^2$$
 $g(x) = 1 + 4x$ $(2 - x + 6x^2)(1 + 4x) = \dots = 2 + 7x - 4x^2 + 6x^4 + 24x^5$

DA QUESTO MOMENTO $S \neq \mathbb{Z}$: $S \in \{\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}\}$

2.3 Divisioni di polinomi

$$\forall f(x), g(x) \in S[x], g(x) \neq 0 \ \exists ! q(x), r(x) \in S[x] \ \text{tale che} \begin{cases} f(x) = g(x)q(x) + r(x) \\ \deg r(x) < \deg g(x) \end{cases}$$

Esempio Divido $f(x) = 7x^4 + 3x - 2 \in \mathbb{Q}[x]$ per $g(x) = x^2 + x + 1 \in \mathbb{Q}[x]$

$$\begin{array}{c|c}
7x^4 & x^2 + x + 1 \\
-7x^4 - 7x^3 - 7x^2 & 7x^2 - 7x \\
-7x^3 - 7x^2 & 7x \\
\hline
-7x^3 + 7x^2 + 7x & 7x
\end{array}$$

2.4 Radici di un polinomio

Sia $f(x) \in S[x]$.

Un numero $x_0 \in S$ si dice una **radice** 3 di f(x) se $f(x_0) = 0$ 4 Quindi x_0 è una radice di f(x) se e solo se x_0 è una soluzione dell'equazione f(x) = 0

Esempio
$$f(x) = x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2$$

 $x_0 = -1$ è una radice di $f(x)$: $f(-1) = (-1+1)^2 = 0$
 $x_0 = 1$ è soluzione dell'equazione $x^2 + 2x + 1 = 0$

2.4.1 Teorema di Ruffini

Se
$$f(x) \in S[x]$$
 ed $x_0 \in S$ $(x_0 \text{ è una radice di } f(x)) \iff (x - x_0) \mid_{(divide)} f(x) \iff f(x) = (x - x_0)q(x)$ dividendo $f(x)$ per $x - x_0$ si ha $r(x) = 0$

2.4.2 Radici di polinomi di 2º grado a coefficienti reali

$$ax^2+bx+c=0$$

$$a,b,c\in\mathbb{R} \qquad a\neq 0$$
 $\Delta=b^2-4ac$ è il discriminante dell'equazione

• SE $\Delta > 0$ ci sono due soluzioni REALI distinte

$$x_1 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a} \qquad \qquad x_2 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a}$$

• SE $\Delta = 0$ l'equazione ha UNA soluzione REALE "contata due volte"

$$(x^{2} + 2x + 1) = (x + 1)(x + 1)$$
 $x_{1} = x_{2} = \frac{-b}{2a}$

• SE $\Delta < 0$ l'equazione non ha soluzioni reali, ma ha 2 soluzioni complesse

$$x_1 = \frac{-b + i\sqrt{-\Delta}}{2a} \qquad \qquad x_2 = \frac{-b - i\sqrt{-\Delta}}{2a}$$

Poiché $\sqrt{-\Delta} \neq 0 \Longrightarrow x_1 \neq x_2$

L'equazione ha 2 soluzioni complesse **coniugate** (l'una coniugata dell'altra)

$$x_1 = \overline{x_2}$$

³oppure uno zero

⁴ "f valutato in $x_0 = 0$ "

⁵ovvero f(x)

$$x_2 = \overline{x_1}$$

Equivalentemente dato
$$f(x) = ax^2 + bx + c$$
, $a, b, c \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$ $f(x) = a\left(x^2 + \frac{b}{a}x + \frac{c}{a}\right)$ e $x^2 + \frac{b}{a}x + \frac{c}{a}$ ha due radici complesse x_1, x_2

$$x^{2} + \frac{b}{a}x + \frac{c}{a} = (x - x_{1})(x - x_{2})$$

e quindi

$$f(x) = ax^2 + bx + c = a(x - x_1)(x - x_2)$$

 $\exists x_1, x_2 \in \mathbb{C}$ $a, b, c \in \mathbb{R}, a \neq 0$

2.5 Teorema fondamentale dell'algebra

$$\forall f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{C}$$
 polinomio di grado $n > 0$
$$(a_n \neq 0)$$

 $\exists z_1, z_2, ..., z_n \in \mathbb{C}$ tale che

$$f(x) = a_n(x - z_1)(x - z_2)...(x - z_n)$$

potrebbero esserci ripetizioni

Ad esempio se $f(x) = (x-1)^n = (x-1)(x-1)...(x-1)$ allora $z_1 = z_2 = ... = z_n = 1$ Ogni polinomio di grado n > 0 e coefficienti complessi è prodotto di n polinomi di grado 1

Se $z_0, z_1, ..., z_x$ 6 sono quegli z_i DISTINTI, allora

$$f(x) = a_n(x - z_1)^{m_2}(x - z_2)^{m_2}...(x - z_k)^{m_k}$$

$m_i =$ la molteplicità algebrica di z_i

È equivalente a: $f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$

L'equazione $f(x) = 0^{7}$ ha n soluzioni:

 z_1 contata m_1 volte

 z_2 contata m_2 volte

 z_3 contata m_3 volte

 $m_1 + m_2 + \dots + m_k = n$

..

 z_k contata m_k volte

Esempio
$$f(k) = (x^2 + 2x + 1)(x - 3) = (x - 1)^2(x - 3)$$

 $z_1 = -1$ $m_1 = 2$
 $z_2 = 3$ $m_2 = 1$

Ogni equazione a coefficienti complessi di grado n ha n soluzioni complesse contate con le loro molteplicità

⁶sono le radici di f(x)

⁷cioè $a(x-z_n)^{m_1}(x-z_2)^{m_2}...(x-z_k)^{m_k}=0$

Ritorniamo alle divisioni in \mathbb{Z}

Se
$$a, b \in \mathbb{Z}$$
,

$$(a,b) \neq (0,0),$$

d = MCD(a, b) Vogliamo trovare

 $m, n \in \mathbb{Z}$ tali che

$$d = ma + nb$$

Esempio
$$a = 10$$

$$b = 4$$
 $d = 2$

cerco $m, n \in \mathbb{Z}$ tali che

$$d = am + bn$$

Calcolo d usando l'algoritmo di Euclide:

$$\begin{array}{l}
 10 = 4 \cdot 2 + 2 \\
 a \quad b \quad q_1 \quad r_1 \\
 4 = 2 \cdot 2 + 0
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} 10 = 4 \cdot 2 + 2 \\ a = b \cdot q_1 & r_1 \\ 4 = 2 \cdot 2 + 0 \\ a = b \cdot q_1 & r_1 \end{array} \quad d = 2 = \begin{array}{ll} 10 \\ a \uparrow \end{array} + \begin{array}{ll} 4 \cdot (-2) \\ n \end{array}$$

NB m, n non sono univocamente individuati da $a \in b$

Esempio
$$2 = m10 + n4$$
 ma anche $2 = 10 \cdot 3 + 4 \cdot (-7)$

$$m = 1, n = -2$$

Identità di Bezout (teorema)

$$\forall a, b \in \mathbb{Z}, (a, b) \neq (0, 0),$$
 posto $d = (a, b) \exists m, n \in \mathbb{Z}$ tali che

$$d = ma + nb$$

NB m, n non sono unici

Per trovarli posso:

- 1. Applico l'algoritmo di Euclide in \mathbb{Z} e lo "ripercorro" all'indietro" **OPPURE**
- 2. (a) calcolo $|a|, |b| \in \mathbb{N}$
 - (b) osservo MCD(a, b) = MCD(|a|, |b|)
 - (c) prendo d il MCD(|a|, |b|)**positivo** calcolato con l'algoritmo di Euclide in $\mathbb N$ Lo ripercorro all'indietro e ottengo $m^*, n^* \in \mathbb{Z}$

$$d = m^*|a| + n^*|b|$$

(d) se
$$a \ge 0 \Rightarrow |a| = a$$
 e $m = m^*$, se $a \le 0 \Rightarrow |a| = -a$ e $m = -m^*$ se $b \ge 0 \Rightarrow |b| = b$ e $n = n^*$, se $b \le 0 \Rightarrow |b| = -b$ e $n = -n^*$

a=-36 b=28 se d=MCD(a,b), cerco $m,n\in\mathbb{Z}$ tale che d=ma+nbEsempio

$\mathbf{1}^o$ Modo Algoritmo di Euclide in $\mathbb Z$ e calcolo d

$$-36 = 28 \cdot (-2) + 20 \Rightarrow 20 = -36 + 2 \cdot 28$$

a b
$$q_1$$
 r_1 N.B. $0 \le r_1 < |b| = 28$

$$28 = 20 \cdot q_2 1 + r_2 8 \Longrightarrow 8 = 28 + 20 \cdot (-1)$$

$$28 = 20 \cdot \underline{q_2} 1 + \underline{r_2} 8 \Longrightarrow 8 = 28 + 20 \cdot (-1)$$

$$20 = 8 \cdot \underline{q_3} 2 + 4 \Longrightarrow d = 4 = 20 + 8 \cdot (-2) = 20 + (-2)[28 + 20 \cdot (-1)] = 20 + (-2)[2$$

```
= 20 + (-2) \cdot 28 + 20 \cdot 2 =
= 3 \cdot 20 + (-2) \cdot 28 =
3 \cdot [-36 + 2 \cdot 28] + (-2) \cdot 28
= 3 \cdot (-36) + 6 \cdot 28 + (-2) \cdot 28 == 3 \cdot (-36) + 4 \cdot 28
```

 $\mathbf{2}^o$ Modo Cerco $m,n\in\mathbb{Z}$ tali che d=am+bndove $d=MCD(a,b)\ |a|=|-36|=36$ NB MCD(|a|,|b|)=MCD(a,b)=d $|b|=|28|=28 \text{ Intanto (PAOLO) l'algoritmo di Euclide a } |a| \text{ e } |b| \text{ e trovo } m*,n*\in\mathbb{Z}$ tali che $d=|a|\cdot m*+|b|\cdot n*$

PAOLO

3 Classi di Congruenza

Siano $a, b \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}, n > 0$ Si dice che a è **congruo** (o congruente) a b modulo n se

$$n|(a-b)$$

Si scrive $a \equiv b \mod n$; oppure $a \equiv b \pmod n$ oppure $a \equiv_n b$

 $\mathbf{NB} \quad a \equiv b \mod n \iff \quad \mbox{il resto della divisione} \quad = \quad \mbox{il$ di a per ndi b per n

Dimostrazione ipotesi: $a \equiv b \mod n$ tesi: i due resti sono uguali divido a per n: $a = nq_1 + r_1$, $0 \le r_1 < n$

divido b per $n: b = nq_2 + r_2, 0 \le r_2 < n$

So che $a \equiv b \mod n \Longrightarrow n | (a - b)$

Da $a - b = nq_1 + r_1 - (nq_2 + r_2) = n(q_1 - q_2) + (r_1 - r_2)$

 $a = nq_1 + r_1$

 $b = nq_2 + r_2$

Si ottiene: $r_1 - r_2 = (a - b) - n(q_1 - q_2)$

$$\begin{cases} n|n(q_1-q_2) \\ \frac{n|a-b} \end{cases} \implies n|(a-b)-n(q_1-q_2) \Longrightarrow n|r_1-r_2$$

Perché per ipotesi $a \equiv b \mod n$

se
$$r_1 \ge r_2 \Longrightarrow \begin{cases} 0 \le r_1 - r_2 < n \\ n|r_1 - r_2 \end{cases} \Longrightarrow r_1 - r_2 = 0 \Longrightarrow r_1 = r_2$$

se
$$r_2 \ge r_1 \Longrightarrow \begin{cases} 0 \le r_2 - r_1 < n \\ n|(r_1 - r_2) \Rightarrow n|(r_2 - r_1) \end{cases} \Longrightarrow r_2 - r_1 = 0 \Longrightarrow r_2 = r_1$$

Viceversa

Ipotesi Considero

$$a = nq_1 + r_1$$
 $0 \le r_1 < n$
 $b = nq_2 + r_2$ $0 \le r_2 < n$
 $r_2 = r_1$

Tesi $a \equiv b \mod n$

Dimostrazione Voglio arrivare a dire che n|(a-b)

$$\begin{cases} a = nq_1 + r_1 \\ r_1 = r_2 \end{cases} \implies a = nq_1 + r_2 \implies a - b = (nq_1 + r_2) - (nq_2 + r_2) = nq_1 + \gamma / 2 - nq_2 - \gamma / 2 = nq_1 - nq_2 = n(q_1 - q_2) \implies n|(a - b)$$

NB 2 Fisso $n \in \mathbb{N}$

La relazione di congruenza gode delle seguenti proprietà:

- 1. è riflessiva: $a \equiv a \mod n \forall a$ (infatti n|(a-a)=0)
- 2. è simmetrica: $a \equiv b \mod n \Longrightarrow b \equiv a \mod n$ (infatti $n|(a-b) \Longrightarrow n|(b-a)$)
- 3. È transitiva: $\begin{cases} a \equiv b \mod n \\ b \equiv c \mod n \end{cases} \implies a \equiv c \mod n$ Infatti $\begin{cases} a \equiv b \mod n \implies n | (a b) \\ b \equiv c \mod n \implies n | (b c) \end{cases} \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) + (b c)] = (a c) \implies n | [(a b) +$

Ogni relazione che dove delle proprietà 1., 2., 3. si dice una relazione di equivalenza.

Fissato $n \in \mathbb{N}$, n > 0, $a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbb{Z}$

- 4. $\begin{cases} a_1 \equiv b_1 \mod n \\ a_2 \equiv b_2 \mod n \end{cases} \implies (a_1 + a_2) \equiv (b_1 + b_2) \mod n$ le congruenze modulo n si possono "sommare"
- 5. $\begin{cases} a_1 \equiv b_1 \mod n \\ a_2 \equiv b_2 \mod n \end{cases} \implies a_1 \cdot a_2 \equiv b_1 \cdot b_2 \mod n$ le congruenze modulo n si possono "moltiplicare" PAOLO qui però ho copiato

parecchio dalle slide vecchie

In generale

1. $\forall n \in \mathbb{N}, \forall a, k \in \mathbb{Z}$

$$[a]_n = [a + kn]_n$$

- $2. \ c \in [a]_n \Longrightarrow [a]_n = [c]_n$
- 3. In particolare (dividevo) a per: $a = qn + r \text{ con } 0 \le r < n$ Si ha $[a]_n = [r]_n$ Perché, essendo $r = a + n \cdot (-q)$, si ha che $r \in [a]_n$, quindi si può usare [z]??? con c = r

Def. $a \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}, n > 0$, si chiama classe di congruenza a modulo n e si indica $[a]_n$ oppure [a] mod n

$$[a]_n=$$
 insieme di tutti i numeri interi che sono congrui ad a modulo n = $\{b\in\mathbb{Z}|b\equiv a\mod n\}$

NB 1 $\forall b \in \mathbb{N}, n > 0, a, b \in \mathbb{Z}$ Voglio vedere che $[a]_n = [b]_n$ oppure che $[a]_n \cap [b]_n = \emptyset$ Infatti o $[a]_n = [b]_n$ Oppure $[a]_n = [b]_n$ Oppure $[a]_n \neq [b]_n$. Suppongo $[a]_n \cap [b]_n \neq \emptyset$ $\Rightarrow \exists c \in [a]_n \cap [b]_n \Rightarrow \begin{cases} c \in [a]_n \Rightarrow [a]_n = [c]_n \\ c \in [b]_n \Rightarrow [b]_n = [c]_n \end{cases}$ $\Rightarrow [a]_n = [c]_n = [b]_n \Rightarrow [a]_n = b_n$ è una contraddizione

$$\Rightarrow \exists c \in [a]_n + + [b]_n \Rightarrow \begin{cases} c \in [b]_n \Rightarrow [b]_n = [c]_n \\ \Rightarrow [a]_n = [c]_n = [b]_n \Rightarrow [a]_n = b_n \text{ è una contraddizion} \end{cases}$$

 $^{^{8}[}a]_{n}$ e $[b]_{n}$, pensati come insiemi di numeri interi, sono **insiemi disgiunti**

NB 2 $\forall n, n > 0$

Considero le classi di congruenza $[a]_n$ con $0 \le a < n$ se $b \in \mathbb{Z}$, dividendo b su n si ha: b = nq + r con $0 \le r < n \Longrightarrow [b]_n = [r]_n \Longrightarrow b \in [r]_n$ Quindi

$$\mathbb{Z} = [0]_n \cup [1]_n \cup [2]_n \cup \ldots \cup [n-1]_n$$
$$\mathbb{Z} = \bigcup_{0 \le a < n} [a]_n$$

Queste classi sono a due a due **disgiunte**, l'insieme delle classi $[0]_n, [1]_n, ..., [n-1]_n$ sono una **partizione** di \mathbb{Z}

Def. L'insieme degli interi modulo n, indicato con il simbolo \mathbb{Z}_n è:

$$\mathbb{Z}_n = \{[0]_n, [1]_n, [2]_n, ..., [n-1]_n\}$$

In \mathbb{Z}_n si definiscono + e · nel seguente modo:

DA QUI RIPRENDO LEZIONE LIVE 6

Teorema 1 (*) ha soluzione \iff d = MCD(a, n)|bse d|b una soluzione $x_0 = \alpha q$ dove $\begin{cases} d = \alpha a + bn \\ b = \alpha q \text{ per cui } q = \frac{b}{d} \end{cases}$

Teorema 2 se (*) ha soluzione e x_0 è una soluzione allora l'insieme di **tutte** le

 $\{x_k=x_0+k\cdot \frac{n}{d}|k\in\mathbb{Z}\}$ si ripartiscomno nelle classi: $[x_0]_n,[x_1]_n,...,[x_{d-1}]_n$ **ESERCIZI**

- 1. $2x \equiv 5 \mod 8$
 - (a) Calcolo d = MCD(a, n) = MCD(2, 8) = 2
 - (b) d|b| PAOLO
- 2. $3 \equiv 4 \mod 7$
 - (a) Calcolo d = MCD(a, n) = MCD(3, 7) = 1
 - (b) d|b

La congruenza ha ∞ numeri come soluzioni:

 $\{x_0 + 7k | x \in \mathbb{Z}\} = [x_0]_7$ dove x_0 è una particolare soluzione.

Soluzione:

$$d = \alpha a + \beta n$$

$$1 = \alpha \cdot 3 + \beta \cdot 7$$

Bezout:

$$7 = 3 \cdot 2 + 1 \Longrightarrow d = 1$$

bezont:

$$7 = \underbrace{3 \cdot 2}_{n} + \underbrace{1}_{r_{1}} \Longrightarrow d = 1$$

$$1 = \underbrace{7}_{d} + \underbrace{3 \cdot (-2)}_{\beta=1} \Longrightarrow \alpha = -2$$

$$\begin{array}{l}
 4 & \beta = 1 \\
 4 & = 7 \cdot 4 + 3 \cdot (-2) \cdot 4
 \end{array}$$

Le soluzioni sono tutte nella classe

Le soluzioni sono tutte nena ciasse
$$[(-2) \cdot 4]_7 \Longrightarrow [-8]_7 = [-8+7]_7 = [-1]_7 = [-1+7]_7 = [6]_7$$

 $3. \ 2x \equiv 10 \mod 12$

PAOLO La congruenza ha infiniti numeri interi come soluzioni, che si ripartiscono in d=2 classi di congruenza modulo n=12

```
(a) calcolo x_0 (poi prendero anche x_1 = x_0 + 6) 2x \equiv 10 \mod 12 \ d = \alpha \cdot 2 + \beta \cdot 122 = \alpha \cdot 2 + \beta \cdot 122 = 12 \cdot 0 + 2 \implies Continua2 = 2 \cdot \alpha 1 + 12 \cdot 0 \mod 12 Moltiplico per 5 = \frac{b}{d}5 \cdot 2 = 5 \cdot 2 \cdot 1 + 5 \cdot 12 \cdot 0 \mod 2L'insieme delle soluzioni della congruenza è: \{5 + 12k | k \in \mathbb{Z}\} \cup \{11 + 12k | k \in \mathbb{Z}\}
```

3.1 Invertibili in \mathbb{Z}_n e il loro calcolo

 $n \in \mathbb{Z}, n > 0, a \in \mathbb{Z}$ si dice **invertibile modulo** n se la congruenza $ax \equiv 1 \mod n$ ha soluzioni.

quindi $\iff MCD(a, n) = d|b = 1 \iff MCD(a, n) = 1$ Si dice PAOLO.

```
Def. n \in \mathbb{N}, n > 0 [a]_n \in \mathbb{Z}_n si dice invertibile in \mathbb{Z}_n se \exists [b]_n \in \mathbb{Z}_n tale che [a]_n[b] - n = [1]_n In questo case [b]_n si dice un inverso di [a]_n [a]_n = [1]_n ax \equiv 1 \mod n d = MCD(a, n) = 1 Essendo [b]_n unico (Perché d = 1) Allora [b]_n è l'inverso di [a]_n PAOLO
```

Esempio 1 6 non è iunvertibile modulo 9 perché $MCD(6,9) \neq 1$ $(6x \equiv 1 \mod 9 \text{ non ha soluzioni})$

Esempio 2 4 è invertibile modulo 9 perché MCD(4,9)=1 (4 e 9 sono coprimi) $underseta4x \equiv \underset{b}{1} \mod \underset{n}{1} \text{ ha soluzione}$ $\exists [4]_q^{-1}$ Calcolo l'inverso di $[4]_q$, cioè calcolo $[4]_q^{-1}$ $d = \underset{a}{\alpha} \underset{q_1}{a} + \underset{r_1}{\beta} \underset{q_1}{p}$ 9 = $\underset{a}{4} \cdot \underset{q_1}{2} + \underset{r_1}{1}$ 1 = $9+4\cdot(-2)$ colorred \mathbb{Z}_p (con p un numero primo) Sia p un numero primo e $[a]_p \in \mathbb{Z}_p$ Posso supporre $0 \leq a < p$ A

se
$$a = 0$$
 allora $[a]_p = [0]_p$
 $\not {\exists} [b]_p | [0]_p [b]_p = [1]_p$
 $\vec {\exists} [0]_p^{-1}$

se $a \neq 0$ Siccome p è un numero primo PAOLO

Di \mathbb{Z}_p tutti di elementi $\neq [0]_p$ sono invertibili. Quanti sono? Sono p-1Il numero degli elemtni invertibili in \mathbb{Z}_p è p-1Quanti sono gli invertibili in \mathbb{Z}_n ? PAOLO

3.2 La funzione di Eulero

La funzione di Eulero ϕ li "conta" $\phi: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$

è definita da $\phi(n)$ =il numero dei naturali k tali che $\begin{cases} 0 \le k < n \\ MCD(k,n) = 1 \end{cases}$ Se p è un numero primo (PAOLO) $\phi(p) = p-1$

$$n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_m^{\alpha_m} \Longrightarrow \phi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{1}{p_2} \dots (1 - \frac{1}{p_m})$$

Finisci slide

3.3 Sistema di congruenze

UN sistema di congruenze è $\begin{aligned} a_1x &\equiv c_1 \mod m_1\\ a_2x &\equiv c_2 \mod m_2\\ \dots\\ a_kx &\equiv c_k \mod m_k\\ \text{Dove } a_i, c_i \in \mathbb{Z} \ i=1,...,k\\ \text{PAOLO} \end{aligned}$

"Risolvere" il sistema significa

- Dire se ha soluzioni oppure no
- nel caso le abbia, trovarle tutte

Un $x_0 \in \mathbb{Z}$ è UNA SOLUZIONE del sistema se è contemporaneamente soluzione di ogni congruenza del sistema.

 ${
m NB~1}$ Se una congruenza non ha soluzioni allora l'intero sistema non ne ha. 9

NB 2 Anche se tutte le congruenze del sistema hanno soluzione, non è detto che il sistema abbia soluzione.

Ad esempio

 $\begin{cases} x\equiv 1 \mod 2\\ x\equiv 0 \mod 6 \end{cases}$ non ha soluzioni anche se ogni sua configurazione ha soluzioni

 $^{^{9}\}mathrm{come}$ avviene in tutti i sistemi

3.4 Il teorema cinese dei resti

Il teorema cinese dei resti da una condizione **sufficiente** affinché **particolari** sistemi di congruenze abbiano soluzioni.

 $\begin{aligned} \text{Dati } n_1, n_2, ..., n_k \in \mathbb{N}, n_i > 0 & i = 1, ..., k \\ \text{a due a due coprimi}^{10} \end{aligned}$

 $\forall b_1, b_2, ..., b_k \in \mathbb{Z}$ si ha che \exists infinite soluzioni del sistema

$$\begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ x \equiv b_2 \mod n_2 \\ \dots \end{cases}$$
 Esse si trovano tutte nella stessa classe di congruenze modulo $n = n_1 \cdot n_2 \cdot \dots \cdot n_k$ $x \equiv b_k \mod n_k$

 ${\bf NB}~$ La condizione che gli n_1 siano a due a due coprimi non è una condizione neccessaria affinché il sistema abbia soluzioni:

Esempio 1
$$\begin{cases} 5x \equiv 3 \mod 7 & n_1 = n_2 \Longrightarrow MCD(n_1, n_2) \neq 0 \\ 3x \equiv 6 \mod 7 & \text{Però il sistema ha soluzione } [2]_7 \end{cases}$$

Esempio 2
$$\begin{cases} x \equiv 0 \mod 2 & MCD(n_1, n_2) \neq 0 \\ x \equiv 2 \mod 4 & \text{Però il sistema ha soluzione in } [2]_4 \end{cases}$$

Cominciamo a studiare Il caso k=2

$$\begin{cases} A \to & \begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ B \to & \end{cases} & MCD(n_1, n_2) = 1$$

3.4.1 Metodo di Newton

- 1. $x_1 = b_1$
- 2. Cerco $t_2 \in \mathbb{Z}$ tale che $x_1 + t_2 n_1 \equiv x_2$ sia soluzione di B Così cerco $t_2 \in \mathbb{Z}$ tale che $b_1 = t_2 n_1 \equiv b_2 \mod n_2$ $t_2 n_1 \equiv (b_2 b_1) \mod n_2$ dove t_2 è il numero intero che cerco in modo tale che: $x_2 \equiv b_2 \mod 4$ (siccome cerco t_2) $x_2 = x_1 + t_2 n_1 \equiv x 1 = b_1 \mod n_1$
- 3. x_2 è una soluzione di $\begin{cases} A \\ B \end{cases}$
- 4. Per il teorema cinese dei resti, le soluzioni del sistema sono esattamente tutti i numeri interi nella classe $[x_2]_n = \{\}$ PAOLO

Esempio
$$\begin{cases} x \equiv 4 \mod 6 \\ b_1 & n_1 \\ x \equiv 3 \mod 5 \\ mCD(n_1, n_2) = MCD(6, 5) = 1 \end{cases}$$

Posso applicare il teorema dinese dei resti e concludere che il sistema ha infinite soluzioni: tutti i numeri in $[x_2]_30 = \{x_2 + 30k | k \in \mathbb{Z}\}$

¹⁰cioè se $i \neq j$ allora $MCD(n_i, n_j) = 1$

1.
$$x_1 = 4$$

2. cerco
$$t_2 \in \mathbb{Z}$$
 tale che $x_2 = x_1 + t_2 n_1 \equiv b_2 \mod n_2$, ovvero $4 + t_2 \cdot 6 \equiv 3 \mod 5$
Facendo i conti in \mathbb{Z}_5 : $[4]_5 + t_2[6]_5 = [3]_5$
 $t_2 \cdot 6 \equiv 3 - 4 \mod 5$
 $6t_2 \equiv -1 \mod 5 \Longrightarrow t_2 \equiv 4 \mod 5$

3. ad esempio prendo
$$t_2 = 4 \Longrightarrow$$

 $\Longrightarrow x_2 = x_1 + t_2 n_1 = 4 + 4 \cdot 6 = 28$

Per il teorema cinese dei resti tutte le soluzioni di $\begin{cases} A \\ B \end{cases}$ sono gli interi nell'insieme [28] $_{30}=\{28+30k|k\in\mathbb{Z}\}$

Il caso k = 3 Consideriamo

$$\begin{array}{ccc} A \longrightarrow & \begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ X \equiv b_2 \mod n_2 \\ C \longrightarrow & \\ x \equiv b_3 \mod n_3 \end{cases}$$

E lo risolviamo col teorema cinese dei resti con l'ipotesi:

$$MCD(n_1, n_2) = 1$$

 $MCD(n_1, n_3) = 1$
 $MCD(n_2, n_3) = 1$

Per trovare x_3 :

- 1. Scelgo una soluzione di $A: x_1 = b_1$
- 2. Cerco $t_2 \in \mathbb{Z}$ tale che $x_2 = x_1 + t_2 n_1 \equiv b_2 \mod n_2$

3.
$$x_2$$
 è soluzione di $\begin{cases} A \\ B \end{cases}$

4. Cerco
$$t_3 \in \mathbb{Z}$$
 tale che $x_2 + t_3(n_1 \cdot n_2) = x_3 \ x_3$ è soluzione di
$$\begin{cases} A \\ B \\ C \end{cases}$$

$$x_3 \equiv x_2$$
 è soluzione di A
 $x_3 \equiv x_2$ è soluzione di B
 a

$$n = n_1 \cdot n_2 \cdot n_3$$

5.
$$x_3$$
 è una soluzione del sistema
$$\begin{cases} A \\ B \\ B \end{cases}$$

Per il teorema cinese dei resti la soluzione del (*) sono i numeri interi nell'insieme $\{x_2 + nk | k \in \mathbb{Z}\}$

Esempio 2 considero

$$\begin{cases} x \equiv 10 \mod 11 \\ x \equiv 5 \mod 6 \\ x \equiv 10 \mod 7 \\ \end{cases} MCD(11,6) = 1 \\ MCD(11,7) = 1 \\ MCD(6,7) = 1$$

$$n = 11 \cdot 6 \cdot 7 = 462$$

- 1. $x_1 = 10$
- 2. Cerco $t_2 \in \mathbb{Z}$ tale che $x_2 = x_1 + t_2 n_1 \equiv b_2 \mod n_2$ $10 = t_2 \cdot 11 \equiv 5 \mod n$ $11t_2 \equiv 5 - 10 \mod 6$ $11t_2 \equiv -5 \mod 6$ [1]₆ = [5]₆ [-5]₆ = [1]₆ PAOLO, e anche bello grosso
- 3. Cerco $t_3 \in \mathbb{Z}$ tale che $x_3 = x_2 + t_3(n_1 \cdot n_2)$ sia soluzione di C: $x \equiv 5 \mod 7$ $x_2 + t_3(n_1 \cdot n_2) \equiv 5 \mod 7$ $65 + t_3(11 \cdot 6) \equiv 5 \mod 7$ $66t_3 \equiv -60 \mod 7$ $3t_3 \equiv 3 \mod 7$

$$x_3 = x_2 + t_3 \cdot n_1 \cdot n_2$$

= 65 + 1 \cdot 11 \cdot 6
= 65 + 66 = 131

FINISCI

In generale se $k \ge 4$ e $\begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ x \equiv b_2 \mod n_2 \\ x \equiv b_k \mod n_k \end{cases}$ Con $MCD(n_i, n_j) = 1 \ \forall i \ne j$

Itero di procedimento

- $x_1 = b_1$ è una soluzione di 1
- $\bullet\,$ impongo che $x_1+n_1t_2=x_2$ Sia soluzione di 2 FINISCI Cerco $t_2...$
- Impongo che $x_2 + n_1 n_2 t_3 = x_3$ sia soluzione di 3 (Cerco $t_3 \in \mathbb{Z}$ tale che ...) allora x_3 è soluzione di $\begin{cases} 1 \\ 2 \\ 3 \end{cases}$
- Impongo che $x_3+n_1n_2n_3t_4=x_3$ sia soluzione di 4 (Cerco $t_4\in\mathbb{Z}$ tale che ...) allora x_4 è soluzione di $\begin{cases} 1\\2\\3\\4 \end{cases}$

PAOLO

Torniamo al caso
$$k=2$$
 $\begin{cases} x\equiv b_1 \mod n_1 \\ x\equiv b_2 \mod n_2 \end{cases}$ Metodo di Lagrange $MCD(n_1,n_2)=1$ Da $MCD(n_1,n_2)=1$, usando Bezout trovo: $\alpha_1,\alpha_2\in\mathbb{Z}$ tali che $\alpha_1n_1+\alpha_2n_2=1$ Allora $z=\alpha_1n_1b_2+\alpha_2n_2b_1$ è una PAOLO $z=\alpha_1n_1b_2+\alpha_2n_2b_1$ $z\equiv b_1 \mod n_1$ $a_1n_1+\alpha_2n_2\Longrightarrow \alpha_2n_2=1-\alpha_1n_1$ $z=\alpha_1n_1b_2+(1-\alpha_1n_1)b_1$ (2)

(3)

PAOLO, c'è da finire la slide

$$\begin{cases} x \equiv 4 \mod 6 \\ x \equiv 4 \mod 6 \\ x \equiv 4 \mod 6 \\ mcD(6, 5) = 1 \text{ cerco } \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Z}| \end{cases}$$

PAOLO

Ridurre un generico sistema di congruenze

Vediamo come "ridurre", se si può, un generico sistema di congruenze:

 $=\alpha_1 n_1 b_2$

liamo come "ridurre", se si può, un generico sistema di congruenze:
$$\begin{cases} a_1x \equiv c_1 \mod m_1 \\ a_2x \equiv c_2 \mod m_2 \\ \dots \\ a_kx \equiv c_k \mod m_k \\ a_i, c_i \in \mathbb{Z}, m_i \in \mathbb{N}, m_i > 0 \end{cases} \text{ ad un sistema nella forma} \begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ x \equiv b_2 \mod n_2 \\ \dots \\ x \equiv b_k \mod n_k \\ b_i \in \mathbb{Z}, n_i \in \mathbb{Z}, n_i > 0 \end{cases}$$

Ridurre significa "sostituire con un sistema equivalente" Equivalente significa "con le stesse soluzioni"

Motivazione Abbiamo

$$A \to \begin{cases} 2x \equiv 4 \mod 8 \\ 3x \equiv 6 \mod 9 \end{cases}$$

$$A = MCD(2, 8) = d = 2|4\begin{cases} [2]_8 & 2 \cdot 2 = 4 \equiv 4 \mod 8 \\ [6]_8 & 2 \cdot 6 = 12 \equiv 4 \mod 8 \end{cases}$$

$$A\begin{cases} x \equiv 2 \mod 8 & C \\ x \equiv 6 \mod 8 & D \end{cases}$$

$$B: MCD(3, 9) = d = 3|6\begin{cases} [2]_9 & 3 \cdot 2 = 6 \equiv 6 \mod 9 \\ [5]_9 & 3 \cdot 5 = 15 \equiv 6 \mod 9 \\ [8]_9 & 3 \cdot 8 = 24 \equiv 6 \mod 9 \end{cases}$$

$$B \begin{cases} x \equiv 2 \mod 9 & E \\ x \equiv 5 \mod 9 & F \\ x \equiv 8 \mod 9 & G \end{cases}$$

sono l'unione delle soluzioni di 6 sistemi:

$$\begin{cases} C & \cup \begin{cases} C & \cup \begin{cases} C & \cup \begin{cases} D & \cup \begin{cases} D & \cup \\ F & 0 \end{cases} \end{cases} \end{cases}$$

E noi vorremmo non dover risolvere sei sistemi.

Passaggio 1 Calcolo $d_i = MCD(a_i, m_i) \ \forall i = 1, ..., k$

- $\exists d_i$ tale che $d_i \not| c_i$ allora $a_i x \equiv c_i \mod m_i$ Non ha soluzioni, allora (*) non ha
- se $d_i|c_i \ \forall i=1,...,k$ allora ogni congruenza di (*) ha soluzione e
 - se $d_i = 1$ mantengo la congruenza $a_i x \equiv c_i \mod m_i$
 - se $d_i \neq 1$ sostituisco la congruenza $a_i x \equiv c_i \mod m_i$ con la congruenza

$$\frac{a_i}{d_i} x \equiv \frac{c_i}{d_i} \mod \frac{m_i}{d_i}$$

NB 1 La congruenza $\frac{a_i}{d_i}x\equiv\frac{c_i}{d_i}\mod\frac{m_i}{d_i}$ è equivalente alla congruenza $a_ix\equiv c_i$ $\mod m_i$

NB 2 La congruenza $a_i x \equiv c_i \mod m_i$

Infatti

Sia $z \in \mathbb{Z}$

NB 3 Siccome $d_i = MCD(a_i, m_i)$ allora

$$MCD(\frac{a_i}{d_i}, \frac{m_i}{d_i}) = 1$$

Quindi le soluzioni della congruenza $\frac{a_i}{d_i}x\equiv\frac{c_i}{d_i}\mod\frac{m_i}{d_i}$ stanno tutte in un'unica classe di congruenza modulo $\frac{m_i}{d_i}$ Alla fine del **passaggio 1** ottengo che (*) non ha soluzioni, oppure che (*) è equiva-

$$(**) \begin{cases} \frac{a_1}{d_1} x \equiv \frac{c_1}{d_1} \mod \frac{m_1}{d_1} \\ \vdots \\ \vdots \\ \frac{a_k}{d_k} x \equiv \frac{c_k}{d_k} \mod \frac{m_k}{d_k} \end{cases}$$

Passaggio 2 Risolvo ciascuna congruenza di (**)

$$\frac{a_i}{d_i}x \equiv \frac{c_i}{d_i} \mod \frac{m_i}{d_i} \Longrightarrow x \equiv \frac{b_i}{d_i} \mod \frac{m_i}{d_i}$$

Dove $[b_i]_{\frac{m_i}{d_i}}=\{b_i+\frac{m_i}{d_i}t|t\in\mathbb{Z}\}$ è l'insieme delle soluzioni della congruenza

Posto $n_i = \frac{m_i}{d_i}$ ottengo un sistema

$$(***) \begin{cases} x \equiv b_1 \mod n_1 \\ x \equiv b_2 \mod n_2 \\ \dots \\ \dots \\ x \equiv b_k \mod n_k \end{cases}$$

SE $MCD(n_i, n_j) = 1 \ \forall i \neq j$ posso applicare il Teorema cinese dei resti. In tal caso:

Passaggio 3 Con newton trovo x_k una particolare soluzione di (***) e per il teorema cinese dei resti l'insieme di tutte le soluzioni (***), e quindi anche di (*) è $[x_k]_n = \{x_k + nt | t \in \mathbb{Z}\}$

dove
$$n = n_1 \cdot n_2 \cdot \ldots \cdot n_k$$

3.6 Esercizio tipo

Risolvere il sistema

$$\begin{cases} 3x \equiv 4 \mod 5\\ a_1 & c_1 \mod 6\\ 2x \equiv 4 \mod 6\\ a_2 & c_2 \end{cases}$$

$$\begin{array}{ll} \textbf{Passaggio 1} & a_1 = MCD(a_1, m_1) = MCD(3, 5) = 1 | 4 = c_1 \\ a_2 = MCD(a_2, m_2) = MCD(2, 6) = 2 | 4 = c_2 \end{array}$$

 $a_1 = 1 \Longrightarrow \text{mantengo } 3x \equiv 4 \mod 5$ $a_2 = 2 \neq 1 \text{ sostituisco } 2x \equiv 4 \mod 6$ $\text{Con } \frac{2}{2}x \equiv \frac{4}{2} \mod \frac{6}{2} \colon x \equiv 2 \mod 3$

arrivo a (**)
$$\begin{cases} 3x \equiv 4 \mod 5 \\ x \equiv 2 \mod 3 \end{cases}$$

Passaggio 2 Risolvo ciascuna congruenza PAOLO

$$3x \equiv 4 \mod 5$$

$$d = MCD(a, n) = 1|4 = b$$

$$d = 1 = \alpha a + \beta n$$

$$1 = \alpha + \beta \cdot 5$$

$$\alpha = 2$$

$$x_0 = \alpha q = 2 \cdot 4 = 8$$

$$5 = 3 \cdot 1 + 2 \Longrightarrow 2 = 5 + 3 \cdot (-1)$$

$$3 = 2 \cdot 1 + 1$$

$$a \quad r_1 \quad q_2 \quad r_2$$

$$\Rightarrow 1 = 3 + 3 \cdot (-1) = 3 + (-1)[5 + 3 \cdot (-1)] = 3 + (-1) \cdot 5 + 3 = 3 \cdot 2 + 5 \cdot (-1)$$

$$\Rightarrow 3x \equiv 4 \mod 5$$

$$[8]_5 = [8-5]_5 = [3]_5$$

Sostituisco $3x \equiv 4 \mod 5$ con $x \equiv 3 \mod 5$

Per puro caso la congruenza $x = 2 \mod 3$ è già risolta.

$$(***) \begin{cases} x \equiv 3 \mod 5 \\ b_1 & n_1 \end{cases}$$
$$x \equiv 2 \mod 3 \\ b_2 & n_2 \end{cases}$$

Siccome $MCD(n_1, n_2) = MCD(5, 3) = 1$,

Allora posso applicare il teorema cinese dei resti e concludere che (***) e quindi anche il sistema da cui sono partito ha infinite soluzioni (numeri interi) tutte nella stessa classe di congruenza modulo

$$n = n_2 \cdot n_2 = 5 \cdot 3 = 15$$

Passaggio 3 Trovo x_2 una particolare soluzione di (***)

- 1° Modo per trovare $x_2 \begin{cases} x \equiv 3 \mod 5 \\ x \equiv 2 \mod 3 \\ n-2 \end{cases}$
 - 1. $x_1 = 3$
 - 2. cerco $t_2 \in \mathbb{Z}$ tale che $x_2 = x_1 + t_2 n_1 \equiv 2 \mod 3$ $x_2 \to 3 + t_2 \cdot 5 \equiv 2 \mod 3$

$$5t_2 \equiv (2-3) \mod 3$$

$$5t_2 \equiv -1 \mod 3 \equiv 2 \mod 3A$$

$$[5]_3 = [2]_3 \rightarrow 5t_2 = 2t_2$$

$$2t_2 \equiv 2 \mod 3$$

Ad esempio $t_2 = 1$ $x_2 = 3 + 1 \cdot 5 = 3 + 5 = 8$ tutte le soluzioni del (*) sono $[8]_5 = \{8 + 15k | k \in \mathbb{Z}\}$

2° Modo per trovare $x_2 = z \ MCD(n_1, n_2) = 1 \ \exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Z}$ tale che

$$\alpha_1 n_1 + \alpha_2 n_2 = 1$$

$$\begin{array}{ccc} \alpha_1 & \cdot 5 + \alpha_2 & \cdot 3 = 1 \\ -1 & & 2 \end{array}$$

$$z = \frac{\alpha_1 n_1}{-5} b_2 + \frac{\alpha_2 n_2}{6} b_1 = \\ = -5 \cdot 2 + 6 \cdot 3$$

$$= -5 \cdot 2 + 6 \cdot 3$$

$$=-10+18=8$$

$$[z]_n = [8]_{15} = \{8 + 15k | k \in \mathbb{Z}\}$$

4 Matrici e loro operazioni

Una matrice è una tabella di numeri (o di simboli) disposti in righe e colonne, detti coefficienti della matrice

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix} \qquad A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \end{pmatrix} \qquad A = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Altri tipi di notazioni sono sbagliati, inoltre:

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix}$$
non è una matrice

Il numero che si trova nella i-esima riga e nella j-esima colonna si chiama **coefficiente** di posto (i,j)

 $A \stackrel{.}{e} m \times n$ se ha m righe e n colonne (A ha "dimensioni $m \times n$ ")

$$\mathbf{A} = \begin{array}{c} \rightarrow \\ \rightarrow \\ - \rightarrow \\ 1 \quad 4 \quad 1 \end{array} \right] \stackrel{\triangleright}{\mathbf{e}} 2 \times 3 \qquad \qquad \begin{array}{c} \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ i & 7 \\ 0 & 3 \\ \end{bmatrix} \stackrel{\triangleright}{\mathbf{e}} 3 \times 2$$

Le posizioni sono:

$$(2,2)$$
 $(1,3)$ $(3,2)$

Le matrici si indicano con lettere latine maiuscole in stampatello

I Coefficienti si indicano con le lettere latine minuscole in corsivo

$$a_{ij} = \text{il coefficiente di posti } (i, j) \text{ di A}$$

Per scrivere in modo compatto la matrice:

La indico:

$$\mathbf{A} = (a_{ij})$$
 oppure $\mathbf{A} = (a_{ij})_{i=1,\dots,m}$ PAOLO

4.1 Operazioni

4.1.1 Prodotto di una matrice per uno scalare

Dato $A = (aij), m \times n$ e dato uno scalare α , si definisce **Prodotto dello scalare** α per la matrice A la matrice B_{$m \times n$} = (bij) dove $b_{ij} = \alpha \cdot a_{ij}$

si indica
$$B = \alpha \cdot A$$

Esempio
$$\alpha = 1 - i$$
 $A = \begin{bmatrix} 7 & 0 & 3i \\ 1 + 2i & -i & -4 \end{bmatrix}$

$$\Longrightarrow \alpha \mathbf{A} = (1-j) \begin{bmatrix} 7 & 0 & 3i \\ 1+2i & -i & -4 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{array}{c|c} (1-i)7 = 7 - 7i \\ (1-i) \cdot 3i = 3i - 3i^2 \\ = -3i - 3(-1) \\ = 3i + 3 \end{array} \right| \begin{array}{c} (1-i)(1+2i) = 1 - i + 2i + 2i^2 = 1 - i + 2i + 2 = 3 + i \\ (1-i)(-i) = -i + i^2 = -i - 1 \\ (1-i)(-4) = -4 + 4i \end{array}$$

NB 1 vale la legge di cancellazione

$$\alpha \cdot A = || \Longrightarrow \alpha = 0$$
 oppure $A = ||$

Indico con || la matrice con tutti i coefficienti = 0

NB 2

1.
$$\alpha A = A\alpha$$
 $\forall \alpha \text{ scalare } \forall A$

2.
$$1 \cdot A = A$$
 $\forall A$

4.
$$(\alpha \cdot \beta) \cdot A = \alpha(\beta A)$$

 $\forall \alpha, \beta \text{ scalari } \forall A$

Notazioni $(-1)\cdot A = -A = (-a_{ij})$ –A si chiama matrice opposta della matrice A

4.2 Somma di due matrici

Date almeno due matrici $A = (a_{ij})m \times n$ e $B = (b_{ij})r \times s$ aventi le stesse dimensioni, cioè $\begin{cases} r = m \\ s = n \end{cases}$ si definisce $A + B = (a_{ij} + b_{ij})$ la somma delle due matrici

Esempio Siano A =
$$\begin{bmatrix} 1+i & 3 & 2 \\ i & 0 & 7 \end{bmatrix}$$
, B = $\begin{bmatrix} 7 & 2 \\ 3i & 0 \end{bmatrix}$, C = $\begin{bmatrix} 0 & i & 2-i \\ i & 7+i & i \end{bmatrix}$

Non posso sommare A con B, né B con C, ma posso sommare A con C:

Proprietà della somma Siano A, B, C $m \times n$, α , β scalari

1.
$$A+(B+C) = (A+B)+C$$

$$2. A+B=B+A$$

3.
$$A+|| = A$$

4.
$$A+(-A) = ||$$

5.
$$\alpha(A+B) = \alpha A + \alpha B$$

6.
$$(\alpha + \beta) = \alpha A + \beta A$$

4.3 Prodotto di un vettore riga per un vettore colonna

Sono chiamati **vettori riga** matrici con una sola riga e **vettori colonna** matrici con una sola colonna.

In notazione:

$$\underline{u} = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ u_m \end{bmatrix}$$

$$\underline{u}^T = \begin{bmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_n \end{bmatrix}$$

Il prodotto (riga per colonna) di $\underline{v}^T = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{bmatrix}$ per $\underline{u} = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix}$ è

$$\underline{v}^T \underline{u} = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} = v_1 u_1 + v_2 u_2 + \dots + v_n u_n$$

La riga deve necessariamente avere tanti elementi quanti ne ha la colonna