1a) Если не задумываться о входных данных, то все три алгоритма ищут элемент, который занимает больше половины ячеек массива, то есть по сути решают одну и ту же задачу.

Результаты каждого алгоритма могут отличаться при разных входных данных.

1b)

```
algorithm1(A)
                             algorithm2(A)
                                                     algorithm3(A)
   c = 0
                                                       if n = 1
                               c = 1
2
   ind = -1
                               ind = 0
                                                           return A[0]
3
   for i = 0 to n
                               for i = 1 to n
                                                       c = 1
       c1 = 0
                                   if A[ind] = A[i]
4
                                                       sort(A)
5
       for j = 0 to n
                                                       for i = 1 to n
                                       c = c + 1
            if A[i] = A[j]
                                   else
                                                           if A[i-1] = A[i]
7
                                                                c = c + 1
                c1 = c1 + 1
                                       c = c - 1
        if c1 > c
                                   if c = 0
8
                                                           else
                                                                if c > n / 2
9
            c = c1
                                       ind = i
            ind = i
10
                                       c = 1
                                                                    return A[i - 1]
11 if c > n / 2
                                                                c = 1
12
        return A[ind]
                               return A[ind]
```

Алгоритм №1

$$A = [1 \ 1 \ 2]$$

Должен вернуть в виде ответа число 1.

С	ind	i	c1	j	A[i]	A[j]	c1	С	ind	A[ind]
0	-1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	1
2	0	0	2	2	1	2	2	2	0	1
2	0	1	•••		•••	•••	•••	•••	•••	•••

Далее аналогично можно продолжить, но все равно будет возвращено A[0] = 1.

Алгоритм №2

Должен вернуть в виде ответа число 2.

С	ind	i	A[ind]	A[i]	С	ind	С	A[ind]
1	0	1	1	1	2	0	2	1
2	0	2	1	2	1	0	1	1

Вывод: 1

Алгоритм №3

$$A = [1 \ 1 \ 2]$$

Должен вернуть в виде ответа число 2.

С	i	A[i - 1]	A[i]	С	A[i - 1]	С
1	1	1	1	2	1	2
2	2	1	2	2	1	1

Вывод: 1

Все алгоритмы работают верно при А = [1 1 2].

Пусть А = [1], тогда 1 и 3 алгоритмы сработают, а 2 алгоритм нет.

1 и 3 алгоритмы сработают при А = [1], а 2 алгоритм нет.

Пусть А = [1 2 2]

Алгоритмы должны вернуть 2

Алгоритм №1

$$A = [1 \ 2 \ 2]$$

С	ind	i	c1	j	A[i]	A[j]	c1	С	ind	A[ind]
0	-1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	1	1	2	1	1	0	1
аналогично							1	•	1	1
1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	2	2	1	1	1	2
1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2
аналогично		1						1	1	

Далее будет выведено 2 => алгоритм работает верно.

Алгоритм №2

$$A = [1 \ 2 \ 2]$$

С	ind	i	A[ind]	A[i]	С	ind	С	A[ind]
1	0	1	1	2	0	1	1	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2

Далее будет выведено 2 => алгоритм работает верно.

Алгоритм №3

$$A = [1 \ 2 \ 2]$$

С	i	A[i - 1]	A[i]	С	A[i - 1]
1	1	1	2	1	1

Далее будет выведено 1 => алгоритм работает не верно.

1 и 2 алгоритмы сработают при А = [1 2 2], а 3 алгоритм нет.

OTBET: Пример №1 с входными данными A = [2 2 1] работает со всеми алгоритмами. Пример №2 с входными данными A = [1] не работает с 2 алгоритмом. Пример №3 с входными данными A = [1 2 2] не работает с 3 алгоритмом. Данный ответ доказывают трассировки выше!

2. Вычисление асимптотической верхней границы

```
O(g(n)) = \{f(n) : существуют положительные константы c и n_0, такие, что 0 \le f(n) \le cg(n) для всех n \ge n_0\}.
```

Определим O(f(n))

```
algorithm1(A)
```

```
c = 0
1
                               0(1)
2
   ind = -1
                               O(n²) – внешний цикл
   for i = 0 to n
3
        c1 = 0
4
                               O(1)
        for j = 0 to n
5
                               O(n) - внутренний цикл
            if A[i] = A[j]
6
                 c1 = c1 + 1
7
        if c1 > c
8
                               0(1)
9
            c = c1
10
            ind = i
11
   if c > n / 2
12
        return A[ind]
```

 $T(n) = O(n^2)$ для алгоритма №1

```
algorithm2(A)
                           O(1)
  c = 1
  ind = 0
                           O(n) - цикл
  for i = 1 to n
       if A[ind] = A[i]
           c = c + 1
       else
          c = c - 1 \qquad O(1)
       if c = 0
           ind = i
           c = 1
  return A[ind]
T(n) = O(n) для алгоритма №2
algorithm3(A)
  if n = 1
                                 O(1)
      return A[0]
  c = 1
                                 O(n^2)
  sort(A)
  for i = 1 to n
                                 O(n) - цикл
      if A[i-1] = A[i]
          c = c + 1
      else
                                 O(1)
          if c > n / 2
               return A[i - 1]
           c = 1
```

 $O(n^2) + O(n) => T(n) = O(n^2)$ для алгоритма N°3

3.

Добавить в алгоритм №2 проверку на массив с одним элементом:

if n = 1

return A[0]

Добавить в алгоритм N° 3 к условию на строчке 9: **if c > n/2 and i >= n / 2**

4. Доработки не ухудшают верхние границы, так как их верхние границы равны O(1).	