

Air Paradis – Analyse de sentiment

PROJET : RÉALISEZ UNE ANALYSE DE SENTIMENTS
GRÂCE AU DEEP LEARNING

Sommaire :

- Contexte et problématique
- Données
- Prétraitement
- Modèle et comparaison
- Principe Mlops
- Monitoring
- Demo
- Limites et améliorations

Contexte

- Projet : prédiction du sentiment de tweets (positif / négatif)
- Client : compagnie aérienne Air Paradis
- Objectifs : anticiper les bad buzz et prototyper un produit IA industrialisable

Problématique métier & objectifs :

- Air Paradis a une mauvaise image régulière sur les réseaux
- Besoin : détecter rapidement les bad buzz potentiels
- Pas de données internes → utilisation d'un dataset open source
- Eléments clés :
 - modèle de scoring
 - API de prédiction + interface
 - démarche MLOps (tracking, CI, monitoring, alertes)



Données & EDA

- Dataset : 1,6 M de tweets annotés binaire ($\approx 50\% / 50\%$)

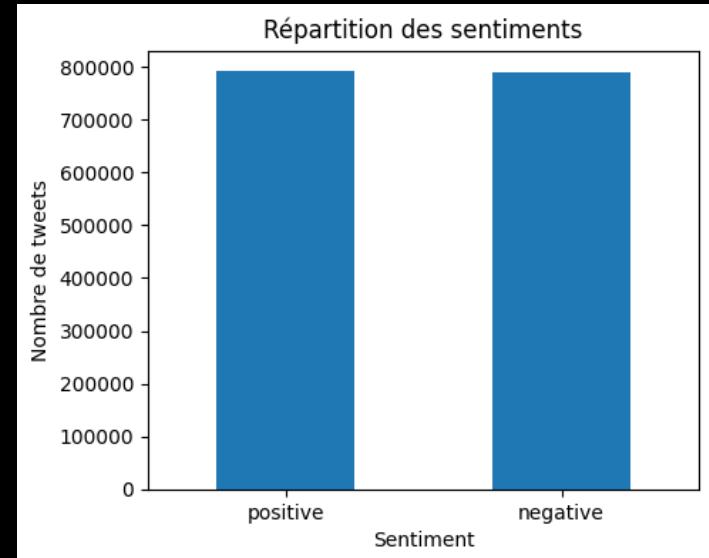
- Colonnes : label, id, date, user, texte

- Contrôles :

- équilibrage des classes

- valeurs manquantes / lignes corrompues

- distribution de la longueur des tweets (avant / après nettoyage)



	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
len_raw	1600000	13.18	6.96	1	7	12	19	64
len_simple	1600000	6.69	3.74	0	4	6	9	33
len_adv	1600000	11.82	6.53	0	6	11	17	52
len_bert	1600000	12.65	6.96	0	7	12	18	64

Prétraitement du texte :

- Nettoyage commun :
 - minuscules, suppression URLs, mentions, caractères spéciaux
- Trois variantes :
 - simple : très agressif (stopwords + lemmatisation) → TF-IDF
 - avancé : nettoyage plus léger → embeddings + LSTM
 - BERT : nettoyage minimal → tokenizer ModernBERT

Filtrage des tweets trop courts après nettoyage

	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
dataset								
Base	1600000	13.18	6.96	1	7	12	19	64
Simple	1527316	6.97	3.60	2	4	6	10	33
Avancé	1579630	11.96	6.45	2	7	11	17	52
BERT	1597185	12.67	6.94	1	7	12	18	64

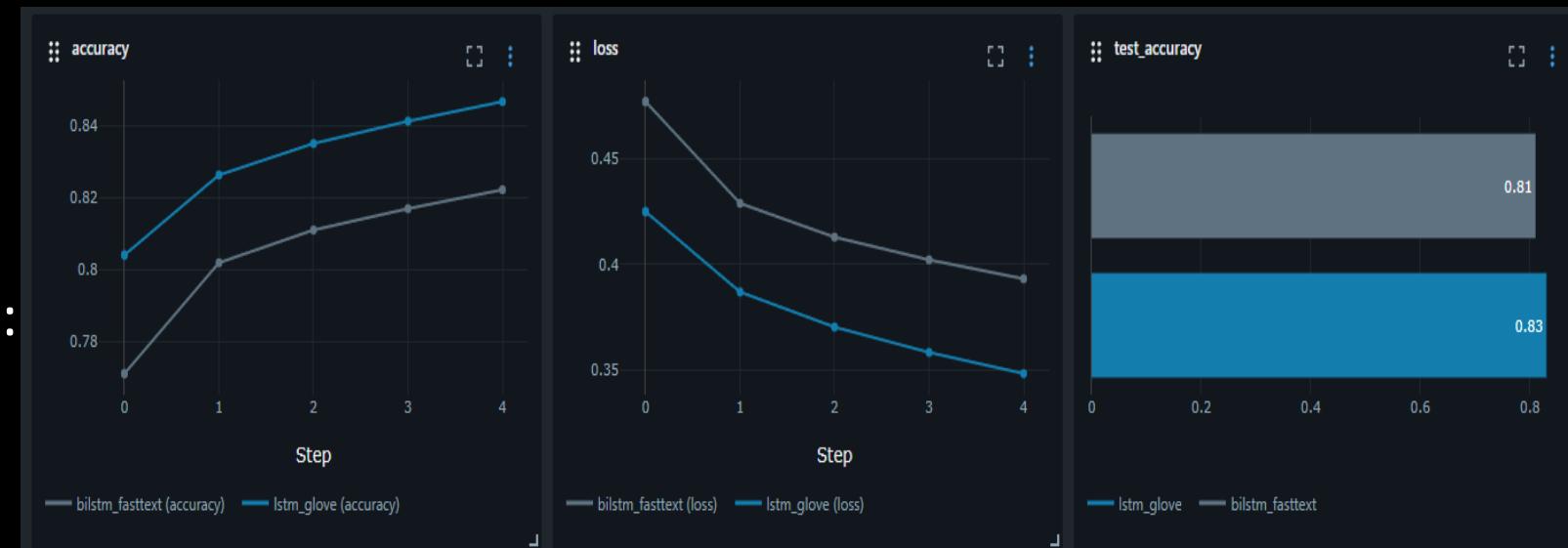
Modèle 1 : baseline TF-IDF + régression logistique

- Pipeline scikit-learn :
 - preprocess_simple → TfidfVectorizer → LogisticRegression
- Split train/test fixe partagé par tous les modèles
- Métriques :
 - accuracy, F1, précision, rappel, matrice de confusion

		precision	recall	f1-score	support
	0	0.8035	0.7788	0.7910	153528
	1	0.7832	0.8075	0.7952	151936
	accuracy			0.7931	305464
	macro avg	0.7934	0.7932	0.7931	305464
	weighted avg	0.7934	0.7931	0.7931	305464

Modèle 2 : embeddings + LSTM

- Prétraitement “avancé”
- Embeddings pré-entraînés :
 - GloVe + Fasttext
- Architecture :
 - Embedding → LSTM → Dense sigmoïde
- Objectif : mieux capturer le contexte et la sémantique



Run Name	Cr	Duration	accuracy	loss	test_accuracy	test_f1	test_precision	test_recall	test_roc_auc
bilstm_fasttext	●	16.6min	0.82215416...	0.39307889...	0.81047848...	0.79734233...	0.85162419...	0.74956560...	0.89735719...
Lstm_glove	●	12.0min	0.84658253...	0.34818631...	0.83040554...	0.82650645...	0.84136421...	0.81216433...	0.91162285...

Modèle 3 : ModernBERT

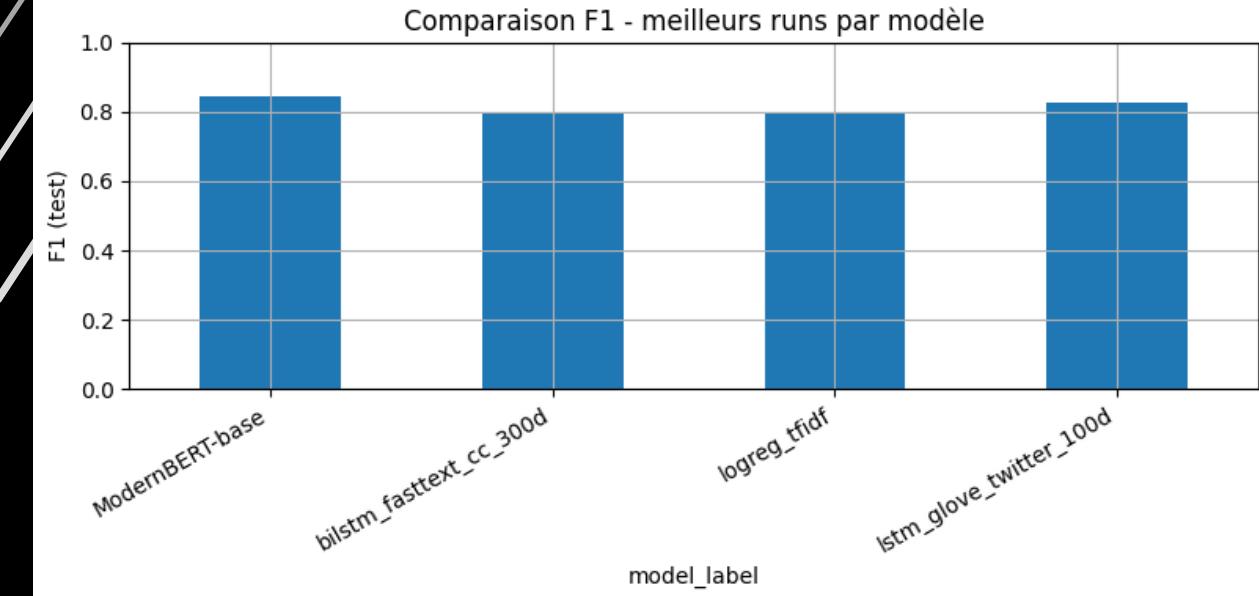
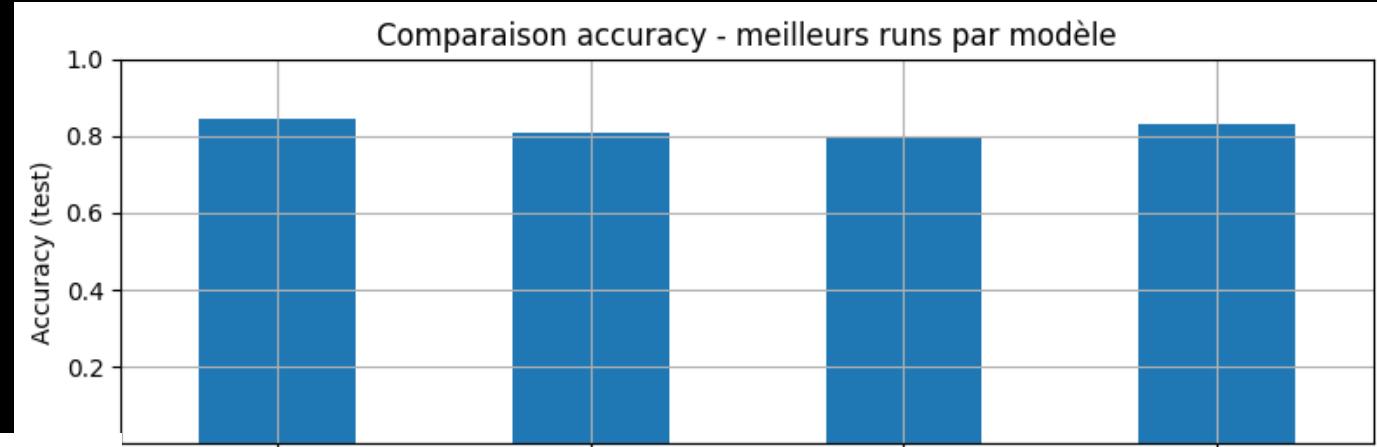
- Tokenisation ModernBERT (troncature, padding)
- Entraînement sur un sous-échantillon (contraintes CPU / temps ou GPU / coût)
- Entraînement via Trainer (Transformers)
- Très bonnes performances, mais :
 - modèle lourd
 - Latence d'inférence plus élevée
 - déploiement plus coûteux

```
{'eval_loss': 0.35788649320602417,  
 'eval_accuracy': 0.84474,  
 'eval_precision': 0.842803865741669,  
 'eval_recall': 0.8454143201930813,  
 'eval_f1': 0.8441070747233769,  
 'eval_roc_auc': 0.9217781821637926,  
 'eval_runtime': 1961.3742,  
 'eval_samples_per_second': 25.492,  
 'eval_steps_per_second': 0.05,  
 'epoch': 3.0}
```

Run Name	Cr.	Duration	epoch	eval_accuracy	eval_f1	eval_loss	eval_precision	eval_recall	eval_roc_auc	eval_runtime	eval_samples_pe	eval_steps_per_second
● modernbert_base	●	5.2h	3	0.84474	0.8441070747233769	0.35788649320602417	0.842803865741669	0.8454143201930813	0.9217781821637926	1961.3742	25.492	0.05
● modernbert_base	●	2.1h	3	0.81975	0.81777283...	0.40659123...	0.81649338...	0.81905629...	0.89736798...	767.0253	26.075	0.052
● modernbert_base	●	13.3min	3	0.686	0.68662674...	0.59290075...	0.68253968...	0.69076305...	0.74725295...	80.4171	24.87	0.199

Comparaison des modèles

model_label	experiment	run_id	# score_for_sort	# test_accuracy	# test_f1	# test_precision	# test_recall	# test_roc_auc	# train_loss	# val_loss	# val_accuracy
ModernBERT-base	sentiment_airparadis_bert	3c865f091fc0	0.8441070747233769	0.84474	0.8441070747	0.842803865741669	0.84541432019308	0.921778182163792	0.387263161795479	0.3578864932060241	Missing value
bilstm_fasttext_cc_300d	sentiment_airparadis_modele_avan	c765b13efe2e	0.7973423322504761	0.8104784851897441	0.7973423322	0.851624192390524	0.74956560657118	0.897357198759077	0.393078893423080	0.6276527047157288	0.6881803274154663
logreg_tfidf	sentiment_airparadis_modele_simp	5c675ade24f8	0.7951975112608963	0.7931016420920305	0.7951975112	0.7832228988726748	0.80754396588037	0.8743315727541261	Missing value	Missing value	Missing value
lstm_glove_twitter_100d	sentiment_airparadis_modele_avan	57ddba0ab02	0.8265064517965566	0.8304055469711652	0.8265064517	0.8413642159235799	0.81216433235046	0.9116228564071932	0.348186314105987	0.46533721685409541	0.7837886214256287



Principes MLOps (1/2)

- Séparer :
 - exploration vs code industrialisable
- Rendre les expériences reproductibles :
 - versionning du code et des données
 - tracking des métriques, hyperparamètres, modèles
- Automatiser :
 - tests, déploiement, monitoring
- Surveiller :
 - dérive des performances
 - incidents / alertes

MLOps appliqué au projet (2/2)

- MLflow :
 - tracking des runs (params, métriques, figures)
 - enregistrement des modèles
- Git + GitHub :
 - versionning du code
 - workflow GitHub Actions → pytest
- API FastAPI :
 - modèle chargé au démarrage
 - schémas Pydantic typés
- Monitoring + alertes :
 - logs JSON feedback.log
 - stats exposées via endpoints
 - envoi d'email en cas de trop nombreuses erreurs



Architecture technique

- Streamlit (interface utilisateur pour prédiction et monitoring)
 - API FastAPI (/predict, /feedback, /stats etc)
 - Modèle TF-IDF + LogReg chargé depuis models/
 - Logs écrits dans logs/feedback.log
 - Email / Mailtrap pour les alertes

<https://27738be4-0a39-402b-bbe1-fff5639a6dff-00-3n63icjx4smy7.rikee.replit.dev:8000/docs#/>

Navigation private

AirParadis - Prédiction Sentiment - API 1.0.0 OAS 3.1

[openapi.json](#)

API pour la prédiction de sentiment sur les tweets (via TF-IDF + Régression Logistique).

default

GET /health Health

POST /predict Predict

POST /feedback Feedback

Schemas

FeedbackIn > [Expand all](#) [object](#)

FeedbackOut > [Expand all](#) [object](#)

HTTPValidationError > [Expand all](#) [object](#)

HealthOut > [Expand all](#) [object](#)

PredictionOut > [Expand all](#) [object](#)

TweetIn > [Expand all](#) [object](#)

ValidationError > [Expand all](#) [object](#)

The screenshot shows an email inbox with two messages from 'alerts@airparadis.local'. The subject of both messages is 'Alerte modèle - trop de prédictions erronées'. The first message was sent 10 days ago. The second message was also sent 10 days ago. Both messages contain identical text: '3 mauvaises prédictions sur les 5 dernières minutes' and 'Horodatage (UTC) : 2025-12-22T05:54:239048'. Below this, it says 'Dernières prédictions erronées :' followed by three numbered items. The URL in the browser bar is https://27738be4-0a39-402b-bbe1-ff1f639a.

.log
es

Search...

Alerte modèle - trop de prédictions erronées
to: <alerts@airparadis.local> 10 days ago

Alerte modèle - trop de prédictions erronées
to: <alerts@airparadis.local> 10 days ago

Alerte modèle - trop de prédictions erronées
to: <alerts@airparadis.local> 10 days ago

Alerte modèle - trop de prédictions erronées
From: <noreply@airparadis.local>
To: <alerts@airparadis.local>

Show Headers

HTML HTML Source **Text** Raw Spam Analysis Tech Info

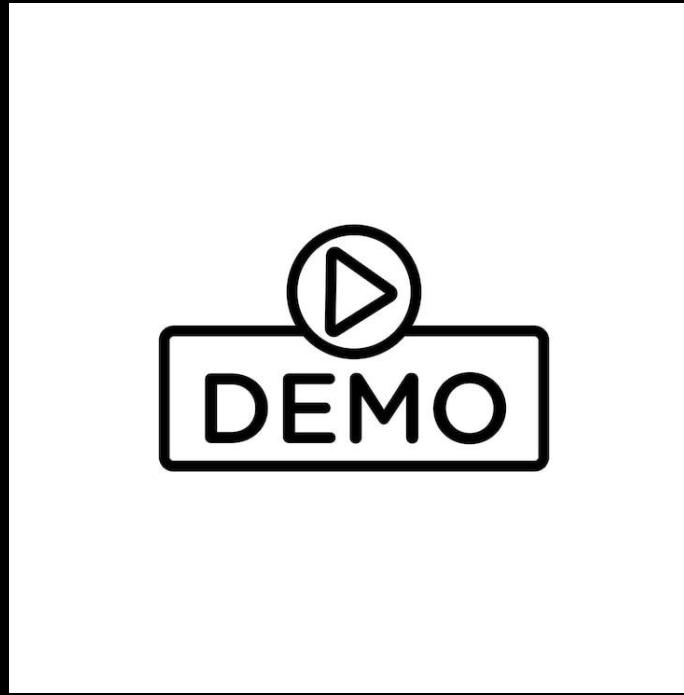
3 mauvaises prédictions sur les 5 dernières minutes
Horodatage (UTC) : 2025-12-22T05:54:239048

Dernières prédictions erronées :

1. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"
2. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"
3. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"

https://27738be4-0a39-402b-bbe1-ff1f639a

Démo live (API + Streamlit)



Monitoring & amélioration continue

Onglet :
 Prédiction
 Monitoring

 AirParadis - Détection de sentiment sur les tweets

Cet onglet permet de suivre le modèle en production :

- Nombre total de prédictions,
- Nombre de prédictions jugées incorrectes,
- Taux d'erreur,
- Liste des derniers tweets mal prédits.

Monitoring du modèle :

Prédictions totales	Prédictions erronées	Taux d'erreur
4	1	25.0%

Alerte modèle - trop de prédictions erronées

From: <noreply@airparadis.local>
To: <alerts@airparadis.local>

Show Headers

HTML HTML Source **Text** Raw Spam Analysis Tech Info

3 mauvaises prédictions sur les 5 dernières minutes
Horodatage (UTC) : 2025-12-22T05:39:54.239048

Dernières prédictions erronées :
1. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"
2. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"
3. label=0, proba=0.289, texte="Nice airline but it's not a good airline company"

Onglet monitoring : statistiques globales, erreurs récentes et base pour analyser les dérives du modèle.

Limites actuelles

- Entraînement BERT sur sous-échantillon (contraintes de ressources)
- Monitoring basique sur logs fichiers, et view via streamlit
- Modèle entraîné sur données de langue anglaises → pas encore multilingue





Merci