

# TP3 partie 3 (POUR LES PLUS RAPIDES) – Amélioration des tests de l'API REST : Tests de substitution

Remarque : Si vous devez ajouter une méthode Equal ou des constructeurs, pensez à les créer dans une autre classe partielle (ne pas modifier les classes du Code First).

#### Méthode POST

```
Code du test unitaire de la méthode POST :
    [TestMethod]
    public void Postutilisateur ModelValidated CreationOK()
      // Arrange
      Random rnd = new Random();
      int chiffre = rnd.Next(1, 1000000000);
      // Le mail doit être unique donc 2 possibilités :
      // 1. on s'arrange pour que le mail soit unique en concaténant un random ou un timestamp
      // 2. On supprime le user après l'avoir créé. Dans ce cas, nous avons besoin d'appeler la méthode DELETE de l'API ou remove du
DbSet.
      Utilisateur userAtester = new Utilisateur()
      {
        Nom = "MACHIN",
        Prenom = "Luc",
        Mobile = "0606070809",
        Mail = "machin" + chiffre + "@gmail.com",
        Pwd = "Toto1234!",
        Rue = "Chemin de Bellevue",
        CodePostal = "74940",
        Ville = "Annecy-le-Vieux",
        Pays = "France",
        Latitude = null,
        Longitude = null
      };
      // Act
      var result = controller.PostUtilisateur(userAtester).Result; // .Result pour appeler la méthode async de manière synchrone, afin
d'attendre l'ajout
      // Assert
      Utilisateur? userRecupere = context.Utilisateurs.Where(u => u.Mail.ToUpper() == userAtester.Mail.ToUpper()).FirstOrDefault(); //
On récupère l'utilisateur créé directement dans la BD grace à son mail unique
      // On ne connait pas l'ID de l'utilisateur envoyé car numéro automatique.
      // Du coup, on récupère l'ID de celui récupéré et on compare ensuite les 2 users
      userAtester.UtilisateurId = userRecupere.UtilisateurId;
      Assert.AreEqual(userAtester, userRecupere, "Utilisateurs pas identiques");
    }
```

L'inconvénient de ce test unitaire est que l'on pollue la base avec des données de test : à chaque exécution de ce test, un nouvel utilisateur « MACHIN Luc » est ajouté.

Pour éviter cela, nous allons créer des tests de substitution (Moq) (= tests d'intégration à étroite couverture d'unité - *Narrow Integration Test*) : leur scope s'arrête à quelques composants tout en substituant d'autres dépendances (notion de substitution ou mock). Ces tests ressemblent à des tests unitaires au niveau de l'utilisation des frameworks et la façon de les écrire.

Ils permettent, par exemple d'émuler une API (non encore développée) qui serait invoquée par une seconde API en cours de développement : par exemple une API Utilisateurs, comme nous l'avons réalisé, qui appellerait une API d'authentification (OAuth API). Ou, autre exemple, simuler un « repository » d'objets habituellement liés à la base de données avec un « repository » factice ne retournant qu'un objet bien défini. C'est ce 2<sup>nd</sup> exemple que nous allons mettre en pratique.

Installer le package NuGet Moq dans sa dernière version dans le projet de test.

Le package Moq fournit un framework de simulacre qui va nous permettre de créer de faux objets facilement.

```
Code du test de substitution de la méthode POST :
    [TestMethod]
    public void Postutilisateur ModelValidated CreationOK AvecMog()
      var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>();
      var userController = new UtilisateursController(mockRepository.Object);
      Utilisateur user = new Utilisateur
      {
        Nom = "POISSON".
        Prenom = "Pascal",
        Mobile = "1",
        Mail = "poisson@gmail.com",
        Pwd = "Toto12345678!",
        Rue = "Chemin de Bellevue",
        CodePostal = "74940",
        Ville = "Annecy-le-Vieux",
        Pays = "France",
        Latitude = null,
        Longitude = null
      };
      // Act
      var actionResult = userController.PostUtilisateur(user).Result;
      // Assert
      Assert.IsInstanceOfType(actionResult, typeof(ActionResult<Utilisateur>), "Pas un ActionResult<Utilisateur>");
      Assert.IsInstanceOfType(actionResult.Result, typeof(CreatedAtActionResult), "Pas un CreatedAtActionResult");
      var result = actionResult.Result as CreatedAtActionResult;
      Assert.IsInstanceOfType(result.Value, typeof(Utilisateur), "Pas un Utilisateur");
      user.UtilisateurId = ((Utilisateur)result.Value).UtilisateurId;
      Assert.AreEqual(user, (Utilisateur)result.Value, "Utilisateurs pas identiques");
    }
```

var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>(); : permet d'instancier un simulacre sur le repository
IDataRepository<Utilisateur>>

Ensuite, au lieu de passer le repository au contrôleur, on lui passe ce simulacre : controller = new UtilisateursController(new IDataRepository<Utilisateur>) devient controller = new UtilisateursController(mockRepository.Object).

Enfin, les assertions sont « classiques » (pas de changement par rapport aux TP précédents).

Bien que la méthode PostUtilisateur soit appelée, vous verrez qu'aucun enregistrement n'est créé dans la base. Si la couche BD n'avait pas été développée, ou si la base ne contenait pas les données espérées, ce test de substitution fonctionnerait toujours, ce qui ne serait pas forcément le cas du TU de la 1ère page.

Sur les méthodes de tests des créations qui échouent, comme il n'y a pas de modification de la base, il n'est pas primordial de réaliser des tests de substitutions (même si on peut le faire !).

## Méthode GetById

```
Test de substitution de la méthode GetUtilisateurById avec un ID qui existe :

[TestMethod]

public void GetUtilisateurById_ExistingIdPassed_ReturnsRightItem_AvecMoq()

{

// Arrange

Utilisateur user = new Utilisateur

{

UtilisateurId = 1,
```

```
Nom = "Calida",
  Prenom = "Lilley",
  Mobile = "0653930778",
  Mail = "clilleymd@last.fm",
  Pwd = "Toto12345678!",
  Rue = "Impasse des bergeronnettes",
  CodePostal = "74200",
  Ville = "Allinges",
  Pays = "France",
  Latitude = 46.344795F,
  Longitude = 6.4885845F
};
var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>();
mockRepository.Setup(x => x.GetByIdAsync(1).Result).Returns(user);
var userController = new UtilisateursController(mockRepository.Object);
var actionResult = userController.GetUtilisateurById(1).Result;
// Assert
Assert.IsNotNull(actionResult);
Assert.IsNotNull(actionResult.Value);
Assert.AreEqual(user, actionResult.Value as Utilisateur);
```

Quand on appelle la méthode GetUtilisateurByld(1), la méthode GetByldAsync(1) de la classe UtilisateurManager va ensuite être appelée.

mockRepository.Setup(x => x.GetByIdAsync(1).Result).Returns(user): signifie « dès que la méthode GetByIdAsync est appelée, pour la valeur 1, retourne l'objet user ».

```
Test du GetUtilisateurById avec ID inconnu :
    [TestMethod]
    public void GetUtilisateurById_UnknownIdPassed_ReturnsNotFoundResult_AvecMoq()
    {
        var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>();
        var userController = new UtilisateursController(mockRepository.Object);

        // Act
        var actionResult = userController.GetUtilisateurById(0).Result;

        // Assert
        Assert.IsInstanceOfType(actionResult.Result, typeof(NotFoundResult));
    }
}
```

# Méthode GetByEmail

Faire de même : 1 test Mog qui réussit et 1 qui échoue.

### Méthode DELETE

```
Normalement le code du test de substitution devrait être :

[TestMethod]

public void DeleteUtilisateurTest_AvecMoq()

{

// Arrange

var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>();

var userController = new UtilisateursController(mockRepository.Object);

// Act

var actionResult = userController.DeleteUtilisateur(1).Result;

Vincent COUTURIER
```

```
// Assert
Assert.lsInstanceOfType(actionResult, typeof(NoContentResult), "Pas un NoContentResult"); // Test du type de retour
```

## Exemple ici:

https://learn.microsoft.com/fr-fr/aspnet/web-api/overview/testing-and-debugging/unit-testing-controllers-in-web-api



Sauf que ce test n'est pas fonctionnel. Mettre un point d'arrêt et le déboguer. Vous verrez alors que la méthode GetByIdAsync retourne null.

Il faut à nouveau indiquer qu'elle doit retourner un user particulier. Le code devient alors : [TestMethod]

```
public void DeleteUtilisateurTest AvecMog()
  // Arrange
 Utilisateur user = new Utilisateur
    Utilisateurld = 1,
    Nom = "Calida",
    Prenom = "Lilley",
    Mobile = "0653930778",
    Mail = "clilleymd@last.fm",
    Pwd = "Toto12345678!",
    Rue = "Impasse des bergeronnettes",
    CodePostal = "74200",
    Ville = "Allinges",
    Pays = "France",
    Latitude = 46.344795F,
    Longitude = 6.4885845F
 var mockRepository = new Mock<IDataRepository<Utilisateur>>();
 mockRepository.Setup(x => x.GetByIdAsync(1).Result).Returns(user);
 var userController = new UtilisateursController(mockRepository.Object);
 // Act
 var actionResult = userController.DeleteUtilisateur(1).Result;
```

```
// Assert
Assert.IsInstanceOfType(actionResult, typeof(NoContentResult), "Pas un NoContentResult"); // Test du type de retour
```

# Méthode PUT

Coder le test Moq d'un PUT qui réussit.

Indications : mélange code de test de POST et de DELETE. Il faudra 2 objets Utilisateur : celui recherché et le même mais avec des données modifiées. Bien mettre un point d'arrêt pour vérifier l'exécution.