Análisis del rendimiento de un programa y las aplicaciones de las herramientas dispuestas por los sistemas operativos

Nombre: Sebastián Arrieta rol: 202173511-9

Nombre: Jonathan Olivares rol: 202073096-2

Preguntas de análisis

1)

| Palabra | Tiempo [s] | Orientación | Tamaño |
|---------|------------|-------------|---------|
| casa | 0,000295 | Horizontal | 50x50 |
| hola | 0,000306 | Vertical | 50x50 |
| perro | 0,000622 | Horizontal | 50x50 |
| gato | 0,000654 | Vertical | 50x50 |
| carro | 0,001193 | Vertical | 100x100 |
| jamon | 0,001457 | Vertical | 100x100 |
| gamer | 0,001710 | Vertical | 100x100 |
| viktor | 0,001790 | Horizontal | 100x100 |
| tapia | 0,002179 | Horizontal | 100x100 |
| cobre | 0,005662 | Horizontal | 200x200 |
| banco | 0,006098 | Horizontal | 200x200 |
| carne | 0,012913 | Vertical | 200x200 |

2)

La palabra que tuvo un mayor tiempo de ejecución fue carne, esto debido a 2 puntos importantes. El primero es que el tamaño es el más grande posible (200x200) por lo tanto la búsqueda será mayor que la de los otros tamaños. El segundo punto es la ubicación de la palabra carne en la sopa de letras, mientras más al final se encuentre más demorará el programa en encontrar la palabra.

3)

En promedio la orientación horizontal tiene un menor tiempo de ejecución con 0,002774s mientras que la vertical tiene un tiempo de ejecución en promedio de 0,003039s

Tomando en cuenta la forma en la que se estructuro el código se puede observar que la lógica utilizada en ambas orientaciones es la misma por lo que no se espera alguna diferencia significante en los tiempos de ejecución entre los dos tipos de orientación, aunque, en algunas palabras si se observa un

tiempo mayor, por ejemplo "carne" es vertical y es el que más tiempo consume, pero esto se puede deber a la ubicación de la palabra en la sopa de letras más que a la orientación en sí.

4)

```
int palabraEncontrada(char *p, char *orientacion, int dimension,FILE *dfile){
    char *palabra = (char*)malloc(strlen(p)* sizeof(char));
    strcpy(palabra, p);

int i = 0;
    while (palabra[i]) {
        palabra[i] = toupper(palabra[i]);
        i++;
    }
    /*char **matriz = (char **)malloc(dimension * sizeof(char *));

for (int i = 0; i < dimension; i++) {
        matriz[i] = (char *)malloc(dimension * sizeof(char));
    }*/
    bool res;
    if(*orientacion == 'v'){
        res = buscarVertical(palabra, dimension, dfile);
    }else{
        res = buscarHorizontal(palabra, dimension, dfile);
    }
    return res;
}</pre>
```

El primer aspecto por resaltar se encuentra en la función palabraEncontrada en la cual se buscó ahorrar el tiempo utilizado en la creación de la matriz y todos los subarrays que esta constituye borrando la variable matriz y eliminando la función crearMatriz, en cambio para la búsqueda de la palabra se crearon dos nuevas funciones según la orientación indicada (buscarVertical y buscarHorizontal.

```
int buscarVertical(char *palabra, int dimension, FILE *dfile){
   int size = strlen(palabra);

for (int i = 0; i < dimension; i++){
    fseek(dfile, 2*i + 10, SEEK_SET);
    char c = fgetc(dfile);
    int cont = 0;
    while(c != '\n' && c != EOF){
        if(palabra[cont] == c){
            cont++;
        }else{
            cont=0;
        }

        if(cont == size){
            return true;
        }
        fseek(dfile, dimension*2, SEEK_CUR);
        c = fgetc(dfile);
    }
}

return false;
}</pre>
```

```
int buscarHorizontal(char *palabra, int dimension, FILE *dfile){
   int size = strlen(palabra);

for (int i = 0; i < dimension; i++){
      char c = fgetc(dfile);
      int cont = 0;
      while(c != '\n' && c != EOF){
        if(palabra[cont] == c){
            cont++;
      }else{
            cont=0;
      }

      if(cont == size){
            return true;
      }
      fseek(dfile, 1, SEEK_CUR);
      c = fgetc(dfile);
    }
}

return false;
}</pre>
```

Estas imágenes corresponden a las dos funciones añadidas las cuales en vez de recorrer una matriz analiza el archivo directamente, la búsqueda horizontal se ejecuta con la función getc de la manera secuencial dispuesta en el archivo, en cuanto a la búsqueda vertical la función se enfoca en la utilización del mismo getc junto con la función fseek para realizar un recorrido vertical en la sopa de letras y así facilitar la búsqueda.

5)

| Palabra | Tiempo [s] | Orientación | Tamaño |
|---------|------------|-------------|---------|
| casa | 0,000007 | Horizontal | 50x50 |
| hola | 0,000298 | Vertical | 50x50 |
| perro | 0,000141 | Horizontal | 50x50 |
| gato | 0,000065 | Vertical | 50x50 |
| carro | 0,000442 | Vertical | 100x100 |
| Jamón | 0,000467 | Vertical | 100x100 |
| Gamer | 0,000743 | Vertical | 100x100 |
| viktor | 0,001178 | Horizontal | 100x100 |
| tapia | 0,000113 | Horizontal | 100x100 |
| Cobre | 0,004033 | Horizontal | 200x200 |
| banco | 0,004607 | Horizontal | 200x200 |
| Carne | 0,001580 | Vertical | 200x200 |

6) La materia del curso que podría solucionar este problema de rendimiento y aumentarlo son las hebras o la programación multihilos (multithreading). Si bien es cierto que aún no se ve esta materia,

se ha mencionado en varias ocasiones su propósito y lo que hace. Con la programación multihilos se puede dividir la sopa de letras haciendo que en paralelo se busquen la primera mitad de líneas en 1 hilo y la otra mitad en otro, o incluso dividiendo la sopa de letras en más partes, de esta forma el tiempo de ejecución de reduce considerablemente.

Conclusión

En conclusión, se puede observar un cambio considerable en los tiempos al combinar el input y output con la búsqueda. Ya que en el primer caso para las funciones se necesitaba leer y luego pasar a la matriz para comenzar la búsqueda, en el caso optimizado se realiza la búsqueda mientras va leyendo, de esta manera se aprovechan mejor los tiempos y se logra optimizar el programa. Se logra observar que la ubicación en la que se encuentre la palabra tiene un gran impacto. En nuestro caso el código posee un cortocircuito en el que al encontrar la palabra ya retorna "true", si no tuviera ese retorno y lo dejásemos, notaríamos unos tiempos muy similares para cada tamaño.

De todas formas, la mejor opción con el conocimiento que se tiene es usar multihilos, para lograr dividir el problema y trabajarlos en partes más pequeñas.

Se adjunta las imágenes de los tiempos del código.

Sin optimizar:

```
vboxuser@Ubuntu:~/Downloads/tareaSO-main$ ./main
tiempo de busqueda de perro (horizontal 50x50) = 0.000622
tiempo de busqueda de Carne (vertical 200x200) = 0.012913
tiempo de busqueda de Cobre (horizontal 200x200) = 0.005662
tiempo de busqueda de viktor (horizontal 100x100) = 0.001790
tiempo de busqueda de tapia (horizontal 100x100) = 0.002179
tiempo de busqueda de gato (vertical 50x50) = 0.000654
tiempo de busqueda de banco (horizontal 200x200) = 0.006098
tiempo de busqueda de Gamer (vertical 100x100) = 0.001710
tiempo de busqueda de casa (horizontal 50x50) = 0.000295
tiempo de busqueda de hola (vertical 50x50) = 0.000306
tiempo de busqueda de carro (vertical 100x100) = 0.001193
tiempo de busqueda de Jamon (vertical 100x100) = 0.001457
```

Optimizado:

```
vboxuser@Ubuntu:~/Downloads/tareas0-main$ ./mainOpti
tiempo de busqueda de perro (horizontal 50x50) = 0.000141
tiempo de busqueda de Carne (vertical 200x200) = 0.001580
tiempo de busqueda de Cobre (horizontal 200x200) = 0.004033
tiempo de busqueda de viktor (horizontal 100x100) = 0.001178
tiempo de busqueda de tapia (horizontal 100x100) = 0.000113
tiempo de busqueda de gato (vertical 50x50) = 0.000065
tiempo de busqueda de banco (horizontal 200x200) = 0.004607
tiempo de busqueda de Gamer (vertical 100x100) = 0.000743
tiempo de busqueda de casa (horizontal 50x50) = 0.000007
tiempo de busqueda de hola (Vertical 50x50) = 0.0000298
tiempo de busqueda de carro (vertical 100x100) = 0.000442
tiempo de busqueda de Jamon (vertical 100x100) = 0.000467
```