# Sistemi Operativi 1

AA 2021/2022

Memoria Virtuale



#### Sommario

- Introduzione
- Paginazione su domanda
  - Rimpiazzamento delle pagine
  - Allocazione dei frame



#### Introduzione

- Caratteristica degli schemi precedenti per la gestione della memoria:
  - l'intero programma deve essere caricato in memoria per essere eseguito
  - In generale, questo non è strettamente necessario
    - Solo una parte del programma può essere in memoria
- Conseguenze:
  - Lo spazio degli indirizzi logici può quindi essere molto più grande dello spazio di indirizzi fisici
  - Più processi possono essere mantenuti in memoria



#### Introduzione

- Concetto chiave:
  - Possibilità di "swappare" pagine da e verso la memoria e non l'intero processo
  - La memoria virtuale permette separazione della memoria logica (utente) dalla memoria fisica
- Memoria virtuale = memoria fisica + disco
- Implementazione:
  - Paginazione su domanda (demand paging)
  - Segmentazione su domanda (demand segmentation)



#### PAGINAZIONE SU DOMANDA

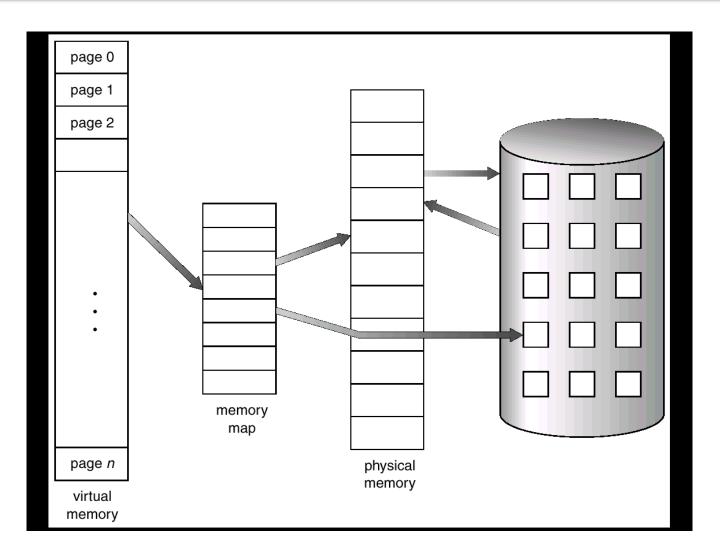


#### Paginazione su domanda

- Principio:
  - Una pagina viene caricata in memoria solo quando necessario
- Vantaggi:
  - Meno richieste di I/O quando necessario swapping
    - Risposta più rapida
  - Meno memoria
    - Più processi hanno accesso alla memoria
- Fondamentale sapere lo stato di una pagina
  - In memoria oppure non in memoria?



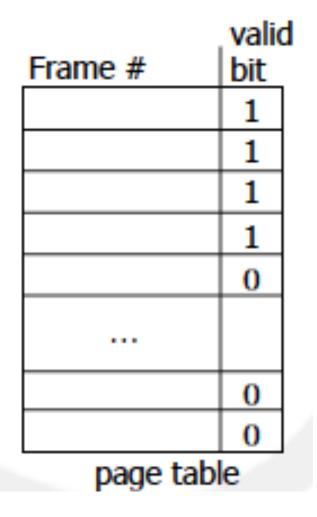
# Paginazione su domanda





# Valid/invalid bit e page fault

- Qual è lo stato di una pagina?
  - Ad ogni entry della page table è associato un bit (valid/invalid)
    - $1 \Rightarrow$  in memoria,
    - $0 \Rightarrow$  non in memoria
  - Inizialmente sono tutti 0
  - Se durante la traduzione indirizzo logico/indirizzo fisico una entry ha valid/invalid bit 0, si ha un page fault



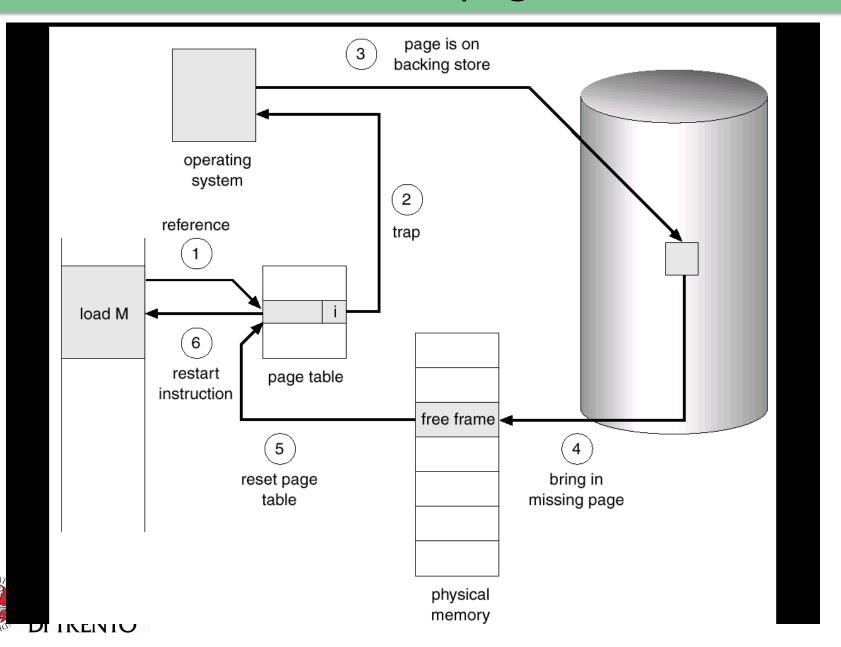


#### Gestione dei page fault

- Page fault causa un interrupt al S.O.
  - 1. S.O. verifica una tabella (associata al processo)
    - Riferimento non valido ⇒ abort
    - Riferimento valido ⇒ attiva il caricamento della pagina
  - 2. Cerca un frame vuoto
  - 3. Swap della pagina nel frame (da disco)
  - 4. Modifica le tabelle
    - Page table: valid bit = 1
    - Tabella interna del processo: pagina in memoria
  - 5. Ripristina l'istruzione che ha causato il page fault
- NOTA: il primo accesso in memoria di un programma risulta essere sempre un page fault demand paging puro



# Gestione dei page fault



#### Prestazioni della paginazione su domanda

- La paginazione su domanda influenza il tempo di accesso effettivo alla memoria (Effective Access Time, EAT)
- Tasso di page fault  $0 \le p \le 1$ 
  - -p = 0: nessun page fault
  - p = 1: ogni accesso è un page fault
- EAT =  $(1 p) * t_{mem} + p * t_{page fault}$

$$(T_{MEM} + T_{TLB})^*\alpha + (2^*T_{MEM} + T_{TLB})^*(1-\alpha)$$
 es. Paginazione,



#### Prestazioni della paginazione su domanda

- T<sub>page\_fault</sub> è dato da 3 componenti principali:
  - servizio dell'interrupt
  - swap in (lettura della pagina)
  - costo del riavvio del processo
  - [swap out opzionale]



#### Prestazioni - esempio

- $t_{mem} = 100 ns$
- $t_{page fault} = 1 \text{ ms } (10^6 \text{ ns})$
- EAT = (1-p) \*100 + p\* 10<sup>6</sup>=100 100\*p + 1000000\*p = 100\*(1+9999p)ns
- Per mantenere il peggioramento entro il 10% rispetto al tempo di accesso standard:
  - $-100*(1.1) > 100*(1+9999p) \rightarrow p < 0.0001 \approx 10^{-4}$
  - 1 page fault ogni 10000 accessi!
- Fondamentale tenere basso il livello di page fault

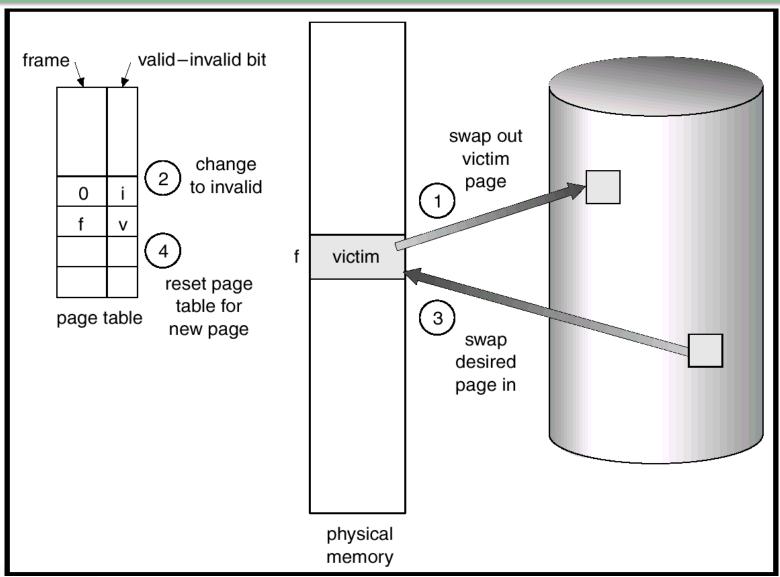


- Cosa succede se non ci sono pagine libere?
- Rimpiazzamento delle pagine:
  - Cerca pagine (frame) in memoria
  - Swap su disco di queste pagine
- Realizzazione:
  - Richiede opportuno algoritmo
  - Obiettivo: ottimizzazione delle prestazioni
  - ⇒ minimizzazione del # di page fault



- Gestione dei page fault in caso di assenza di frame liberi:
  - S.O. verifica una tabella (associata al processo) per capire se si tratta di page fault o violazione di accesso
  - Cerca un frame vuoto
    - Se esiste, OK (salta a 4)
    - Se non c'e', si usa un algoritmo di rimpiazzamento delle pagine per scegliere un frame vittima
  - 3. Swap della vittima su disco
  - 4. Swap della pagina nel frame da disco
  - 5. Modifica le tabelle (page table, bit validità)
  - 6. Ripristina l'istruzione che ha causato il page fault





- In assenza frame liberi, sono necessari due accessi alla memoria:
  - Uno per swap out "vittima"
  - Uno per swap in frame da caricare
- Risultato:
  - tempo di page fault radoppiato!
- Ottimizzazione:
  - usare un bit nella page table (bit di modifica dirty bit)
    - Messo a 1 se la pagina è stata modificata (scrittura) dal momento in cui viene caricata
    - Solo le pagine che risultano modificate (dirty=1) vengono scritte su disco quando diventano "vittime"



# Paginazione su domanda

- Problematiche
  - Rimpiazzamento delle pagine
    - Quale pagina rimpiazzare?
  - Allocazione dei frame
    - Quanti frame assegnare ad un processo al momento dell'esecuzione?



# ALGORITMI DI RIMPIAZZAMENTO DELLE PAGINE



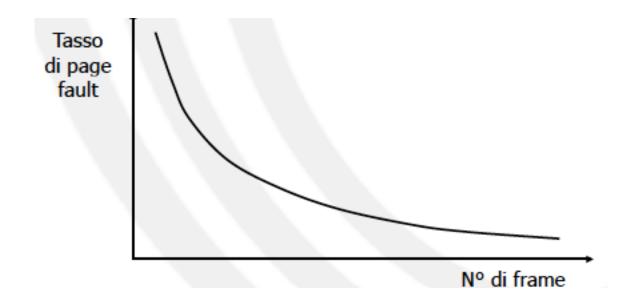
#### Algoritmi di rimpiazzamento delle pagine

- Obiettivo = minimo tasso di page fault
- Valutazione:
  - Esecuzione di una particolare stringa di riferimenti a memoria (reference string)
  - Calcolo del # di page fault sulla stringa
  - Necessario sapere il # di frame disponibili per il processo
- Esempio (dimensione pagina = 100 byte)
  - Indirizzi: 100, 604, 128, 130, 256, 260, 264, 268
  - Reference string: 1, 6, 1, 1, 2, 2, 2
    - In realtà la reference string è solo: 1, 6, 1, 2
    - Accessi consecutivi alla stessa pagina causano al massimo 1 page fault



# Algoritmi di rimpiazzamento delle pagine

 Tasso di page fault è inversamente proporzionale al numero di frame





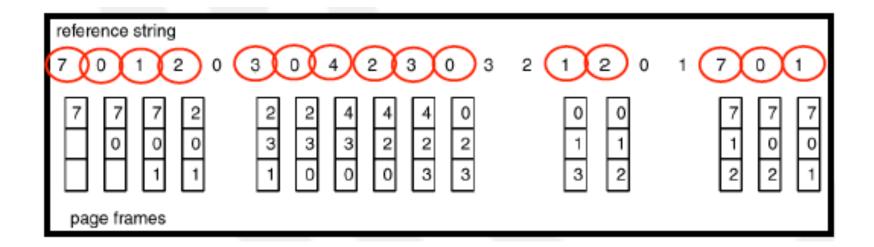
# Algoritmo FIFO (First-In-First-Out)

- FIFO = prima pagina introdotta è la prima ad essere rimossa
- Algoritmo "cieco": non viene valutata l'importanza della pagina rimossa
  - Importanza = frequenza di riferimento
- Tende ad aumentare il tasso di page fault
- Soffre dell'anomalia di Belady



# Algoritmo FIFO - esempio

- Consideriamo una memoria con 3 frame
- Usando FIFO si hanno 15 page fault



# Anomalia di Belady - esempio

Reference string

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5	I
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Con 3 frame 9 page fault

1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
		3	3	3	2	2	2	2	2	4	4



# Anomalia di Belady

- # di page fault può non decrescere all'aumentare del numero di frame usando FIFO
  - A volte più frames ⇒ più page fault



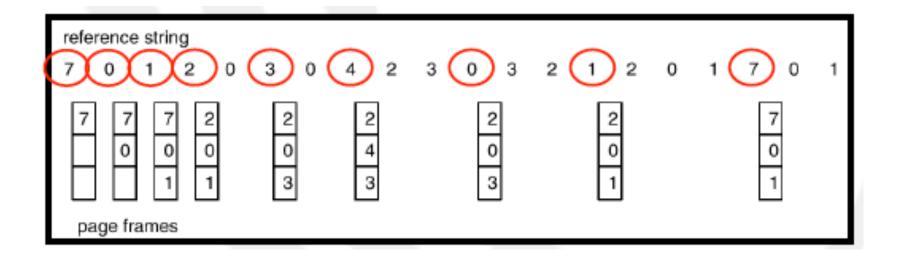
# Algoritmo ideale

- Garantisce minimo numero di page fault
- Idea: rimpiazza le pagine che non saranno usate per il periodo di tempo più lungo
- Problema: come ricavare questa informazione?
  - Richiede conoscenza anticipata della stringa dei riferimenti
  - Situazione simile a SJF
  - Implementazione impossibile
    - Possibili approssimazioni
- Utile come riferimento per altri algoritmi



# Algoritmo ideale - esempio

• Con l'algoritmo ideale abbiamo 9 page fault



# Algoritmo LRU – (Least Recently Used)

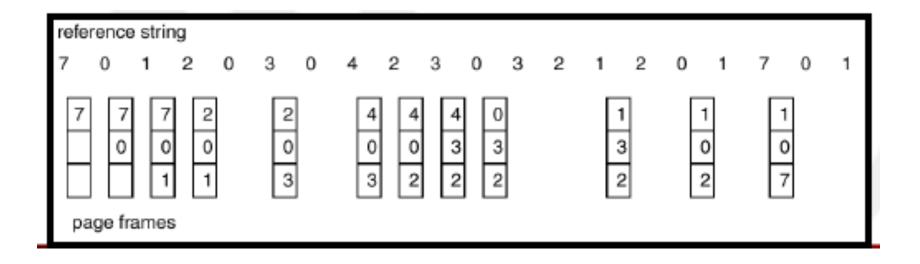
- Approssimazione dell'algoritmo ottimo
  - Usare il passato recente come previsione del futuro
  - Si rimpiazza la pagina che non viene usata da più tempo (\*)
- Esempio: 4 frame → 8 page fault

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
1	1*	1*	1*	1	1	1	1	1	1	1*	5
	2	2	2	2*	2	2	2	2	2	2	2
		3	3	3	3*	5	5	5	5*	4	4
			4	4	4	4*	4*	4*	3	3	3



# Algoritmo LRU - esempio

- Con l'algoritmo LRU abbiamo 12 page fault
  - Migliore del FIFO
  - Peggiore dell'ideale



#### Algoritmo LRU

- Problema: implementazione?
  - Non banale ricavare il tempo dell'ultimo utilizzo
  - Può richiedere notevole HW addizionale



# Algoritmo LRU - implementazioni

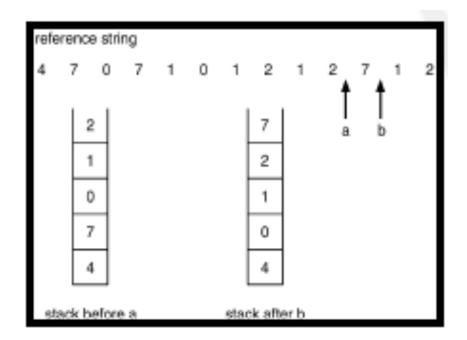
- Tramite contatore
  - Ad ogni pagina è associato un contatore
  - Ogni volta che la pagina viene referenziata, il clock di sistema è copiato nel contatore
  - Rimpiazza la pagina con il valore più piccolo del contatore
    - Bisogna cercarla!



# Algoritmo LRU - implementazioni

#### Tramite stack

- Viene mantenuto uno stack di numeri di pagina
- Ad ogni riferimento ad una pagina, questa viene messa in cima allo stack
- L'aggiornamento richiede estrazione di un elemento interno allo stack
- Fondo dello stack = pagina LRU
  - Nessuna ricerca della pagina da rimpiazzare!



Modifica stack o copia del tempo di sistema richiede supporto HW!



# Algoritmo LRU - implementazioni

#### Uso del bit di reference

- Associato ad ogni pagina, inizialmente = 0
- Quando la pagina è referenziata, messo a 1 dall'HW
- Rimpiazzamento: sceglie una pagina che ha il bit a 0
- Approssimato: non viene verificato l'ordine di riferimento delle pagine (chi è stato riferito prima?)

#### Alternativa

- Uso più bit di reference (registro di scorrimento) per ogni pagina
- Bit aggiornati periodicamente (es. ogni 100ms)
- Uso dei bit come valore intero per scegliere la LRU
  - Pagina LRU = pagina con valore del registro di scorrimento + basso



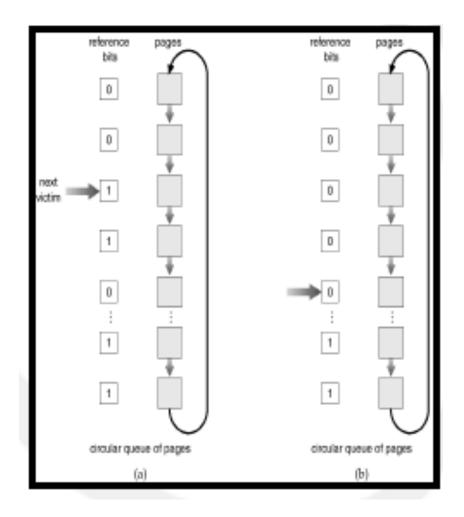
#### Algoritmo LRU - approssimazioni

- Tecniche basate su conteggio
  - Algoritmo LFU (Least Frequently Used)
    - Mantiene un conteggio del # di riferimenti fatti ad ogni pagina
    - Rimpiazza la pagina con il conteggio più basso
    - Può non corrispondere a pagina "LRU"
      - Es.: se ho molti riferimenti iniziali, una pagina può avere conteggio alto e non essere eseguita da molto tempo
  - Algoritmo MFU (Most Frequently Used)
    - Opposto di LFU
    - La pagina con il conteggio più basso è probabilmente stata appena caricata e dovrà essere presumibilmente usata ancora (località dei riferimenti)



# Algoritmo LRU - approssimazioni

- Rimpiazzamento second chance (clock)
  - Principio base = FIFO circolare
  - Basato su bit di reference
    - Bit a 0 → rimpiazza
    - Bit a 1  $\rightarrow$ 
      - Metti a 0, ma lascia la pagina in memoria
      - Analizza la pagina successiva (in ordine circolare) usando la stessa regola
- Varianti
  - Più bit di reference





#### **ALLOCAZIONE DEI FRAME**



### Allocazione dei frame

 Data una memoria con N frame e M processi è importante scegliere bene quanti frame allocare ad ogni processo

#### Vincoli:

- Ogni processo necessita di un minimo numero di pagine per poter essere eseguito
- Dettato dal fatto che l'istruzione interrotta da un page fault deve essere fatta ripartire
- Conseguenza: # minimo di pagine = massimo numero di indirizzi specificabile in una istruzione



### Allocazione dei frame

- Esempio:
  - IBM 370: 6 pagine per gestire l'istruzione move
    - Istruzione: 6 byte, può coinvolgere due pagine
    - 2 pagine per gestire la sorgente
    - 2 pagine per gestire la destinazione
- Valori tipici: 2...4 frame
- Schemi di allocazione dei frame:
  - Fissa
    - Un processo ha sempre lo stesso numero di frame
  - Variabile
    - Il numero di frame allocati a un processo può variare durante l'esecuzione



### Contesto del rimpiazzamento

- In caso di page fault dove si scelgono le vittime?
  - Rimpiazzamento locale
    - ogni processo seleziona vittime solo tra i frame suoi
  - Rimpiazzamento globale
    - Il SO sceglie un frame dall'insieme di tutti i frame
    - Il SO può prendere frame di un altro processo
    - Migliora throughput → + usato del rimpiazzamento locale

Contesto Allocazione	Locale	Globale
Fissa	Χ	No
Variabile	Х	Х



### Allocazione fissa

- Allocazione in parti uguali
  - Dati m frame e n processi, alloca ad ogni processo m/n frame
- Allocazione proporzionale
  - Alloca secondo la dimensione del processo
    - Può non essere un parametro significativo!
    - La priorità di un processo può essere più significativa della sua dimensione

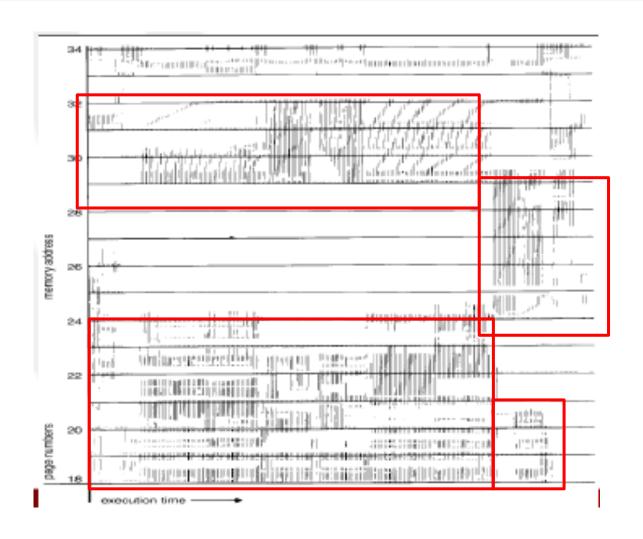
$$s_i$$
 = size of process  $p_i$   $m = 64$   
 $S = \sum s_i$   $s_1 = 10$   
 $m$  = total number of frames  $s_2 = 127$   
 $a_i$  = allocation for  $p_i = \frac{s_i}{S} \times m$   $a_1 = \frac{10}{137} \times 64 \approx 5$   
 $a_2 = \frac{127}{137} \times 64 \approx 59$ 

#### Allocazione variabile

- Permette di modificare dinamicamente le allocazioni ai vari processi
- Problema
  - In base a cosa modifico?
- Due soluzioni
  - Calcolo del working set
  - Calcolo del page fault frequency (PFF)



# Località di esecuzione - esempio



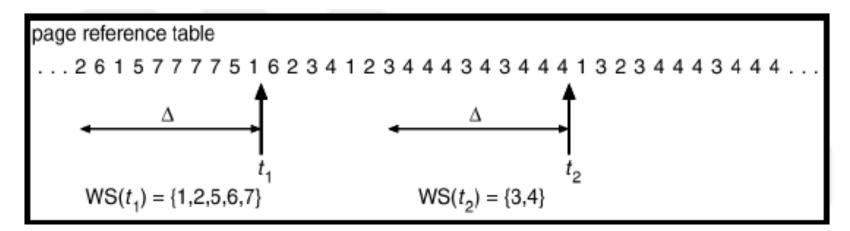


## Calcolo del working set

- Un criterio per rimodulare l'allocazione dei frame consiste nel calcolare in qualche modo quali sono le richieste effettive di ogni processo
- In base al modello della località
  - Un processo passa da una località (di indirizzi) all'altra durante la sua esecuzione
  - Esempio: array, procedure, moduli
- Idealmente
  - Un processo necessità di un numero di frame pari alla sua località
  - Come la misuro?

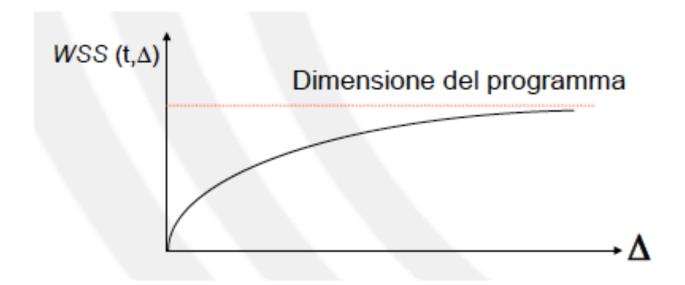


- frame sufficiente a mantenere in memoria il suo working set  $WS_i$  (t, $\Delta$ )
  - Numero di pagine referenziate nell'intervallo di tempo [t-Δ,
     t] più recente (finestra del working set)
    - se Δ piccolo = poco significativo
    - se Δ troppo grande = può coprire varie località
    - $\Delta = \infty \Rightarrow$  tutto il programma





• WSS<sub>i</sub>  $(t, \Delta)$  = dimensione di WS<sub>i</sub>  $(t, \Delta)$  in funzione del tempo





- Allora come misuro il working set?
  - Approssimazione tramite timer e bit di reference
    - Uso di un timer che interrompe periodicamente la CPU
    - All'inizio di ogni periodo, bit di reference posti a 0
    - Ad ogni interruzione del timer, le pagine vengono scandite
      - Quelle con bit di reference =  $1 \Rightarrow$  sono nel working set
      - Quelle con bit di reference = 0 ⇒ vengono scartate
  - Accuratezza aumenta in base al n° di bit e alla frequenza delle interruzioni



- Richiesta totale di frame
  - $-D = \Sigma_i WSS_i$
- Cosa succede se D > numero totale di frame?
  - Si verifica un fenomeno noto come thrashing
    - Un processo spende tempo di CPU continuando a "swappare" pagine da e verso la memoria
    - Conseguenza di un basso numero di frame
    - Risultato di un "circolo vizioso"

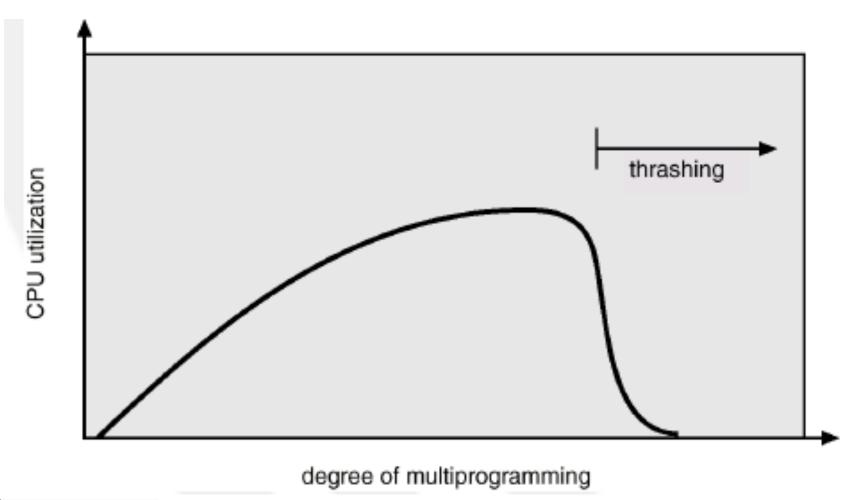


## Thrashing

- Se il numero di frame allocati ad un processo scende sotto un certo minimo, il tasso di page-fault tende a crescere
- Questo porta a:
  - abbassamento dell'utilizzo della CPU dovuto al fatto che alcuni processi sono in attesa di gestire il page fault
  - Il S.O. tende ad aumentare il grado di multiprogrammazione aggiungendo processi
  - I nuovi processi "rubano" frame ai vecchi processi → grado di page fault aumenta ulteriormente
  - Ad un certo punto il throughput precipita!
  - Bisogna stimare con esattezza il numero di frame necessari a un processo per non entrare in trashing



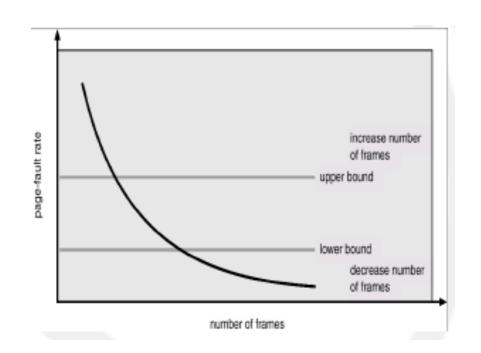
# Diagramma del trashing





### Frequenza dei page fault

- Soluzione alternativa (più accurata)
  - Stabilire un tasso di page-fault "accettabile"
    - Se quello effettivo è troppo basso, il processo rilascia dei frame (ne ha troppi)
    - Se troppo alto, il processo ottiene più frame





#### Altre considerazioni

- Selezione della dimensione della pagina
  - Problemi/vincoli
    - Frammentazione → pagine piccole
      - pagine grandi = frammentazione interna significativa
    - Dimensione page table → pagine grandi
      - pagine piccole = molte entry
    - I/O overhead → pagine grandi
      - pagina piccola = costo di lettura/scrittura non ammortizzato
    - Località → pagine piccole
      - pagine grandi = granularità grande, devo trasferire anche ciò che non è necessario



#### Altre considerazioni

- Struttura dei programmi influisce sul numero di page fault
  - Esempio:
    - Array A[1024,1024] of integer
    - Una riga memorizzata in una pagina
    - Un solo frame assegnato al processo
  - Programma 1

1024 x 1024 page fault

Programma 2

1024 page fault



#### Altre considerazioni

- Blocco di frame (frame locking)
  - In alcuni casi particolari, esistono frame che non devono essere (mai) rimpiazzati!
    - Frame corrispondenti a pagine del kernel
    - Frame corrispondenti a pagine usate per trasferire dati da/verso I/O

