

# Une approche par les Communs

## Ma vision

---

E. Delay, avec la participation de J.-P. Müller,  
une réflexion animée par S. Aubert et A. Bottia

CIRAD – UMR SENS



LA RECHERCHE AGRONOMIQUE  
POUR LE DÉVELOPPEMENT



# Une réflexion d'équipe

Sortie le 12 mai 2022

Une actualité brulante de l'équipe !



# Introduction : modeliser dans l'urgence

---

# L'urgence socio-environnementale

À l'échelle mondiale, de nombreux facteurs peuvent empêcher les populations d'avoir accès aux ressources fondamentales de leur existence :

- faits de violence et de guerre,
- appropriation des terres au Sud,
- artificialisation au Nord,
- etc.*

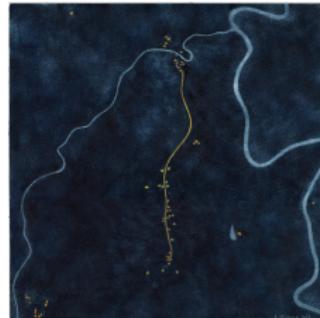


Figure: *Dépaysage au Honduras*, Agnès Stienne, 2019

Doomed ?



Figure: I'm a legend (film, 2007)

# Un sentier, une piste, une autoroute ... ?



Figure: Cyrano de Bergerac (film 1990)

- Depuis Ostrom (1990), une forte dynamique autour des Communs,
- Une dynamique qui réinterroge la condition de l'homme dans le système.

# Mais pourquoi modéliser ?

Qu'est-ce qu'un modèle ?

- “ A\* est un modèle de A si manipuler A\* permet de répondre à la question (ou l'objectif) Q sur A posée par X ”  
(Minsky 1965)

Pourquoi faire ?



## Une hypothèse forte

La déconstruction de la réalité sous la forme abstraite de modèle va permettre aux différents acteurs concernés de mieux saisir et expliciter les relations entre les composants du système.

## L'apport des systèmes complexes

---

# Le système et ses limites

Un système = (au moins) un observateur qui délimite

- Posture réaliste : le système pré-existe à l'observateur et s'impose (Pseudo-communs (Theesfeld, 2019))
- Posture épistémique : c'est l'observateur, la situation d'action, qui va délimiter le système (relation, interactions) (Ostrom, 1990; Haller, 2019).

## Positionnement épistémique

Le commun n'est pas, il devient.

En explicitant le système; son dedans et son dehors → conscientisation les limites est une condition nécessaire à sa définition.

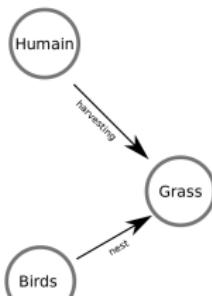
# Le système et les interactions

Un système c'est :

- des composantes (humain et non humain)
- des relations entre ses composantes

## Le système complexe

- Entrer par les relations structure des triptyques usagés → usage → ressource. La frontière se reconfigure au gré des interactions.
- Les interactions non linéaires ont la propriété de faire émerger un comportement au niveau du système considéré.



# Deux types d'émergence

On peut distinguer l'émergence faible de l'émergence forte



Figure: Lucy's Famous Chocolate Scene (1950)

## Auto-organisation

L'émergence forte permet de maintenir les caractéristiques globales du système et donc les composants, leurs interactions et la frontière à l'origine de cette émergence.

## Le GRET et la maturité des communs

---

# La maturité des communs

Le GRET conçoit trois catégories de communs différents :

- la ressource en tant que commun (nommé aussi “commun de ressource”),
- le service en tant que commun (ou “commun de service”)
- le territoire en tant que commun.

## Vers le territoire et au-delà

On entre toujours par une ressource, autour de laquelle les utilisateurs se structurent pour petit à petit structurer un service (une émergence) et, quand plusieurs réseaux de communs se croisent sur un même territoire, on commence à identifier ce territoire comme un commun.

# L'acteur du vivre ensemble

- Réaffirmer l'importance de la relation permet d'introduire un nouveau rôle dans le système : “l'acteur du vivre ensemble” (Aubert et Botta 2022), que Morizot (2020) décrit comme un “diplomate des relations”.
- Ce nouveau rôle ne cherche pas à préserver une entité du système, mais les relations qui unissent ces entités.

## Perturber le système

Ce **changement de point de vue** implique un changement radical dans notre capacité d'observation du commun. C'est parce que nous sommes vigilants au maintien des relations que nous pouvons avoir une **analyse réflexive sur l'évolution et la maturité du commun.**

# Le GRET acteur du vivre ensemble

---

- En se positionnant comme garant du maintien de cette relation, le GRET se situe d'un point de vue "politique" (au sens de H. Arendt 1958 (re-éd. 2020) ou de C. Mouffe, 2018)
- Cette progression vers un territoire en tant que commun va de pair avec une mise à jour dans l'espace public de ces réseaux de solidarité.



# Des formes de gouvernance : GIREL

- Une entrée par la ressource eau, et des acteurs homogènes, puis une recherche de pluralité.
- plusieurs usages peuvent être concurrents : l'usage des maraîchers n'est par exemple pas le même que celui des éleveurs → service en temps que commun → De nouveaux attributs (suivi-évaluation)



# Des formes de gouvernance : GPSE

- La prise en compte de la pluralité des acteurs permet la coexistence de l'égalité (entre eux) et de la distinction (considérer chacun comme unique).
- Un **acteur du vivre ensemble** qui cherche à maintenir la relation entre usager et ressources, quelque soit le système autour (qualité de service)

## Qu'est-ce qui propulse le système : les valeurs

Ces valeurs deviennent le moteur social/sociétal qui, si elles disparaissent, vide le modèle de production de normes de sa légitimité. Si le système a été envisagé avec des composants “législateurs” externes au système, le contrat de confiance entre eux et les acteurs/composants du système implique un consentement préalable (ou des mesures de coercition).

# Attention aux rapports de forces

Les rapports de force sont facilités quand le système ignore certaines parties de lui-même (absence d'émergence forte).



Merci de votre attention



github



You can find this presentation on github