

UNE APPROCHE PAR LES COMMUNS

UNE VISION PARMI D'AUTRES

E. Delay

avec une aimable stimulation de P. Karpe et J.-P. Müller

CIRAD – UMR SENS



INTRODUCTION : L'APPROCHE PAR LES COMMUNS

L'urgence socio-environnementale

L'anthropocène – événement frontière

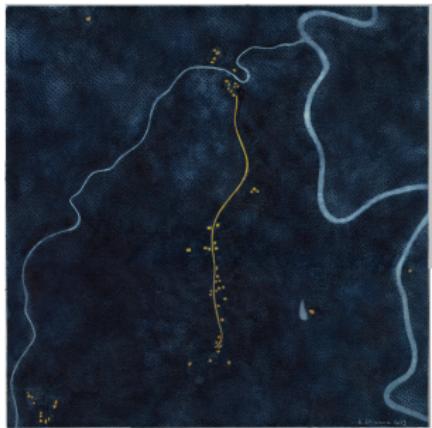
(Haraway, 2016)

Le capitalisme a suscité l'apparition de vivants profitant des différents bouleversements causés par ce qui a été appelé « progrès » pour se propager

(Stengler 2022)

Sentir l'effroi – apprendre l'art de l'attention, car rien n'y est plus garanti
(Anna Tsing 2022)

- faits de violence et de guerre,
- appropriation des terres,
- artificialisation – plantations,
- *etc.*



Doomed?



Figure: I'm a legend (Francis Lawrence, 2007)

Approche par les Communs : un remède à l'effroi ?

- Placer l'action collective au cœur de l'analyse (du diagnostic à la recherche de solutions)
- Faciliter et stimuler l'émergence d'arrangements institutionnels
- Remettre en cause l'externalisation des régulations

Privilégier les fonctions et finalités des Communs plutôt que les structures



PLACER L'ACTION COLLECTIVE AU CŒUR

Le monde en Commun

Une source d'inspiration chez Hannah Arendt (1957)

- elle distingue le travail, l'œuvre et l'action,
- l'espace privé de l'espace public
- Le monde en commun est entre les Hommes. Il sépare autant qu'il rassemble.

DEDUCTION

Les communs appartiennent au domaine public. Ils sont **négociés entre égaux**. Mais la réduction du domaine public réduit dans le même temps l'opportunité de faire du commun.



Le décalage prométhéen et l'urgence environnementale

- Dans "*l'obsolescence de l'Homme*" Günther Anders (1956) propose la notion de décalage prométhéen,
- c'est-à-dire le fait que les capacités de fabrication dépassent de très loin nos possibilités de représentation

UNE HYPOTHESE FORTE

Accompagner les participants, c'est réduire le décalage prométhéen, et permettre le passage à l'action.

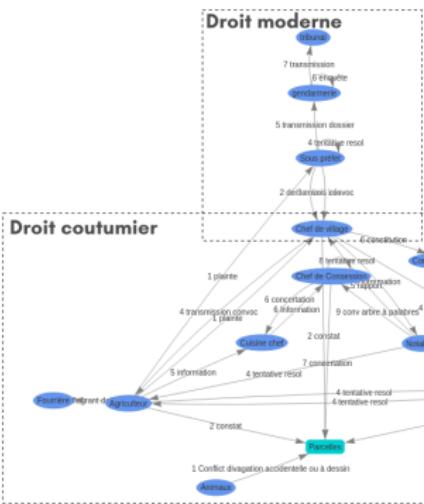


Un exemple autour de la résolution du conflit à Diohine

- Droit Coutumier - Droit Moderne
 - Le chef de village à l'interface
 - Une présence de la coutume

ILLUSTRATION

- "Maintenant, vous comprenez mieux le fonctionnement du village que nos enfants"
 - "Ici vous voyez, on est bien moins libre que vous en ville"
 - Il y a une obligation de moyens pour la paix sociale – c'est un outil de production et d'action



FACILITER ET STIMULER L'EMERGENCE D'ARRANGEMENTS

L'égalité comme pré-requis

- Le "*maître ignorant*" de Rancière (2003) qui accompagne : "contrairement à ce que laissent penser nos positions sociales, nous sommes égaux, voyons ce que nous pouvons en faire"
- Le diplomate de Morizot (2020) cherche les axes de mobilisation, car "une fois qu'on a circulé parmi les points de vue, on sent que certains n'ont pas la légitimité qu'ils réclament."

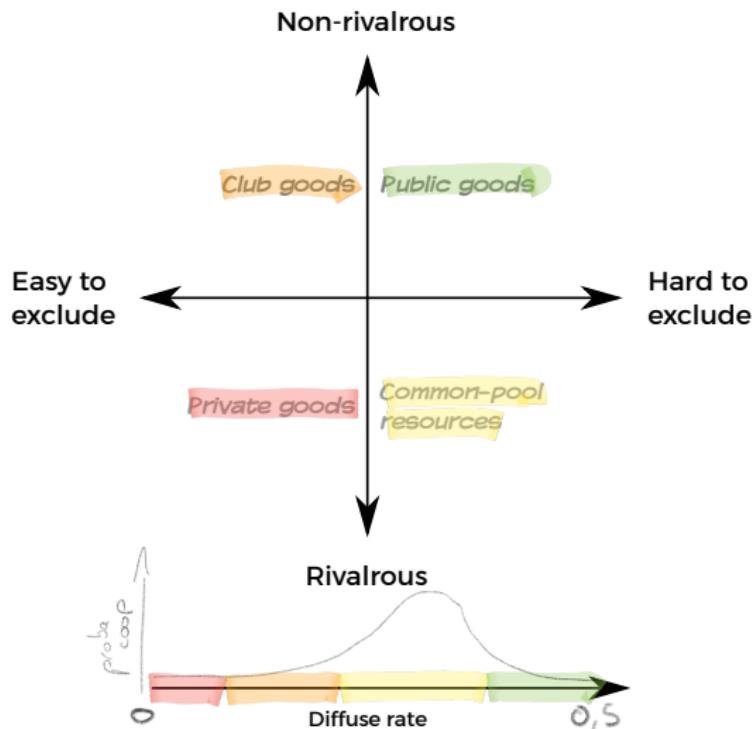
UNE POSTURE PHILOSOPHIQUE

Entre Rancière et Morizot, on a les composantes de la posture des acteurs du vivre ensemble.



Où intervenir ?

Chercher les conditions de l'intervention



Où intervenir ?

La grille de lecture TORSO (TerritOry-Resources Societal Organization) (Maraud et Delay, 2022) : donner à voir les difficultés d'égalité ?

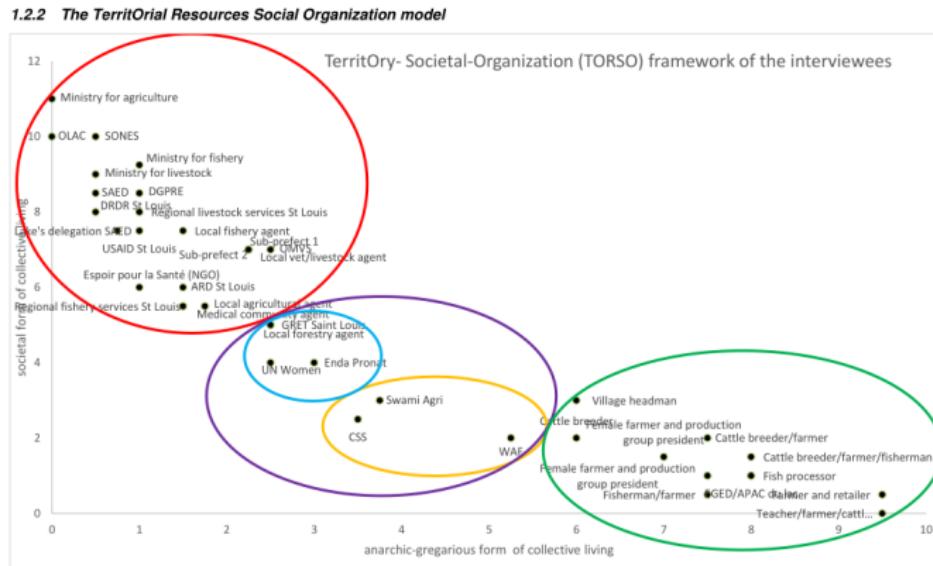
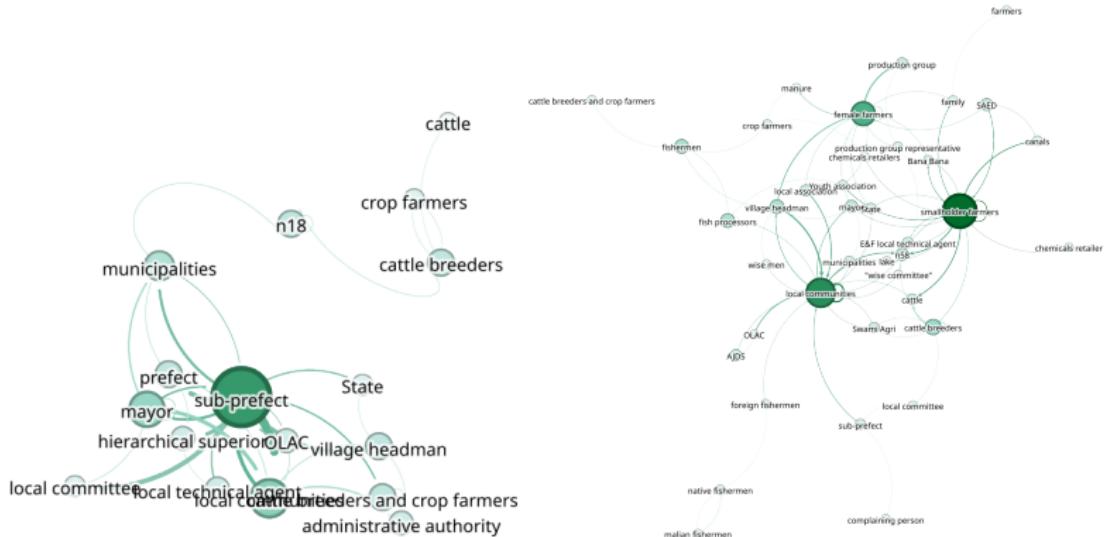


Figure 10: TORSO model with all interviewees. Adapted from Maraud and Delay (2022)

Formaliser les arrangements : *institutional Grammar 2.0*



La maturité des communs

Un travail conjoint avec le GRET qui conçoit trois catégories de communs différents :

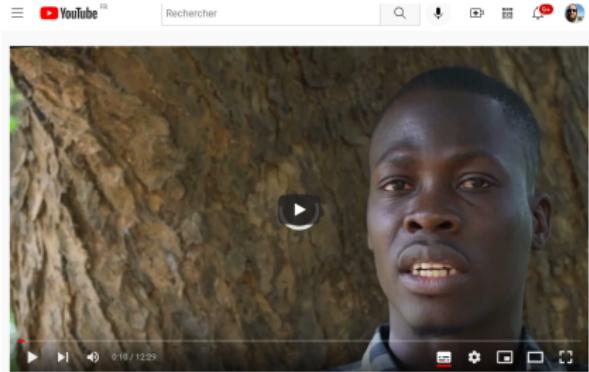
- la ressource en tant que commun (nommé aussi “commun de ressource”)
- le service en tant que commun (ou “commun de service”)
- le territoire en tant que commun

VERS LE TERRITOIRE ET AU-DELA

On entre toujours par une ressource, autour de laquelle les utilisateurs se structurent pour petit à petit structurer un service (une émergence) et, quand plusieurs réseaux de communs se croisent sur un même territoire, on commence à identifier ce territoire comme un commun.

Des formes de gouvernance : GIREL

- Une entrée par la ressource eau et des acteurs homogènes, puis une recherche de pluralité
- Plusieurs usages peuvent être concurrents : l'usage des maraîchers vs éleveurs → service en tant que commun → de nouveaux attributs (suivi-évaluation)



Des formes de gouvernance : GPSE

- La prise en compte de la pluralité des acteurs permet la coexistence de l'égalité (entre eux) et de la distinction (considérer chacun comme unique).
- La paix sociale, un système de valeur puissant au Sénégal !
- Un **acteur du vivre ensemble** qui cherche à maintenir la relation entre usagers et ressources, quel que soit le système autour (qualité de service).

QU'EST-CE QUI PROPULSE LE SYSTEME : LES VALEURS

Si le système a été envisagé avec des composants "législateurs" externes au système, le contrat de confiance entre eux et les acteurs/-composants du système implique un consentement préalable (ou des mesures de coercition).

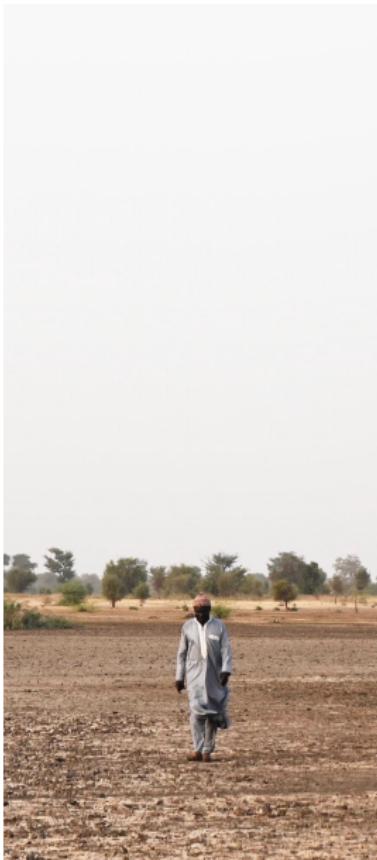
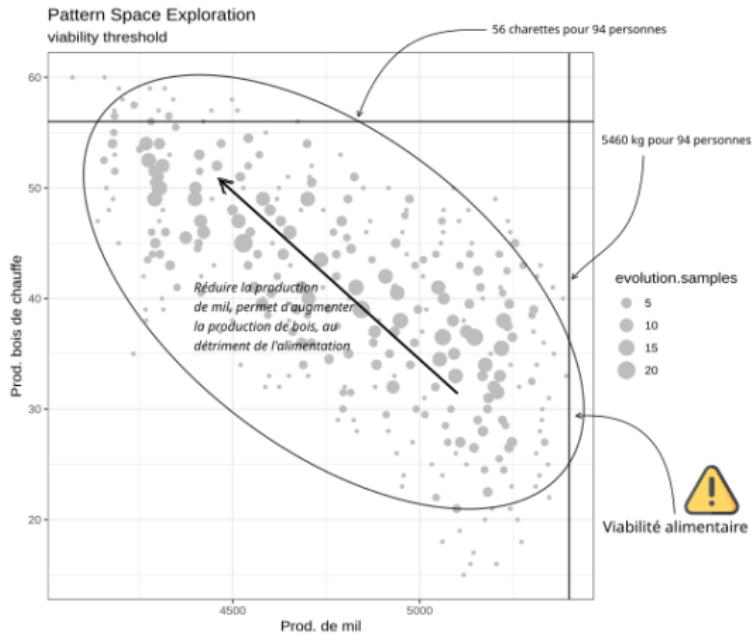
REMETTRE EN CAUSE L'EXTERNALISATION DES REGULA- TIONS

La viabilité

1. La viabilité de Tsing (*liviability*) ; "la question « est-ce viable ? » serait peut-être la question rationnelle par excellence, une question qui implique l'ensemble de ceux, humains et non-humains, qui vivent les uns grâce aux autres, par les autres, au risque des autres."
2. La viabilité de Aubin et Saint-Pierre ; la théorie de la viabilité s'intéresse au noyau de viabilité, qui recouvre l'ensemble des états permettant à un modèle ou à un système d'être viable et de le rester dans le temps. Un noyau de viabilité dépend de la position des contraintes que l'on fait peser sur le système.

Diohine : viabilité au sens de Tsing

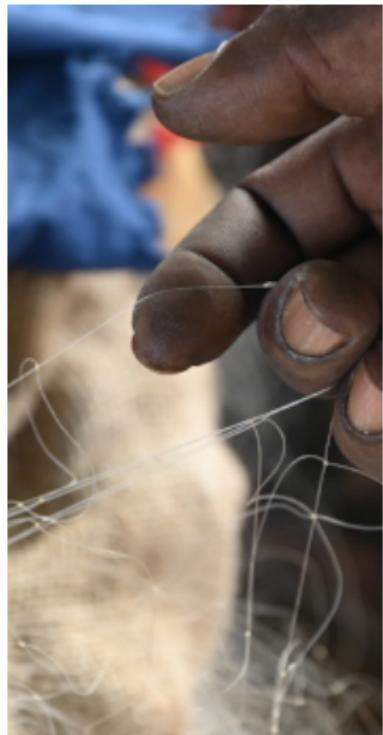
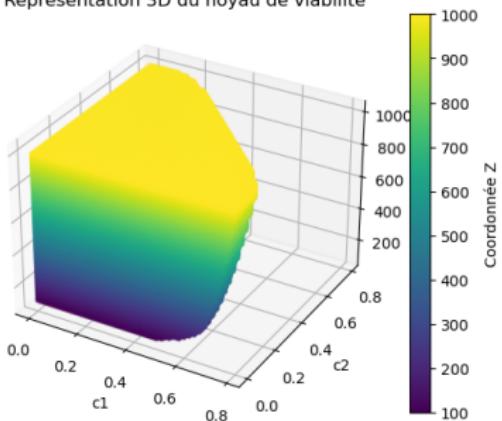
- Les arbres comme clefs de la viabilité
- Un SMA co-construit avec les acteurs
- Les charrues, les responsables !
- Anthropocentrique toujours



Lac de Guiers : viabilité au sens d'Aubin

- L'eau du lac comme commun
- Modèle math et un SMA conforme
- La surpêche, c'est les autres

Représentation 3D du noyau de viabilité



Commun et viabilité

- Discuter de viabilité avec les acteurs revient à discuter la *livability* (A. Tsing 2017)
- Proposer un noyau de viabilité revient à questionner :
 - les bords du système
 - ce qui a du sens pour les acteurs (stimuler l'émergence forte)

PRENDRE APPUI POUR CHANGER

C'est parce qu'on peut prendre appui sur les bords du système, rediscuter les contrôles, donner du sens aux intervention qu'on peut transformer les rapports de forces et la connaissance (F. Julien, p.15, 2009).

UN GENRE DE CONCLUSION ?

Pas de faux espoirs

Les communs véhiculent une idée d'avancée sociale et de revanche des petits sur les grands, mais dans la réalité, ils réussissent à s'installer dès lors qu'ils ne bousculent pas l'ordre établi (cf Bort, 2003).



Consulter
le journal

ACTUALITÉS

ÉCONOMIE -

VIDÉOS -

DÉBATS -

CULTURE -

LE GÖT DU MONDE -

Le Monde

Se connecter

DÉBATS - TRIBUNES

TRIBUNE

Benjamin Coriat
professeur d'économie de l'université Sorbonne Paris Nord

Stéphanie Leyronas
chargée de recherche pour les communs à l'Agence française de développement

Koko Nubuloko
économiste, commissaire en charge de l'agriculture, de l'eau et de l'environnement de l'Union économique et monétaire ouest-africaine UEMOA

«En Afrique des initiatives «en communs» se déploient comme solutions lorsque le marché et les dispositifs publics sont insuffisants

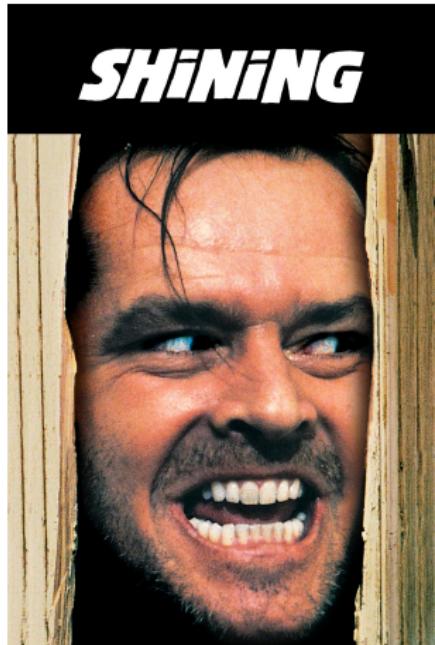
Les trois économistes Benjamin Coriat, Stéphanie Leyronas et Koko Nubuloko illustrent, dans une tribune au «Monde», la floraison sur le continent africain d'initiatives économiques alternatives, à l'écart des logiques de marché, des politiques publiques et de l'aide au développement

Publié le 30 octobre 2013 à 09h00 | 0 Lecture 3 min.

Et pourtant

- La paix sociale a ouvert la voie sur les temporalités du droit (circulaire / éternelle - linéaire / immortelle)
- La générativité du vulnérable (Cynthia Fleury) résonne beaucoup avec la précarisation dont parle Anna Tsing

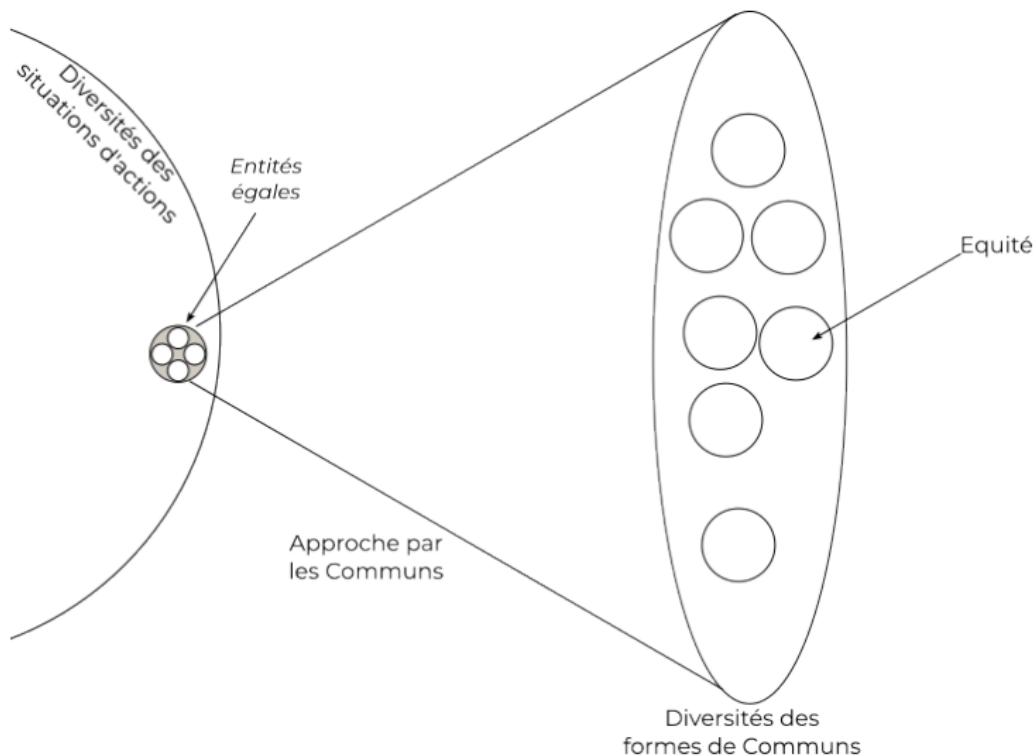
"Nul n'est passif dans ces histoires, mais toute activité y est précaire, ne persiste que sous le signe d'une interdépendance" (Stengler 2017)



ENCORE DES QUESTIONS

L'équité : un objectif ?

l'approche par les communs a besoin d'un préalable, qui est l'égalité entre les participants.



Peut-on sortir de l'usage ?

1. Si on accepte le fait que "l'usage est une fin en soi" → on garde une posture de domination
2. Comment est-ce qu'on s'en émancipe et donc qu'on empêche "l'homme usagé et instrumentalisant de tout regarder comme moyen en vue d'une fin – tout arbre comme bois en puissance" (H. Arendt, 1957)
3. Ou alors est-ce que l'usage dans une forme fonctionnelle est suffisamment réducteur pour éviter la posture de domination ?



Merci de votre attention



github



You can find this presentation on [github](#)