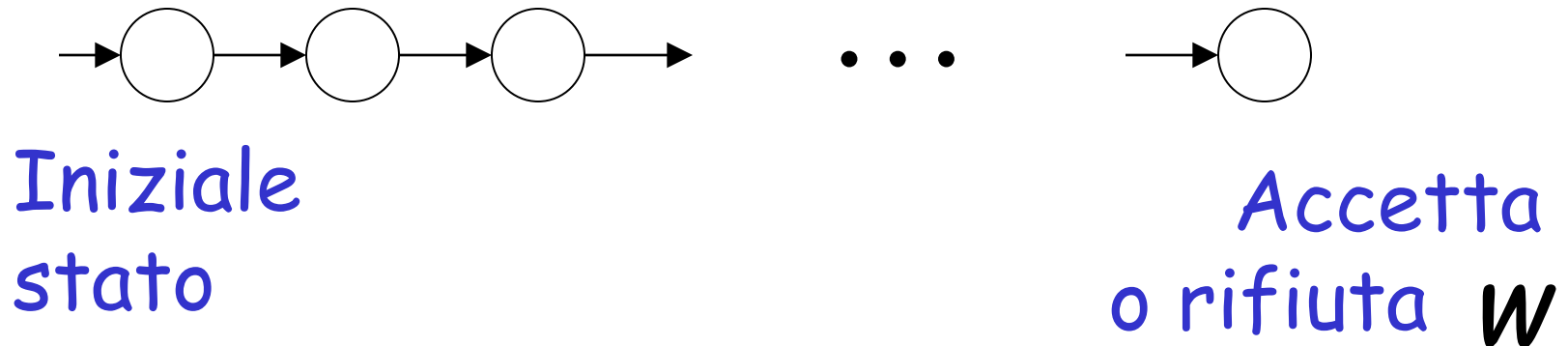


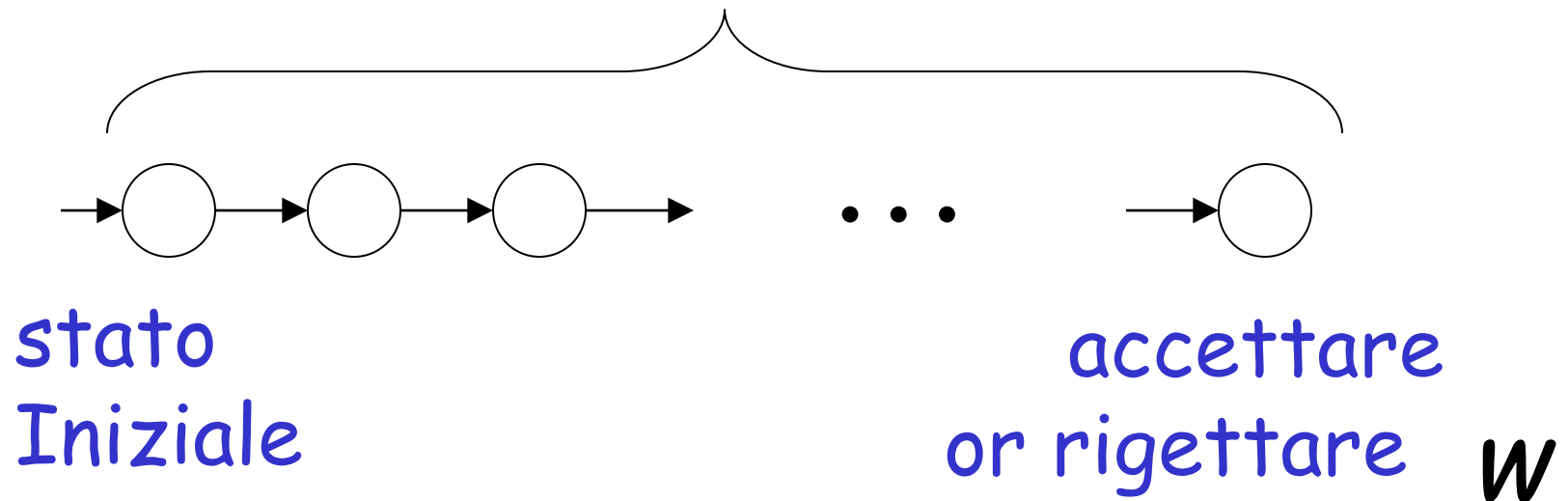
# Complessità temporale

Considera una Turing Machine deterministica  
 $M$  che decide un linguaggio  $L$

Per ogni stringa  $w$  la computazione di  $M$   
termina usando una quantità finita  
di transizioni



**Tempo di Decisione = #transizioni**



Consideriamo ora, tutte le stringhe di  
Lunghezza  $n$

$T_M(n)$  = massimo tempo richiesto  
per decidere (calcolare)  
Una qualsiasi stringa di  
lunghezza  $n$

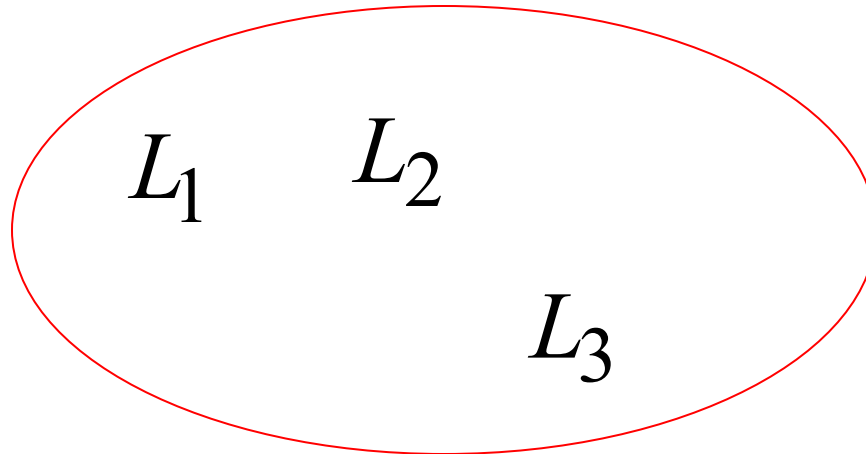
Let  $f$  and  $g$  be functions  $f, g: \mathcal{N} \longrightarrow \mathcal{R}^+$ . Say that  $f(n) = O(g(n))$  if positive integers  $c$  and  $n_0$  exist such that for every integer  $n \geq n_0$

$$f(n) \leq c g(n).$$

When  $f(n) = O(g(n))$  we say that  $g(n)$  is an *upper bound* for  $f(n)$ , or more precisely, that  $g(n)$  is an *asymptotic upper bound* for  $f(n)$ , to emphasize that we are suppressing constant factors.

# Classe Complessità temporale : $TIME(T(n))$

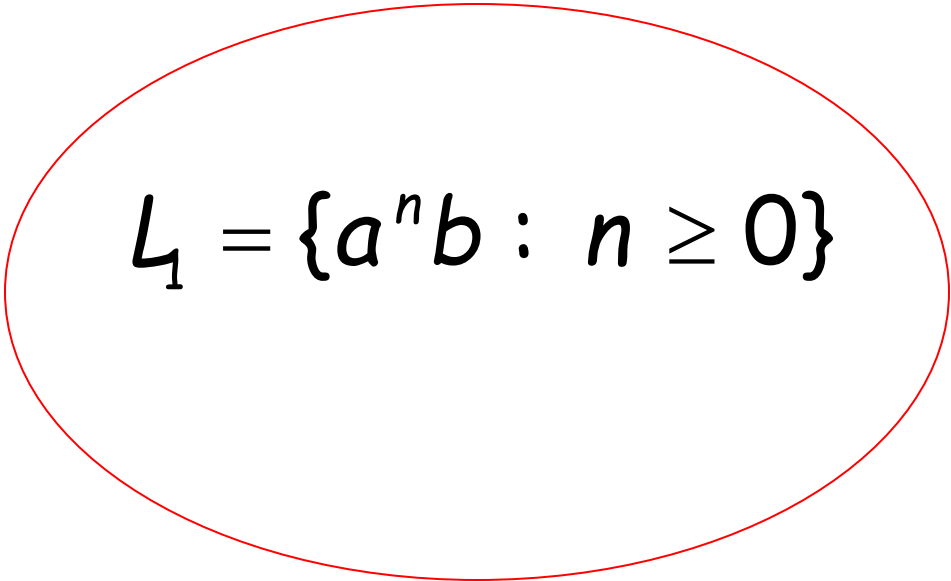
Tutti i linguaggi decidibili da una  
Turing Machine deterministica  
in tempo  $O(T(n))$



Esempio:  $L_1 = \{a^n b : n \geq 0\}$

Può essere deciso in tempo  $O(n)$

*TIME*( $n$ )


$$L_1 = \{a^n b : n \geq 0\}$$

## Altri esempi nella stessa classe

$TIME(n)$

$$L_1 = \{a^n b : n \geq 0\}$$

$$\{ab^n aba : n, k \geq 0\}$$

$$\{b^n : n \text{ è pari}\}$$

$$\{b^n : n = 3k\}$$



# Esempi nella classe

$TIME(n^2)$

$$\{a^n b^n : n \geq 0\}$$

$$\{ww^R : w \in \{a,b\}^*\}$$

$$\{ww : w \in \{a,b\}^*\}$$

$M_1$  = “On input string  $w$ :

1. Scan across the tape and *reject* if a 0 is found to the right of a 1.
2. Repeat if both 0s and 1s remain on the tape:
3.     Scan across the tape, crossing off a single 0 and a single 1.
4. If 0s still remain after all the 1s have been crossed off, or if 1s still remain after all the 0s have been crossed off, *reject*. Otherwise, if neither 0s nor 1s remain on the tape, *accept*.”

In stages 2 and 3, the machine repeatedly scans the tape and crosses off a 0 and 1 on each scan. Each scan uses  $O(n)$  steps. Because each scan crosses off two symbols, at most  $n/2$  scans can occur. So the total time taken by stages 2 and 3 is  $(n/2)O(n) = O(n^2)$  steps.

# Esempi nella classe:

$TIME(n^3)$

Anche su sipster

→ CYK algorithm

$L_2 = \{\langle G, w \rangle : w \text{ è generata da una grammatica context-free } G\}$

Moltiplicazione tra matrici

$L_3 = \{\langle M_1, M_2, M_3 \rangle : n \times n \text{ matrices and } M_1 \times M_2 = M_3\}$

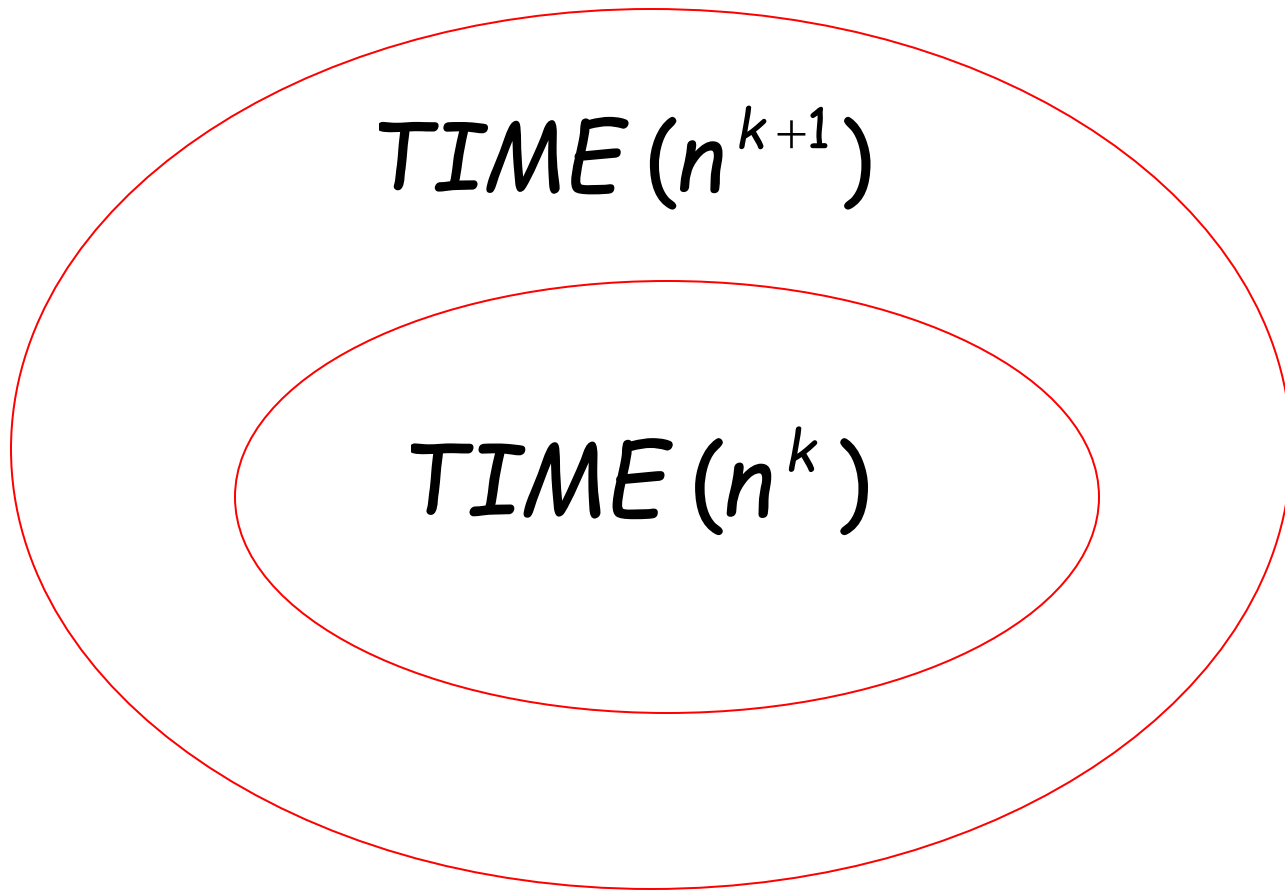
algoritmi tempo Polinomiale :  $TIME(n^k)$

costante  $k > 0$

Rappresentano gli algoritmi trattabili:

Per piccoli  $k$  possiamo decidere  
il risultato velocemente

chiaramente:  $TIME(n^{k+1}) \supset TIME(n^k)$



# architetture

Multitape = singolo tape in  
tempo quadratico

Anche sul sipster

# La Classe di Complessità temporale $P$

$$P = \bigcup_{k>0} TIME(n^k)$$

Representa:

- Algoritmi che usano tempo polinomiale
- Problemi "trattabili"

Class  $P$

$\{a^n b\}$

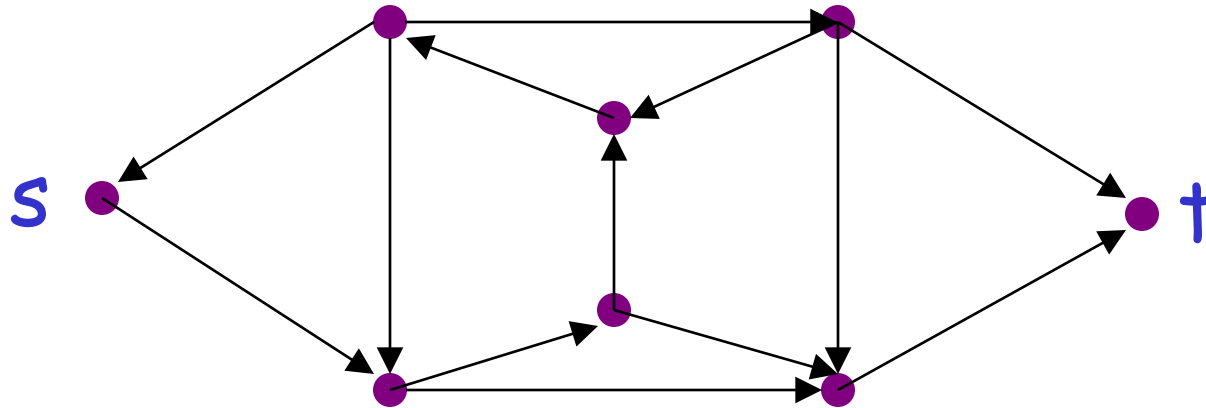
$\{a^n b^n\}$

$\{ww\}$

CYK-algorithm



Dato un grafo e due nodi: esiste un cammino da un nodo all'altro?



# Dato un grafo e due nodi: esiste un cammino da un nodo all'altro?

**PROOF** A polynomial time algorithm  $M$  for *PATH* operates as follows.

$M =$  “On input  $\langle G, s, t \rangle$  where  $G$  is a directed graph with nodes  $s$  and  $t$ :

1. Place a mark on node  $s$ .
2. Repeat the following until no additional nodes are marked:
3. Scan all the edges of  $G$ . If an edge  $(a, b)$  is found going from a marked node  $a$  to an unmarked node  $b$ , mark node  $b$ .
4. If  $t$  is marked, *accept*. Otherwise, *reject*.”

Step 1 : 1

Step 4: 1

Step 2,3 :  $m$  (numero dei nodi)

## Qualche problema non in P

algoritmi calcolabili  
in tempo esponenziale

$$TIME(2^{poly(k)})$$

$$TIME(2^{n^k})$$

Rappresentano algoritmi intrattabili

Per alcuni input ci possono volere  
secoli per trovare la soluzione

## Ricordiamo:

Let  $t(n)$  be a function, where  $t(n) \geq n$ . Then every  $t(n)$  time nondeterministic single-tape Turing machine has an equivalent  $2^{O(t(n))}$  time deterministic single-tape Turing machine.

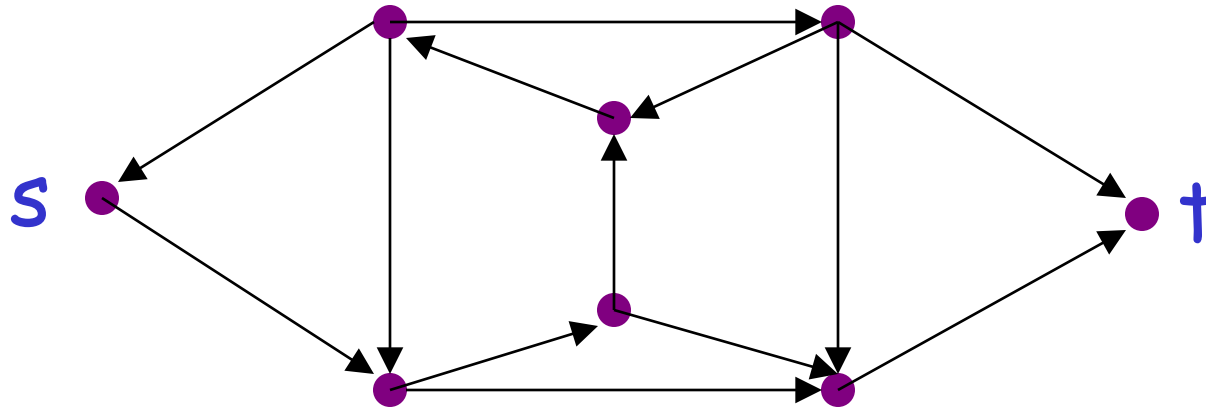
NonDeterminismo =  
Determinismo in tempo  
esponenziale (dim anche  
sipster)

**uno**

## Problema: Cammino Hamiltonian

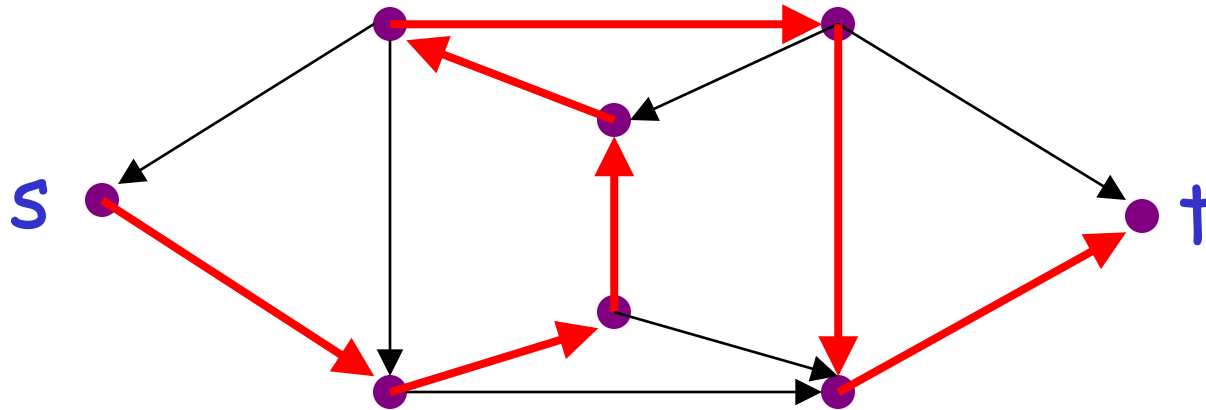
un cammino in un grafo  
(orientato o non orientato)  
è detto **hamiltoniano** se  
esso tocca tutti i vertici  
del grafo  
**una e una sola volta.**

# Problema del Cammino Hamiltoniano



domanda: vi è un Cammino Hamiltoniano da  $s$  a  $t$ ?

tocca tutti i vertici del grafo una e una sola volta.



si tocca tutti i vertici del grafo una e una sola volta.

Non esistono algoritmi efficienti per la risoluzione del «problema del cammino hamiltoniano», l'unico metodo di risoluzione è rappresentato dall'enumerazione totale, ovvero nell'enumerazione di tutti i possibili cammini sul grafo fino a che non si trovi il cammino voluto.



ab, ba      Permutazione di n elementi

**Arriva c**

Possibili posizioni: Avanti, Dietro,  
mezzo(posizione 2); tre nuovi elementi  
per ogni elemento di partenza

cab, acb, abc, cba, bca, bac (3!)

**Arriva d** prendiamo per esempio abc

Avanti, Dietro, posizione 2, posizione 3  
(Aa2b3cD); sono 4 nuovi elementi per  
ogni elemento di partenza

Per ogni tripla

$$6 * 4 = 24 = 4!$$

Una soluzione :

Lavorare su tutti i cammini

$$TIME(2^{poly(k)})$$

$L = \{ \langle G, s, t \rangle : \text{vi è un Cammino Hamiltonian in } G \text{ da } s \text{ a } t \}$

$$n! = n \times (n-1) \times \dots$$

$$n \times n \times n \dots$$

$$L \in TIME(n!) \approx TIME(2^{n^k}) \quad k=2$$

Permutazione di  
n elementi

tempo Esponenziale

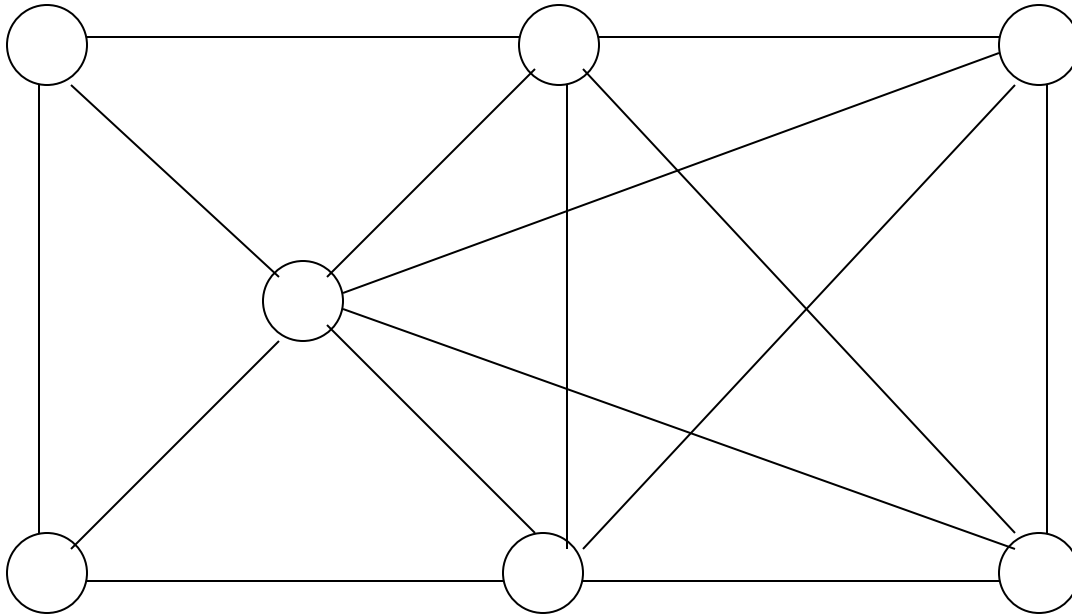
problema Intrattabile

due

problema della cricca  
dato un grafo e dato un  $k$

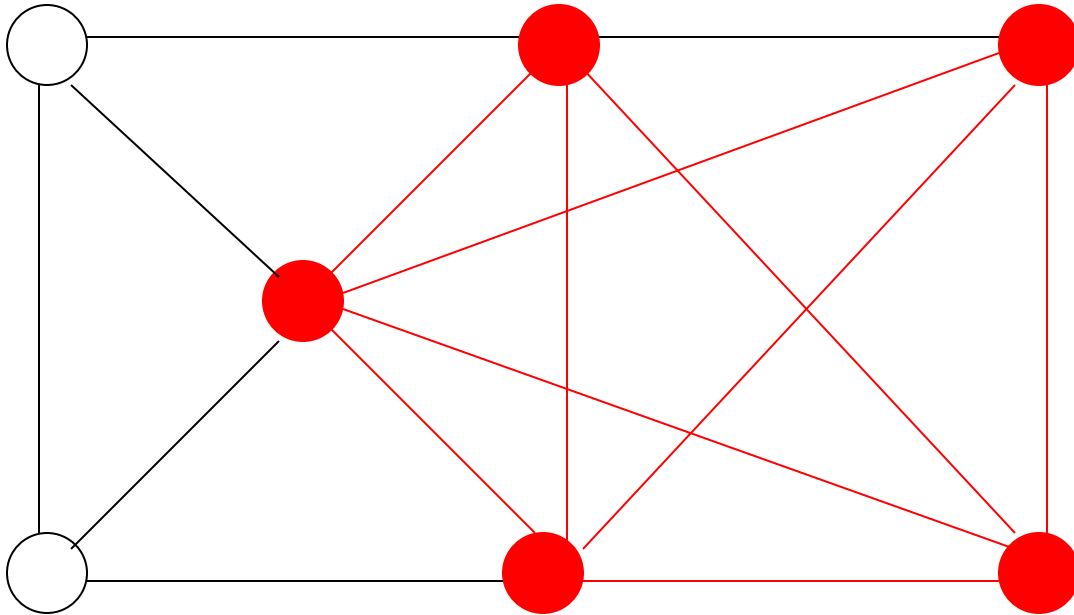
trovare un insieme di  $k$  nodi dove  
ciascun elemento è connesso con tutti  
gli altri.

# Esempio: Il problema della cricca



Esiste una cricca di grado 5?

# Il problema della cricca



Esiste una cricca di grado 5.

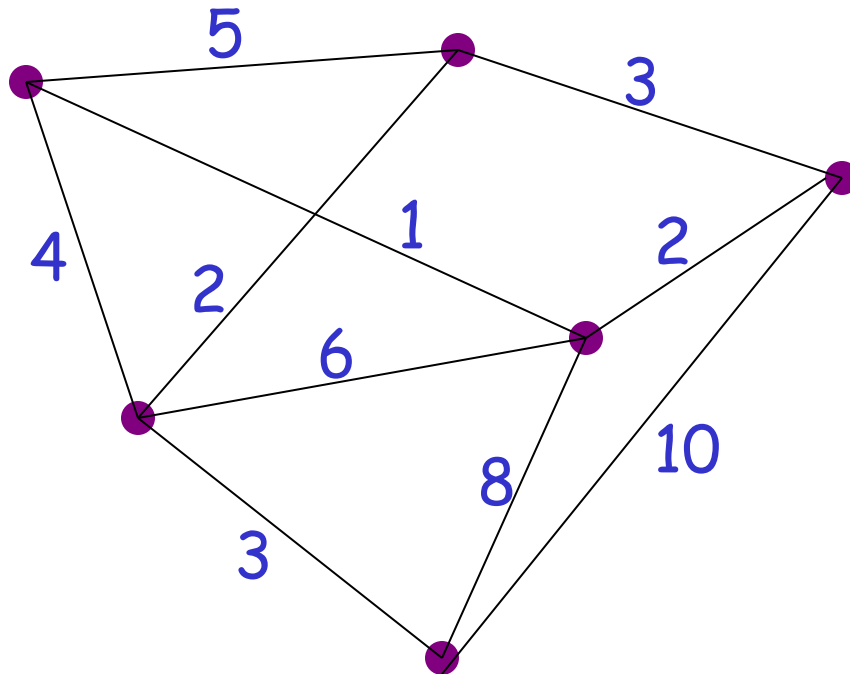
Tutte le permutazioni di 5 elementi  
e verificare che ogni elemento è  
connesso con tutti gli altri.

$5! \times 5!$

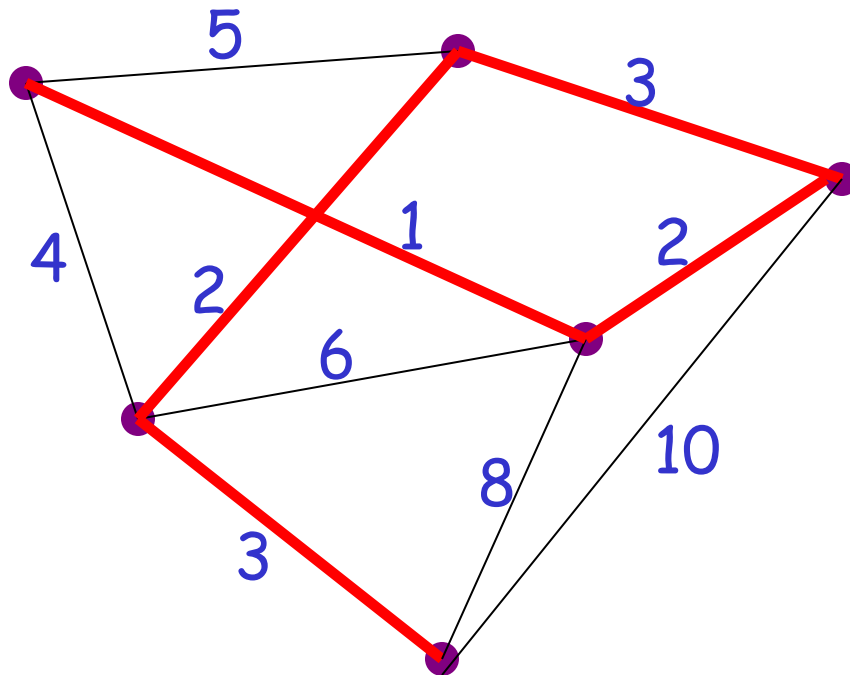
Per precisione  $5! \times (5-1) \times (4-1) \dots \times 1$

*tre*

## Esempio: commesso viaggiatore



domanda: quale è la via più veloce  
Per connettere tutte le città?



quale è la via più veloce  
Per connettere tutte le città?



Una soluzione : ricerca tutti i cammini,  
Hamiltoniani, ovvero tutti i cammini  
che toccano tutti i vertici una sola volta.

ricorda  $L \in TIME(n!) \approx TIME(2^{n^k})$

quindi

$L = \{\text{shortest hamiltonian paths}\}$

# quattro: il Problema della soddisfacibilità

espressioni Booleani in  
Conjunctive Normal Form:

$$t_1 \wedge t_2 \wedge t_3 \wedge \cdots \wedge t_k \quad \text{clausole}$$

$$t_i = x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3 \vee \cdots \vee \bar{x}_p$$

Variabili

domanda: è l'espressione soddisfacibile?

Esempio:  $(\bar{x}_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee x_3)$

soddisfacibile:  $x_1 = 0, x_2 = 1, x_3 = 1$

$$(\bar{x}_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) = 1$$

Esempio:  $(x_1 \vee x_2) \wedge \bar{x}_1 \wedge \bar{x}_2$   
Non soddisfacibile

$(x_1 \vee x_2) \wedge \bar{x}_1$   
soddisfacibile

$$L = \{w : w \text{ soddisfacibile}\}$$

$$L \in TIME(2^{n^k})$$

**Algoritmo:**

ricerca , in modo esaustivo,  
su tutti i possibili valori delle variabili  
Tavole di verità, n variabili ,  $2^n$

# Non-determinismo: prima definizione

La classe dei linguaggi:  $NTIME(T(n))$

Turing Machine Non-Deterministica:  
i rami di computazione sono limitati  
da un  $T(n)$

Linguaggi decidibili da una mdTuring  
non deterministica in tempo  $O(T(n))$

# Non-determinismo: seconda definizione

A *verifier* for a language  $A$  is an algorithm  $V$ , where

$$A = \{w \mid V \text{ accepts } \langle w, c \rangle \text{ for some string } c\}.$$

We measure the time of a verifier only in terms of the length of  $w$ , so a *polynomial time verifier* runs in polynomial time in the length of  $w$ . A language  $A$  is *polynomially verifiable* if it has a polynomial time verifier.

Decide per ogni stringa ( $w$ ) di lunghezza  $n$  con l'aiuto di una stringa  $c$  in tempo  $O(T(n))$

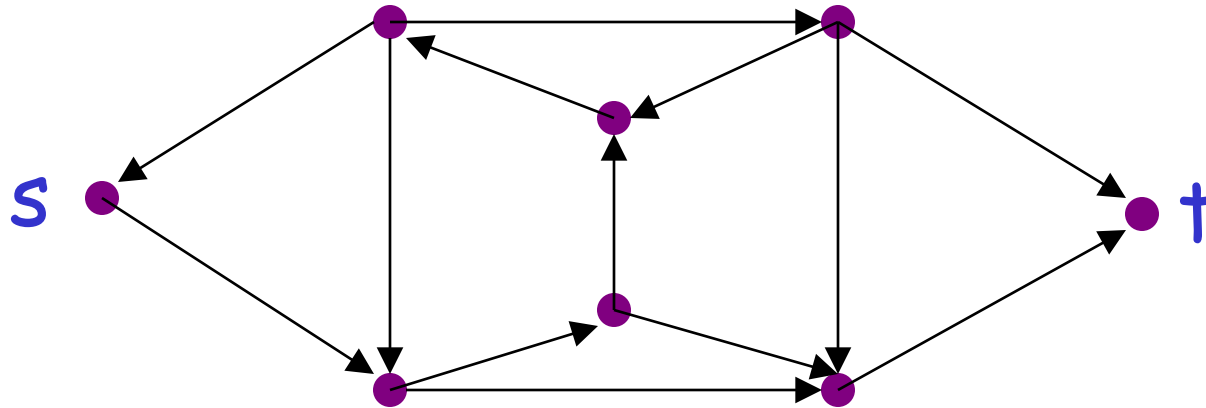
**uno**

## Problema: Cammino Hamiltonian

un cammino in un grafo  
(orientato o non orientato)  
è detto **hamiltoniano** se  
esso tocca tutti i vertici  
del grafo  
**una e una sola volta.**



# Problema del Cammino Hamiltoniano



domanda: vi è un Cammino Hamiltoniano da  $s$  a  $t$ ?

tocca tutti i vertici del grafo una e una sola volta.

# Problema del Cammino Hamiltoniano

Esempio

Stringa giusta che ci  
dà il cammino.

due

problema della cricca  
dato un grafo e dato un  $k$

trovare un insieme di  $k$  nodi dove  
ciascun elemento è connesso con tutti  
gli altri.

.

**problema della cricca**, dato un  $k$   
trovare un insieme di  $k$  elementi dove  
ciascun elemento è connesso con tutti  
gli altri. Stringa giusta che ci dà la  
cricca.

**il Problema della soddisfacibilità**

Valori di verità giusti

# quattro: il Problema della soddisfacibilità

espressioni Booleani in  
Conjunctive Normal Form:

$$t_1 \wedge t_2 \wedge t_3 \wedge \cdots \wedge t_k \quad \text{clausole}$$

$$t_i = x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3 \vee \cdots \vee \bar{x}_p$$

Variabili

domanda: è l'espressione soddisfacibile?

# Esempio

- 

il Problema della soddisfazione

Valori di verità giusti

# Due definizioni sono uguali?

**V**erificatore  $\Longrightarrow$  NdT

Assumiamo che **V** è limitata da  $n^k$ .  
Prendiamo tutte le stringhe di  
lunghezza  $n^k$  :

NdT: Su input  $w$  di lunghezza  $n$ :

1. Non deterministicamente seleziona stringa  $c$  di lng al massimo  $n^k$ ;
2. Calcola  $V$  su  $(w,c)$ ;
3. Se  $V$  accetta allora accetta  
altrimenti *rifiuta*

NdT  $\Rightarrow$  Verificatore      Trovare la stringa

Ricorda che se NdT accetta  $s$  allora esiste un cammino,  $c$ , che ci porta all'accettazione.

Sia NdT  $N$  costruiamo un verificatore  $V$   
 $V$ : input  $(w, c)$

1. Simula  $N$  sull'input  $w$  scegliendo il cammino indicato da  $c$ .
2. Se  $V$  accetta allora accetta, altrimenti rigetta



Esempio:  $L = \{ww\}$

algoritmo Non-Deterministico  
per accettare una stringa  $ww$ :

- Usiamo una two-tape Turing machine
- Congetturiamo la metà della stringa e la copiamo  $w$  sul secondo nastro
- Compariamo i due nastri

$$L = \{ww\}$$

tempo necessario

Usiamo una two-tape Turing machine

Congetturiamo la metà della stringa  $O(|w|)$   
e la copiamo  $w$  sul secondo nastro

Compariamo i due nastri  $O(|w|)$

tempo totale:  $O(|w|)$


$$NTIME(n)$$
$$L = \{ww\}$$

$$L = \{w : \text{expression } w \text{ is satisfiable}\}$$

$$L \in NP$$

Il problema della soddisfacibilità è un  
*NP* - Problem

$$L = \{w : \text{expression } w \text{ is satisfiable}\}$$

Tempo necessario per  $n$  variabili:

• Congetturiamo un assegnazione di valore alle variabili  $O(n)$

• Verifichiamo che questo assegnamento sia soddisfacibile  $O(n)$

Total tempo:  $O(n)$

In modo simile possiamo definire

$$NTIME(T(n))$$

Per ogni funzione temporale :  $T(n)$

Esempi:  $NTIME(n^2), NTIME(n^3), \dots$

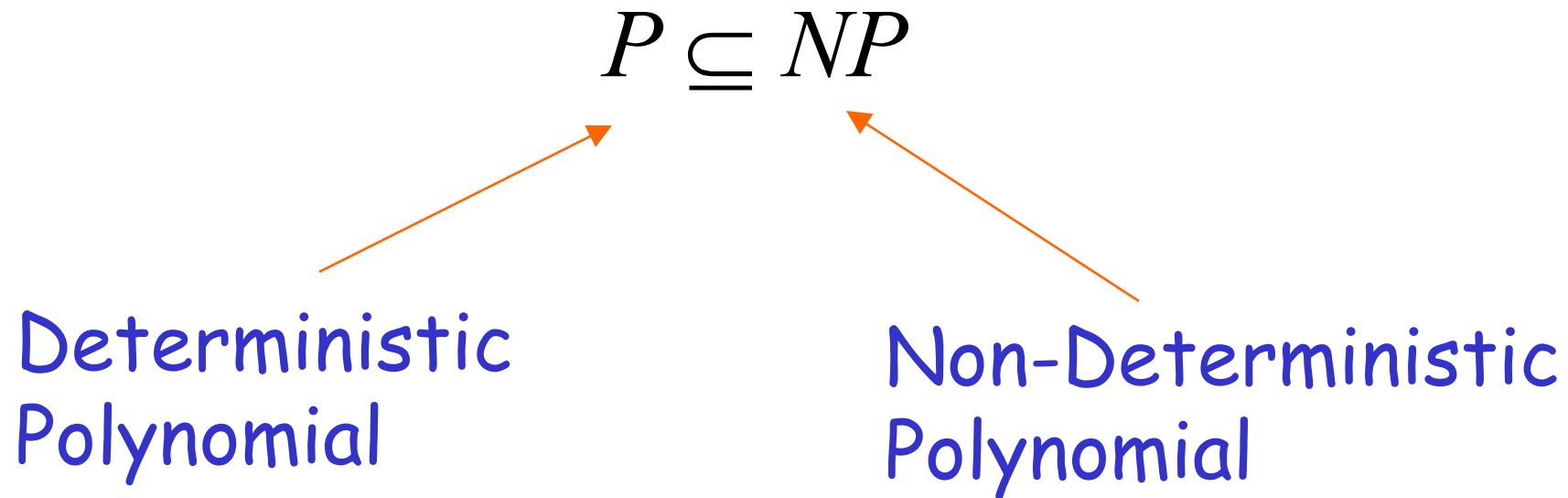
La classe  $NP$   
Non-Deterministic Polynomial time

$$NP = \cup TIME(n^k)$$

Per ogni  $k$

$$P = \cup TIME(n^k)$$

osservazione:





Problema aperto:  $P = NP$  ?

Non conosciamo la risposta

qui

Problema aperto:  $P = NP$  ?

Esempio: il problema della sodisfacibilità  
ha un algoritmo deterministico  
che lo risolva in tempo polinomiale?

Non conosciamo la risposta

Fine cap.

# NP-Completezza

Un problema è NP-complete se:

- E' in NP
- Ogni NP problema si può ridurre
- al problema di partenza

(in tempo polinomiale)

Osservazione:

Se possiamo risolvere un problema

NP-complete

in tempo Deterministic Polynomial (P tempo)

Allora avremo che :

$$P = NP$$

## Osservazione :

Se proviamo che  
non possiamo risolvere un problema  
NP-complete  
in tempo Deterministic Polynomial (P tempo)  
Allora abbiamo:

$$P \neq NP$$

## Teorema di Cook':

Il problema della soddisfacibilità è  
NP-complete

## Dimostrazione:

Convertire una Non-Deterministic Turing  
Machine

In una espressione booleana  
in (congiuntiva) conjunctive normal form



## Altri problemi NP-Complete :

- Il commesso viaggiatore
- Vertex cover
- Hamiltonian Path

Tutti questi problemi si possono ridurre al problema della soddisfacibilità

## Osservazione:

sarebbe molto strano che NP-complete problemi sono in  $P$

I problemi NP-complete hanno algoritmi in tempo esponenziale

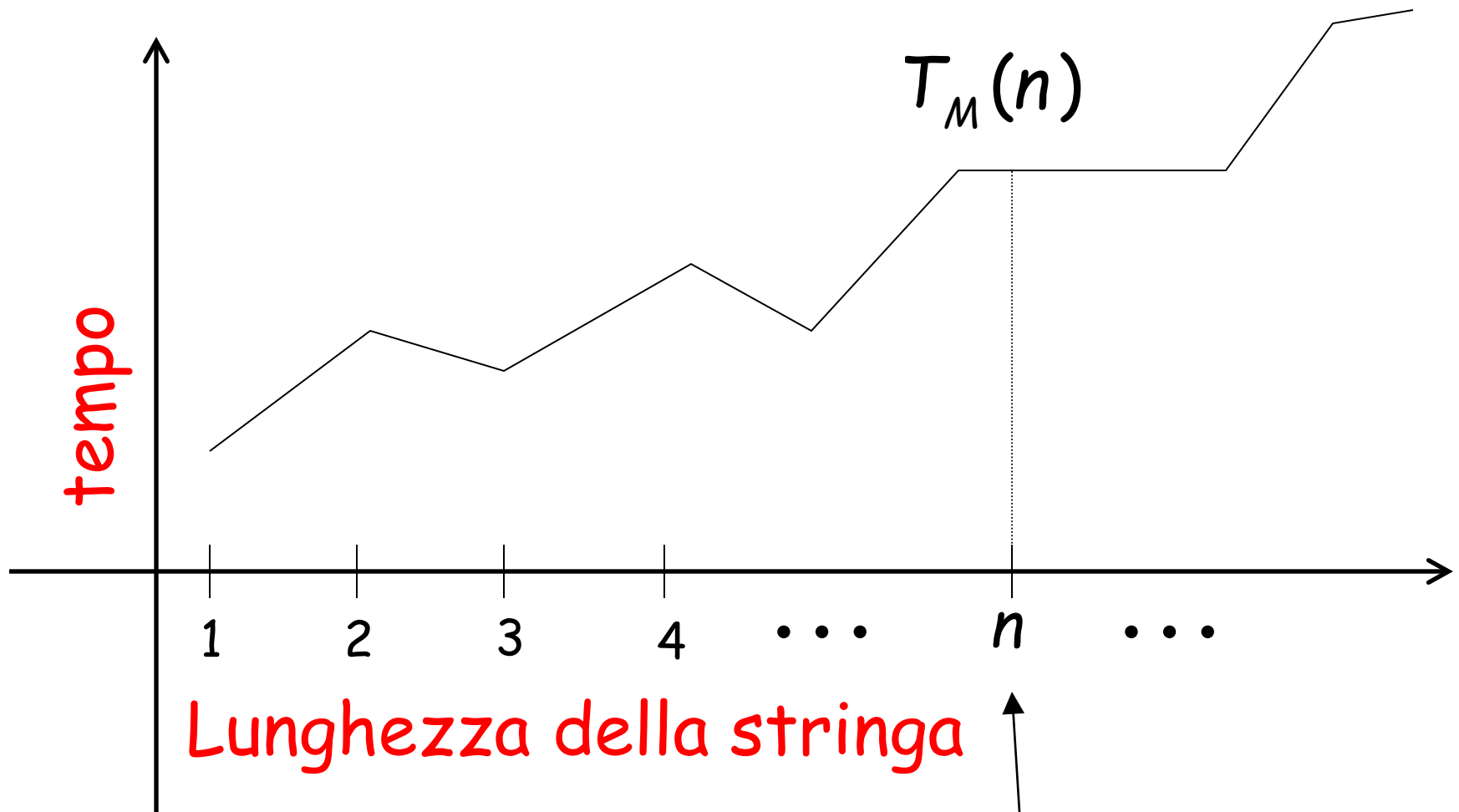
Approssimazioni di questi problemi  
Sono in  $P$

tempo complessità:

Il numero di passi (step)  
durante una computazione

spazio complessità:

spazio usato  
durante una computazione



Massimo tempo per accettare  
una stringa di lunghezza  $n$

algoritmi calcolabili  
in tempo esponenziale

$$TIME(2^{n^k})$$

$$TIME(2^{2^{poly(k)}})$$

Let  $t(n)$  be a function, where  $t(n) \geq n$ . Then every  $t(n)$  time nondeterministic single-tape Turing machine has an equivalent  $2^{O(t(n))}$  time deterministic single-tape Turing machine.

Rappresentano algoritmi intrattabili

Per alcuni input ci possono volere  
secoli per trovare la soluzione

tempo algoritmi  
Non-Deterministic Polynomial :

$$L \in NTIME(n^k)$$

algoritmi

Tempo Polinomiale Non-Deterministico

$$L \in NTIME(n^k)$$