Chapitre 13 - Le MEDAF

Plan

- Présentation et utilité du Medaf
- Deux propositions
 - → Tous les individus investissent dans le portefeuille de marché
 - → Les individus n 'investissent pas dans les mêmes proportions d 'actif sans risque
- La notion de prime de risque et la rémunération du risque
- La mesure du risque : le Beta (β)
- L'utilité du Medaf en gestion de portefeuille
- L'utilité du Medaf pour déterminer les taux d'actualisation
- Les critiques adressées au Medaf

Le Modèle d'Evaluation Des Actifs Financiers

- Modèle d'évaluation des actifs financiers (MEDAF) ou Capital asset pricing model (CAPM)
- Développé essentiellement par William F. Sharpe en 1964 (Prix Nobel d'économie en 1990), mais aussi Lintner et Mossin.
- Modèle qui « explique » les taux de rentabilité des différents actifs, en fonction de leur risque.
- Utilisé pour
 - → évaluer les stratégies d'investissement sur les marchés financiers, par rapport à une stratégie « passive »
 - → définir les taux d'actualisation à appliquer dans les choix d'investissement

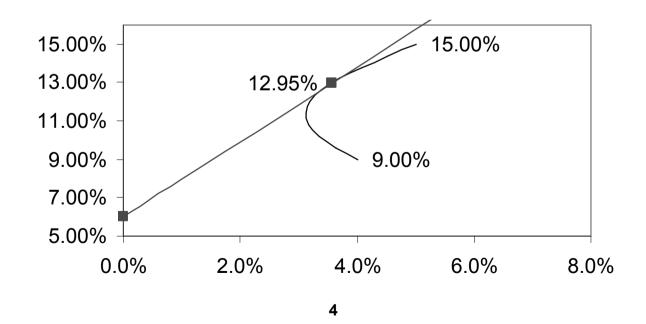
Fondements du MEDAF

- On suppose que tous les individus ont les mêmes anticipations sur les risques et les rentabilités des titres financiers
- On suppose que les individus sont rationnels, c 'est-à-dire qu'ils bâtissent des portefeuille d'actifs risqués optimaux
 - → Proposition 1 : les individus ont tous le même portefeuille d 'actifs risqués, qui est équivalent au **portefeuille de marché**
 - → Proposition 2 : les individus combinent ce portefeuille optimal avec l'actif sans risque dans des proportions qui varient selon les individus
 - → le MEDAF établit la relation entre le risque encouru (la proportion d'actifs risqués dans le portefeuille) et la rentabilité du portefeuille

Proposition 1 - les investisseurs détiennent tous le portefeuille de marché

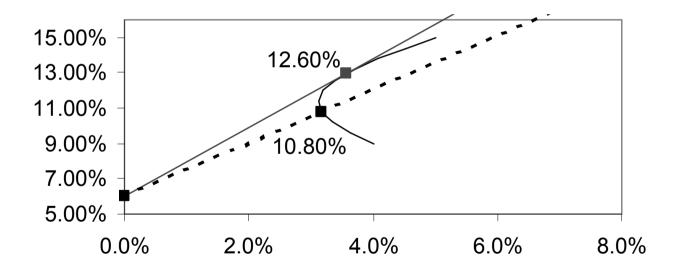
Le marché est constitué de 2 actions et d'un actif sans risque

	Rentabilité espérée	Ecart-type	
Actif sans risque	6%	0%	
Action K-stoua	15%	5%	
Action D-gage	9%	4%	
Corrélation	0	0	



Si la répartition des actifs diffère du portefeuille de marché

	Nb titres	Cours	Valeur	Proportion
Actif sans risque	100	200	20 000	
Action K-stoua	100	300	30 000	30.0%
Action D-gage	100	700	70 000	70.0%



Þ sous-optimalité

Validation de la Proposition 1

	Nb titres	Cours	Valeur	Proportion
Actif sans risque	100	200	20 000	
Action K-stoua	100	300	30 000	30.0%
Action D-gage	100	700	70 000	70.0%

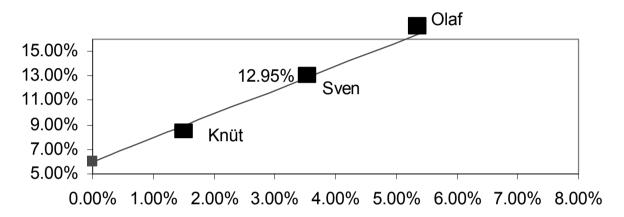
- Les investisseurs vont vendre des actions D-gage (Er=9%) et acheter des actions K-stoua (Er=15%)
- Le cours des actions va s 'ajuster en conséquence

	Nb titres	Cours	Valeur	Proportion
Actif sans risque	100	200	20 000	
Action K-stoua	100	657.5	65 750	65.8%
Action D-gage	100	342.5	34 250	34.3%

Le portefeuille de marché est donc toujours égal au portefeuille optimal

Proposition 2 - la proportion actif sans risque / portefeuille de marché varie suivant les individus

La droite de marché



• Sven a investi 100% dans le portefeuille de marché; Knüt a investi 50% en actif sans risque, 50% dans le portefeuille de marché; Olaf a emprunté au taux sans risque pour investir « plus que 100% » dans le portefeuille de marché.

Tous les portefeuilles efficients sont sur la droite de marché

Comment gagner de l'argent en bourse?

Stratégie d'investissement active

- essayer d'identifier les titres sous-évalués / sur-évalués
- investir dans ces titres avant que le marché ne ré-ajuste le portefeuille de marché en fonction des nouvelles valeurs
 - → demande des informations, de l'expertise... et de la rapidité

Stratégie d'investissement passive

- investir dans un fonds qui réplique le portefeuille de marché (ex : un *tracker* ETF indexé sur le CAC 40) et dans l'actif sans risque (emprunt d'Etat), dans les proportions souhaitées, puis attendre...
 - → Ne demande aucun effort, coûte beaucoup moins cher, est plus efficace

La notion de prime de risque

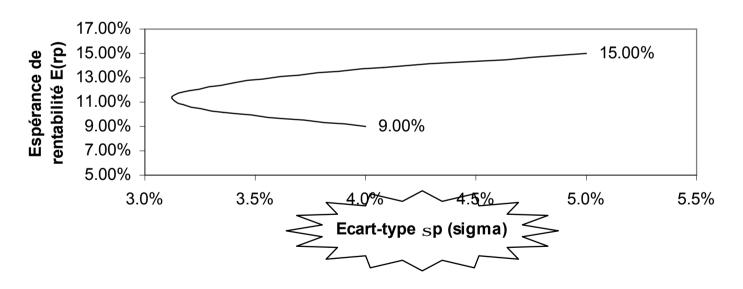
- Prime de risque : supplément de rentabilité au-dessus du taux sans risque.
 - \rightarrow prime de risque de Danone = $E(\widetilde{r}_{danone}) r_f$
 - \rightarrow prime de marché = $E(\tilde{r}_{Portefeuille de Marché}) r_f$
- Au sein du Medaf, la prime de marché est fonction de :
 - → I 'aversion au risque des investisseurs (A)
 - \rightarrow la variance du portefeuille de marché s_M^2

$$E(\widetilde{r}_M) - r_f = A \times \mathbf{s}_M^2$$

La mesure du risque d'un titre

• Une mesure déjà évoquée consiste en l'écart-type (σ) ou la variance (σ ²) d'un titre.

Couple risque-rentabilité avec deux actifs risqués



La mesure du risque d'un titre dans le cadre du Medaf : le Beta (b)

 Le Beta : mesure la volatilité du titre par rapport à l'évolution globale du marché.

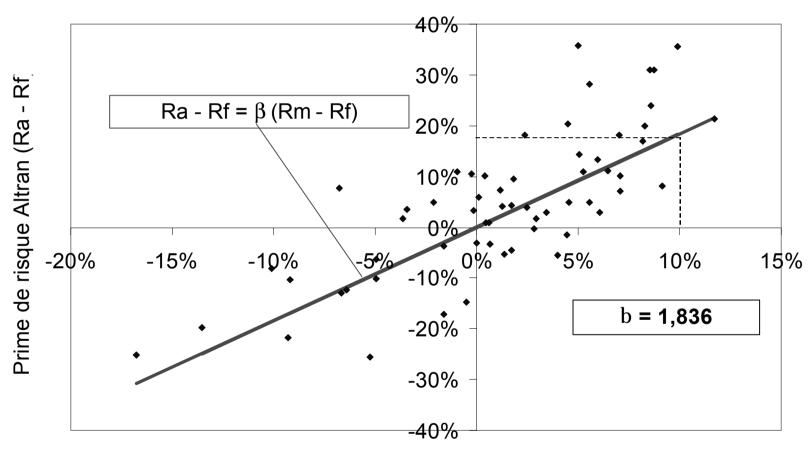
• On a
$$\boldsymbol{b}_j = \frac{\text{cov}(j, M)}{\boldsymbol{s}_M^2}$$

- où j représente le titre j
- cov représente la covariance entre la rentabilité du titre j et celle du marché M
- s_M^2 représente la variance de la rentabilité du marché
- On a, de même,

$$E(\widetilde{r}_j) = r_f + \boldsymbol{b}_j [E(\widetilde{r}_M) - r_f]$$

Equation de la droite du Medaf

Beta de l'action Altran Technologies Novembre 1996 à Novembre 2001



Prime de marché (Rm - Rf)

le Beta (b)

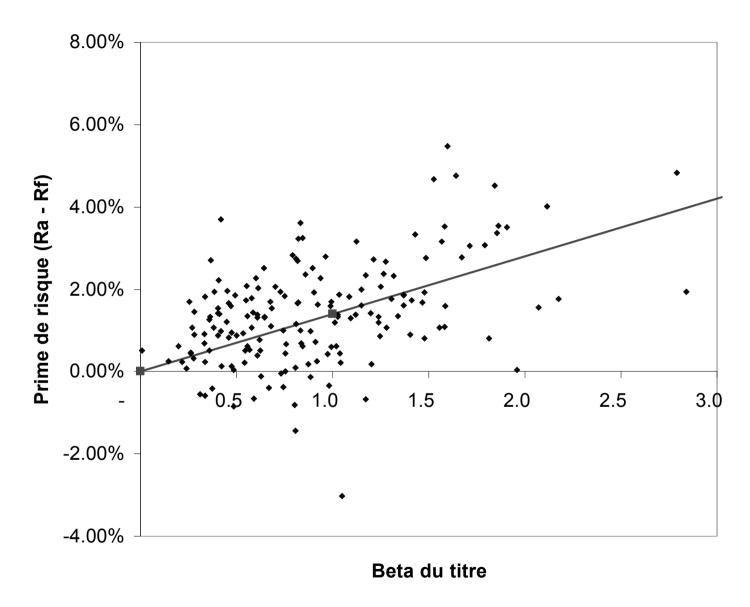
Prime de risque du titre

$$E(\widetilde{r}_j) = r_f + \mathbf{b}_j [E(\widetilde{r}_M) - r_f]$$

Prime de marché

- Tout titre rapporte le taux sans risque plus une prime de risque
- cette prime de risque est fonction de la prime de marché (indicateur global) et du Beta du titre (indicateur propre au titre)
 - → Un titre qui a un Beta = 1 rapportera la rentabilité du marché
 - → Un titre qui a un Beta > 1 amplifiera les variations du marché
 - → Un titre qui a un Beta < 1 amortira les variations du marché





14

L'utilisation du Medaf dans la gestion de portefeuille

- La stratégie d'investissement passive : portefeuille indexé
- La stratégie d'investissement active : rechercher activement les valeurs sous-évaluées ou sur-évaluées, pour en tirer un profit rapide

Question : comment juger la performance d'un gestionnaire de portefeuille ?

- Il suffit de comparer sa gestion (active) au gain qui aurait été obtenu par une stratégie passive.
- La différence entre la rentabilité du portefeuille géré et celle du portefeuille « passif » est appelée alpha (α)

Un bon gérant aura un alpha positif

Que signifie un alpha positif?

- Un alpha positif signifie que le portefeuille géré rapporte plus que le portefeuille passif, pour un même risque
- En d'autres termes, le gérant « sur-performe » le marché.
- On peut alors combiner le portefeuille à alpha positif avec le portefeuille de marché pour obtenir l'ensemble des portefeuilles qui sur-performent le marché

Les portefeuilles avec un alpha régulièrement positif sont rares...

Exemple

Pour les fonds d'actions françaises sur 5 ans :

- 142 fonds sur 337 (soit 42,1%) ont fait mieux que l'indice SBF 250 (+95,9% sur 5 ans). Les 58% restants ont fait moins bien...
- 81 fonds sur 337 (soit 24,0%) ont fait mieux que l'indice CAC 40 (+109,38% sur 5 ans). Les 76% restants ont fait moins bien...

Utilisation du Medaf pour le coût des capitaux propres

- Le Medaf permet de déterminer quelle sera la prime de risque exigée pour une action donnée (pour un β donné)
- On peut en déduire le coût des capitaux propres, ou l'exigence de rentabilité des actionnaires d'une société
- Ce coût des capitaux propres sert de taux d'actualisation pour les évaluations des actions
- Ce coût des capitaux propres permet de déterminer le coût du capital, qui sert de taux d'actualisation pour les choix d'investissement.

Rappel du Chap. 9 - L'évaluation par les dividendes

- Un investisseur qui achète une action en attend, en retour, une certaine rentabilité
 - → Exemple :
 - Achat d'une action le 1er janvier pour 30 €, revente le 31 décembre pour 35 €, dividende de 2 € versé sur l'année.

Rentabilité =
$$\frac{35\ell - 30\ell + 2\ell}{30\ell}$$
 = +23,3%

La rentabilité exigée par l'investisseur est fonction du risque perçu.
 On appellera k le taux de rentabilité exigé par un investisseur pour une action donnée (la détermination précise de k sera abordée dans le chapitre 13)

Rappel - Modèle de Gordon-Shapiro

• Exemple:

Soit la société Obeur 2 Yak dont les dividendes estimés sont les suivants: $D_1 = 7$ € et les dividendes croissent de g = 2% par an

- Combien vaut une action de la société Obeur 2 Yak?
 - →On peut appliquer Gordon-Shapiro : $C_0 = \frac{D_1}{k-g}$

$$C_0 = \frac{D_1}{k - g}$$

→ mais il nous manque k l'exigence de rentabilité des actionnaires. En appliquant le Medaf, on peut trouver k.

Détermination de l'exigence de rentabilité des actionnaires

→ Supposons que l'analyse du cours passé de l'action nous donne

$$\boldsymbol{b}_{Obeur2Yak} = 1,5$$

→ Avec un taux sans risque à 5%, et une prime de marché de 4% (ces données sont à vérifier périodiquement), on obtient :

→ En appliquant Gordon-Shapiro, on trouve :

$$Valeur_{Obeur2Yak} = \frac{D_1}{k - g} = \frac{7€}{11\% - 2\%} = 77,8€$$

Les critiques adressées au Medaf

- Le modèle pose des hypothèses trop simples (possibilité d'investir et d'emprunter au taux sans risque; existence d'actifs uniquement financiers; fiscalité homogène entre actifs; pas de coûts de transaction...)
- Il est difficile, voire impossible, de déterminer le « vrai » portefeuille de marché i.e. celui qui contient tous les actifs risqués (actions, obligations, matières premières, immobilier, capital humain, etc.)
- Il existerait plusieurs Betas pour une valeur, chacun rendant compte de la sensibilité à un facteur macroéconomique (principe de l'Arbitrage Pricing Theory)
- Mais le raisonnement fondamental tient toujours :
 les primes de risque sur les titres dépendent de risques systématiques supportés par tous