Registro de Riesgos

Nombre del Proyecto: Revisor Automático de Escritura Académica

Umbrales definidos

• Amenazas:

Alto: 4.5Medio: 2

• Oportunidades:

Alto: 4.5 Medio: 2

Matriz de Probabilidad / Impacto

• Impacto x Probabilidad → Nivel de riesgo (0.1 a 9).

• Clasificación:

o Alta Prioridad: ≥ 4.5

o Mediana Prioridad: ≥ 2 y < 4.5

○ Baja Prioridad: < 2

Amenazas identificadas

Riesgo	Prob	Impact o	Nive I	Clasificació n	Plan de Respuesta
Retraso en desarrollo por problemas técnicos	0.7	7	4.9	Alta	Contingencia con soporte extra y revisión semanal
Fallas en integración con SQL Server	0.6	6	3.6	Media	Asignar expertos en BD y pruebas continuas
Poca participación de usuarios en piloto	0.5	5	2.5	Media	Incentivar con capacitaciones y recordatorios
Sobrecarga de trabajo en equipo dev	0.6	6	3.6	Media	Redistribuir tareas y priorizar épicas críticas
Fallas de conexión o infraestructura	0.4	7	2.8	Media	Servidores en la nube con redundancia

Retrasos en adquisición de licencias	0.3	5	1.5	Baja	Comprar licencias con anticipación
Plagio no detectado por IA	0.5	8	4.0	Media	Integrar múltiples motores antiplagio
Errores en validación APA/IEEE	0.4	6	2.4	Media	Actualizar librerías y revisión manual de muestras
Deserción de miembro clave	0.3	7	2.1	Media	Plan de reemplazo y documentación clara
Incremento inesperado de costos	0.5	6	3.0	Media	Reserva del 10% del presupuesto

Oportunidades identificadas

Oportunidad	Prob	Impact o	Nive I	Clasificació n	Estrategia
Adopción rápida por docentes	0.6	7	4.2	Media	Difusión en instituciones educativas
Posibilidad de escalar a más escuelas	0.5	8	4.0	Media	Diseñar sistema modular y escalable
Integración futura con Google Classroom	0.4	9	3.6	Media	Explorar APIs y mantener compatibilidad
Obtención de financiamiento externo	0.3	8	2.4	Media	Buscar fondos educativos y municipales
Reconocimiento como innovación educativa	0.5	7	3.5	Media	Difusión en congresos y ferias
Colaboración con universidades locales	0.4	6	2.4	Media	Establecer convenios académicos

Seguimiento y Actualizaciones

Aspecto	Descripción
Frecuencia de revisión:	Cada sprint (quincenal).
Responsables:	Ambos integrantes del equipo de proyecto (Scrum Team).
Método de actualización:	Se actualiza la matriz cuando se identifican nuevos riesgos o se modifican los existentes.
Mecanismo de control:	Bitácora de riesgos mantenida en Jira o Excel compartido.
Indicadores de monitoreo:	Impacto real en costo, cronograma y calidad.
Plan de comunicación:	Informes de riesgo incluidos en cada reunión de revisión del sprint.