

Revisión de Sprint – Sprint 1

Proyecto: Revisor Automático de Escritura Académica

Scrum Master: Medina

Product Owner: Rivera

Fecha de Revisión: 22/09/2025

Participantes: Rivera (PO), Medina (SM/Dev), Docentes representantes, Estudiantes testers

Objetivo del Sprint

Entregar la **plataforma base** con autenticación de usuarios y carga de documentos para garantizar la primera interacción real de los estudiantes con el sistema.

Incremento del Producto (Entregables)

- **Historia 1.1 – Registro y autenticación de usuarios:**
 - Registro con validación de correo y contraseña.
 - Inicio de sesión con validación de credenciales.
 - Recuperación de contraseña vía correo.
- **Historia 1.2 – Carga de documentos:**
 - Subida de archivos en formato **PDF y DOCX**.
 - Validación de tamaño máximo (20 MB).
 - Almacenamiento en **MongoDB GridFS** con identificación por usuario.

Demostración realizada

Durante la sesión se mostró:

1. Flujo completo de **registro** → **login** → **carga de documento** → **confirmación en la base de datos**.
2. Validación de correos falsos y contraseñas débiles.
3. Ejemplo de carga de 3 documentos académicos (2 PDF, 1 DOCX).

Métricas de Calidad

- **Cobertura de pruebas unitarias Sprint 1:** 78%
- **Defectos detectados:** 3 (2 en login, 1 en carga) → corregidos antes de la review.
- **Tiempo de carga de documentos (<10 MB):** 3 segundos promedio.

Feedback de Stakeholders

- **Estudiantes:** interfaz clara, pero sugieren indicador visual de progreso en carga de archivos.

- **Docentes:** recomiendan incluir historial de documentos cargados para evitar confusiones.
- **Administradores académicos:** valoran la trazabilidad de usuarios y documentos, sugieren métricas globales futuras.

Validación de Criterios de Aceptación

Todos los criterios definidos en **H1 y H2** se cumplieron:

- Registro y autenticación funcionando.
- Recuperación de contraseña habilitada.
- Carga de documentos en formatos permitidos y con límite de peso.
- Mensajes de error claros en intentos fallidos.

Incorporación de Feedback al Backlog

- Nueva Historia de Usuario: “Como estudiante quiero ver el progreso de carga en porcentaje para saber cuándo mi documento está listo”.
- Ajuste en Historia futura: “Como estudiante quiero ver un historial de mis documentos cargados con fecha y estado”.

Conclusión del Sprint Review

- El Sprint fue exitoso, entregando valor real y usable.
- Stakeholders satisfechos con el incremento entregado.
- Feedback recogido e incorporado al backlog del producto.
- **Equipo listo para iniciar Sprint 2 (Panel de usuario + Corrección gramatical con NLP).**

Retrospectiva del Sprint – Sprint 1

Proyecto: Revisor Automático de Escritura Académica

Scrum Master: Medina

Product Owner: Rivera

Fecha: 23/09/2025

Participantes: Rivera (PO), Medina (SM/Dev), Estudiantes testers, Docentes representantes

Objetivo de la Retrospectiva

Analizar el trabajo del **Sprint 1 (Plataforma base y autenticación)**, identificar **fortalezas, debilidades y áreas de mejora**, y definir un **plan de acción específico** para Sprint 2.

Técnica Utilizada: Start – Stop – Continue + 5 Whys (causa raíz)

Lo que debemos Continuar

- Buena colaboración entre PO y SM para priorizar historias.
- Integración exitosa con MongoDB (sin incidencias críticas).

- Feedback temprano con estudiantes testers, que aportó mejoras.

Lo que debemos Empezar (Start)

- Documentar criterios de aceptación más detallados antes de cada sprint.
- Implementar métricas de velocidad de carga de documentos.
- Realizar una revisión de riesgos técnicos cada semana.

Lo que debemos Dejar de hacer (Stop)

- Subestimar la complejidad de integraciones externas (ejemplo: envío de correos).
- Probar únicamente con documentos pequeños (no contemplaba casos de carga de >10 MB).

Métricas de Proceso

- **Velocidad del Sprint:** 2 historias completadas (100% del Sprint Goal).
- **Defectos encontrados en QA:** 3 (todos corregidos).
- **Tiempo medio de resolución de impedimentos:** 2 días.
- **Participación en Daily Scrum:** 90% (1 ausencia puntual).

Identificación de Causas Raíz (Ejemplo con técnica de los 5 Whys)

Problema: Carga lenta de documentos grandes.

1. ¿Por qué? → Se usó GridFS sin índices optimizados.
2. ¿Por qué? → No se configuraron índices porque se asumió que serían necesarios después.
3. ¿Por qué? → No se priorizó rendimiento en Sprint 1.
4. ¿Por qué? → El enfoque estaba en entregar funcionalidad mínima.
5. ¿Por qué? → Faltó definición clara de no-funcionales en backlog.

Causa raíz: Ausencia de **requisitos no funcionales** explícitos en la planificación.

Plan de Acción para Sprint 2

Mejora Identificada	Acción	Responsable	Fecha Límite
Definir criterios de aceptación más detallados	Refinar backlog con criterios claros antes del Sprint Planning	Rivera	23/09/2025
Optimizar rendimiento en MongoDB	Configurar índices y monitoreo de GridFS	Medina	25/09/2025
Revisión semanal de riesgos	Registrar y evaluar riesgos técnicos en cada Daily de viernes	Medina	27/09/2025

Aumentar pruebas con documentos grandes	Probar con >20 MB y múltiples usuarios concurrentes	Estudiantes testers	29/09/2025
Comunicación más fluida con docentes	Sesión de revisión intermedia (mid-sprint check)	Rivera + Docentes	30/09/2025

Conclusión

- El Sprint 1 fue exitoso en **entregables y valor real**, pero se identificaron áreas de mejora en documentación, pruebas de rendimiento y definición de requisitos no funcionales.
- El equipo mostró alta **participación y compromiso (100% asistencia a retrospectiva)**.
- Con el plan de acción definido, el Sprint 2 tiene mayor probabilidad de éxito en tiempo y calidad.