

STALKING

JOSE IGNACIO MARTÍN

STALKING

PERFIL DE COMPORTAMENTOS
[CIBERBULLYING]
• Experiencia
• Tipo de comportamento e prevalência
• <i>Coping</i>
• Estratégias de intervenção
[STALKING]
• Prevalência
• Tipo de comportamento e prevalência
• Perfis de <i>Stalking</i>
[CAMPANHA DE ATAQUE PESSOAL (POLÍTICO)]
• Princípios de propaganda de <i>Joseph Goebbels</i>
• Mecanismo psicológicos subjacentes actuais
• Método possível de ataque

Definição

[CIBERBULLYING]	https://www.youtube.com/watch?v=KFF09_MUQXk
[STALKING]	https://dai.ly/x1uvaju
[CAMPANHA DE ATAQUE PESSOAL (POLÍTICO)]	https://www.youtube.com/watch?v=naazirfSyJ8 https://www.voxespana.es/tag/manuel-mariscal-zabala

[Cyberbullying]

***Cyberstalking: prevalência e estratégias de coping em
estudantes portugueses do ensino secundário***

***Cyberstalking: Prevalence and Coping Strategies in Portuguese Secondary
School Students***

***Cyberstalking: prevalencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes
portugueses de secundaria***

Ana Isabel Sani

Juliana Valquaresma

Universidade Fernando Pessoa

Tabela 2

Percentagem de respostas à Escala de Avaliação de Cyberstalking (EAC), item e categoria (n=259)

Subescalas EAC e Itens	Percentagem (%)				
	Nunca	Uma vez	2 a 3 vezes	4 a 5 vezes	Mais de 5 vezes
Transferência para a vida real					
6. Assediar o seu avatar num grupo cibernético	90.0	3.5	4.6	0.0	1.9
19. Modificar a sua identidade eletrônica	94.6	3.5	1.5	0.0	0.4
20. Apoderar-se da sua identidade eletrônica	91.5	6.6	1.5	0.0	0.4
21. Dirigir outros para si de formas ameaçadoras	94.6	3.9	1.2	0.0	0.4
22. Conhecer-lo(a) primeiro <i>online</i> e depois segui-lo(a)	94.6	2.3	1.5	0.0	1.5
23. Conhecer-lo(a) primeiro <i>online</i> e depois intrometer-se na sua vida	93.4	4.2	1.9	0.0	0.4
25. Conhecer-lo(a) primeiro <i>online</i> e depois feri-lo(a)	98.1	0.8	1.2	0.0	0.0
26. Conhecer-lo(a) primeiro <i>online</i> e depois persegui-lo(a)	96.9	1.9	0.4	0.0	0.8
Hiperintimidade					
1. Enviar objetos de afeto	52.9	12.7	17.8	0.0	16.6
2. Enviar mensagens exageradas de afeto	60.2	10.8	15.8	0.0	13.1
3. Enviar mensagens excessivamente reveladoras	69.5	12.0	10.4	0.0	8.1
4. Enviar mensagens excessivamente “carentes” ou exigentes	60.6	12.4	15.8	0.0	11.2
5. Constantemente a monitorar, marcar ou enviar presentes para a sua rede social	74.5	8.5	8.9	0.0	8.1
Ameaça					
7. Enviar mensagens ou imagens pornográficas/obscenas	79.9	8.9	7.3	0.0	3.9
8. Enviar mensagens escritas ameaçadoras	84.2	9.7	3.1	0.0	3.1
9. Enviar mensagens de assédio sexual	83.4	8.5	4.2	0.0	3.9
12. Fingir ser alguém que não é	78.8	13.9	5.0	0.0	2.3
15. Tentar desativar o seu computador	90.0	5.8	2.7	0.0	1.5
16. Obter informação privada sem permissão	86.9	6.9	4.2	0.0	1.9
17. Usar o seu computador para obter informações sobre os outros	93.8	3.9	1.2	0.0	1.2
Sabotagem					
13. Sabotar a sua relação	75.3	13.9	7.3	0.0	3.5
14. Sabotar a sua relação no trabalho/escola	82.2	10.0	4.2	0.0	3.5
10. Enviar fotografias ou imagens ameaçadoras	95.8	1.9	1.9	0.0	0.4
11. Expor informação privada sobre si aos outros	86.5	10.4	1.5	0.0	0.4
18. Colocar escutas no seu carro, casa, escritório	98.5	1.2	0.4	0.0	0.0
24. Conhecer-lo(a) primeiro <i>online</i> e depois ameaça-lo(a)	97.7	1.2	0.4	0.0	0.8

Tabela 4

Percentagem de respostas à Escala de Coping no Stalking (ECS), por item e categoria (n=66)

Subescalas / Itens ECS	Percentagem (%)						
	Nunca	Uma vez	2 a 3 vezes	4 a 5 vezes	6 a 10 vezes	11 a 25 vezes	Mais de 25 vezes
Negação e minimização de comportamentos							
Ignorar o problema	28.8	21.2	24.2	6.1	6.1	4.5	9.1
Minimizar o problema na sua própria mente	28.8	22.7	22.7	10.6	7.6	1.5	6.1
Negar o problema	63.6	15.2	10.6	7.6	0.0	0.0	3.0
Culpar-se a si mesmo	65.2	13.6	10.6	3.0	1.5	1.5	4.5
Procurar terapias	81.8	9.1	1.5	6.1	1.5	0.0	0.0
Procurar um significado no geral	56.1	21.2	18.2	0.0	1.5	0.0	3.0
Procurar um significado num contexto	69.7	10.6	10.6	4.5	1.5	1.5	1.5
Seguir uma escapatória autodestrutiva	84.8	6.1	7.6	1.5	0.0	0.0	0.0
Procura de apoio junto de terceiros							
Procurar a compaixão dos outros	66.7	18.2	6.1	7.6	0.0	1.5	0.0
Procurar suporte social	66.7	18.2	9.1	4.5	1.5	0.0	0.0
Procurar o envolvimento direto de outros	71.2	19.7	4.5	3.0	0.0	0.0	1.5
Procurar a aplicação da justiça/lei	90.9	6.1	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
Procurar ajuda independente/privada	89.4	4.5	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
Confronto							
Tentar deter comportamentos futuros	78.8	9.1	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5
Responder ao usar retaliações eletrônicas	87.9	9.1	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
Usar respostas protetivas perante o comportamento atual	84.8	10.6	3.0	1.5	0.0	0.0	0.0
Usar respostas protetivas eletrônicas	71.2	13.6	9.1	1.5	3.0	1.5	0.0
Pronunciar avisos/ameaças verbais	81.8	10.6	6.1	0.0	0.0	1.5	0.0
Usar violência física	87.9	7.6	3.0	1.5	0.0	0.0	0.0
Iniciar um processo na justiça	92.4	6.1	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
Manter um processo na justiça	92.4	4.5	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Evitar contatos							
Agir com cautela	59.1	18.2	10.6	6.1	0.0	0.0	6.1
Ignorar os comportamentos da pessoa	48.5	16.7	16.7	7.6	3.0	0.0	7.6
Controlar a interação	68.2	10.6	13.6	3.0	1.5	0.0	3.0
Distanciar-se	40.9	22.7	19.7	4.5	6.1	0.0	6.1
Despersonalizar	68.2	9.1	9.1	9.1	1.5	0.0	3.0
Desviar a atenção do perseguidor	71.2	16.7	6.1	4.5	0.0	0.0	1.5
Usar táticas verbais de “escapatória”	65.2	10.6	15.2	3.0	4.5	0.0	1.5
Restringir a sua acessibilidade	69.7	10.6	12.1	3.0	1.5	0.0	3.0
Bloquear a sua acessibilidade física	78.8	7.6	7.6	3.0	0.0	0.0	3.0
Bloquear a sua acessibilidade eletrônica	60.6	15.2	12.1	3.0	1.5	1.5	6.1
Mudar de local	86.4	6.1	4.5	3.0	0.0	0.0	0.0
Tentar terminar a relação	66.7	16.7	10.6	4.5	0.0	0.0	1.5
Negociar com o stalker							
Diminuir a seriedade da situação	72.7	18.2	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0
Tentar enganar	80.3	15.2	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0
Usar negociação para resolver problemas	83.3	9.1	3.0	1.5	1.5	0.0	1.5
Negociar a definição da relação	83.3	6.1	7.6	3.0	0.0	0.0	0.0
Negociar	84.8	7.6	4.5	3.0	0.0	0.0	0.0
Aceitar promessas	84.8	9.1	4.5	1.5	0.0	0.0	0.0
Usar agressões verbais e não-verbais	84.8	6.1	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0

Estratégias de intervenção

[denúncia no MP] [uso de software de controlo parental / malware]	• Software de controlo parental / malware
[gestão de passwords]	• Eliminar passwords e substituir por pisada digital
[denúncia no MP]	• Promover denúncia no MP em casos graves
[uso de programas educacionais para uma denúncia responsável da internet (não copiar, não reter, não publicar)]	• Promover programas educacionais para uma denúncia responsável da internet (não copiar, não reter, não publicar)
[uso de mecanismos de SEO / ou SEO negativo]	• Utilizar mecanismos de SEO / ou SEO negativo

Prevalência

TABLE 1. PREVALENCE OF CYBERSTALKING DEPENDING ON DEFINITION CRITERIA

<i>Criterion 1: Unwanted Internet contacts/harassment</i>	<i>Criterion 2: Duration > 2 weeks</i>	<i>Criterion 3: Harassment provoked fear</i>	<i>n (%)</i>
●			2,768 (43.4)
●	●		1,217 (19.1)
●		●	536 (8.4)
●	●	●	399 (6.3)

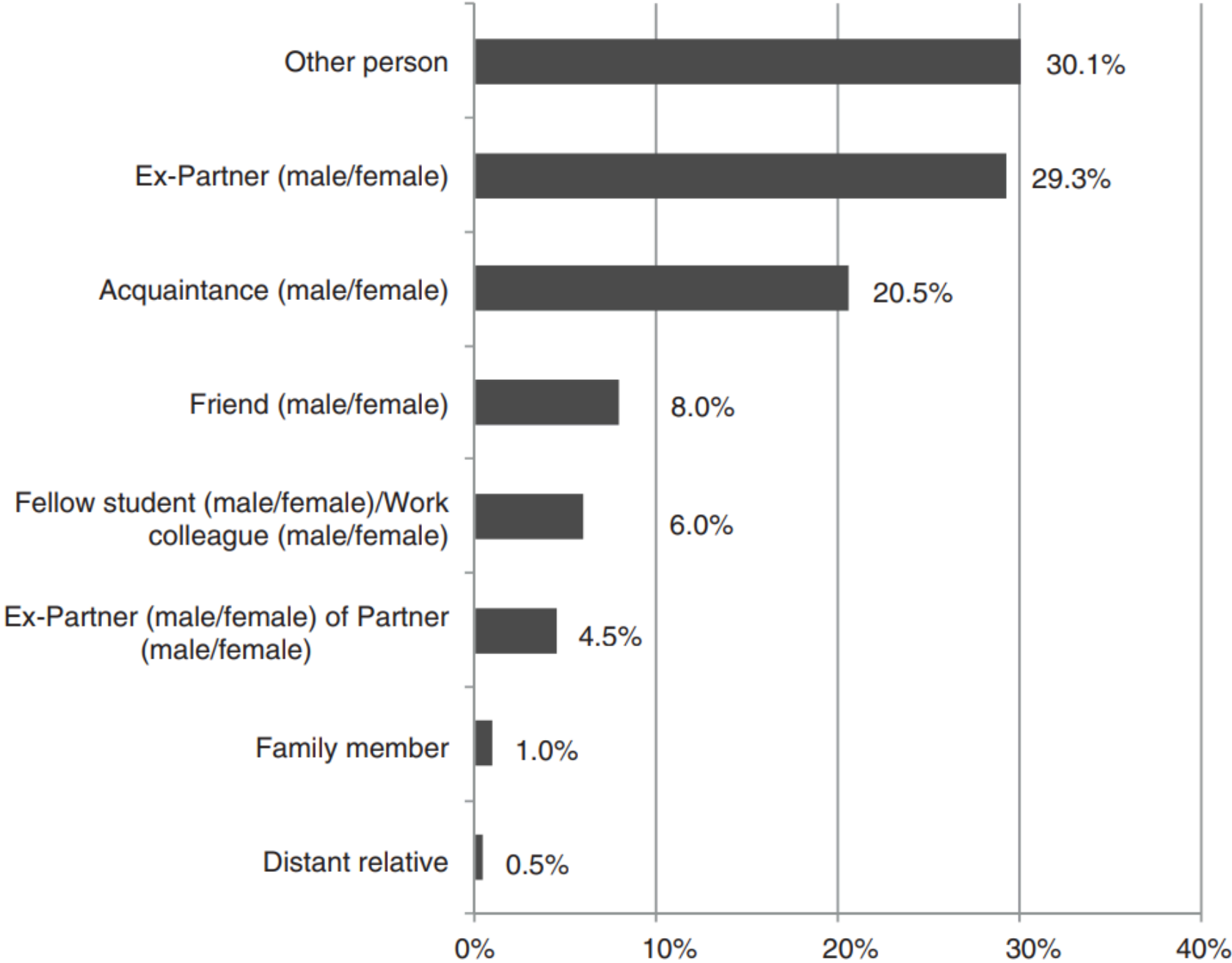
Tipo de comportamento e prevalência

TABLE 3. METHODS OF CYBERSTALKING (MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

	<i>Frequency in %</i>
Sent me personal messages (e.g., e-mails)	92.5
Contacted other people via the Internet in order to defame me, gather information about me, etc.	72.2
Posted messages to me and made them visible to other users (e.g., forum, chat)	69.7
Spread falsehoods about me over the net	62.9
Damaged my reputation by spreading falsehoods (e.g., in e-mails to others, chatrooms, or on a homepage)	53.9
Published my personal data on the net against my will	49.6
Falsely accused me of harassing him/her	45.6
Used the net to induce other persons to contact me ("stalking by proxy")	40.9
Published messages under my name (e.g., formulate malicious comments in my name)	30.8
Published genuine private/intimate images/videos	25.6
Published forged embarrassing images of me	16.0
Downloaded data from my computer without my knowledge/used my PC to download data without my knowledge	13.0
Sent me viruses/Trojans	10.8
Placed orders/made purchases in my name	9.3
Published my image(s)/data on porno Web sites	6.5
Used my PC to download files from the Internet	6.0
Used my login data to perform online banking	2.0
Other	16.8

Tipo de comportamento e prevalência

FIG. 1. Relationship between perpetrator and victim, if known.



Tipo de comportamento e prevalência

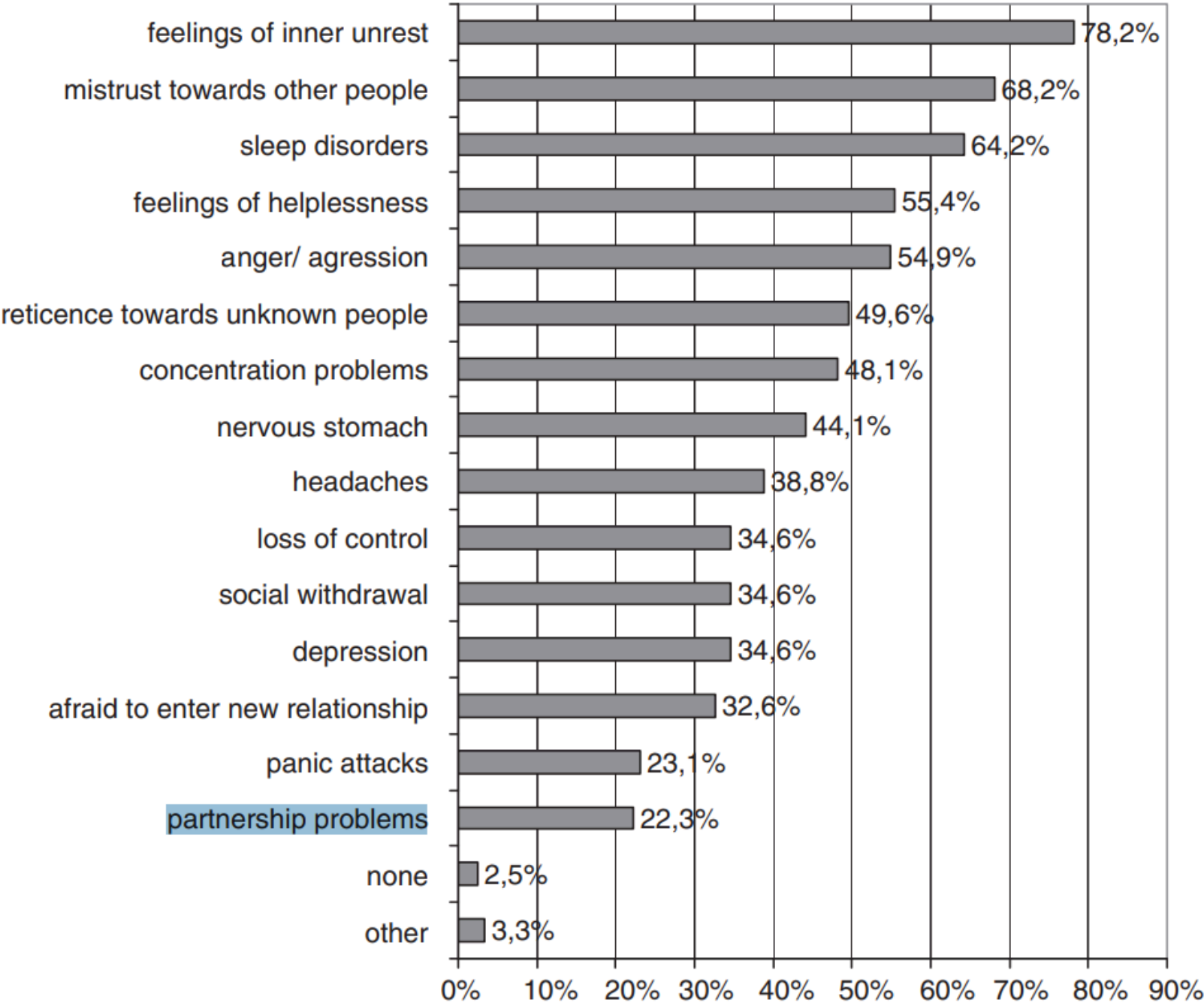


FIG. 2. Frequency of psychosomatic, psychological, and social consequences of cyberstalking.

Perfiles de *Stalking*

--	--

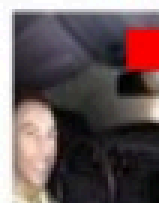
Perfiles de *Stalking*

[Composto ciberstalker]	<ul style="list-style-type: none">• O ciberstalker composto têm como objetivo causar constante aborrecimento e irritação para as suas vítimas.• Estes ciberstalkers não estavam a tentar estabelecer um relação com a vítima, mas desejava causar angústia. Estes tipos de perpetradores geralmente emitiam ameaças.• Em geral, os participantes estimaram que estes ciberstalkers tinham um nível médio a alto de computadores alfabetização.• Normalmente não tem problemas mentais nem tem registro criminal• Tem tendência para repetir o comportamento
------------------------------------	---



podia falar no caniche.....toupeira na sic...

Gosto · Responder · 2 dia(s)



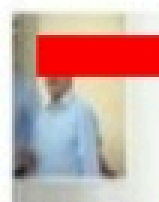
Tadinha da saloia que só ganha 85.000 eur por mês e chutou a Fátima Lopes para 1 canto. Esquece-se ela que o mundo da muitas voltas, ela hoje está por cima, mas amanhã vai ter alguém por cima que lhe pode fazer igual.
Em relação ao livro bem pode ficar a ganhar pó nas livrarias 😊

Gosto · Responder · 1 · 2 dia(s)



O livro já se adivinha sem qualquer interesse mas a saloia ordinária escolheu um titulo que desperta o mais básico e assim garante as vendas e mais importante o dinheirinho dos bacocos.

Gosto · Responder · 2 · 2 dia(s)



O que a Tininha quer é "publicidade" para vender mais livros e assim aumentar o "retorno" que é o mais importante!!!

Gosto · Responder · 2 · 2 dia(s)

Perfiles de *Stalking*

Este grupo tentou 'ganhar' os sentimentos e/ou ganhar a atenção do seu alvo. Os participantes estimaram que a literacia informática destes cyberstalkers era mais vasta do que a de qualquer um do grupo anterior –de bastante baixo para alto.	
Utilizaram correio electrónico, grupos de discussão na Web, e sites de encontros electrónicos. Utilizaram também	
ex-parceiros ou ex-cidadãos do cyberstalador	Us ex-intimados apresentaram um combinação de comportamentos que vão desde mensagens destinadas a restabelecer a sua relação a ameaças sobre o seu antigo amigo ou amigo significativo. Para efeitos de esclarecimento, estas vítimas declararam que o assédio começou em linha. Em alguns casos, o ex-incluso tinha-se feito passar pelo seu ex-parceiro ou ex-companheiro em linha, e usou comportamentos que variavam fingindo ser o seu ex-parceiro em salas de chat para compra de bens através de transacções com cartão de crédito. Curiosamente, não se registaram casos de perseguição offline após o cyberstalking
	perseguição apaixonada de uma vítima offline. Em última análise, os subgrupos combinados são muito semelhantes ao perseguidor

Perfiles de *Stalking*

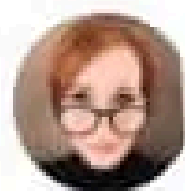
[Ciberstalkers Colectivos]	<ul style="list-style-type: none">• Este último grupo é caracterizado por dois ou mais indivíduos.• Perfis educacionais variou de bastante elevada a elevada.• Os perpetradores fizeram numerosos utilizou spamming, mail bombing, roubo de identidade e multimédia intimidante para assediar os seus vítima.• Este grupo também tentou obter informações sobre o seu alvo alvo offline, dando-lhes o endereço da vítima.<ul style="list-style-type: none">◦ Eg. Cancel Culture
[Ciberstalking de Empresas] Subgrupo	<ul style="list-style-type: none">• Tipicamente, uma organização que seria criticada pelas suas transações comerciais e ficariam ofendidos.• O assédio seria utilizado para desacreditar a vítima e/ou silenciar a vítima. Neste grupo, o roubo de identidade foi utilizado para personificar e desacreditar as vítimas.• Motivo: Dois ou mais perpetradores perceberam que tinham sido "injustiçados" e desejaram para 'castigar' a vítima. Eg. Games Industries

António Manuel Ribeiro



ÉS MEU, DISSE ELA

António Manuel Ribeiro foi a vítima:
o primeiro caso de perseguição obsessiva (*stalking*)
julgado e condenado em Portugal



J.K. Rowling ✓

@jk_rowling



Yes indeed. And to quote the inimitable Lillian Hellman:
'I cannot and will not cut my conscience to fit this year's
fashions.'



Sophie @Manaxium · 21h

Does all this trial by association stuff remind anyone else of the McCarthy years?
Submit your friends for the purity test!

5:41 PM · Jul 7, 2020 · [Twitter for iPhone](#)

2K Retweets and comments **14.1K** Likes



Joseph Goebbels



[CAMPANHA DE ATAQUE PESSOAL (POLÍTICO)]

4.– **Princípio do exagero e da distorção.** Transformar qualquer anedota, por menor que seja, numa séria

[CAMPANHA DE ATAQUE PESSOAL (POLÍTICO)]

ocultas que favorecem o adversário, também através de contra-programação com a ajuda dos meios de

Persecução Política

- Falacia del hombre de paja
- Repetização
- Coacção física

1. Meio tradicional (criar um homem de paja)
2. Extração de informação e posterior edição (reforzar homem de paja)
3. Campanhas sucessivas (RS + WS + Forums + SEO + SEO negativo)
4. Whapsshapt
5. Meios tradicionais publicam o homem de palha

Persecução Política

Método que pode ser utilizado]

	2. Extração de informação e posterior edição (reforçar homem de paja) 3. Campanhas sucessivas (RS + WS + Forums + SEO + SEO negativo)
[1.]	Extração de Informação Passada Open Source Intelligence Analyst (vídeos + fotos + conteúdo online em redes)
[2.]	Criar uma historia para criar um “homem de palha” + criação de palavras clave + gifs e memes
3.]	Meio tradicional (criar um homem de paja)
[5.]	Meios tradicionais publicam o homem de palha

caso1



caso2

